

بررسی اثرات کیفیت آب و ماده افزودنی (سولفات آمونیوم) بر کارایی علفکش گلیفوسیت در کنترل علفهای هرز

پروین یادگار خسرویه^{۱*} - سید وحید اسلامی^۲ - مجید جامی الاحمدی^۳ - اسکندر زند^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۶/۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۲/۱۶

چکیده

به منظور ارزیابی اثرات کیفیت آب و ماده افزودنی (سولفات آمونیوم) بر کارایی علفکش گلیفوسیت، آزمایشی در باغ تحقیقاتی دانشکده کشاورزی بیرونی در سال زراعی ۱۳۸۹ به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار انجام شد. فاکتورهای آزمایش شامل: شامل ۲ نوع آب با کیفیت‌های متفاوت (آب متوسط با ۲۹۵۰ ppm و آب سخت با ۴۷۷۴ ppm) و علاوه آب مقطر (نرم) و علفکش عمومی گلیفوسیت (رانداب) با ۴ دُر مختلف (۲، ۴، ۶ و ۸ لیتر در هکتار) و استفاده و عدم استفاده از ماده افزودنی هرز افزایش یافت. همچنین کاربرد علفکش با آبنرم دارای بیشترین درصد کنترل بود و تفاوت معنی‌داری با سایر آب‌ها از نظر درصد کنترل داشت، بهطوری که بیشترین و کمترین درصد کنترل به ترتیب مربوط به آبنرم با ۸ لیتر در هکتار علفکش گلیفوسیت و آب سخت با ۲ لیتر در هکتار بود. به علاوه نتایج نشان داد که کاربرد سولفات آمونیوم همراه با آب سخت تاثیر معنی‌داری بر درصد کنترل داشت. در مجموع با گذشت زمان تأثیر فاکتورهای مختلف بر درصد کنترل افزایش یافت.

واژه‌های کلیدی: باریکبرگ، پهنبرگ، حامل علفکش، زیست توده، سختی آب

مقدمه

هستند و این توانایی را دارند که با مولکول‌های علفکش‌های دارای بارمنفی پیوند برقرار کنند و از کارایی و جذب و انتقال آن‌ها جلوگیری نمایند. موادافزودنی ترکیباتی هستند که به منظور تسهیل اختلال، کاربرد یا تاثیرگذاری علفکش به فرمولاسیون علفکش در هنگام سمپاشی افزوده می‌شوند که سبب به حداقل رسانی یا جلوگیری از واکنش یون‌های موجود در آب با علفکش‌ها می‌شوند و بدین ترتیب از تشکیل رسوبات یا نمک‌هایی که به سختی جذب علفهای هرز می‌شوند، ممانعت به عمل می‌آورند. فیلینگ و استولر (۱۰) گزارش داده‌اند که استفاده از این موادافزودنی جذب علفکش تیفون‌سولفورون روی علف‌هرز گاپنیه^۴ را بیش از ۱۰ برابر افزایش شد.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۸۹ در باغ تحقیقاتی زرشک دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرونی انجام شد. این باغ ۳۰ ساله و فاصله روی ردیف‌های درخت زرشک ۴ متر و بین ردیف‌ها ۵ متر بود.

علفهای هرز گیاهانی هستند که در مزارع، باغ‌ها و جنگل‌ها با گیاه اصلی رقابت می‌کنند و موجب کاهش کمی و کیفی رشد و محصول گیاه‌اصلی می‌شوند (۴). علفکش‌ها موادشیمیایی هستند که برای از بین بدن یا فرونشانی پوشش گیاهی ناخواسته مورد استفاده قرار می‌گیرند (۲). گلیفوسیت علفکشی غیر انتخابی، بدون بقايا و از نظر محیطی نیز بی‌خطر است و بهطور وسیعی در سراسر جهان به صورت پیش‌رویشی، پس‌رویشی، لکه‌پاشی و بعد از برداشت مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱). آب مهم‌ترین مایعی است که به صورت حامل علفکش‌ها و حشره‌کش‌ها در سمپاشی مورد استفاده قرار می‌گیرد. کیفیت آب مورد استفاده در مخزن سمپاشی می‌تواند در کارایی علفکش مؤثر باشد. آب سخت به آب حاوی سطوح بالایی از املاح کلسیم، میزیم، سدیم یا آهن گفته می‌شود (۷ و ۱۴). این یون‌ها همگی دارای بارمثبت

۱، ۲ و ۳- به ترتیب کارشناسی ارشد شناسایی و مبارزه با علفهای هرز و استادیاران گروه زراعت دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرونی
**- نویسنده مسئول: Email: parvinyadegar@yahoo.com

۴- دانشیار موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور

$$\begin{aligned} \text{وزن خشک علف هرز در نیمه سمپاشی شده} - \text{وزن خشک علف هرز در نیمه سمپاشی نشده} \\ = \frac{\text{وزن خشک علف هرز در نیمه سمپاشی شده}}{\text{وزن خشک علف هرز در نیمه سمپاشی نشده}} \times 100 \end{aligned} \quad (1)$$

نرمال بودن داده‌ها توسط آزمون Shapiro-Wilk و نرم‌افزار ۱۱ Sigma plot ver. ۱۱.۱ صورت گرفت و مشخص شد که داده‌های آزمایش ما نرمال بودند. تجزیه آماری داده‌ها به وسیله نرم افزارهای SAS و مقایسه میانگین‌ها براساس آزمون LSD محافظت شده در سطح احتمال پنج درصد صورت گرفت و نمودارها با استفاده از نرم‌افزار ۱۱ Excel و Sigma plot ver. ۱۱ ترسیم گردید.

نتایج و بحث

اثر تیمارهای مختلف آزمایشی بر وزن خشک علفهای هرز در ۳۰ روز پس از تیمار

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر $\text{ذ}\text{ذ}$ علفکش، کیفیت آب و اثر مقابله $\text{ذ}\text{ذ}$ علفکش و کیفیت آب بر وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ، پهنبرگ و مجموع گونه‌های علف‌هرز، ۳۰ روز پس از سمپاشی در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. همچنین اثر اصلی سولفات‌آمونیوم و اثر مقابله سولفات‌آمونیوم و کیفیت آب بر وزن خشک علفهای هرز پهنبرگ در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. (جدول ۱).

آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار اجرا شد. فاکتورهای آزمایش شامل: فاکتور اول کیفیت آب با سه سطح (نرم، متوسط و سخت) کیفیت‌ها مطابق جدول ۱، فاکتور دوم $\text{ذ}\text{ذ}$ علفکش عمومی گلیفوویت (W/W) با ۴ سطح (۲، ۴، ۶ و ۸ لیتر در هکتار) معادل (۷۲۰، ۱۴۴۰، ۲۱۶۰ و ۲۸۸۰ ماده موثر در هکتار و فاکتور سوم استفاده از ماده‌افزودنی سولفات‌آمونیوم به (میزان ۶ کیلوگرم در هکتار) بود.

ابتدا کرت‌هایی به ابعاد 8×2 متر مشخص و کرت‌ها از نظر طولی به دو قسمت مساوی تقسیم شدند. در نصف پایین کرت سمپاشی صورت گرفت و نصف کرت بالایی به عنوان شاهد (عدم سمپاشی) در نظر گرفته شد. برای تعیین وزن خشک علفهای هرز ۳۰ روز پس از سمپاشی از کادرهای غیر ثابت استفاده گردید. یک کادر 5×0.5 متری به طور تصادفی در نصف پایین کرت سمپاشی شده و نصف کرت بالایی سمپاشی نشده هر کرت پرتاب گردید و علفهای هرز درون کادرها از سطح خاک کف بر شدند و در آون با دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت قرار داده شدند و سپس توسط ترازوی دیجیتال وزن خشک آن‌ها به دست آمد و با مقایسه‌ی هر تیمار با شاهد خود، درصد کاهش وزن خشک از رابطه‌ی زیر (معادله ۱) محاسبه گردید.

جدول ۱- مشخصات آب‌های مورد استفاده در آزمایش

نوع آب	محل نمونه برداری	هدایت الکتریکی (dS/m)	pH	غلظت کل مواد محلول (ppm)	کلسیم (ppm)	منیزیم (ppm)	سدیم (ppm)
نرم (مقطور)	---	---	---	۰/۰۱	ناقیز	ناقیز	۴۵۹
سختی متوسط	چاه شماره ۲ (چاه بارانی)	۴/۶۱	۷/۴۱	۲۹۵۰	۱۴۰	۲۲۰	۳۱۲
سخت	چاه شماره ۳ (چاه کاله)	۷/۴۶	۷/۲۶	۴۷۷۴	۲۵۴	۳۱۲	۸۰۴

جدول ۲- علفهای هرز غالب در سطح زمین محل اجرای آزمایش

نام فارسی	نام انگلیسی	نام علمی	تراکم علف هرز تعداد ساقه در مترمربع (میانگین)
مرغ خونی واش	Bermudagrass	<i>Cynodon dactylon L.</i> <i>Phalaris minor</i>	۴۵۰-۵۰۰
پیر کانادایی	Canary grass		۸
پیچک	Herseweed	<i>Conyza canadensis</i>	۴۰
تلخه	Bind weed	<i>Convolvulus arvensis L.</i>	۱۰
خارشتر	Russian knapweed	<i>Acroptilon repens L.</i>	۸
هفت‌بند	Camel thorn	<i>Alhagi pseudalhagi.</i>	۶
بارهنه‌گ	Heart sease	<i>Polygonum amphibium L.</i>	۶
خاکشیر	Ribgrass	<i>Plantago major L.</i>	۲۵
	Flix weed	<i>Descurainia Sophia L</i>	۴

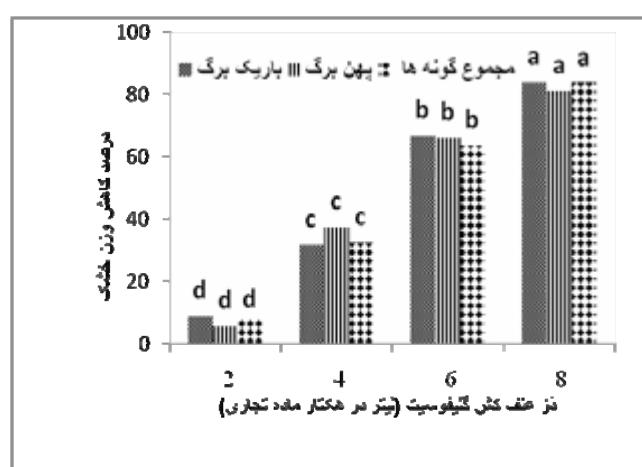
گونه‌های علف‌هرز آزمایش (۸۳/۶۹ درصد) مربوط به دز ۸ لیتر در هکتار بود (شکل ۱). میرقاسی و همکاران، بیان کردند که ماده خشک علف‌های هرز چای در دزهای ۶، ۴، ۲ و ۸ لیتر در هکتار گلیفوسيت بهتر ترتیب ۰/۲، ۰/۰۶۵، ۰/۱۸ و ۰/۲۷۴ مترمربع کاهش یافته‌اند (۵).

نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که با افزایش دُز علف‌کش گلیفوسيت از ۲ به ۸ لیتر در هکتار درصد کاهش وزن خشک باریک برگ‌ها از ۸/۸۱ به ۸۳/۹۳ درصد رسید (شکل ۱). همچنین با افزایش دُز علف‌کش، درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز پهن برگ به طور معنی‌دار افزایش یافت (شکل ۱). بیشترین کارایی کنترل مجموع

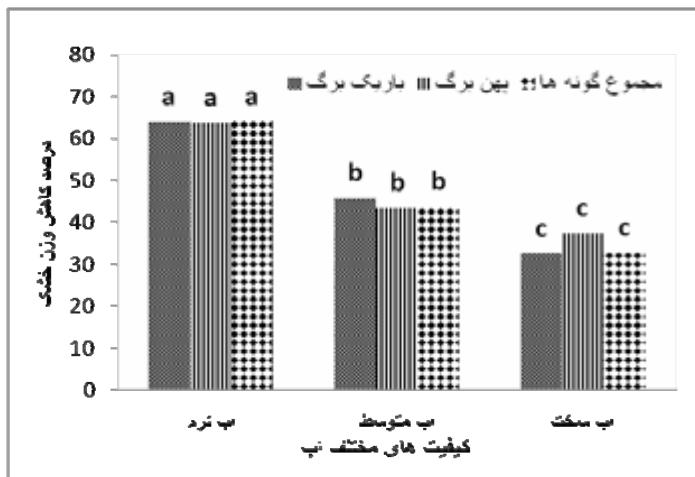
جدول ۱ - تجزیه واریانس (میانگین مربعات) درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز ۳۰ و ۶۰ روز پس از تیمار

میانگین مجموع گونه‌ها	۶۰ روز پس از سمپاشی		۳۰ روز پس از سمپاشی		درجه آزادی	منبع تغییرات	
	پهن برگ	باریک برگ	مجموع گونه‌ها	پهن برگ	باریک برگ		
۸۶/۴۷ ^{ns}	۱۷/۲۲ ^{ns}	.۰/۷۲ ^{ns}	۱۲۲/۰۴ ^{ns}	۹/۸۲ ^{ns}	۷۹/۶۵ ^{ns}	۲	بلوك
۲۱۰۲۴/۵**	۱۶۷۷۲/۵**	۲۰۷۰۲۹**	۲۰۱۵۸/۴**	۱۹۸۰/۶۸**	۲۰۶۰۳/۵**	۳	دُز علف‌کش
۶۰۹۸/۴۴**	۷۵۴۱/۳**	۹** ۶۶۵۳/	۶۰۵۴/۴۳**	۳۸۲۱/۷۱**	۶۳۷۳/۰۴**	۲	کیفیت آب
۱۵۱/۵۴ ^{ns}	۱۸۸/۰۴ ^{ns}	۱۱۲/۳۹ ^{ns}	۱۴/۵۶ ^{ns}	۱۵۲۸/۸۹**	۱۰۰/۹۳ ^{ns}	۱	سولفات آمونیوم
۵۳۹/۴۵**	۱۲۴۶/۶**	۵۵۷/۹۵**	۴۶۰/۸۰**	۱۲۴۳/۵۹**	۴۶۹/۸۱**	۶	دُز علف‌کش × کیفیت آب
۱۵۵/۵۰ ^{ns}	۸۶۵/۱۸**	۴۴/۳۵ ^{ns}	۶۰/۲۲ ^{ns}	۶۴/۷۱ ^{ns}	۵۱/۴۰ ^{ns}	۳	دُز علف‌کش × سولفات آمونیوم
۳۶۰/۶۱**	۶۶۹/۰۴**	۳۳۴/۴۵**	۲۵/۱۹ ^{ns}	۷۱۸/۲۷**	۷/۳۶ ^{ns}	۲	کیفیت آب × سولفات آمونیوم
۱۰۳/۳۹ ^{ns}	۲۱۶/۲۰ ^{ns}	۱۶۳/۳۱ ^{ns}	۸۱/۹۰ ^{ns}	۲۰۸/۸۸ ^{ns}	۱۰۸/۲۰ ^{ns}	۶	دُز علف‌کش × کیفیت آب × سولفات آمونیوم
۶۹/۰۱	۱۲۱/۵۸	۴۸/۶۱	۱۳۶/۸۵	۲۵/۱۶	۱۲۶/۹۹	۴۶	خطا
۱۶/۹۰	۲۲/۷۲	۱۲/۷۶	۲۴/۹۵	۱۰/۵۴	۲۳/۵۶	---	CV (%)

* **: به ترتیب معنی‌داری در سطوح ۵ و ۱ درصد و ns: عدم معنی‌داری



شکل ۱ - اثرافزایش دُز علف‌کش گلیفوسيت بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز ۳۰ روز پس از تیمار
میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی‌دار ندارند.

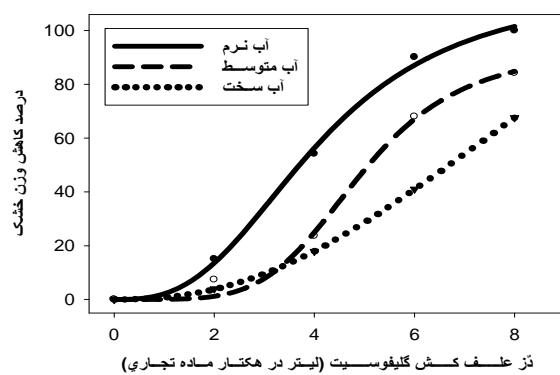


شکل ۲- اثر تغییرات کیفیت آب بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز ۳۰ روز پس از تیمار
میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی‌دار ندارند.

(شکل ۴). صمدانی و همکاران، گزارش کردند که در کنترل علفهای هرز باغات سیب، انگور و بادام، کاربرد ۶ لیتر گلیفوسیت همراه با ۶ کیلوگرم سولفات‌آمونیوم در هکتار موجب $\frac{79}{5}$ درصد کنترل باریکبرگ‌ها، $\frac{63}{7}$ درصد کنترل پهنهای هرز باریکبرگ‌ها و $\frac{66}{9}$ درصد کنترل مجموع گونه‌ها شد. که درصد کنترل در مقایسه با زمانی که گلیفوسیت به تنها یی به کار برده شد، افزایش یافت.^(۳)

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل علفکش و کیفیت آب بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنهای هرز نشان داد که کمترین درصد کنترل مربوط به آب‌سخت با $\frac{2}{2}$ لیتر در هکتار علفکش و بیشترین آن مربوط به آب نرم و $\frac{8}{8}$ لیتر در هکتار علفکش بود (شکل ۵).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنهای هرز نیز نشان داد که سولفات‌آمونیوم باعث افزایش درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز شد.



شکل ۳- اثر متقابل کیفیت آب و ذر گلیفوسیت بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ ۳۰ روز پس از تیمار

مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که با کاهش کیفیت آب، درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ کاهش معنی‌داری یافت (شکل ۲). این کاهش از آب‌نرم به آب‌سخت $\frac{32}{41}$ درصد بود. ممکن است سختی آب باعث عدم کنترل مناسب شده باشد. همچنین بین کیفیت‌های مختلف آب بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنهای هرز و مجموع گونه‌های علفهای هرز اختلاف معنی‌داری وجود داشت (شکل ۲). بهطوری که با کاهش کیفیت آب به عنوان حلال علفکش گلیفوسیت از آب‌نرم به سخت، درصد کاهش وزن خشک مجموع گونه‌های علفهای هرز از آب‌نرم به آب‌سخت به ترتیب از $\frac{64}{79}$ به $\frac{32}{79}$ درصد رسید (شکل ۲).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل ذر علفکش و کیفیت آب بر درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ نشان داد که با افزایش ذر علفکش گلیفوسیت از $\frac{2}{2}$ به $\frac{8}{8}$ لیتر در هکتار، در تیمارهای کیفیت آب نرم، متوسط و سخت درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ بهترین در هکتار علفکش در کیفیت‌های مختلف آب بر درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ اخلاق معنی‌داری وجود نداشت که دلیل آن می‌تواند پایین بودن ذر علفکش باشد (شکل ۳). بایلی و همکاران^(۸) نیز بیان کردند زمانی که میزان نسبی منگنز با گلیفوسیت به یک آستانه بحرانی رسید، کنترل علف هرز پنجه‌انگشتی^۱ به طور معنی‌داری کاهش یافت.

همچنین بین استفاده و عدم استفاده از سولفات‌آمونیوم اختلاف معنی‌داری از نظر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنهای هرز وجود داشت، بهطوری که درصد کاهش وزن خشک در سطح $\frac{6}{6}$ و $\frac{16}{16}$ کیلوگرم در هکتار سولفات‌آمونیوم به ترتیب $\frac{43}{43}$ و $\frac{52}{52}$ درصد بود

اثر تیمارهای مختلف آزمایشی بر وزن خشک علفهای هرز

در ۶۰ روز پس از سمپاشی

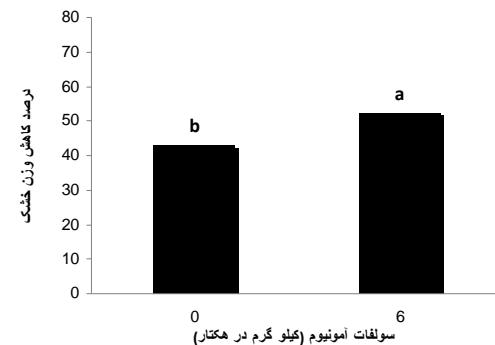
نتایج تجزیه واریانس داده‌های نشان داد که اثر đ^* علفکش، کیفیت آب، اثر متقابل đ^* علفکش و کیفیت آب و اثر متقابل سولفات آمونیوم و کیفیت آب بر وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ، پهنه‌برگ و مجموع گونه‌های علفهای هرز در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. همچنین اثر متقابل سولفات آمونیوم و đ^* علفکش نیز بر وزن خشک علفهای هرز پهنه‌برگ در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود (جدول ۱).

مقایسه میانگین đ^* های مختلف مختلط علفکش گلیفوسیت در کاهش وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ نشان داد که đ^* ۸ لیتر در هکتار علفکش موفق‌ترین تیمار بوده که کاهش $۸۹/۳۹$ درصدی وزن خشک را موجب شد (شکل ۷). همچنین بین đ^* های مختلف گلیفوسیت بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه‌برگ و مجموع گونه‌های علفهای هرز ۶۰ روز پس از سمپاشی اختلاف معنی‌داری وجود داشت (شکل ۷).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های کیفیت آب نیز نشان داد که آبنرم، متوسط و سخت به ترتیب موجب $۶۷/۵۶$ ، $۵۰/۰۷$ و $۳۴/۲۷$ درصدی کاهش وزن خشک علفهای هرز باریکبرگ در ۶۰ روز پس از تیمار شدند (شکل ۸).

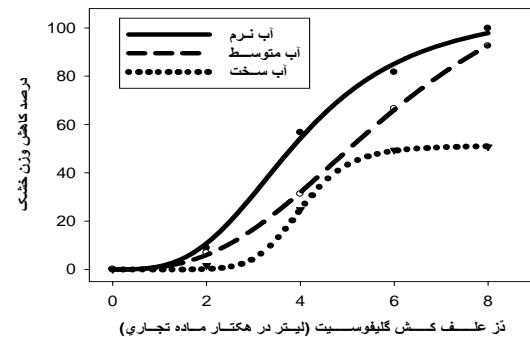
همچنین با کاهش کیفیت آب، درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه‌برگ و مجموع گونه‌های علفهای هرز ۶۰ روز پس از سمپاشی کاهش یافت (شکل ۸). شانر و همکاران گزارش کردند که مقدار ۶۸ گرم در هکتار علفکش گلیفوسیت به کاررفته با آب‌های سخت (حاوی ۲۰۰ قسمت در میلیون یون کلسیم) به طور کامل به وسیله کلسیم خشی شد و هیچ گونه فعالیت علفکشی بر روی طول برگ ذرت ایجاد نکرد (۱۵).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل علفکش و کیفیت آب بر درصد کاهش وزن خشک باریکبرگ‌ها ۶۰ روز پس از سمپاشی نشان داد که با افزایش đ^* از ۲ به ۸ لیتر، در تیمارهای آبنرم، متوسط و سخت درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ به ترتیب $۵۷/۶۸$ ، $۷۸/۱۶$ و $۸۳/۱۶$ درصد افزایش یافت (شکل ۹). کمترین میزان درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ مربوط به تیمار آب‌سخت و đ^* ۲ لیتر در هکتار علفکش بود. همچنین نتایج مقایسه میانگین اثر متقابل کیفیت آب و سولفات آمونیوم نشان داد که کاربرد سولفات آمونیوم در آب سخت سبب افزایش درصد کنترل نسبت به حالت عدم استفاده از سولفات آمونیوم شد. به گونه‌ای که درصد کنترل علفهای هرز باریکبرگ در آب‌سخت با کاربرد سولفات آمونیوم نسبت به عدم استفاده از آن $۱۱/۰۴$ درصد افزایش یافت (جدول ۴). سولفات آمونیوم اثرات کاهنده‌گی کلسیم را روی علفکش گلیفوسیت



شکل ۴- اثر سولفات آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علفهای -

هرز پهنه‌برگ ۳۰ روز پس از تیمار
میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی‌دار ندارند.



شکل ۵- اثر متقابل کیفیت آب و đ^* علفکش گلیفوسیت بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه‌برگ ۳۰ روز پس از تیمار

کاربرد سولفات آمونیوم در آب‌سخت سبب شد که درصد کاهش وزن خشک نسبت به عدم استفاده از سولفات آمونیوم $۱۶/۵۴$ درصد افزایش یابد (جدول ۳). در مجموع نتایج نشان داد که معنی‌داری اثر متقابل سولفات آمونیوم و علفکش گلیفوسیت در گونه‌های علفهای هرز پهنه‌برگ می‌تواند بستگی به گونه و نوع علفهای هرز داشته باشد. مطالعات ماسچاھوف و همکاران نشان داده است که منشاء این یون‌ها (کلسیم، منیزیم و آهن) ممکن است خود گیاه باشد. برای مثال گاوپنبه^۱ با $۳/۱$ درصد کلسیم به سولفات آمونیوم پاسخ می‌دهد در حالی که سلمه تره^۲، با داشتن فقط ۱ درصد کلسیم، به این ترکیب پاسخی نمی‌دهد (۱۳).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل علفکش و کیفیت آب بر درصد کاهش وزن خشک مجموع گونه‌های علفهای هرز نشان داد که بیشترین میزان کنترل علفهای هرز در آب‌نرم و đ^* ۶ و ۸ لیتر در هکتار علفکش بدون اختلاف معنی‌دار با یکدیگر به دست آمد (شکل ۶).

1 -*Abutilon thephrasti medicus*

2 -*Chenopodium album L.*

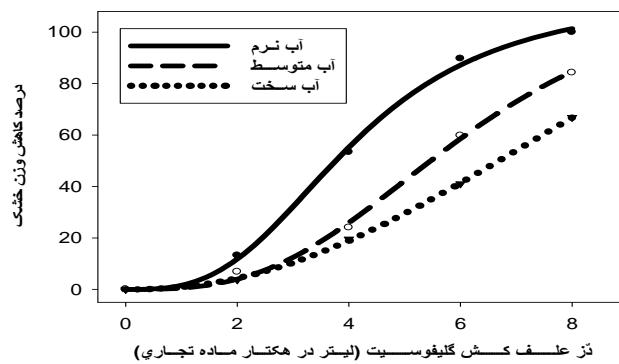
علفکش و سولفات‌آمونیوم نشان داد که کاربرد سولفات‌آمونیوم موجب افزایش کارایی علفکش گردید. به‌گونه‌ای که درصد کاهش وزن خشک پهنه برگ‌ها با افزایش ذُر علفکش از ۲ به ۸ لیتر در واکنش به عدم حضور و حضور سولفات‌آمونیوم، به ترتیب ۵۷ و ۷۲/۶۸ درصد بود (جدول ۵).

(۱۱) و ستوکسیدیم (۱۲) مرتفع می‌سازد. همچنین نتایج اثر متقابل ذُر علفکش و کیفیت آب نشان داد که بین ذُر ۶ و ۸ لیتر در هکتار علفکش گلیفوسيت با آب نرم از نظر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز پهنه برگ اختلاف معنی‌داری وجود ندارد (شکل ۱۰). نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل ذُر

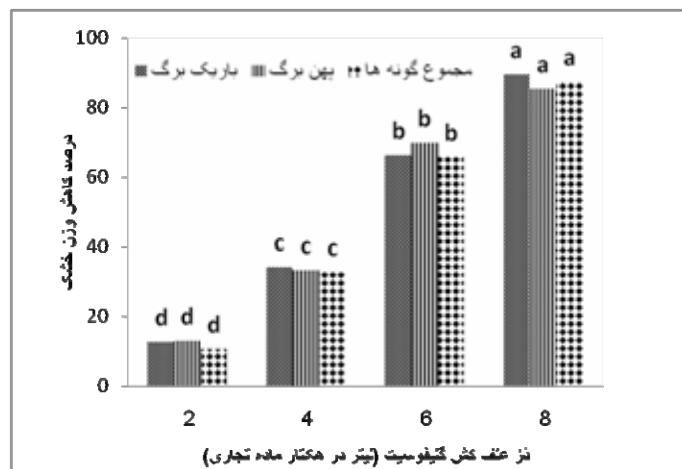
جدول ۳- مقایسه میانگین اثر متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز پهنه برگ ۳۰ روز پس از تیمار سطوح سولفات‌آمونیوم (کیلوگرم در هکتار)

کیفیت‌های مختلف آب		
a	b	آب نرم
۶۴/۰۵	۵۸/۹۶	آب متوسط
c	c	آب سخت
۴۵/۷	۴۳/۶	
۴۵/۳	۲۸/۷۶	

میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی‌دار ندارند.

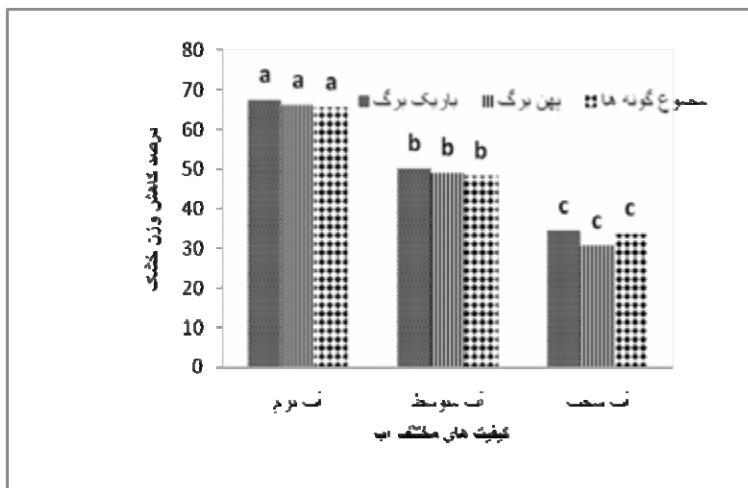


شکل ۶- اثر متقابل کیفیت آب و ذُر علفکش گلیفوسيت بر درصد کاهش وزن خشک مجموع گونه‌های علف‌های هرز ۳۰ روز پس از تیمار

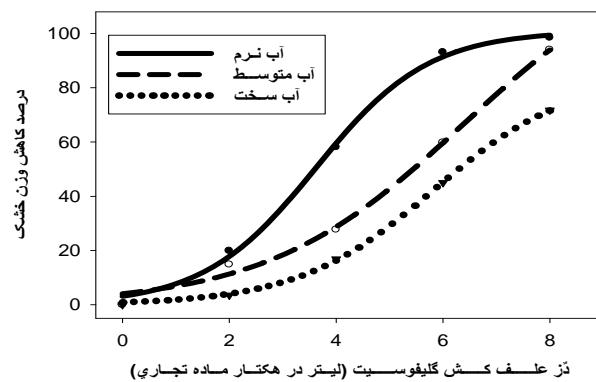


شکل ۷- اثر افزایش ذُر علفکش گلیفوسيت بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز ۶۰ روز پس از تیمار

میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی‌دار ندارند.



شکل ۸- اثر کیفیت آب بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز ۶۰ روز پس از تیمار
میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.



شکل ۹- اثر متقابل کیفیت آب و دز علف‌کش گلیفووستیت بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز باریک‌برگ ۶۰ روز پس از تیمار

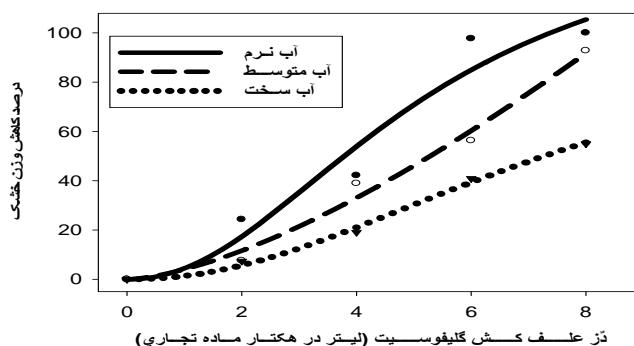
جدول ۴- مقایسه میانگین اثر متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز باریک‌برگ ۶۰ روز پس از تیمار
سولفات‌آمونیوم (کیلو گرم در هکتار)

کیفیت‌های مختلف آب		
۶۷/۱۹ ^a	۶۷/۹۳ ^a	آب نرم
۵۱/۴۷ ^b	۴۸/۶۷ ^b	آب متوسط
۳۹/۷۹ ^c	۲۸/۷۵ ^d	آب سخت

میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.

باریک‌برگ و پهن‌برگ در باغ‌های نخل روغنی گزارش کردند که با افزایش غلظت سولفات‌آمونیوم تراکم، وزن تر و وزن خشک علف‌های هرز کاهش یافت، اما تأثیر آن بر وزن خشک علف‌های هرز بیشتر بود. بنابراین گزارشات بین پارامترهای رشدی علف‌های هرز و افزایش میزان سولفات‌آمونیوم رابطه عکس وجود دارد و بسته به میزان سولفات‌آمونیوم فعالیت گلیفووستیت افزایش می‌یابد (۶).

نتایج مقایسه میانگین داده‌های اثر متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز پهن‌برگ ۶۰ روز پس از سمپاشی نشان داد که کاربرد سولفات‌آمونیوم سبب بهبود کارایی کنترل علف‌های هرز شد. به‌گونه‌ای که کاربرد سولفات‌آمونیوم در آب‌سخت سبب افزایش ۸/۷۸ درصدی کاهش وزن خشک پهن‌برگ‌ها نسبت به عدم استفاده از سولفات‌آمونیوم شد (جدول ۴). آلادانوا و اولادیمچی در مطالعه خود بر روی علف‌های هرز



شکل ۱۰- اثر متقابل کیفیت آب و دُز علفکش گلیفوسیت بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه برگ ۶۰ روز پس از تیمار

جدول ۵- مقایسه میانگین اثر متقابل سولفات‌آمونیوم و دُز علفکش گلیفوسیت بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه برگ ۶۰ روز پس از تیمار

دز علفکش (لیتر ماده تجاری در هکتار)				سولفات‌آمونیوم (کیلو گرم در هکتار)
۸	۶	۴	۲	۰
۷۴ ab	۶۶ b	۴۴ cd	۱۷ e	.
۸۲/۲۱ a	۷۳ ab	۵۰/۰ c	۹/۵۳ e	۶

میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.

جدول ۶- مقایسه میانگین اثر متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک علفهای هرز پهنه برگ ۶۰ روز پس از تیمار

سولفات‌آمونیوم (کیلو گرم در هکتار)		کیفیت‌های مختلف آب
۶	۰	
۶۲/۳۲ a	۶۵/۴ a	آب‌نرم
۵۰/۲۰ b	۴۹/۱۷ b	آب‌متوسط
۳۴/۹۷ c	۲۶/۱۹ c	آب‌سخت

میانگین‌های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.

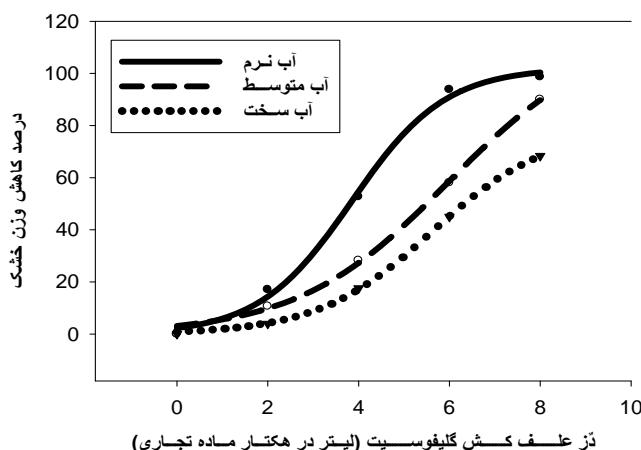
نیترات‌آمونیوم در افزایش فعالیت این علفکش مؤثر بودند. به طوری که سولفات‌آمونیوم در این عمل موثرتر بود. آن‌ها اظهار داشتند که سولفات‌آمونیوم نه تنها موجب غالبه بر رفتار آتاباگونیستی سدیم آب شد بلکه موجب بهبود جذب و انتقال علفکش در این گیاه نیز شد (۹).

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج حاصل از این آزمایش به طور کلی می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که بین کیفیت‌های آب از نظر کاهش وزن خشک اختلاف معنی‌داری وجود دارد و با افزایش سختی آب دُز مصرفی علفکش گلیفوسیت برای کنترل علفهای هرز افزایش یافت. کاربرد آب‌مقدار (نرم) باعث افزایش درصد کنترل و کاهش مصرف علفکش گردید.

مقایسه میانگین اثرات متقابل دُز علفکش و کیفیت آب نشان داد که بیشترین درصد کاهش وزن خشک در دُز ۸ لیتر در هکتار گلیفوسیت و آب‌نرم به دست آمد و کمترین آن در دُز ۲ لیتر در هکتار و آب‌سخت بود. اما بین دزهای ۶ و ۰ لیتر علفکش با آب‌مقدار از نظر درصد کاهش وزن خشک اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (شکل ۱۱). همچنین نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل کیفیت آب و سولفات‌آمونیوم نشان داد که بین استفاده و عدم استفاده از سولفات‌آمونیوم در تیمار کیفیت آب‌سخت اختلاف معنی‌داری وجود داشت و استفاده از سولفات‌آمونیوم باعث افزایش درصد کنترل علفهای هرز در آب‌سخت گردید (جدول ۷). دیوبیلر و همکاران، بیان داشتند که بی‌کربنات سدیم آب موجب کاهش کارایی علفکش ترالکوکسیدیم بر روی یولاف وحشی^۱ شد، ولی سولفات‌آمونیوم و

۱ -*Avena fatua* L.



شکل ۱۱- اثر متقابل کیفیت آب و دز علف کش گلیفوسایت بر درصد کاهش وزن خشک مجموع گونه های علف هر ز ۶۰ روز پس از تیمار

جدول ۷- مقایسه میانگین اثر متقابل کیفیت آب و سولفات آمونیوم بر درصد کاهش وزن خشک مجموع گونه های علف هر ز ۶۰ روز پس از تیمار

میانگین های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.	کیفیت های مختلف آب
۶۶/۵۱ ^a	آب نرم
۴۸/۸ ^b	آب متوسط
۳۹/۶۲ ^c	آب سخت
۶۴/۶۱ ^a	
۴۷/۵۲ ^b	
۲۷/۷۸ ^d	

میانگین های دارای حروف مشترک در سطح ۵ درصد و تحت آزمون LSD با هم اختلاف معنی دار ندارند.

می تواند به دلیل سطح برگ بیشتر علف های هر ز پهن برگ باشد که سولفات آمونیوم موجب فراهم کردن پوشش مناسبی از علف کش بر روی علف هر ز و افزایش نفوذ روزنه ای و شاخساره ای علف کش می شود. کارایی علف کش گلیفوسایت نیز با گذشت زمان بر درصد کنترل علف های هر ز افزایش یافت.

بین دزهای ۶ و ۸ لیتر در هکتار علف کش گلیفوسایت در کاهش وزن خشک علف های هر ز اختلاف معنی داری وجود نداشت. سولفات آمونیوم تا حدودی موجب کاهش اثرات آنتاگونیستی سختی آب بر کارایی علف کش گلیفوسایت گردید. کارایی سولفات آمونیوم بر درصد کنترل علف های هر ز پهن برگ بیشتر از باریک برگ ها بود که علت آن

منابع

- ۱- زند ا. و باغستانی م. ع. ۱۳۸۱. مقاومت علف های هر ز به علف کش ها. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد . ۱۳۱-۱۳۲.
- ۲- زند ا. رحیمیان مشهدی ح.، کوچکی ع.، خلقانی ج.، موسوی س. ک. و رمضانی ک. ۱۳۸۳. اکولوژی علف های هر ز (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۴۱۳-۴۱۲، ۳۳۵.
- ۳- صمدانی ب، حسینی س. م. و میر وکیلی س. م. ۱۳۸۳. بررسی و معرفی علف کش های دورینول و گارلون در کنترل علف های هر ز باغ های کشور. دومین کنگره علف هر ز. ۴۶۷-۴۶۹.
- ۴- کریمی م. ۱۳۷۴. گیاهان هر ز ایران. چاپ اول. مرکز نشر دانشگاهی تهران. ۱-۴.
- ۵- میرقاسمی ت، فردانشیان ج. و باغستانی م. ع. ۱۳۸۶. بررسی اثر سینه ریستی کودهای شیمیایی اوره و سولفات آمونیوم بر علف کش گلیفوسایت در کنترل علف های هر ز چای. دومین کنگره علف هر ز ۴۳۸-۴۴۰.
- 6- Aladesanwa R.D., and Oladimeji M. O. 2005. Optimizing herbicidal efficacy of glyphosate isopropylamine salt through ammonium sulphate as surfactant in oil palm (*Elaeis guineensis*) plantation in a rainforest area of Nigeria. Crop Protection, 24:1068-1073.
- 7- Altland J. 2001. Water quality affects herbicide efficacy. <http://www.oregonstate.edu>. Accessed October

- 11,2006.
- 8- Bailey W. A., Poston D. H., Wilson H. P., and Hines T. E. 2002. Glyphosate interactions with manganese. *Weed Technology*, 16: 792–799.
 - 9- Devilliers B. L., Kudsk P., Smit J. J., and Mathiassen S. K. 2001 . Tralkoxydim: adjuvant, MCPA and other effects. *Weed Research*, 41: 547-556.
 - 10- Fielding R.J., and Stoller E.W. 1990 . Effects of additives on the efficacy, uptake and translocation of the methyl ester of thifensulfuron. *Weed Science*, 8: 172-178.
 - 11- Maschhoff J. R., Hart S. E., and Baldwin J. L. 2000. Effect of ammonium sulfate on the efficacy, absorption, and translocation of glufosinate. *Weed Science*, 48: 2-6.
 - 12- Nalewaja J. D., Manthey F. A., Szeleznak E. F., and Anyska J. 1989. Sodium bicarbonate antagonism of sethoxydim. *Weed Technology*, 3:654-658.
 - 13- Nalewaja J.D., and Matysiak R. 1993 . Influence of diammonium sulfate and other salts on glyphosate phytotoxicity. *Pestic Science*, 38: 77-84.
 - 14- Petroff R. 2000. Water quality and pesticide performance. <http://scarab.msu.montana.edu>. Accessed October 11, 2006.
 - 15- Shaner D. L., Westra P., and Nissen S. 2006. AMADS increases the efficacy of glyphosate formulations on corn. *Weed Technology*, 20: 179–183.