

تجزیه کمی و کیفی ساپونین‌های واریته‌های مختلف یونجه و بررسی رابطه آن‌ها با مقاومت به سرخرطومی برگ یونجه

Quantitative and Qualitative Analysis of Saponins in Different Varieties of Alfalfa and their Relationships with Weevil Resistance

محمود باقری^۱، بهمن یزدی صمدی^۲، حجت ا... مظاہری لقب^۳ و کاظم پوستینی^۴

چکیده

۲۲ رقم یونجه ایرانی و خارجی از نظر میزان کل ساپونین (تجزیه کمی) و انواع ساپونینها (تجزیه کیفی) مورد بررسی قرار گرفتند. در تجزیه کمی که با روش اسپکتروفوتومتری صورت گرفت، واریته‌های مورد آزمایش از نظر میزان کل ساپونین تفاوت معنی دار نشان دادند. میزان کل ساپونین با میزان خسارت لاروسخرطومی فاقد همبستگی معنی دار بود. در تجزیه کیفی که با روش کروماتوگرافی لایه نازک (TLC) انجام پذیرفت هشت نوع ساپونین در واریته‌های مورد آزمایش مشاهده گردید. از مقایسه الگوی نواربندی این ساپونین‌ها با الگوی نواربندی ساپونین‌های استاندارد مشخص شد که ساپونین شماره ۳، مدیکوسایدجی، ساپونین شماره ۴، سویاساپونین ۱ و ساپونین شماره ۷، مدیکو سایدآ است. پنج ساپونین دیگر با ساپونین‌های استاندارد موجود قابل شناسایی نبودند. ساپونین‌های شماره ۱، ۲ و ۸ با میزان خسارت لاروسخرطومی برگ یونجه همبستگی منفی معنی دار، ساپونین‌های شماره ۳ و ۴ همبستگی مثبت معنی دار و ساپونین‌های شماره ۵، ۶ و ۷ عدم همبستگی نشان دادند.

واژه‌های کلیدی: یونجه، ساپونین، تجزیه کمی و کیفی، مقاومت به سرخرطومی.

گردیده است. ساپونین‌ها در بیش از ۱۰۰ خانواده گیاهی یافت می‌شوند که تیره بقولات را می‌توان مهم‌ترین خانواده گیاهی واجد ساپونین نام برد (Mazahery-Laghbeh, 1997). ساپونین‌ها، گروهی مجزا از مواد هستند که از نظر شیمیایی پیچیده و دارای وزن ملکولی بالا بوده و در واکوئل گیاهی جای دارند. Hostettmann and Marston, 1995) عواملی چون مبداء ژنتیکی گیاه، سن گیاه، وضع فزیولوژیکی، عوامل محیطی و زراعی مرتبط با رشد گیاه و تیمارهای پس از برداشت از جمله عواملی که میزان ساپونین را تغییر می‌دهند

مقدمه

آفات و بیماری‌های گیاهی از جمله مهم‌ترین عوامل کاهش دهنده محصولات کشاورزی می‌باشد. یکی از روش‌های ایجاد واریته‌های مقاوم استفاده از سیستم خود دفاعی گیاه مبتنی بر مواد درون زای گیاهی است. مواد متابولیکی ثانویه (متabolیت‌های ثانویه) حاصل از متابولیسم گیاهی از جمله مهم‌ترین این موادند. آنتی بیوتیک‌ها، آلکالوئیدها، ترپن‌ها، گلیکوزیدها و فنل‌ها از جمله متابولیت‌های ثانویه گیاهی اند. در سال‌های اخیر، توجه زیادی به ساپونین‌های گیاهی معطوف

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۱/۲/۵

تاریخ دریافت: ۱۳۷۹/۱۲/۴

۴- دانشیار دانشگاه تهران

۳- استادیار دانشگاه بولنی سینا

۲- استاد دانشگاه تهران

۱- کارشناس ارشد اصلاح نباتات

یونجه را بررسی کردند و نتیجه گرفتند که ساپونین‌ها نقشی در مقاومت به این فارج ندارند.

از سال‌ها قبل ساپونین به عنوان یکی از عوامل مهم تولید نفع شناخته شده است. اثر نفع زایی ساپونین‌ها مربوط به خاصیت کف کنندگی آن‌هاست، به طوری که حیوان قادر به آروغ زدن نخواهد بود و حباب‌های گاز از شکمبه خارج نمی‌شوند و تجمع می‌یابند. تجمع گاز باعث درد قابل توجه و بعضًا "مرگ حیوان می‌گردد" (کرمی، ۱۳۶۹).

تحقیقات صورت گرفته نشان میدهند که ساپونین‌ها با مقاومت به برخی آفات و بیماری‌ها رابطه مستقیم دارند در حالی که با برخی دیگر رابطه‌ای نشان نداده‌اند. از طرفی ساپونین‌ها به عنوان اصلی‌ترین عامل ایجاد نفع در نشخوارکنندگان شناخته شده‌اند. انتخاب برای میزان ساپونین کم در یونجه به منظور کاهش میزان نفع زایی یونجه و در نتیجه بهبود کیفیت غذایی آن باعث کاهش مقاومت یونجه به آفات و بیماری‌ها گردیده است (Pedersen et al., 1976). نکته قابل تأمل این است که ساپونین‌های یونجه انواع مختلفی دارند و اخیراً "مطالعات انجام شده نشان داده‌اند که برخی از انواع ساپونین‌های یونجه علاوه بر این که سمیت بالایی علیه حشرات و فارج‌ها دارند، میزان نفع زایی آن‌ها نیز کم می‌باشد" (Mazahery - Laghab, 1997).

هدف از این مطالعه بررسی میزان کل ساپونین‌ها در واریته‌های مورد آزمایش یونجه و هم‌چنین بررسی انواع ساپونین‌های موجود و تعیین رابطه آن‌ها با مقاومت به سرخرطومی برگ یونجه (*Hypera postica* Gyll.) می‌باشد. این حشره از مهم‌ترین آفات یونجه است که سالانه خسارت عمده‌ای به یونجه کاران وارد می‌سازد. نسل اول این حشره بعضًا "تمامی محصول چین اول یونجه را از بین می‌برد" (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۷۴).

مواد و روش‌ها

۱- ارقام مورد آزمایش

۲۲ رقم یونجه ایرانی و خارجی که قبلاً در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران کشت شده بودند (جدول ۱) مورد مطالعه قرار گرفتند. مقاومت به سرخرطومی

(Fenwick et al., 1991)

مطالعات انجام شده در مورد ساپونین‌های یونجه دو نتیجه دربرداشته است: یکی اثر مفید آن مربوط به سمیت ساپونین‌ها در برابر حشرات، فارج‌ها و دیگر میکروارگانیسم‌ها و دیگری اثر مضر آن مربوط به نفع زایی ساپونین‌ها در نشخوارکنندگان (Mazahery-Laghab, 1997).

نشان داده شده است که جزء بزرگ واریانس میزان کل ساپونین مربوط به ژنوتیپ است؛ این نتیجه گویای موثر بودن انتخاب در تعديل و تغییر میزان ساپونین‌هاست (هنсон، ۱۳۷۲).

ساپونین‌های سویا به صورت یک عامل دفاعی در برابر سوسک چینی حبوبات (*Callosobruchus chinensis*) عمل می‌کنند و دلیل آن ناتوانی لاروها برای هیدرولیز ساپونین‌های سویا می‌باشد (Mazahery- Laghab, 1997). فنویک و همکاران (Fenwick et al., 1991) اظهار کردنده که ساپونین‌های ریشه یونجه که غنی از مشتقات مدلکارزینیک اسید می‌باشند به طور مشخصی در برابر سوسک آرد (*Tribolium castaneum*) (Pedersen et al., 1976) نشان دادند که انتخاب برای غلظت کم و زیاد ساپونین در یونجه با استفاده از قارچ تریکو درما، مقاومت به آفات را تحت تاثیر قرار می‌دهد به طوری که انتخاب برای میزان ساپونین کم مقاومت را کاهش می‌دهد. آن‌ها هم‌چنین دریافتند که مقاومت یونجه به شته ماکروپیزوم پیزی (*Macropyrum pisi*) بستگی به غلظت‌های بالای ساپونین در واریته‌های مقاوم دارد و مقاومت به شته خالدار یونجه (*Theroaphis maculata*) (Omar et al., 1996) با این انتخاب‌ها تحت تاثیر قرار نگرفت. عمر و همکاران (1996) نشان دادند که ساپونین‌های یونجه را از بین می‌داری رشد میسیلیوم‌های قارچ عامل بیماری پوسیدگی سفید پیاز (*Sclerotium cepivorum*) را کاهش می‌دهند. آن‌ها نتیجه گرفتند که ساپونین‌ها به عنوان یک ماده طبیعی گیاهی، اثر بازدارنده‌گی قارچ‌کش‌های پیشنهادی (سومیلسکس و بن لات) را در کنترل بیماری پوسیدگی سفید پیاز نشان می‌دهند. استاتوبل و اسکینر (Stuterville and Skinner, 1987) اثر انتخاب برای مقاومت به سفیدک داخلی یونجه بر روی میزان ساپونین‌های

خسارت برای هر رقم در جدول ۱ ارائه گردیده است (مظاهری
لقب و بزدی صمدی، ۱۳۷۰).

این واریته‌ها قبلاً به صورت میزان خسارت لارو سرخرطومی
برحسب رتبه دهی بین ۰ تا ۹ تغیین گردیده بود و میانگین میزان

جدول ۱ - میانگین نمره ارزیابی خسارت لارو سرخرطومی ارقام مورد آزمایش (مظاهری لقب و بزدی صمدی، ۱۳۷۰)

Table 1. Mean larval damage of alfalfa varieties used in the experiment (Mazzahery-Laghbab and

Yazdi Samadi, 1991)

شماره واریته Variety No.	نام واریته Variety name	نمره میانگین خسارت Mean damage scoring
1	Bam	۲.۱۷
2	Kerman	۲.۲۵
3	Hamadan	۲.۱۶
4	Ahar	۲.۴۲
5	Polycross Yazd-6	۲.۰۶
6	Polycross Yazd-7	۲.۰۶
7	Polycross Bam-12	۲.۱۶
8	Polycross Bam -11	۲.۲۰
9	Polycross Shiraz-8	۲.۱۸
10	Polycross Bam-10	۲.۱۱
11	Polycross Lahontan-7	۲.۱۵
12	Shiraz	۲.۱۵
13	Gazzaghestan	۲.۱۷
14	Krisarry	۲.۱۵
15	Simertchenskaya	۲.۱۲
16	Khorvandeh Hamadan	۱.۹۰
17	UC-66	۲.۲۸
18	UC73	۲.۱۵
19	UC-78	۲.۱۲
20	UC-80	۲.۲۶
21	Sefidboran Ghazvin	۲.۰۹
22	Ghooran Taleghan	۱.۸۵

(Massiot et al., 1992 & 1988) یونجه برداشت گردید و با کمک ازت مایع در یک هاون چینی کاملاً آسیاب گردید. ۱۰۰ میلیلیتر متداول ۸۰ درصد به نمونه اضافه گردید (۵ میلیلیتر برای هر گرم بافت تازه گیاهی) محلول در داخل ارلن ۲۵۰ میلیلیتری به مدت یک شب در دمای اتاق توسط دستگاه تکان دهنده (shaker) بهم زده شد. سپس نمونه برداشته شد و با استفاده از کاغذ صافی، قیف بوخر و با کمک

نمونه برداری از اندام‌های هوایی، قبل از مرحله غنجیده‌ی، در دو تکرار انجام پذیرفت. نمونه‌های گیاهی بوسیله نیتروژن مایع منجمد، و سپس سریعاً در ۲۰°C - تا زمان نیاز ذخیره گردیدند.
۳- استخراج ساپونین‌ها

استخراج ساپونین‌ها به طریقی که مظاهری لقب (Mazahery-Laghbab, 1997)

هر لوله آزمایش اصفهان گردید. این معرف ناپایدار است و بایستی روزانه به صورت تازه تهیه گردد. لوله‌های آزمایش به مدت یک ساعت در حمام آب گرم $10^{\circ}\text{C} \pm 6$ قرار گرفتند. سپس این لوله‌ها به مدت ده دقیقه در داخل یخ خرد شده قرار گرفتند و نهایتاً جذب نمونه‌ها در 473 نانومتر ثبت گردید. با استفاده از این اعداد، معادله و خط رگرسیون غلظت ساپونین و جذب در 473 نانومتر به دست آمد.

مقدار نیم میلیلیتر از محلول β -برداشته و در لوله آزمایش ریخته شد. تمام مراحلی که برای غلظت‌های استاندارد انجام گرفت، برای محلول‌های β -نیز انجام گردید و با توجه به معادله و خط رگرسیون موجود با میزان جذب این نمونه‌ها در 473 نانومتر میزان غلظت ساپونین در نمونه‌ها تعیین گردید و نهایتاً میزان کل ساپونین واریته‌ها بر حسب گرم ساپونین در کیلوگرم بافت تازه یونجه به دست آمد.

۶- تعیین انواع ساپونین‌ها (تجزیه کیفی)

برای تعیین انواع ساپونینها از روش کروماتوگرافی لایه نازک Thin Layer Chromatography TLC استفاده گردید. این روش به کمک سیلیکاژل کشیده شده روی صفحات شیشه‌ای $20 \times 20\text{ سانتیمتر}$ انجام گرفت. برای انجام کروماتوگرافی، نمونه محلول‌های β به مدت ۲ تا ۳ دقیقه در 80°C (گروتید) $12000\text{ سانتریفوژ گردیدند}$ و مواد شناور (غیر رسوی) برای TLC برداشته شد. ۲۲ نقطه مربوط به تیمارها (هر دو تکرار مخلوط گردید) و شش نقطه مربوط به ساپونین‌های استاندارد (جدول ۲) (برای شناسایی باندهای تفکیک شده) لکه گذاری گردید. صفحات TLC در داخل یک تانک TLC حاوی حلال اتیل استات: استیک اسید: آب مقطار به نسبت حجمی $7:2:2$ قرار گرفتند و وقتی حلال پس از حرکت از پایین صفحات به سمت بالا به یک سانتیمتری بالای صفحات رسید صفحات از تانک برداشته شد و اجازه داده شد در هوای آزاد خشک گردند. سپس صفحات با ترکیب مثانول: استیک اکسید هیدرید: اسید سولفوریک به نسبت حجمی $1:1:10$ معرف پاشی گردیدند. (این معرف بایستی همواره به صورت تازه تهیه گردد). سپس صفحات TLC به آون خشک کن 104°C به مدت ۱۵ دقیقه منتقل گردیدند. صفحات

دستگاه مکنده (Vacuum) دو مرتبه صاف گردید. عصاره حاصل توسط دستگاه تبخیر کننده چرخشی (Rotary evaporator) در $40^{\circ}\text{C} +$ تبخیر شد و باقیمانده در 20 میلیلیتر آب قطر حل گردید. محلول حاصل در این مرحله آلفا α نامیده شد که در واقع عصاره ساپونین خام (Crude saponin) می‌باشد. محلول α برای تمامی واریته‌ها و تکرارها به دست آمد و تا زمان نیاز $20^{\circ}\text{C} -$ ذخیره گردید.

۴- خالص سازی ساپونین‌ها با بوتائل فرمال

محلول α به قیف جدا کننده 25 میلیلیتری ریخته شد و $10\text{ میلیلیتر بوتائل نرمال اشاع از آب به آن اضافه و کاملاً بهم زده شد$. اجازه داده شد تا دو لایه کاملاً "مجزا تشکیل گردد": لایه سبز رنگ بالایی بوتائل و لایه آبکی پائینی. لایه آبکی جدا گردید و لایه بوتائل بالایی ذخیره شد. لایه آبکی دوباره به قیف جدا کننده ریخته شد و عمل یاد شده با $5\text{ میلیلیتر بوتائل اشاع از آب انجام گردید و برای بار سوم با }2/5\text{ میلیلیتر بوتائل اشاع از آب تکرار گردید}$. با این سه تکرار تقریباً تمامی ساپونین‌های موجود در عصار α جدا گردید. سه لایه بوتائل با هم مخلوط گردید و با دستگاه تبخیر کننده چرخشی در $55^{\circ}\text{C} +$ تبخیر شد و باقیمانده در $20\text{ میلیلیتر مثانول خالص حل گردید}$. این محلول β نامیده شد. محلول β مخلوطی از ساپونین‌های خالص است. محلول β تا زمان نیاز در $20^{\circ}\text{C} -$ ذخیره گردید.

۵- تعیین میزان کل ساپونین‌ها (تجزیه کمی)

برای تعیین میزان کل ساپونین‌ها از روش اسپکتروفوتومتری تعیین میزان ساپونین‌های تریترپنوتید ارائه شده توسط ابراهیم‌زاده و نیکنام (Ebrahimzadeh and Niknam, 1998) استفاده شد. این روش براساس میزان جذب اشعه ماوراء بنفش می‌باشد. بدین منظور از دستگاه اسپکتروفوتومتری UV-160 Shimadzu استفاده گردید. مقادیر معینی از ساپونین سفید خالص (بین $0\text{ تا }400\text{ میکروگرم}$) در یک حلال (آب) حل گردید. لوله‌های آزمایش حاوی این محلول‌ها به آون $100^{\circ}\text{C} +$ منتقل شد تا حلال‌های مربوط تبخیر گردد. لوله‌های آزمایش از آون برداشته شد و پس از خنک شدن، $5\text{ میلیلیتر واژلین }7/0\text{ درصد در اسید سولفوریک }65\text{ درصد به}$

تازه یونجه در جدول ۳ ارائه گردیده است. نتایج تجزیه واریانس میزان کل ساپونین واریته ها نیز در جدول ۴ دیده می شود. همان طور که مشاهده می گردد دو تکرار استفاده شده تفاوت معنی داری باهم ندارند ولی واریته ها از نظر میزان کل ساپونین تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰ دارند.

مقایسه میانگین تیمارها به روش دانکن در سطح ۱/۰ (جدول ۵) وجود ۱۰ گروه را نشان داد. رقم شماره ۱ (بی) به تهایی با بیشترین میزان ساپونین در گروه ۸ و در رقم ۲۱ و ۲۲ (به ترتیب سفید بوران قزوین و گوران طالقان) با کمترین میزان ساپونین در گروه ۱ قرار گرفتند.

بررسی همبستگی بین میانگین کل ساپونین واریته ها و میزان خسارت لارو سرخرطومی نشان می دهد که ضریب همبستگی برابر $r=0.408$ و معادله خط رگرسیون مربوط عبارت از $Y=1.834+0.039X$ است که معادله (۱) نامیده می شود. نمودار خط رگرسیون این معادله در شکل ۱ دیده می شود.

۲- تجزیه کیفی

در تجزیه کیفی ساپونین های ارقام مورد آزمایش (شکل ۲)

TLC از آون برداشته شدند و با لامپ UV مشاهده، شناسایی، رتبه دهی و عکسبرداری گردیدند. رتبه صفر برای عدم وجود نوار و رتبه ۱۰ برای شدیدترین نوار موجود بین الگوهای نواری.

۷- تجزیه آماری

تجزیه واریانس داده ها بر اساس طرح بلوك های کامل تصادفی برای میزان کل ساپونین ها و مقایسه میانگین تیمارها به روش دانکن در سطح ۱% انجام پذیرفت. تاثیر میزان کل ساپونین هر تیمار و همچنین تاثیر میزان هر کدام از ساپونین های هشتگانه تفکیک شده بر میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه به روش همبستگی پرسون انجام پذیرفت.

تجزیه واریانس و مقایسه میانگین ها با استفاده از نرم افزار MSTATC و بررسی همبستگی ها و رسم نمودارها با استفاده از نرم افزار EXCEL انجام پذیرفت.

نتایج و بحث

۱- تجزیه کمی

میزان کل ساپونین تیمارها بر حسب گرم در کیلوگرم بافت

جدول ۲- نام و فرمول شیمیایی ساپونین های استاندارد (مرجع) مورد استفاده

Table 2. Names and formulae of standard saponins

نام ساپونین Saponin	علامت Mark	فرمول شیمیایی Formula
سویا ساپونین آی Soyasaponin I	A	3-O-a-rhamopyranosyl(1->2)- β -D-galactopyranosyl(1->2) β -D-glucuronopyranosyl soyasapogenol B
Medicoside J مدیکوساید جی	B	3-O-b-O-glucopyranosyl-28-O-[β -D-glucopyranosyl(1->4)- α -L-rhamnopyranosyl] medicagenic acid
Medicoside A مدیکوساید آ *	C D	3-O-b-D-glucopyranosyl medicagenic acid 3-O-[β -D-glucopyranosyl(1->2)- β -D-glucopyranosyl]-28-O-[β -D-xylopyranosyl(1->4)- α -L-rhamnopyranosyl(1->2)- α -L-arabinopyranosyl] medicagenic acid
Medicoside I مدیکوساید آی	E	3-O-[α -L-arabinopyranosyl(1->2). β -D-glucopyranosyl(1->2)- α -L-arabinopyranosyl]-28-O- β -D-glucopyranosyl medicagenic acid
Medicoside G مدیکوساید جی	F	3-O-b-D- glucopyranosyl - 28 - O- β - D- glucopyranosyl medicagenic acid

* نام این ساپونین ذکر نگردیده است.

جدول ۳ - میزان کل ساپونین ارقام برحسب گرم ساپونین در کیلوگرم بافت تازه یونجه

Table 3. Total amount of saponins in alfalfa varieties (g/kg fresh weight)

شماره واریته	بلوک اول	بلوک دوم	میانگین
Variety No.	Rep.I	Rep.II	Mean
1	10.493	10.412	10.452
2	7.319	7.132	7.225
3	6.615	6.521	6.568
4	7.608	8.702	8.155
5	8.930	9.160	9.045
6	8.035	8.425	8.230
7	8.427	8.596	8.511
8	7.400	7.106	7.253
9	9.549	9.200	9.374
10	8.791	8.922	8.857
11	8.305	7.653	7.979
12	8.207	8.613	8.410
13	7.761	7.453	7.607
14	6.948	8.962	7.955
15	8.746	8.444	8.595
16	7.392	7.322	7.357
17	8.706	8.768	8.737
18	8.598	8.607	8.598
19	7.608	7.798	7.703
20	9.294	9.627	9.460
21	5.162	5.396	5.279
22	5.216	5.276	5.246

جدول ۴ - جدول تجزیه واریانس میزان کل ساپونین ارقام یونجه

Table 4. Results of analysis of variance for total saponins

S.O.V.	منابع تغییرات	مجموع مریقات	درجه آزادی	میانگین مریقات	F
Rep.	بلوک		1	0.204	0.204
Variety	واریته		21	64.927	3.092
e	اشتباه آزمایشی		21	3.173	0.151
Total	کل	68.303	43		1.348ns

ns و ** به ترتیب معنی دار در سطح ۱٪ و ۰.۱٪ احتمال.

ns, **: Non significant and significant at the 1% level of probability respectively.

جدول ۵ - مقایسه میانگین رقم یونجه از نظر میزان کل ساپونین به روش دانکن

Table 5. Mean comparisons of the total saponin concentration of the alfalfa cultivars, using Duncan's Multiple Range

test(p>0.01)			
شماره واریتی	گروه بندی	شماره رقم	گروه بندی
Variety No.	Group	Variety No.	Group
1	a	12	c d e f g h
2	a b	13	d e f g h
3	a b c	14	d e f g h
4	b c d	15	e f g h i
5	b c d e	16	e f g h i
6	b c d e	17	f g h i
7	b c d e f	18	g h i
8	b c d e f	19	h i
9	b c d e f g	20	i
10	b c d e f g h	21	j
11	b c d e f g h	22	j

معادلات مشاهده می گردد.

نتایج و بحث

معادله (۱) معنی دار نبودن ضرب همستگی بین میزان کل ساپونین و میزان خسارت لارو سرخرطومی را نشان می دهد. از این معادله معلوم می شود که میزان کل ساپونین های یونجه اثر زیان آوری علیه تغذیه لارو سرخرطومی برگ یونجه ندارند که با نظرات پری و بیرک (Peri and Birk, 1980) در مورد مهم تر بودن نقش ساپونین ها در مقابله با حشرات پلی فائز در مقایسه با حشرات انیگوفائز مطابقت دارد؛ زیرا که سرخرطومی برگ یونجه از جمله آفات اختصاصی یونجه است. سمی نبودن ساپونین های یونجه برای لارو سرخرطومی یونجه را می توان این گونه تفسیر کرد که در طی سالیان متعدد این آفت خود را برای تغذیه از یونجه سازگار نموده است و ممکن است از همین طریق در زمرة آفات اختصاصی و مهم یونجه قرار گرفته باشد. سازگار بودن لاروهای سرخرطومی برای تغذیه از یونجه می تواند با توانایی این لاروها برای هیدرولیز و سم زدایی ساپونین ها مرتبط باشد که با نظریات اپل باوم و همکاران (Applebaum et al., 1965) در مورد ناتوانی لاروهای سوسک چینی حبوبات

هشت الگوی نواری مشخص مشاهده گردید. با مقایسه این الگوهای نواری با الگوی نواری ساپونین های استاندار (شکل ۲C

۲۴) میزان حرکت نوار مورد نظر از محل نقطه گذاری $Rf =$ شان دهنده ساپونین مدیکوساید جی می باشد. ساپونین شماره ۴ قهوه ای رنگ با $Rf = ۰/۳۱$ سویا ساپونین I و ساپونین شماره ۷ به رنگ سبز روشن با $Rf = ۰/۵۹$ مدیکوساید آ می باشند. پنج ساپونین دیگر با ساپونین های استاندارد موجود هم خواسته نداشته و لذا قابل شناسایی نبودند.

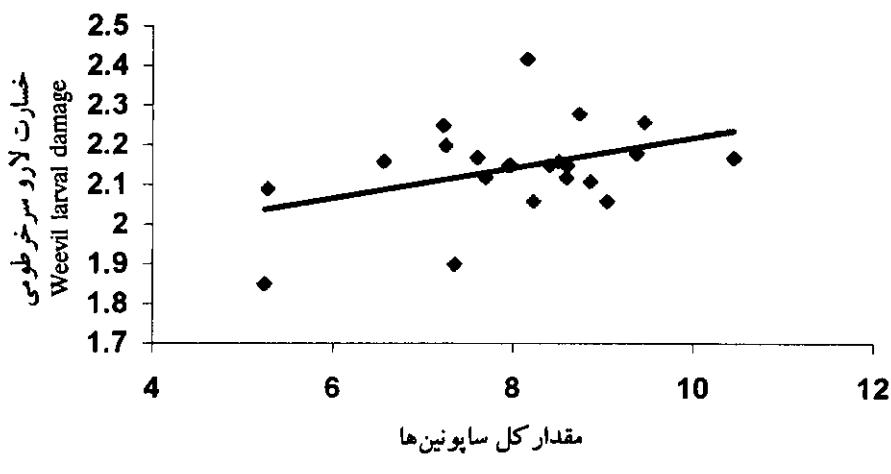
رتبه دهی برای الگوهای نوارش هتشگانه در ارقام مورد آزمایش انجام پذیرفت که در جدول ۶ مشاهده می گردد. بررسی رابطه بین رتبه بندی انواع ساپونین ها و میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه و واریته های مورد آزمایش، نتایج ارائه شده در جدول ۷ را دربرداشته است. در شکل ۳ نمودارهای رگرسیون خطی مربوط به این معادلات مشاهده می گردد.

بررسی رابطه بین رتبه بندی انواع ساپونین ها (جدول ۶) و میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه (جدول ۲) در ارقام مورد آزمایش، نتایج ارائه شده در جدول ۷ را دربرداشته است. در شکل ۳ نمودارهای رگرسیون خطی مربوط به این

جدول ۶ - انگوکهای باندی آنها در اقام مورد آزمایش

Table 6. TLC banding patterns and their scores for alfalfa varieties

نام انگوکه	انواع مورد آزمایش																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Banding pattern																						
ساپونین شماره ۱	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	4	4
Saponin No.1	Rf=0.052																					
ساپونین شماره ۲	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3
Saponin No.2	Rf=0.09																					
ساپونین شماره ۳	6	6	6	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
Saponin No.3	Rf=0.23																					
ساپونین شماره ۴	8	8	7	7	8	6	7	7	8	8	8	6	6	6	6	7	7	4	10	10	9	4
Saponin No.4	Rf=0.31																					
ساپونین شماره ۵	4	1	1	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3
Saponin No.5	Rf=0.46																					
ساپونین شماره ۶	6	4	6	4	5	3	2	6	3	5	3	3	5	6	6	6	8	8	3	4	3	3
Saponin No.6	Rf=0.52																					
ساپونین شماره ۷	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	0
Saponin No.7	Rf=0.59																					
ساپونین شماره ۸	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	3	2	3	2	1	2	3
Saponin No.8	Rf=0.8																					



شکل ۱- نمودار رگرسیون خطی بین میزان کل ساپونین و میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه

Fig. 1. Diagram showing linear regression between total saponins and weevil larval damage

جدول ۷- معادلات رگرسیونی مربوط به ارتباط میزان کل ساپونین و خسارت سرخرطومی برگ یونجه

Table 7. Regression equations and correlation coefficients for total saponins and weevil damage

معادله رگرسیون	ضراب همبستگی	شماره معادله
Regression equation	Correlation coefficients	Equation No.
$Y_+ = -0.07X_1 + 2.306$	$r_1++ = -0.499^*$	(2)
$Y_0 = -0.079X_2 + 2.23$	$r_2 = -0.505^*$	(3)
$Y = 0.081X_3 + 1.764$	$r_3 = 0.537^{**}$	(4)
$Y = 0.039X_4 + 1.868$	$r_4 = 0.539^{**}$	(5)
$Y = -0.031X_5 + 2.244$	$r_5 = -0.269n.s.$	(6)
$Y = 0.009X_6 + 2.103$	$r_6 = 0.125n.s.$	(7)
$Y = 0.017X_7 + 2.113$	$r_7 = 0.292n.s.$	(8)
$Y = -0.061X_8 + 2.28$	$r_8 = -0.423^*$	(9)

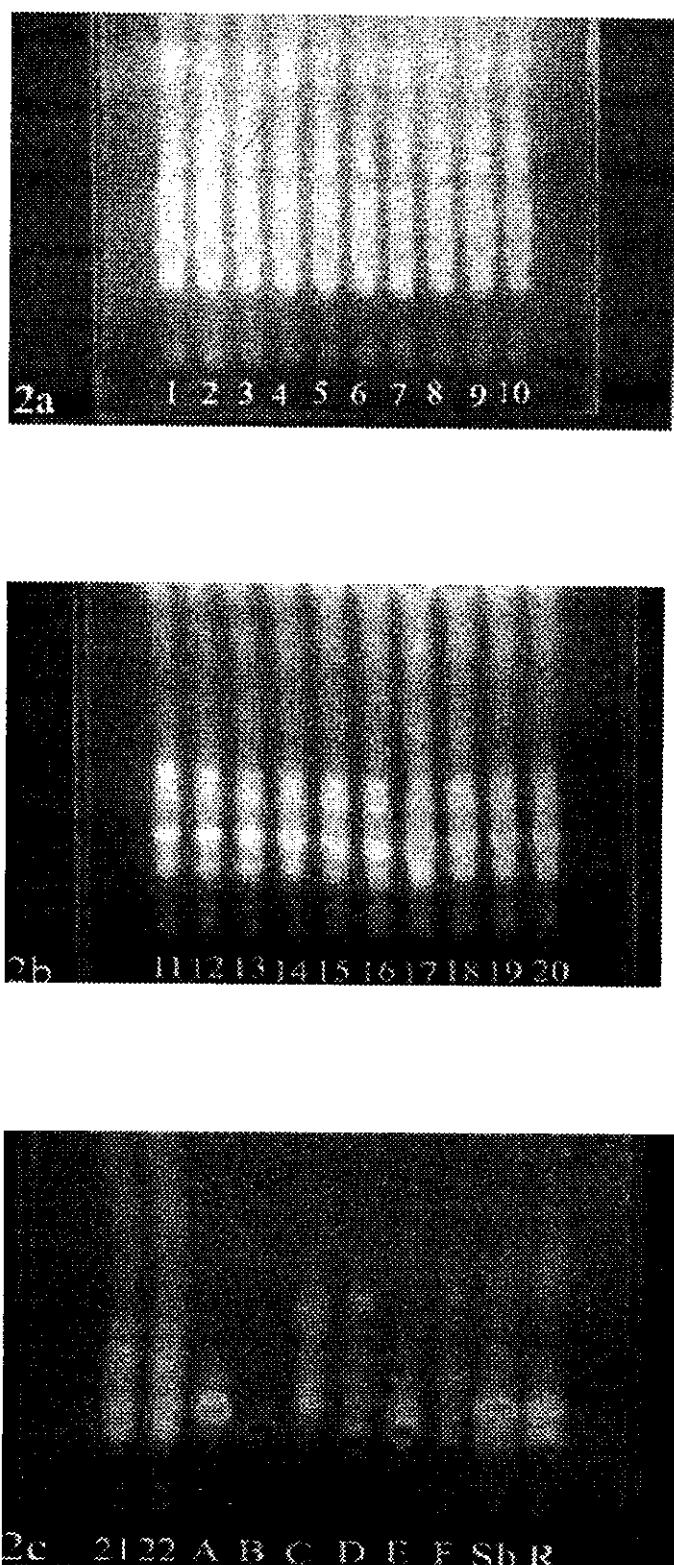
+: میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه؛ $r_{ii}++$: ضریب همبستگی بین الگری باندی شماره i و میزان خسارت لارو سرخرطومی

**: ضریب همبستگی بین الگری باندی شماره i و میزان خسارت لارو سرخرطومی

*: به ترتیب معنی دار در سطح ۰/۰۵، ۰/۰۱ و ۰/۰۰۵ = غیر معنی دار

کل ساپونین به منظور بهبود کیفیت غذایی یونجه احتمالاً کاهش در مقاومت به سرخرطومی برگ یونجه ایجاد نخواهد کرد. البته اگر قصد چنین انتخاب و اصلاحی وجود داشته باشد نیاز است که آفات و بیماری‌های مهم یونجه، حداقل برای هر منطقه یا برای مناطق خاص در نظر گرفته شود. در بیشتر مطالعاتی که در مورد اثر متقابل ساپونین‌های یونجه با مقاومت به حشرات و بیماری‌ها انجام گذیرفته است میزان کل ساپونین در نظر گرفته شده است، لیکن از آنجاکه در

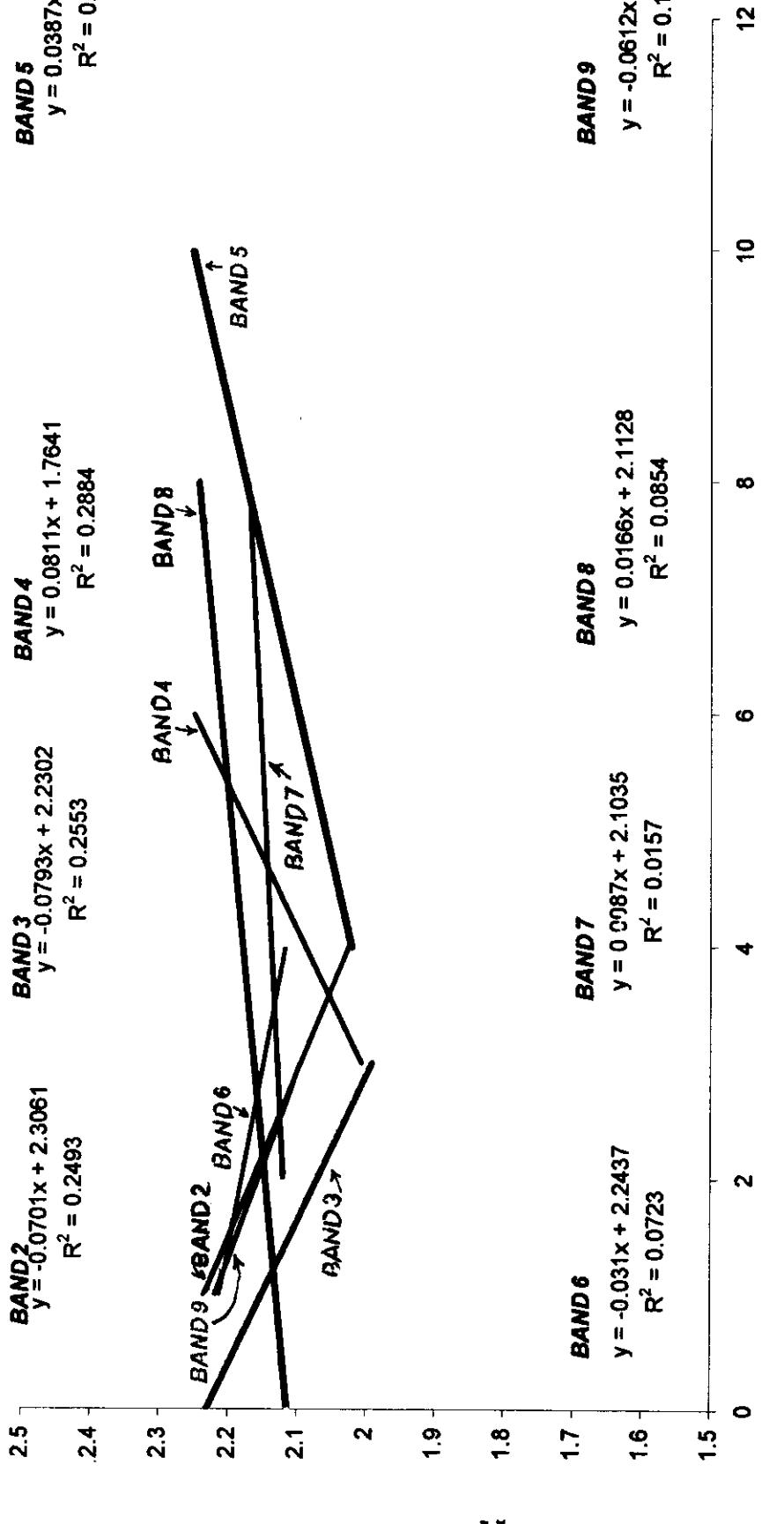
(*Callosobruchus chinensis*) در هیدرولیز ساپونین‌های سویا مطابقت ندارد. علاوه بر این وجود برخی از ساپونین‌های وارد اثر مفید تغذیه‌ای (Probiotic effects) می‌تواند آثار منفی برخی از ساپونین‌های مضر را نسبتاً خنثی نماید و لذا لازم است که علاوه بر آزمایش اثر کل ساپونین، به بررسی اثر منحصر به فرد ساپونین‌ها نیز اقدام شود (Masahery - Laghab, 1997). سی نبودن ساپونین‌های یونجه برای لارو سرخرطومی برگ یونجه گویای آن است که انتخاب در جهت کاهش میزان



شکل ۲- تصاویر TLC ارقام مورد آزمایش، عکسبرداری شده به کمک اشعه UV
Fig. 2. TLC pictures of varieties under study, photographed under UV (a,b,c)

تجزیه کمی و کیفی سaponین های ...

خشارت لارو سرخرطومی Weevil larval damage



Saponin bands

شکل ۳- نمودارهای رگرسیون خطي مرتبه به رابطه بین سaponین های هشت گانه و خشارت لارو سرخرطومی برگ یونجه (معادلات ۲ تا ۹ جدول ۷)

Fig. 1. Diagram showing linear regression between different saponins and weevil larval damage (equations 2 to 9 in Table 7)

کاهش میزان این ساپونین‌ها، علاوه بر بهبود کیفیت غذایی باعث افزایش مقاومت به سرخرطومی نیز خواهد شد. چنین وضعیتی بسیار مطلوب است و می‌توان گفت که در میان هشت ساپونین تسفیکیک شده، این دو ساپونین از لحاظ ارزش اصلاحی مهم‌ترین می‌باشند. از طرف دیگر این دو ساپونین شدیدترین الگوهای باندی را نیز در ارقام مختلف دارا بودند یعنی نسبت بالایی از ساپونین کل را شامل می‌شوند، و بنابراین اهمیت کار اصلاحی بر روی آن‌ها دو چندان می‌گردد.

با ملاحظه معادلات (۶)، (۷) و (۸) مشاهده می‌گردد که ساپونین‌های شماره ۵، ۶ و ۷ رابطه‌ای با میزان خسارت لاروسخرطومی نشان نمی‌دهند. به منظور بهبود کیفیت غذایی یونجه می‌توان عملیات اصلاحی را در جهت کاهش این ساپونین‌ها انجام داد، بدون این که تغییری در مقاومت به سرخرطومی یونجه بوجود آید.

همانطور که مشاهده شد از هشت ساپونین تجزیه شده توسط TLC، سه ساپونین با میزان خسارت لاروسخرطومی برگ یونجه رابطه عکس، دو ساپونین رابطه مستقیم و سه ساپونین عدم همبستگی نشان دادند و شاید بهمین دلیل باشد که میزان کل ساپونینها با مقاومت به سرخرطومی همبستگی نشان نمی‌دهد.

سپاسگزاری

این بررسی با کمک مالی دانشگاه تهران انجام شده است که بدینوسیله از معاونت پژوهشی دانشگاه سپاسگزاری می‌شود.

References

- اسماعیلی، م. پ. آزمایش فرد و ا. میرکریمی. ۱۳۷۴. حشره‌شناسی کشاورزی. انتشارات دانشگاه تهران.
 کریمی، هادی. ۱۳۶۹. یونجه. مرکز نشر دانشگاهی، تهران.
 هنسون. ک. ه. ۱۳۷۲. به نزادی یونجه. ترجمه ع. م. رضایی، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.
 مظاہری لقب، ح. ا. و ب. یزدی صمدی. ۱۳۷۰. بررسی مقاومت ارقام یونجه به سرخرطومی برگ یونجه. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۲۵. شماره ۱. صفحات ۱۱ تا ۱۷.
 Applebaum, S.W., B. Gestenter, and Y.Birk. 1965. Physiological aspects of host specificity in the Bruchida-IV. Development incompatibility of soybeans for Callosobruchus J. Insect Physiol 11:611-616.
 Bowyer, P., B. R. Clarke, P. Lunness, M.J.Daniels and A.E. Osbourn. 1995. Host range of a plant pathogenic fungus determined by a saponin detoxifying enzyme. Sci. 267:371-374.

یونجه ساپونین‌های متفاوت با فعالیت بیولوژیکی متفاوت وجود دارند لذا بررسی انواع ساپونین‌ها و بررسی رابطه آن‌ها با مقاومت به آفات و بیماری‌ها می‌تواند درک بهتری از روابط موجود را میسر سازد. به همین منظور در این مطالعه، انواع ساپونین‌های اندام‌های هوایی یونجه در ارقام مورد آزمایش مورد بررسی قرار گرفتند. همان طور که از معادلات (۲)، (۳) و (۹) برمی‌آید. ساپونین‌های شماره ۱، ۲ و ۸ با میزان خسارت لارو سرخرطومی برگ یونجه همبستگی منفی معنی دار دارند و به عبارتی رابطه مستقیم با مقاومت به این آفت دارند. به چنین ترکیباتی اصطلاحاً "آلومون (Allomone)" گفته می‌شود. ترکیبات آلومون موادی هستند که توسط گیاه تولید شده و روی گیاه‌خوار اثر منفی دارند (Panda and Khush, 1995). اصلاح در جهت کاهش میزان این ساپونین‌ها به منظور بهبود کیفیت غذایی یونجه باعث افزایش حساسیت به سرخرطومی یونجه خواهد شد. اگر این ساپونین‌ها رابطه‌ای با نفع زایی نداشته باشند اصلاح در جهت افزایش این ترکیبات، می‌تواند باعث افزایش مقاومت به سرخرطومی گردد.

همان گونه که از معادلات (۴) و (۵) برمی‌آید، ساپونین‌های شماره ۳ و ۴ همبستگی مثبت معنی دار با میزان خسارت لاروسخرطومی دارند و به عبارتی با میزان مقاومت به سرخرطومی همبستگی منفی دارند. به چنین ترکیباتی اصطلاحاً "کایرومون (Kairomone)" گفته می‌شود. ترکیبات کایرومون موادی هستند که توسط گیاه تولید شده و اثر مثبت روی گیاه‌خوار دارند (Panda and Khush, 1995). اصلاح در جهت

منابع مورد استفاده

- Ebrahimzadeh, H. and V.Niknam. 1998. A revised spectrophotometric method for determination of triterpenoid saponins. Indian Drugs. 35:379-381.
- Fenwick, G.R., K.R. Price, C. Tsukamoto and K. Okubo. 1991. Saponins in toxic substances in crop plants. Royal Society of Chemistry, Cambridge, 285-327.
- Hostettmann, K. and A. Marston. 1995. Saponins. Cambridge University Press, Cambridge.
- Ireland, P. A. 1987. Analysis of saponins. Ph.D. thesis. Reading University, U.K.
- Khalil, A.H. and T.A.El-Adawy. 1994. Isolation, identification and toxicity of saponin from different legumes. Food Science and TechnologDepartment,Faculty of Agriculture, Menofiya Universiy, Shibin El-Kom,Egypt.
- Massiot, G.C.Lavaud, M.Benkhaled, and L.L.Men-Oliver.1992. Soyasaponin A. New maltol conjugate from alfalfa and soybean. J. Nat. prod. 55:1339-1342.
- Massiot, G.C.Lavaud, D.Guillaume and L.L.Men-Oliver. 1988.Reinvestigation of the sapogenins and prosapogenins from alfalfa (*Medicago sativa*).J.Agric. Food Chem. 36:902-909.
- Mazahery-Laghab, H. 1997. Endogenous resistance to insect pests in alfalfa engineering for enhanced resistance. Ph.D. thesis. Durham Unkversity, U.K.
- Omar, S.A., N.A. I. Osman and A.A. Hanafi. 1996. Controlling white rot disease in onion using alfalfa saponin. Bulletin of Faculty of Agriculture,University of Cario. 47:319-330.
- Panda, N. and G. S. Khush. 1995. Host plant resistance to insects. CAB International. Pedersen, M.W., D.K. Barnes, E.L. Sorensen, G.D.Gliffin, M.W.Nielson,
- R.R.Hill, F.I. Frosheiser, R.M. Sonoda, C.H.Hanson, O.J.Hunt, R.N. Peaden, J.H.Elgin, T.E.Davine, M.J. Anderson, B.P.Goplen, L.J. Elling and R.E. Howarth. 1976. Effects of low and high saponin selection in alfalfa on agronomic and pest resistance traits and the interrelation of these traits. Crop Sci. 16:193-199.
- Peri, I., and Y.Birk. 1980. Biosynthesis of triterpenoid sapogenols in soybean and alfalfa seedlings. Phytochem. 18:1671-1674.
- Shany, S.B. Gestenter, Y.Birk and A.Bondi. 1970.Lucerne saponins: III. Effects of lucerne saponins on larval growth and their detoxification by various sterols. J. Sci. Food Agric. 21:508-510.
- Stuteville, D.L. and D.Z. Skinner. 1987. Effect of selecting for downy mildew resistance in alfalfa on saponin content. Crop Sci. 27:906-908.