

اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقد

Impacts of different irrigation systems and nitrogen fertilizer on yield and water use efficiency of sugarbeet

سید معین الدین رضوانی*^۱، عباس نوروزی^۲ و کامران آذری^۲
تاریخ دریافت: ۸۵/۱۲/۱؛ تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۱/۱۷

س. م. رضوانی، ع. نوروزی و ک. آذری. ۱۳۸۷. اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقد. مجله چغندرقد ۲۴(۲): ۷۲-۵۷.

چکیده

این تحقیق به منظور بررسی و ارزیابی اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر مختلف کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقد در ایستگاه تحقیقات اکباتان در همدان، در دو سال زراعی ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ انجام شد. آزمایش به صورت طرح کرت‌های یکبار خرد شده (اسپلیت پلات) در سه تکرار انجام شد که سه سیستم مختلف آبیاری بارانی (کلاسیک)، نشتی (هیدروفلوم) و قطره‌ای نواری (تیپ) در کرت‌های اصلی و پنج سطح کود نیتروژن شامل صفر، ۶۰، ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در کرت‌های فرعی منظور شدند. نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثر مصرف مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد ریشه، عملکرد شکر و عملکرد شکر سفید در سطح اعتماد یک درصد معنی‌دار است. اثر سیستم‌های آبیاری بر عملکرد ریشه و عملکرد شکر به ترتیب در سطح اعتماد یک و پنج درصد معنی‌دار بود. مقادیر مختلف کود نیتروژن بر کارایی مصرف آب آبیاری در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. اثر سیستم‌های آبیاری و اثر متقابل سیستم‌ها و مقادیر مختلف کود نیتروژن بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌داری نداشت. کارایی مصرف آب آبیاری به ترتیب سیستم‌ها: قطره‌ای نواری، بارانی و نشتی کاهش یافت. میزان مصرف آب در سیستم آبیاری قطره‌ای نسبت به نشتی ۴۵/۸ و نسبت به بارانی به‌طور میانگین ۳۶/۸ درصد کاهش نشان داد و در مصرف آب آبیاری سیستم آبیاری بارانی نسبت به سیستم آبیاری نشتی نیز به‌طور میانگین ۲۲/۲ درصد کمتر بود.

واژه‌های کلیدی: چغندرقد، سیستم‌های آبیاری، کارایی مصرف آب آبیاری، نیتروژن، همدان

۱- مربی پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان * نویسنده مسئول moinirr@yahoo.com
۲- کارشناس مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان

مقدمه

بحران شدید آب در پی خشکسالی ها و بهره برداری بی رویه از منابع آب زیرزمینی موجب شده است تا سطح ایستابی آب های زیرزمینی شدیداً افت نماید (رضوانی و همکاران ۱۳۸۴).

با توجه به این که چغندر قند نیاز آبی نسبتاً زیادی دارد (حقایقی مقدم و همکاران ۱۳۸۵). بهبود و انتخاب صحیح سیستم آبیاری می تواند باعث کاهش آب مصرفی و افزایش راندمان آبیاری در زراعت چغندر قند شود.

نیترژن یکی از مهم ترین عناصر مورد نیاز چغندر قند است که بیش از سایر عناصر مورد مصرف قرار می گیرد (Weeden 2000). میزان و چگونگی مصرف آن بر روی کمیت و کیفیت محصول چغندر قند از اهمیت خاصی برخوردار است (Hills et al. 1978). نیترژن عنصر متحرک و قابل شستشو است (Cattanach et al. 1993). لذا مصرف بی رویه و غیر اصولی آن علاوه بر کاهش راندمان کود مصرفی موجب آلاینده گی شدید منابع آب های زیرزمینی خواهد بود (Hills et al. 1978). هم چنین جذب مقادیر زیاد نیترژن از خاک، موجب افزایش ناخالصی های ریشه و کاهش قند استحصالی می شود (Cattanach et al. 1993).

کایم اغلو و همکاران (Kayimoglu et al. 1976) در آزمایشی عملکرد ریشه چغندر قند را در سیستم های بارانی، کرتی، شیاری و سیلابی به ترتیب ۶۴/۴، ۵۲/۶۳، ۵۰/۹۶ و ۴۶/۵ تن در هکتار به دست

آوردند. کمترین میزان مصرف آب در سیستم بارانی و پس از آن در سیستم شیاری بود.

دینار و همکاران (Dinar et al. 1992) در آزمایشی بر روی چغندر قند، با وجود کاهش ۲۳ تا ۲۸ درصد مصرف آب در آبیاری قطره ای نسبت به آبیاری بارانی، تفاوتی در عملکرد شکر تحت دو سیستم مشاهده نکردند.

کریم زاده مقدم (۱۳۸۵) در آزمایشی اثر سیستم های مختلف آبیاری بر کارایی مصرف آب در زراعت چغندر قند را در آزمایشی با شش تیمار شامل آبیاری جویچه ای، بارانی و قطره ای با چهار فاصله مختلف لوله های آبد و روزنه اجرا کرد. بالاترین عملکرد قند خالص در تیمار آبیاری بارانی و پایین ترین آن در تیمار آبیاری قطره ای با فاصله لوله های آبد ۱ متر و فاصله روزنه ۳۰ سانتی متر حاصل گردید. نتایج کلی نشان داد عملکرد کمی و کیفی محصول به ازای واحد آب مصرفی تحت تأثیر سیستم آبیاری است.

حقایقی مقدم و همکاران (۱۳۸۵) در تحقیقی کارایی مصرف آب و عملکرد محصول چغندر قند را در آزمایشی با تیمارهای آبیاری بارانی، شیاری معمولی و شیاری کم عمق با کاهش دبی جریان بررسی نمودند. نتایج نشان داد وزن اندام هوایی، وزن ریشه، شکر ناخالص و شکر خالص تحت اثر سه سیستم آبیاری اختلاف معنی داری در سطح پنج درصد ندارد. میزان آب مصرفی و کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد ریشه و عملکرد شکر ناخالص در سیستم آبیاری بارانی بر دو سیستم دیگر برتری داشت. آبیاری بارانی نسبت

حداکثر عملکردشکر در منطقه کرج حدود ۱۳۵۰۰ مترمکعب آب و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن می‌باشد. مصرف نیتروژن تا ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار باعث افزایش عملکرد شکر و کارایی مصرف آب آبیاری شد.

هیلز و همکاران (Hills et al. 1978) در بررسی ۲۱ مزرعه چغندرقد نتیجه گرفتند به ازای افزایش هر ۱۸ کیلوگرم کودنیتروژن در هکتار، یک تن ریشه افزایش یافت.

بیلباو و همکاران (Bilbao et al. 2004) در مطالعه‌ای بر روی چغندرقد، سی و سه آزمایش در مناطق با محدودیت زهکشی، کمبود آب و بدون محدودیت و هشت سطح کودنیتروژن شامل: صفر، ۴۰، ۸۰، ۱۲۰، ۱۶۰، ۲۰۰، ۲۴۰، ۳۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار انجام دادند. در این تحقیق مقدار تقریبی کل نیتروژن ضروری برای تولید بهینه محصول چغندرقد، ۲۶۸ کیلوگرم در هکتار به دست آمد.

روسگر و همکاران (Rosegger et al. , 1977) در مطالعه بر روی محصولات مختلفی از جمله چغندرقد نشان دادند، سیستم آبیاری قطره‌ای در مقایسه با آبیاری بارانی سبب ۴۶ تا ۴۷ درصد صرفه‌جویی در میزان مصرف آب می‌شود. عملکرد اندام‌هوایی چغندرقد تحت دو سیستم آبیاری بارانی و قطره‌ای اختلاف معنی‌داری نداشت. اضافه کردن کود نیتروژنه باعث افزایش کارایی مصرف آب در تیمارها شد.

باتراس و همکاران (Butrus et al. 1981) عملکرد و آب مصرفی چغندرقد را تحت سه سیستم آبیاری بارانی، قطره‌ای، شیاری و تیمارهای کودی ۱۰۰،

به آبیاری شیاری معمولی ۳۱ درصد کاهش در میزان مصرف آب مصرفی و ۵۵ درصد افزایش در کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد ریشه داشت.

مهدی حسین‌آبادی و همکاران (۱۳۸۴) در آزمایشی اثر سیستم‌های آبیاری قطره‌ای و شیاری را بر روی محصول چغندرقد بررسی نمودند. تیمارها شامل آبیاری به صورت یک در میان و معمولی (چهار ردیفه) اجرا شد. نتایج نشان داد میزان آب مصرفی در آبیاری قطره‌ای ۵۸ درصد آبیاری سطحی بود. بیشترین عملکرد ریشه مربوط به تیمارهای آبیاری قطره‌ای چهار ردیفه (معمولی) بود. در حالی که تفاوت معنی‌داری در عملکرد قندسفيد تیمارها مشاهده نگردید. بیشترین مقدار کارایی مصرف آب براساس عملکرد قند سفید و عملکرد ریشه در تیمار آبیاری قطره‌ای یک ردیف در میان و کمترین مقدار در تیمار جویچه‌ای معمولی مشاهده گردید. بیشترین نسبت وزن قسمت هوایی به زمینی را تیمار آبیاری سطحی و تیمارهای آبیاری قطره‌ای چهار ردیفه داشتند.

اکاف و همکاران (Eckoff et al. 2001) در مطالعه‌ای عملکرد و کیفیت چغندرقد تحت سیستم‌های آبیاری شیاری- غرقابی و بارانی را در هشت مزرعه بررسی کردند. نتایج بالاتر بودن عملکرد ریشه، قند و قند سفید و پایین‌تر بودن ناخالصی‌های ریشه را در سیستم شیاری- غرقابی نسبت به سیستم بارانی نشان داد. طالقانی (۱۳۷۷) در مطالعه کارایی مصرف آب و نیتروژن در چغندرقد گزارش داد که مقدار مطلوب مصرف آب و کود جهت دستیابی به

آزمایش از الگوی آرایش کاشت 40×50 (فاصله دو ردیف در یک پشته ۴۰ سانتی‌متر و فاصله ردیف روی دو پشته مجاور ۵۰ سانتی‌متر) استفاده شد. مساحت هر کرت فرعی ۱۰۸ مترمربع بود و کشت به صورت ردیفی (جوی و پشته، هر پشته دو خط، چهار پشته در هر کرت) و به طول ۳۰ متر انجام شد. در سال اول و دوم طرح بافت خاک به ترتیب لومی و شنی‌لومی بود (جدول ۱). عملیات تهیه زمین شامل شخم زمین در پاییز و انجام عملیات ثانویه تهیه زمین در بهار در اولین فرصت پس از فراهم شدن شرایط جوی و گاو رو شدن انجام شد. در فروردین ماه رقم منوژرم دوروتی تولید ایران کشت گردید. مقادیر فسفر و پتاسیم براساس نتایج آزمون خاک قبل از کشت در خاک پخش شد. کود نیتروژن از منبع‌آورده در تیمارهای مربوطه در کرت‌ها پخش و کشت با استفاده از بذر کار پنوماتیک انجام شد. بعد از کشت نسبت به اجرای سیستم‌های آبیاری اقدام گردید. در طول فصل رشد، کلیه عملیات زراعی از جمله تنک، وجین، سمپاشی، کوددهی و کولتیواتور به‌طور یکنواخت در کلیه تیمارها اعمال شد. پخش کودسرك در سیستم آبیاری بارانی و نشتی به صورت پاشش و در سیستم قطره‌ای با استفاده از دستگاه ونتوری انجام شد. در زمان برداشت برای تهیه نمونه ریشه از هر کرت دو کادر تصادفی که هر کادر شامل دو خط به طول پنج متر بود نمونه برداری شد. پس از برداشت اندام‌هوایی توزین و نمونه‌ای جهت تعیین درصد ماده خشک برگ تهیه شد. پس از آن ریشه‌ها برداشت، شمارش و پس از شستشو و توزین در

۲۰۰ و ۳۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار مقایسه کردند. نتایج نشان داد کارایی مصرف آب آبیاری تحت تأثیر سیستم آبیاری نبود، اما با افزایش میزان نیتروژن مصرفی، کارایی مصرف آب آبیاری افزایش یافت. حداکثر عملکرد چغندرقد در سیستم آبیاری بارانی و با حداکثر نیتروژن مصرفی بدست آمد.

بررسی منابع نشان می‌دهد اثر سیستم آبیاری و سطوح کود نیتروژن بر عملکرد کمی و کیفی چغندرقد مؤثر است. در اغلب بررسی‌های انجام شده اثر سیستم آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد کمی و کیفی چغندرقد به صورت جدا از هم بررسی شده‌اند. هدف از تحقیق حاضر بررسی اثر سطوح کود نیتروژن در سیستم‌های آبیاری سطحی، بارانی و قطره‌ای بر عملکرد کمی و کیفی و کارایی مصرف آب چغندرقد بصورت توأمان است.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در ایستگاه اکباتان مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ اجرا شد. آزمایش به صورت کرت‌های یکبار خرد شده (اسپلیت پلات) در سه تکرار بود. سیستم‌های مختلف آبیاری در سه سطح شامل آبیاری بارانی (کلاسیک)، آبیاری نشتی (هیدروفلوم) و قطره‌ای (تیپ) با نوار (۵۰۰ - ۲۰ - ۵۰۸) در کرت‌های اصلی و مقادیر کود نیتروژنه، در پنج سطح شامل صفر، ۶۰، ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در کرت‌های فرعی قرار گرفتند. جهت اجرای

سانتی‌متر از دو طرف نوار تیپ انجام شد. در آبیاری شیاری جهت اندازه‌گیری حجم آب ورودی به شیارها از کنتور حجمی آب که در ابتدای هیدروفلوم نصب گردیده بود، استفاده شد و حجم آب خروجی از شیارها توسط فلوم‌های W.S.C اندازه‌گیری شد. در سیستم‌های آبیاری بارانی و قطره‌ای از کنتور در ابتدای طرح استفاده شد. میزان مصرف آب در سه سیستم آبیاری‌نشتی، بارانی و قطره‌ای در سال اول به ترتیب ۱۴۱۶۷، ۱۲۰۳۴، ۸۳۵۰ و در سال دوم ۱۴۰۲۵، ۹۹۱۰/۷، ۶۹۲۱ مترمکعب در هکتار بوده است.

به منظور محاسبه کارایی مصرف آب آبیاری، با توجه به مجموع آب مصرفی برای هر یک از تیمارهای آبیاری و مقادیر عملکردهای ریشه و شکرناخالص و شکرسفید، مقادیر کارایی مصرف آب آبیاری با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد (Howell 2001):

$$IWUE = \frac{Y_i - Y_d}{I_i}$$

که متغیرها به شکل زیر تعریف می‌گردند:

$IWUE$ کارایی مصرف آب آبیاری (کیلوگرم محصول بر مترمکعب آب)، Y_i عملکرد محصول با آبیاری (کیلوگرم بر هکتار)، Y_d عملکرد محصول در حالت دیم (کیلوگرم بر هکتار)، I_i آب آبیاری به کار برده شده (مترمکعب بر هکتار). در منطقه همدان تحت شرایط دیم عملکرد چغندرقد صفر می‌باشد و فرمول فوق به نسبت عملکرد محصول با آبیاری به حجم آب آبیاری تغییر می‌یابد.

اطلاعات به‌دست آمده از اندازه‌گیری صفات کمی و کیفی براساس امید ریاضی تجزیه واریانس

آزمایشگاه از نمونه‌ها خمیر گرفته شد. نمونه خمیر ریشه جهت تجزیه تعیین صفات موردنظر به آزمایشگاه تکنولوژی قند مؤسسه تحقیقات چغندرقد ارسال گردید.

در این آزمایش زمان آبیاری در سیستم‌های بارانی و سطحی با توجه به فصل رشد محصول و شرایط اقلیمی بر اساس رسیدن تبخیرتجمعی از تشتک تبخیر به حدود ۸۰ میلی‌متر و در سیستم قطره‌ای (با استفاده از نوار تیپ) پس از رسیدن تبخیرتجمعی از تشتک به حدود ۱۵ الی ۳۰ میلی‌متر تعیین گردید. عمق آب آبیاری براساس اندازه‌گیری رطوبت خاک و رساندن آن به رطوبت ظرفیت مزرعه با در نظر گرفتن این‌که تخلیه مجاز رطوبتی ۶۰ درصد تا عمق ۴۵ سانتی‌متری و راندمان (آبیاری قطره‌ای ۸۵، بارانی ۶۵ و سطحی ۴۰ درصد براساس اندازه‌گیرهای داخل مزرعه) محاسبه گردید. برای تعیین آب مصرفی از فرمول زیر استفاده شد:

$$I_n = (\theta_{fc} - \theta_i) \cdot D / 100$$

که در آن:

$$I_n = \text{عمق خالص آبیاری (میلی‌متر)}$$

$$\theta_{fc} = \text{درصد رطوبت حجمی خاک در ظرفیت مزرعه}$$

$$\theta_i = \text{درصد رطوبت حجمی خاک قبل از آبیاری}$$

$$D = \text{عمق ریشه گیاه (میلی‌متر)}$$

اندازه‌گیری رطوبت خاک به روش وزنی و به‌وسیله نمونه‌برداری از خاک انجام شد. در سیستم قطره‌ای‌نواری (تیپ) نمونه‌برداری جهت اندازه‌گیری رطوبت خاک در محدوده پیاز رطوبتی و به فاصله ۲۰

عملکرد ریشه مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود (جدول ۴).

درصد قند: نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثرات سیستم‌های مختلف آبیاری، سطوح کودی و اثر متقابل آن‌ها بر روی درصد قند تفاوت معنی‌داری ندارد (جدول ۲).

عملکرد شکر: نتایج تجزیه مرکب (جدول ۲) نشان داد که اثر سیستم‌های مختلف آبیاری بر عملکرد شکر در سطح پنج درصد و مقادیر مصرف کود نیتروژن بر عملکرد شکر در سطح یک درصد معنی‌دار است. اثر متقابل بین سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن برای عملکرد شکر معنی‌دار نبود ($P > 0.05$).

بالاترین عملکرد شکر مربوط به تیمار آبیاری بارانی بود. سیستم‌های آبیاری نشتی و قطره‌ای با یکدیگر تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشتند (جدول ۳). در تیمارهای مصرف کود نیتروژن بیشترین مقدار عملکرد شکر مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود که با مقادیر مصرف کود نیتروژن ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند. کمترین مقدار عملکرد شکر مربوط به تیمار بدون مصرف کود نیتروژن بود (جدول ۳).

در آبیاری بارانی و قطره‌ای عملکرد شکر با مصرف ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشت. در آبیاری نشتی بیشترین عملکرد شکر مربوط

مرکب شدند. آزمون همگنی واریانس‌ها به روش بارتلت نشان داد واریانس صفات اندازه‌گیری شده همگن بوده‌اند. میانگین‌ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه دانکن در سطح پنج درصد با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج

عملکرد ریشه: براساس تجزیه مرکب داده‌ها سیستم‌های مختلف آبیاری و سطوح مختلف کود نیتروژن با اطمینان ۹۹ درصد بر عملکرد ریشه مؤثر بود (جدول ۲). آزمون F اثر متقابل بین سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن را معنی‌دار نشان نداد ($P > 0.05$).

مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که عملکرد ریشه در سیستم آبیاری بارانی در یک گروه آماری بالاتر و در سیستم‌های آبیاری نشتی و قطره‌ای در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفته‌اند (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های مقادیر مصرف کود نیتروژن نشان می‌دهد که بیشترین مقدار عملکرد ریشه مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار است، که با مقادیر مصرف کود ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند. کمترین مقدار عملکرد ریشه مربوط به تیمار عدم مصرف نیتروژن بود (جدول ۳).

مقدار عملکرد ریشه در آبیاری بارانی و قطره‌ای از مصرف ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص تفاوت معنی‌داری نداشت. در آبیاری نشتی بالاترین

به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود (جدول ۴).

عملکرد شکر سفید: تجزیه واریانس اثرات سیستم‌های مختلف آبیاری و نیز اثر متقابل سیستم آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن را بر عملکرد شکر سفید معنی‌دار نشان داد (جدول ۲). اثر مقادیر مصرف کود نیتروژن بر عملکرد شکر سفید در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۲).

مقایسه میانگین سیستم‌های آبیاری نشان داد که عملکرد شکر سفید در سیستم آبیاری بارانی در گروه آماری بالاتر و در سیستم آبیاری نشتی و قطره‌ای در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های عملکرد شکر سفید با تیمارهای مقادیر مصرف کود نیتروژن نشان داد که مصرف تیمارهای ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بیش از مصرف ۶۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار بودند. کمترین مقدار عملکرد شکر سفید مربوط به تیمار مصرف بدون کود بود (جدول ۳). در آبیاری بارانی و قطره‌ای عملکرد شکر سفید با مصرف ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشت. در آبیاری نشتی بیشترین عملکرد شکر سفید به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار مربوط بود (جدول ۴).

میزان اندام هوایی: تجزیه واریانس داده‌ها نشان می‌دهد اثر سیستم‌های مختلف آبیاری، سطوح مصرف

کود نیتروژن و اثر متقابل آن‌ها بر وزن اندام هوایی در سطح احتمال پنج درصد آماری معنی‌داری نیستند (جدول ۲).

مقایسه میانگین‌های سیستم‌های آبیاری نشان داد که بیشترین عملکرد اندام هوایی در سیستم آبیاری بارانی بود (جدول ۳). بین دو سیستم آبیاری نشتی و قطره‌ای از نظر عملکرد اندام هوایی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۳).

مقایسه میانگین‌های در مورد مقادیر مصرف کود نیتروژن نشان داد که تیمار مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری بالاتر و تیمارهای مصرف ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری حد واسط و تیمارهای مصرف ۶۰ و صفر کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های اثر متقابل بین سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن در خصوص وزن اندام هوایی نشان داد بالاترین عملکرد اندام هوایی مربوط به سیستم آبیاری بارانی و مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار و کمترین آن مربوط به تیمار عدم مصرف کود نیتروژن و سیستم نشتی است (جدول ۴).

کارایی مصرف آب آبیاری: تجزیه واریانس دو ساله داده‌ها نشان می‌دهد اثر سیستم آبیاری، بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌دار نیست (جدول ۲). اما با مقایسه میانگین‌های دو ساله کارایی مصرف آب آبیاری بر اساس آزمون چند دامنه دانکن در سطح پنج درصد

نیز تفاوت معنی‌دار وجود داشت (جدول ۳). مقایسه میانگین دوساله اثر متقابل نوع سیستم آبیاری و مقادیر کود نیتروژن مصرفی بر کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد قند قابل استحصال نشان داد بالاترین کارایی مصرف آب مربوط به سیستم قطره‌ای با مصرف ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار است که با مصرف مقادیر ۱۲۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۴). در سیستم‌های بارانی و نشتی بالاترین کارایی مصرف آب آبیاری با مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار به دست آمد که با تیمارهای کاربرد ۱۲۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند.

بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر سیستم‌های آبیاری بر عملکرد دانه و شکر معنی‌دار بود. نتایج مقایسه میانگین داده‌ها بالاتر بودن عملکرد دانه، شکر و شکر سفید را در سیستم آبیاری بارانی نسبت به آبیاری شیاری و قطره‌ای نشان داد. در آزمایش حاضر آرایش کشت به صورت 40×50 است. در این آرایش کشت دو ردیف بوته روی یک پشته به فاصله ۴۰ سانتی‌متر از یکدیگر کشت می‌گردند. به این سبب در آبیاری قطره‌ای نواری بوته‌ها با یک نوار تیپ که در وسط دو ردیف بوته قرار می‌گیرند آبیاری می‌شوند و در آبیاری نشتی بوته‌های چغندر قند از یک طرف آب می‌خورند. در آبیاری بارانی آب به صورت یکنواخت بر روی زمین پخش می‌شود و در این آزمایش آرایش

سیستم‌های آبیاری قطره‌ای، بارانی و نشتی در گروه‌های آماری مختلف قرار گرفتند (جدول ۳). مقادیر مختلف کود نیتروژن و اثر متقابل سال در سیستم آبیاری در سطح یک درصد بر کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد قند قابل استحصال معنی‌دار است (جدول ۲). علت معنی‌دار بودن اثر سال بر سیستم آبیاری شرایط اقلیمی متفاوت در دو سال انجام آزمایش بوده است. میانگین درجه حرارت، بارندگی، رطوبت نسبی و تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر در طول فصل رشد در سال اول آزمایش به ترتیب برابر با $19/6$ درجه سانتی‌گراد، $37/5$ میلی‌متر، $35/7$ درصد و 1604 میلی‌متر و در سال دوم به ترتیب برابر با $19/0$ درجه سانتی‌گراد، 114 میلی‌متر، $39/1$ درصد و 1317 میلی‌متر بود که بر مصرف آب تأثیر گذاشته است. چون اثر متقابل سال در سیستم آبیاری بر عملکرد شکر سفید معنی‌دار نیست با کاهش آب مصرفی مقدار کارایی مصرف آب تغییر کرده و سبب تغییر گروه‌بندی کارایی مصرف آب در دو سال شده است. به طوری که در سال ۱۳۸۲ آبیاری بارانی و قطره‌ای نواری در گروه آماری بالاتر و آبیاری نشتی در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند. در سال ۱۳۸۳ آبیاری قطره‌ای نواری، بارانی و نشتی هریک در گروه‌های آماری جداگانه قرار گرفتند. مقایسه میانگین مقادیر مختلف کود نیتروژن نشان داد که کارایی مصرف آب آبیاری تیمارهای ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار با تیمارهای ۶۰ و صفر کیلوگرم در هکتار مصرف نیتروژن در سطح پنج درصد متفاوتند. بین تیمارهای با مصرف ۶۰ و صفر کیلوگرم در هکتار

نتایج تجزیه مرکب نشان داد که عملکردهای ریشه، شکر و شکر سفید با افزایش مصرف کود نیتروژن افزایش می‌یابد ولی تفاوت معنی‌داری در عملکردها بین کاربرد ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار مشاهده نشد. باتراس و همکاران (۱۹۸۱) افزایش میزان عملکرد را با افزایش مصرف نیتروژن گزارش نمودند و بالاترین عملکرد با حداکثر نیتروژن مصرفی به دست آمد. طالبانی (۱۳۷۷) مقدار کود نیتروژن مطلوب جهت حداکثر تولید را ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار (در آبیاری شیاری) گزارش نمود. بیلانو و همکاران (۲۰۰۴) نیز مقدار کل نیتروژن ضروری برای تولید بهینه محصول در منطقه مدیترانه‌ای را ۲۶۸ کیلوگرم در هکتار نیتروژن، به دست آوردند. هیلز و همکاران (۱۹۷۸) گزارش نمودند مصرف ۱۸ کیلوگرم نیتروژن در هکتار یک تن عملکرد ریشه را افزایش داد. نمودار ۱ منحنی عکس‌العمل نیتروژن (Nitrogen response curve) در سه سیستم آبیاری را نشان می‌دهد. به‌طور کلی در منحنی عکس‌العمل نیتروژن، ابتداء با افزایش مصرف نیتروژن عملکرد افزایش می‌یابد سپس به مقدار حداکثر رسیده و با مصرف بیشتر نیتروژن عملکرد کاهش می‌یابد. همانگونه که مشاهده می‌شود فقط در سیستم قطره‌ای مقدار عملکرد به ازاء افزایش مصرف نیتروژن به حداکثر رسیده و سپس کاهش می‌یابد. این امر نشان می‌دهد در سیستم قطره‌ای نسبت به دو سیستم دیگر عملکرد محصول در مقادیر کمتر کود نیتروژن به حداکثر می‌رسد.

کشت بر توزیع آب آبیاری بارانی چندان مؤثر نیست. به این علت عملکرد در سیستم آبیاری بارانی بالاتر از دو سیستم دیگر به دست آمد. کایم اغلو و همکاران (۱۹۷۶) و باتراس و همکاران (۱۹۸۱) عملکرد در سیستم بارانی را بیشتر از سیستم‌های شیاری و قطره‌ای به دست آوردند. کریم‌زاده مقدم (۱۳۸۵) و حقایقی مقدم و همکاران (۱۳۸۵) اختلاف معنی‌داری بین عملکرد ریشه در سیستم‌های آبیاری بارانی، قطره‌ای و نشتی مشاهده نکردند. مهدی‌حسین‌آبادی و همکاران (۱۳۸۴) عملکرد ریشه در سیستم تیپ را بالاتر از نشتی به دست آوردند. اکاف و همکاران (۲۰۰۱) بالاتر بودن عملکرد ریشه، شکر و شکر سفید در سیستم شیاری - کرتی را نسبت به بارانی گزارش نمودند. دینار و همکاران (۱۹۹۲) عملکرد شکر را در دو سیستم آبیاری بارانی و قطره‌ای مشابه گزارش نمودند. کریم‌زاده مقدم (۱۳۸۵) عملکرد قندخالص را در آبیاری بارانی بالاتر از سایر تیمارها به دست آورد. علت تفاوت‌های مشاهده شده در نتایج ناشی از شرایط متفاوت انجام آزمایش توسط محققین می‌باشد. به عنوان نمونه آرایش کشت محصول یا سیستم آبیاری می‌تواند بر میزان مصرف آب و یا تنش آبی تحمیل شده بر محصول مؤثر باشد. تیمارهای انجام شده توسط کریم‌زاده مقدم (۱۳۸۵) و مهدی‌حسین‌آبادی و همکاران (۱۳۸۴) شامل آبیاری قطره‌ای با فاصله لوله آبد ۵/۰ و یک متر می‌باشند که فاصله لوله آبد یک متر باعث تنش آبیاری شده و به‌طور معنی‌داری بر عملکرد کمی و کیفی چغندر قند مؤثر بوده است.

به آبیاری سطحی را ۵۸ درصد به‌دست آورد. مقدار کاهش مصرف آب در سیستم بارانی نسبت به نشتی در سال اول و دوم به ترتیب ۱۵/۰۶ و ۲۹/۳ و به‌طور میانگین ۲۲/۲ درصد بود. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) و حقایقی‌مقدم و همکاران (۱۳۸۵) این مقدار را به ترتیب ۲۲ و ۳۱ درصد به‌دست آوردند. کایم اغلو و همکاران (۱۹۷۶) نیز کاهش مصرف آب در آبیاری بارانی نسبت به شیاری را گزارش نمودند. کاهش مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت به بارانی در سال اول و دوم انجام طرح بترتیب ۳۰/۶ و ۴۳ درصد و به‌طور میانگین ۳۶/۸ درصد است. روسگر و همکاران (۱۹۷۷) این مقدار را ۴۶ تا ۴۷ و هیلز و همکاران (۱۹۷۸) ۲۳ تا ۲۸ درصد گزارش نمودند بر اساس نتایج کریم‌زاده‌مقدم این مقدار ۵۲/۶ درصد است.

نتایج تجزیه واریانس دو سال اجرای طرح نشان داد اثر سیستم آبیاری بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌دار نبود ولی با مقایسه میانگین‌ها، سیستم‌های آبیاری در گروه‌های مختلف آماری قرار گرفتند. بیشترین و کمترین کارایی مصرف آب آبیاری به ترتیب برای سیستم‌های آبیاری قطره‌ای و نشتی به‌دست آمد. باتراس و همکاران (۱۹۸۱) در آزمایش خود به این نتیجه رسیدند که کارایی مصرف آب تحت تأثیر سیستم آبیاری نبوده است. حقایقی‌مقدم و همکاران (۱۳۸۵) معنی‌دار نبودن اثر سیستم آبیاری را بر کارایی مصرف آب شکرخالص گزارش نمودند. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) اثر سیستم آبیاری را بر کارایی مصرف آب مؤثر دانست. در کارایی مصرف آب حجم

مقدار عملکرد اندام‌هوایی تحت تأثیر سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن قرار داشت به‌طوری‌که سیستم آبیاری بارانی باعث ازدیاد اندام‌هوایی گردید. وزن اندام‌هوایی در سیستم آبیاری بارانی نسبت به تیپ ۳۳/۴ درصد بیشتر شد. ولی تفاوت معنی‌داری بین وزن اندام‌هوایی در سیستم قطره‌ای و نشتی مشاهده نشد. نمودار ۲ شیب خط برازش یافته بر وزن اندام‌هوایی نسبت به کود مصرفی در سیستم‌های مختلف آبیاری را نشان می‌دهد، در دو سیستم شیاری و بارانی، افزایش وزن اندام‌هوایی نسبت به کود مصرفی روند یکسانی دارند یعنی شیب دو خط تقریباً با هم برابر است. تفاوت مشاهده شده بین دو سیستم آبیاری ناشی از وزن اندام‌هوایی بدون مصرف کود است، که در سیستم بارانی بیشتر از نشتی است و در سایر سطوح کودی هم وزن اندام‌هوایی در سیستم نشتی نسبتی از سیستم بارانی است. در سیستم قطره‌ای شیب خط برازش یافته تقریباً نصف شیب خط در سیستم‌های بارانی و شیاری است که نشان‌دهنده روند آهسته‌تر افزایش وزن اندام‌هوایی نسبت به دو سیستم دیگر با افزایش کود نیتروژن مصرفی می‌باشد.

نتایج نشان داد که میزان مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت به نشتی در سال اول و دوم به ترتیب ۴۱/۰۶ و ۵۰/۶ درصد و به‌طور میانگین ۴۵/۸ درصد کاهش داشت. این مقدار براساس داده‌های کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) با توجه به تیمار آبیاری قطره‌ای بین ۲۶ تا ۶۶ درصد بود. مهدی حسین‌آبادی (۱۳۸۳) نیز میزان کاهش مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت

۱- بالاترین عملکرد به مقدار ۷۶/۶۵ تن در هکتار با مصرف ۲۴۰ کیلو گرم نیتروژن خالص در هکتار با سیستم آبیاری بارانی به دست آمد.

۲- در مناطق دچار کم آبی به ترتیب اولویت با آبیاری قطره‌ای، بارانی و سپس نشتی می‌باشد.

۳- جهت حداکثر تولید در سیستم آبیاری قطره‌ای ۱۲۰ تا ۱۸۰ کیلوگرم و در سیستم بارانی و نشتی ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در شرایط مشابه طرح حاضر توصیه می‌گردد.

آب داده شده به محصول و نوع سیستم آبیاری در نتیجه نهایی مهم است و تفاوت‌هایی که در منابع مختلف دیده می‌شود ناشی از تفاوت در نوع سیستم مورد بررسی، شرایط آب و هوایی و در نتیجه میزان آب آبیاری است.

با افزایش مقدار مصرف نیتروژن، کارایی مصرف آب آبیاری افزایش یافت. هر چند کارایی مصرف آب آبیاری بین نیتروژن مصرفی ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار تفاوت معنی‌داری را نشان نداد. در سیستم آبیاری بارانی و نشتی بالاترین کارایی مصرف آب با مصرف ۲۴۰ و در سیستم قطره‌ای با ۱۲۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار به دست آمد. در سیستم آبیاری قطره‌ای ضمن کارایی مصرف آب آبیاری بالاتر کود کمتری مصرف شد که باعث کاهش اثرات زیان‌آور زیست محیطی می‌شود و نشان‌دهنده افزایش کارایی مصرف کود در سیستم نواری قطره‌ای در مقادیر متوسط کود نیتروژن نسبت به سیستم‌های آبیاری دیگر است. باتراس و همکاران (۱۹۸۱) نیز افزایش کارایی مصرف آب را با افزایش میزان نیتروژن مصرفی گزارش نمودند. طالقانی (۱۳۷۷) نیز مصرف نیتروژن تا ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار را باعث افزایش عملکرد شکر و کارایی مصرف آب گزارش نمود.

نتیجه گیری

براساس نتایج بدست آمده در این تحقیق موارد

زیر عنوان می‌شوند:

جدول ۱ نتایج تجزیه نمونه مرکب خاک مزرعه آزمایشی از عمق ۰-۳۰ سانتی متری در دو سال زراعی

سال	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)	اسیدیته	درصد مواد خنثی شونده	درصد کربن آلی	درصد نیتروژن کل	فسفر قابل جذب (میلی‌گرم در کیلوگرم خاک)	پتاسیم قابل جذب (میلی‌گرم در کیلوگرم خاک)	درصد رس	درصد لاهی	درصد شن	بافت
۱۳۸۲	۰/۴۳	۸/۶	۱۰/۳۵	۰/۴۷	۰/۴۷	۱۳/۲	۴۰۰	۲۴/۴	۳۱/۹	۴۳/۷	L
۱۳۸۳	۰/۴۱	۸/۸	۴/۹۵	۰/۳	۰/۳	۱۱/۶	۲۹۰	۱۴/۷	۲۳/۹	۶۱/۴	SL

جدول ۲ تجزیه واریانس مرکب اثر سیستم‌های آبیاری و سطوح کودی بر صفات مختلف چغندر قند

منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد ریشه	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکرد قند قابل استحصال)	عملکرد شکر سفید	عملکرد شکر	درصد قند	عملکرد اندام هوایی
سال	۱	۴۵۳۳/۳۵**	۲/۹۴**	۱۰۸/۰۹*	۱۴۱/۲۸**	۰/۳۵ ^{NS}	۷۳۹۰/۹۰**
تکرار* سال	۴	۱۰۰/۰۹ ^{NS}	۰/۰۵ ^{NS}	۵/۶۶ ^{NS}	۵/۴۲ ^{NS}	۰/۹۳ ^{NS}	۲۶/۷۳ ^{NS}
سیستم آبیاری	۲	۸۹۱/۹۷**	۲/۲۵ ^{NS}	۲۴/۶۸ ^{NS}	۳۲/۸۰*	۰/۷۵ ^{NS}	۱۱۸۵/۳۴ ^{NS}
سال* سیستم آبیاری	۲	۸۴/۶۹ ^{NS}	۰/۳۳**	۳/۴۲ ^{NS}	۲/۷۷ ^{NS}	۵/۰۵ ^{NS}	۱۶۴/۲۶*
اشتباه (۱)	۸	۳۰/۰۹	۰/۰۱۸	۲/۶۶	۲/۹۰	۲/۶۵	۳۴/۷
سطوح مختلف کود	۴	۱۴۴۳/۴۵**	۰/۳۲**	۳۳/۴۴**	۴۴/۹۴**	۰/۳۸ ^{NS}	۵۰۶/۳۶ ^{NS}
سال* سطوح مختلف کود	۴	۴۵/۴۲ ^{NS}	۰/۰۱ ^{NS}	۰/۹۶ ^{NS}	۱/۵۴ ^{NS}	۰/۳۶ ^{NS}	۲۹۱/۷۵**
سیستم آبیاری* سطوح مختلف کود	۸	۴۷/۸۱ ^{NS}	۰/۰۱ ^{NS}	۱/۱۰ ^{NS}	۱/۳۹ ^{NS}	۰/۳۵ ^{NS}	۲۳/۷۴ ^{NS}
سال* سیستم آبیاری* سطوح مختلف کود	۸	۲۱/۸۷ ^{NS}	۰/۰۰۷ ^{NS}	۰/۹۸ ^{NS}	۱/۴۲ ^{NS}	۰/۷۳ ^{NS}	۴۲/۴۶ ^{NS}
اشتباه (۲)	۴۸	۲۸/۸۴	۰/۰۱۱	۱/۰۴	۱/۲۳	۰/۹۹ ^{NS}	۲۰/۵۳

**، * و NS در سطح اعتماد ۱٪، ۵٪ و عدم وجود اختلاف معنی‌دار

جدول ۳ مقایسه میانگین دو ساله برخی صفات اندازه‌گیری شده در سیستم‌های مختلف آبیاری و سطوح نیتروژن (۱۳۸۲-۱۳۸۳)

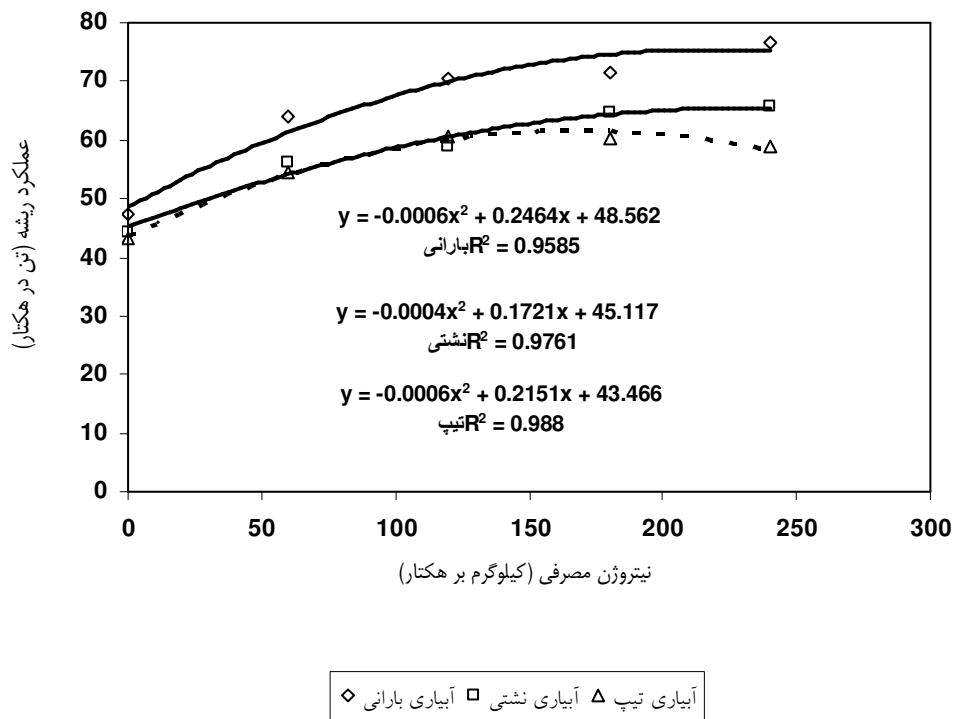
تیمار	عملکرد ریشه (تن در هکتار)	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکردقد) (کیلوگرم بر لیتر)	عملکرد اندام هوایی (تن در هکتار)	درصد قند	عملکرد شکر سفید (تن در هکتار)	عملکرد شکر (تن در هکتار)
آبیاری بارانی	۶۵/۹۱ a	۰/۹۸۷ b	۳۳/۲۸ a	۱۸/۴۶ a	۱۰/۶۶ a	۱۲/۱۵ a
آبیاری نشتی	۵۷/۹۴ b	۰/۶۵۷ c	۲۲/۶۷ b	۱۸/۱۴ a	۹/۲۶ b	۱۰/۴۸ b
آبیاری تیپ	۵۵/۴۸ b	۱/۲۰۱ a	۲۲/۱۵ b	۱۸/۳۲ a	۸/۹۶ b	۱۰/۱۸ b
نیتروژن صفر	۴۴/۹۲ c	۰/۷۳۲ c	۲۰/۰۴ c	۱۸/۴۳ a	۷/۳۲ c	۸/۲۸ c
نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	۵۸/۱۴ b	۰/۹۳۵ b	۲۲/۴۱ c	۱۸/۴۷ a	۹/۴۹ b	۱۰/۷۳ b
نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۳/۴۰ a	۱/۰۱۳ a	۲۵/۶۸ b	۱۸/۳۱ a	۱۰/۲۳ a	۱۱/۶۱ a
نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۵/۳۷ a	۱/۰۲۷ a	۲۸/۴۰ b	۱۸/۱۴ a	۱۰/۴۳ a	۱۱/۸۶ a
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۷/۰۶ a	۱/۰۴۵ a	۳۳/۶۳ a	۱۸/۱۸ a	۱۰/۶۶ a	۱۲/۱۹ a

در هر ستون، میانگین‌های با حروف مشابه از نظر آماری دارای اختلاف معنی‌دار نیستند (در سطح اعتماد ۵ درصد).

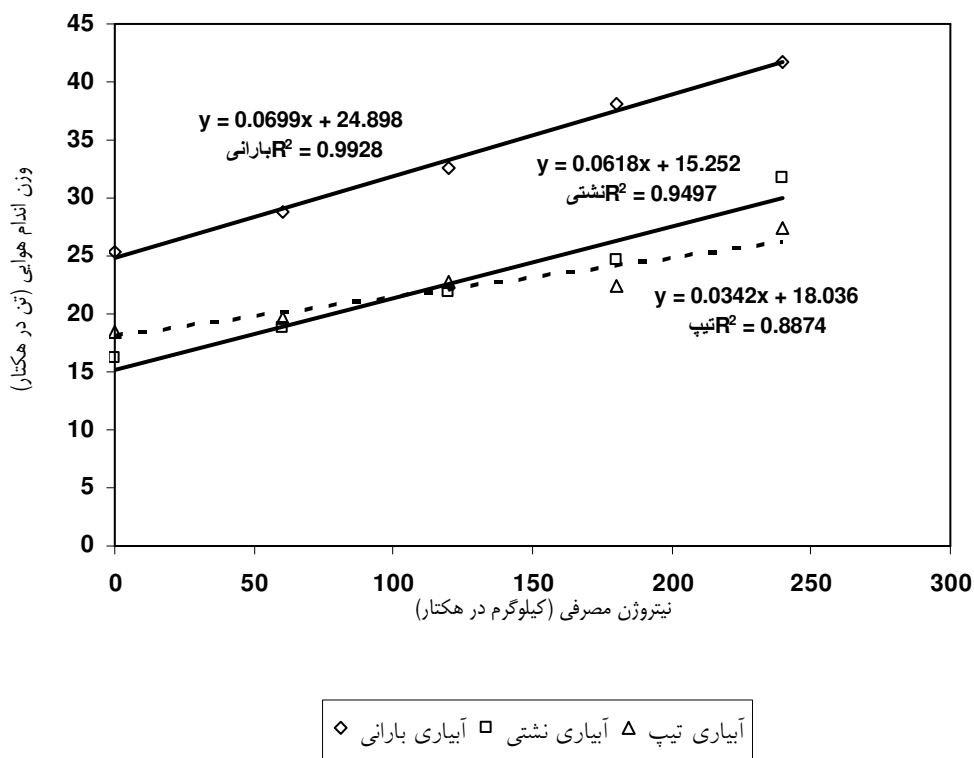
جدول ۴ مقایسه میانگین ترکیب متقابل سیستم‌های مختلف آبیاری با سطوح نیتروژن از نظر عملکرد و کارایی مصرف آب چغندرقد در متوسط دو سال آزمایش

تیمار آبیاری	تیمار کودی	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکردقد) (کیلوگرم بر لیتر)	عملکرد اندام هوایی (تن در هکتار)	درصد قند	عملکرد شکر سفید (تن در هکتار)	عملکرد شکرناخالص (تن در هکتار)	عملکرد ریشه (تن در هکتار)
	نیتروژن (صفر)	۰/۷۱۹ f	۲۵/۳۸ cde	۱۸/۶۶ a	۷/۷۹ ef	۸/۸۰ fg	۴۷/۱۹ f
	نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۹۶۶ de	۲۸/۷۶ bc	۱۸/۵۸ a	۱۰/۴۳ bc	۱۱/۸۶ bc	۶۳/۸۹ cd
بارانی	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۰۹۰ bcd	۳۲/۵۲ b	۱۸/۸۱ a	۱۱/۷۵ a	۱۳/۲۳ a	۷۰/۴۸ abc
	نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۰۴۶ cde	۳۸/۰۷ a	۱۸/۱۳ a	۱۱/۲۸ ab	۱۲/۹۶ ab	۷۱/۳۵ ab
	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۰۴۶ cde	۴۱/۶۹ a	۱۸/۱۳ a	۱۲/۰۴ a	۱۳/۸۸ a	۷۶/۶۵ a
	نیتروژن (صفر)	۰/۵۱۶ g	۱۶/۲۳ g	۱۸/۳۵ a	۷/۲۰ f	۸/۱۲ g	۴۴/۴۱ f
	نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۶۵۶ f	۱۸/۷۶ fg	۱۸/۴۷ a	۹/۱۷ cd	۱۰/۳۵ de	۵۶/۰۹ e
نشتی	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۶۵۸ f	۲۱/۸۳ defg	۱۸/۰۲ a	۹/۲۶ cd	۱۰/۵۸ cde	۵۸/۹۴ de
	نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۷۲۹ f	۲۴/۷۳ cde	۱۷/۹۰ a	۱۰/۲۸ bc	۱۱/۵۴ cd	۶۴/۵۴ cd
	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۷۳۷ f	۳۱/۷۸ b	۱۷/۹۸ a	۱۰/۳۷ bc	۱۱/۸۱ bcd	۶۵/۷۰ bcd
	نیتروژن (صفر)	۰/۹۳۶ e	۱۸/۵۰ fg	۱۸/۲۸ a	۶/۹۶ f	۷/۹۳ g	۴۳/۱۷ f
	نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۱۸۸ ab	۱۹/۷۱ efg	۱۸/۳۷ a	۸/۸۶ de	۹/۹۹ ef	۵۴/۴۴ e
تیپ	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۲۹۱ a	۲۲/۶۹ def	۱۸/۰۹ a	۹/۶۶ cd	۱۱/۰۰ cde	۶۰/۷۶ de
	نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۳۰۶ a	۲۲/۳۸ def	۱۸/۳۹ a	۹/۷۳ cd	۱۱/۰۹ cde	۶۰/۲۲ de
	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۲۸۴ a	۲۷/۴۳ bcd	۱۸/۴۴ a	۹/۵۹ cd	۱۰/۸۹ cde	۵۸/۸۲ de

در هر ستون، میانگین‌های با حروف مشابه از نظر آماری دارای اختلاف معنی‌دار نیستند (در سطح اعتماد ۵ درصد).



نمودار ۱ رابطه تغییرات نیتروژن مصرفی بر عملکرد ریشه در سیستم‌های مختلف آبیاری



نمودار ۲ رابطه تغییرات نیتروژن مصرفی بر وزن اندام‌هوایی در سیستم‌های مختلف آبیاری

References:**منابع مورد استفاده:**

- حقایقی مقدم، س. ا. توحیدلو، ق و صدر قاین، س. ح. ۱۳۷۷. بررسی کارایی مصرف آب و عملکرد محصول چغندرقد در سیستم‌های آبیاری سطحی و بارانی. یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران.
- فتح‌اله طالقانی، داریوش. ۱۳۷۷. مطالعه کارایی مصرف آب و نیتروژن در شرایط مطلوب و تنش در دو آرایش کاشت چغندرقد. رساله دکترا. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- دی. ا. کوک و آر. کی. اسکات. ۱۳۷۷. چغندرقد از علم تا عمل (ترجمه). اعضاء هیأت علمی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغندرقد.
- رضوانی، س. م. ا. جعفری، ع. م و بهراملو، ر. ۱۳۸۴. بررسی اتلاف آب در بخش کشاورزی و راهکارهای مناسب مقابله با آن. مجموعه مقالات دومین کنفرانس سیستم‌های پیشگیری از اتلاف منابع ملی. تهران.
- کریمزاده مقدم، م. ۱۳۸۵. بررسی تأثیر سیستم‌های آبیاری قطره‌ای نواری، بارانی و جویچه‌ای بر کارایی مصرف آب و عملکرد کمی و کیفی چغندرقد. همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی. دانشگاه شهید چمران. اهواز.
- مهدی حسین‌آبادی، ز و قائمی، ع. ا. ۱۳۸۳. مقایسه ضرائب یکنواختی و عملکرد چغندرقد در آبیاری نواری قطره‌ای (Tape) و جویچه‌ای. دومین کنفرانس ملی دانشجویی منابع آب و خاک. دانشکده کشاورزی. دانشگاه شیراز.
- Bilbao M, Martinez JJ, Delgado A(2004) Evaluation of soil nitrate as a predictor of nitrogen requirement for sugar beet grown in a Mediterranean climate. *Agron. J.* 96:18-25
- Butrus LE, Nimal MN(1981) Potato and sugar beet yield and water use efficiency under different irrigation systems and water stress. *Agronomy Abstracts*. 73rd annual meeting American Society of Agronomy. P:209
- Cattanach A, Dahnke WC, Fanning C (1993) Fertilizing Sugarbeet. North Dakota State University. Available on: <http://www.ag.ndsu.edu/pubs/plantsci/soilfert/sf714w.htm>.
- Dinar A, Yaron D (1992) Adoption and abandonment of irrigation technologies. *Agricultural Economics*. 6: 315- 332
- Eckhoff JLA, bergman JW (2001) Sugarbeet (*Beta vulgaris*) production under sprinkler and flood irrigation. Montana State University. Stern agricultural research center. Available on : <http://www.sidney.ars.usda.gov/state/publications/sbfloodandsprinkler.htm>
- Hills FJ, Salisbury R, Ulrich A(1978) Sugarbeet Fertilization. *Univ. CA Bull.* 1891

- Howell, TA(2001) Enhancing water use efficiency in irrigated agriculture. *Agron. j.* 93:281-289
- Kayimoglu S, Vanli N(1976) Determination of sugarbeet yield, quality and economic utility of different irrigation methods. *Landbauforschung Volkenrode.* 28:(3).P: 151-158
- Rosegger S, Dambroth M, Siegert E(1977) Results of trickle irrigation in row crops. *Landbauforschung volkenrode.* 27:(2). P:81-96
- Sommer C, Bramm A(1978) Water use and plant growth in sugar beet in relation to water supply. *Landbauforschung volkenrode.* 28:(3).P:151-158
- Weeden BR(2000) Potential of Sugar Beet on the Atherton Tableland. Rural Industries Research and Development Corporation. Available on: <http://www.rirdc.gov.au>