

تأثیر لیزر مادون قرمز کم توان بر روی زمان تأخیر اعصاب حرکتی محیطی

زهرا زابلی زاده*

چکیده:

در طی دهه اخیر کاربرد لیزر در پزشکی به ابزاری مؤثر در درمان تبدیل شده و از لیزرهای کم توان در درمان آسیبهای بافت نرم، درد، آرتروز، ترمیم زخم و غیره بطور گسترده‌ای استفاده می‌شود. تأثیر لیزرهای کم توان در درمان به علت اثر فوتوشیمیایی آن بر مولکولهای بیولوژیکی است. از آنجائی که جنبه‌های غیر گرمایی اثر این پرتوها نیز مطرح می‌باشد، لذا هدف از این مطالعه بررسی اثر لیزر کم توان بر روی عملکرد عصب می‌باشد. در این تحقیق، اثر لیزر مادون قرمز کم توان گالیم - آلومینیوم - آرسناید (Ga - Al - As) با طول موج ۸۳۰ nm بر روی زمان تأخیر عصب مدیان ۴۲ نفر افراد سالم در گروه سنی بین ۲۰-۳۰ سال مورد بررسی قرار گرفت. قبل از تابش لیزر مقدار زمان تأخیر شاخه حرکتی عصب اندازه گیری شد. سپس ناحیه ساعد دست چپ در مسیر عصب تحت تابش لیزر با چگالی انرژیهای 6 J/cm^2 و $1/5 \text{ J/cm}^2$ برای هر نقطه قرار گرفت. پس از قطع تابش مجدداً مقدار زمان تأخیر اندازه گیری شد. در ضمن، تغییرات دما در طول مطالعه تحت کنترل قرار گرفت. نتایج آزمون آماری (pair t-test) افزایش معنی‌داری در زمان تأخیر عصب پس از تابش لیزر نشان داد ($P < 0/001$). این اثر تا مدت کوتاهی پس از قطع تابش مشاهده گردید. این نتایج می‌تواند زمینه مطالعات بعدی در جهت بکارگیری این اثر در درمان برخی از بیماریهای نوروفیزیولوژیک باشد.

واژه‌های کلیدی: زمان تأخیر، عصب مدیان، لیزر کم توان، مادون قرمز.

مقدمه:

گسترده‌ای از آنها استفاده می‌شود، لیزرهای کم توان می‌باشند.

انستیتو استانداردهای بین‌المللی آمریکا (ANSI) اصولی را برای ایمنی کاربرد لیزرها به طور عموم معرفی کرده است. معیار این کلاس بندی اثرات اشعه لیزر بر شبکه چشم و پوست بدن است. بر این اساس لیزرها به ۴ کلاس تقسیم می‌شوند. لیزرهای کلاس ۲ (class II) معمولاً لیزرهای کم توان نامیده می‌شوند و خطری برای چشم ندارند مگر اینکه شخص به مدت طولانی به منبع

در طی دهه اخیر کاربرد لیزر در پزشکی در یک سیر پیش رونده به ابزاری مؤثر در درمان آسیبهای بافت نرم، درد، آرتروز، ترمیم زخم، جراحی شبکه، درمان نزدیک بینی، بیماریهای رنگدانه‌ای، جراحی مغز و اعصاب، جراحیهای گوش و حلق و بینی، بیماریهای زنان، نازایی، درمان پوسیدگیهای دندان، شکستن سنگهای کلیه و غیره تبدیل شده (۷،۲) و هم اکنون در بسیاری از نقاط دنیا به صورت گسترده‌ای استفاده می‌شود. از جمله لیزرهایی که در درمان به طور

* عضو هیأت علمی گروه فیزیک پزشکی - دانشگاه علوم پزشکی زاهدان: میدان مشاهیر - دانشکده پزشکی - تلفن: ۰۵۴۱-۲۴۴۸۵۸۴

مشاهده کردند (۶).

همچنین Walsh و همکارانش در بررسی اثر لیزر گالیم - آلومینیوم - آرسناید (Ga - Al - As) با طول موج ۸۲۰ nm بر روی زمان تأخیر عصب رادیال هیچگونه تغییری را مشاهده نکردند (۱۶).

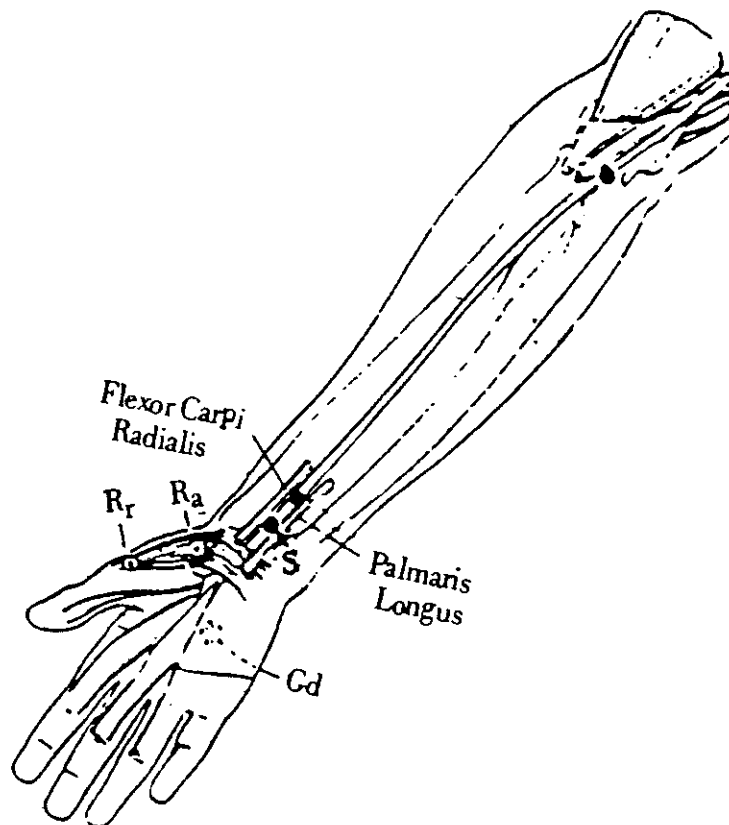
Snyder - Mackler و Bork اثر موج پیوسته لیزر کم توان هلیوم - نئون با طول موج ۶۳۲/۸ nm را بر روی زمان تأخیر عصب رادیال سطحی مورد بررسی قرار دادند و اختلاف معنی داری در افزایش زمان تأخیر به دست آوردند (۱۵).

Lowe و همکارانش در مطالعه‌ای اثر لیزر Ga - Al - As با طول موج ۸۳۰ nm و چگالی انرژیهای مختلف و متعدد را بر روی زمان تأخیر عصب مدیان و دمای پوست مورد بررسی قرار دادند و در دوزهای پایین افزایش زمان تأخیر و در دوزهای بالا کاهش زمان تأخیر را گزارش نمودند (۱۱). همچنین Baxter و همکارانش

آن خیره شود. این گروه از لیزرها هیچگونه اثر حرارتی و تخریبی از خود بر جای نمی‌گذارند (۳).

مطالعاتی در خصوص تأثیر لیزرهای کم توان بر شاخصهای الکتروفیزیولوژیکی عصب صورت گرفته است اما یافته‌های این مطالعات با یکدیگر متفاوت هستند، مانند مطالعه Greathouse و همکارانش، که تأثیر موج پیوسته لیزر مادون قرمز گالیم - آرسناید (Ga-As) با طول موج ۹۰۴ nm را بر روی هدایت عصب رادیال مورد بررسی قرار داده و اعلام نمودند لیزر اثری بر زمان تأخیر عصب و سرعت هدایت آن ندارد (۱۰).

Basford و همکارانش پس از تابش یکسان لیزر هلیوم - نئون (He - Ne) بر روی اعصاب سطحی رادیال و مدیان تغییری در زمان تأخیر اعصاب مشاهده نکردند (۵). اما در مطالعه‌ای دیگر که اثر لیزر Ga - Al - As با طول موج ۸۳۰ nm را بر روی عصب مدیان مورد بررسی قرار دادند، کاهش در زمان تأخیر عصب را



تصویر شماره ۱: محل اتصال الکترودها در مسر عصب مدیان

تاندونهای فلکسور کارپی رادیالیس و پالماریس لونگوس (تقریباً ۳ cm پایین‌تر از الکتروود فعال ثابت).

الکتروودهای سطحی ثابت: الکتروود فعال (Ra) بر روی برجستگی عضله ابداکتور پولیسیس برویس و الکتروود غیر فعال (Rr) بر روی تاندون این عضله.

الکتروود متصل به زمین: در پشت دست و الکتروود مربوط به ترمومتر دیجیتالی در ناحیه تابش لیزر متصل گردید.

پس از قرار دادن الکتروودها مطابق تصویر شماره ۱، عصب در نقطه S تحریک و منحنی پاسخ ثبت گردید و مقدار زمان تأخیر برای نقطه مذکور اندازه‌گیری شد. در مسیر شاخه سطحی عصب مدیان (ناحیه ساعد)، مابین چین اول مچ تا حدود حفره کوبیتال، ۱۰ متر مربع به مساحت ۱ سانتی متر مربع و فاصله یکسان حدوداً ۱ سانتی متر، علامت‌گذاری گردید و به عنوان نقاط تابش بکار برده شدند. سپس نقاط مورد نظر با لیزر کم توان Ga - Al - As با پارامترهای فیزیکی ذیل تحت تابش قرار گرفتند.

300 mw/cm^2 = شدت (چگالی توان)

830 nm = طول موج

3 mw = توان خروجی متوسط

لیزر مذکور از گروه لیزرهای کلاس ۲، مدل Bs 5724 ساخت انگلستان، تابش آن در محدوده مادون قرمز و نوع موج آن از امواج پیوسته بود. هر یک از نقاط یکبار با چگالی انرژی $1/5 \text{ j/cm}^2$ به مدت ۵ ثانیه و پس از ۳۰ دقیقه دیگر با چگالی انرژی 6 j/cm^2 به مدت ۲۰ ثانیه تحت تابش قرار گرفتند و سپس مقدار زمان تأخیر برای نقطه تحریک S، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ دقیقه پس از قطع تابش اندازه‌گیری شد. جهت بررسی تأثیر لیزر بر زمان تأخیر و مقایسه آن با قبل از استفاده از لیزر از آزمون

در بررسی اثر لیزر Ga - Al - As با طول موج 830 nm بر روی عصب مدیان، افزایش زمان تأخیر را به دست آوردند (۹).

با توجه به اختلاف نظرها در مورد اثر لیزر بر زمان تأخیر عصب و تأثیر تغییرات زمان تأخیر بر روی فیبرهای هدایت‌کننده درد، در تحقیق حاضر اثر موج پیوسته لیزر کم توان گالیم - آلومینیوم - آرسناید (Ga - Al - As) با طول موج 830 nm بر روی زمان تأخیر عصب مدیان مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روشها:

مطالعه حاضر به روش تجربی بر روی ۴۲ نفر افراد سالم صورت پذیرفت. محدوده سنی این افراد بین ۲۰-۳۰ سال بود که از هر دو جنس به تعداد مساوی انتخاب شدند. آزمایشات لازم در یک دست (دست چپ) در منطقه شاخه انتهایی سطحی عصب مدیان انجام شد و متغیر مورد مطالعه با استفاده از دستگاه تحریک و ثبت فعالیت بیوالکتریکی (Evoked Potential = EP) مدل Cadwell 5200A ساخت آمریکا مورد ارزیابی قرار گرفت. پارامترهای فیزیکی مربوط به دستگاه مذکور به شرح ذیل تنظیم گردیدند:

5000 mv/div = بهره آمپلی فایر

10000 Hz < 10 Hz = فیلتراسیون

$200 \mu\text{s}$ = پهنای پالس

1 stimulous/s = سرعت تکرار پالس

برای اندازه‌گیری زمان تأخیر به وسیله دستگاه EP الکتروودهای محرک، ثابت و زمین با توجه به آناتومی عصب مدیان در مسیر عصب متصل گردیدند. (تصویر شماره ۱). چگونگی اتصال الکتروودها برای عصب مدیان به شرح ذیل بودند (۱۳):

الکتروودهای سطحی محرک: در چین دوم مچ، بین

جدول شماره ۱: مقایسه میانگین و انحراف معیار زمانهای تأخیر عصب مدیان قبل و بعد از تابش لیزر با دوز $1/5 \text{ j/cm}^2$

تغییرات میانگین	میانگین \pm انحراف معیار (میلی ثانیه)	مقدار زمان تأخیر	مرحله آزمایش
۰/۱	$2/65 \pm 0/484$		قبل از تابش
	$2/75 \pm 0/481$		بعد از تابش

اختلاف میانگین زمان تأخیر بعد از تابش در مقایسه با قبل از تابش لیزر با دوز $1/5 \text{ j/cm}^2$ ، $0/1$ میلی ثانیه بود و از نظر آماری افزایش معنی داری پس از تابش وجود داشت ($P < 0/001$).

آماري (Pair t-test) استفاده گردید.

حدوداً ۱۱ دقیقه پس از قطع تابش باقی می ماند. در ضمن افزایش دمای محل تابش کمتر از $0/5$ درجه سانتیگراد بود که تأثیر قابل توجهی بر زمان تأخیر عصب نخواهد داشت، یعنی دما به عنوان یک متغیر مداخله گر تحت کنترل بوده است.

بحث:

نتایج این مطالعه نشان داد که موج پیوسته لیزر کم توان Ga - Al - As با طول موج 830 nm و چگالی انرژیهای اعمال شده 6 j/cm^2 و $1/5 \text{ j/cm}^2$ می تواند موجب افزایش زمان تأخیر شاخه سطحی عصب مدیان

نتایج:

نتایج این بررسی نشان داد که بین میانگین زمانهای تأخیر قبل و بعد از اعمال تابش لیزر اختلاف وجود دارد. به طوری که این اختلاف با دوز $1/5 \text{ j/cm}^2$ ، $0/10$ میلی ثانیه و $0/21$ میلی ثانیه با دوز 6 j/cm^2 می باشد و از نظر آماری این تفاوت معنی دار و به صورت افزایش زمانهای مزبور می باشد ($P < 0/001$) (جدول شماره ۱ و ۲). همچنین مشاهده گردید که این اثر برای دوز $1/5 \text{ j/cm}^2$ حدوداً تا 20 دقیقه، و برای دوز 6 j/cm^2

جدول شماره ۲: مقایسه میانگین و انحراف معیار زمانهای تأخیر عصب مدیان قبل و بعد از تابش لیزر با دوز 6 j/cm^2

تغییرات میانگین	میانگین \pm انحراف معیار (میلی ثانیه)	مقدار زمان تأخیر	مرحله آزمایش
۰/۱	$2/65 \pm 0/484$		قبل از تابش
	$2/87 \pm 0/5$		بعد از تابش

اختلاف میانگین زمان تأخیر بعد از تابش در مقایسه با قبل از تابش لیزر با دوز 6 j/cm^2 ، $0/21$ میلی ثانیه بود و از نظر آماری افزایش معنی داری در زمان تأخیر عصب پس از تابش وجود داشت ($P < 0/001$).

گردد.

دوزهای $1/5 \text{ j/cm}^2$ حدوداً ۲۰ دقیقه و در دوزهای 6 j/cm^2 حدوداً ۱۱ دقیقه پس از قطع تابش پایداری اثر وجود دارد، بنابراین به نظر می‌رسد مناسب‌ترین دوز بین این دو جهت استفاده از لیزر بر روی زمان تأخیر عصب، دوز $1/5 \text{ j/cm}^2$ می‌باشد. لیزر در این دوزها می‌تواند موجب افزایش زمان تأخیر، کاهش سرعت هدایت عصب و ایجاد بلوک عصبی گردد.

مکانیسمهای مختلفی در خصوص اثر لیزر در تسکین درد و التهاب بیان شده است از جمله تحریک تولید نوروترانسمیترهای مهارکننده حس درد مانند بتاندورفین و آنکلفالین‌ها، افزایش سطح سروتونین، کاهش سطح ترشح مواد دردزا (برادی‌کینین، هیستامین و استیل‌کولین) و افزایش آستانه درد در اعصاب محیطی از طریق هایپرپلاریزاسیون گیرنده‌های عصبی با مکانیسمهای مختلف از جمله کاهش نفوذپذیری غشاء سلولهای عصبی نسبت به Na^+/K^+ است (۴،۲).

بنابراین نقش لیزر در تغییر پلاریزاسیون در غشاء اعصاب محیطی و اثر آن بر افزایش زمان تأخیر و کاهش سرعت عصب احتمالاً یکی از کاربردهایی است که با ایجاد بلوک عصبی می‌تواند بر روی فیبرهای هدایت کننده درد تأثیر گذارد.

از این رو یکی از کاربردهای این مطالعه می‌تواند بکارگیری این اثر در درمان دردهایی با منشاء نورولوژیک مانند سندرم کارپال تونل، سندرم تارسال تونل و نورالژی تریژمینال باشد (۱۴،۲). با این وجود باید تحقیقات بیشتری در این زمینه صورت گیرد.

تشکر و قدردانی:

بدینوسیله از جناب آقای عبدالواحد رزاقی که در انجام امور آماری اینجانب را یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌گردد.

در مطالعات انجام شده توسط Snyder Mackler و Bork در سال ۱۹۸۸ (۱۵)، Lowe در سال ۱۹۹۴ (۱۱) و Baxter در سالهای ۱۹۹۱ و ۱۹۹۴ (۹،۸) در خصوص تأثیر لیزر بر زمان تأخیر عصب افزایش معنی‌داری در زمان تأخیر عصب به دست آمده که با نتیجه به دست آمده از این مطالعه همخوانی دارد.

مهم‌ترین پارامترهای تعیین کننده اثر بخشی لیزرهای کم توان، چگالی انرژی (دوز)، چگالی توان (شدت) طول موج پرتو و پالس یا پیوسته بودن پرتو لیزر هستند که رعایت آنها در طی انجام آزمایش و روش درمانی حائز اهمیت است و تغییر در آن می‌تواند نتایج را تغییر دهد (۱۶،۱).

عدم تأثیر لیزر در برخی مطالعات ممکن است به دلایل زیر باشد:

شدت پایین پرتو تابشی لیزر He - Ne ($0/95 \text{ mw}$) در مطالعه Basford (۵)، حجم نمونه کم ($n=10$) مطالعه Greathouse (۱۰) که باعث شده تغییرات از نظر آماری معنی دار نباشد، پالسی بودن موج تابشی در مطالعه Walsh (۱۶)، زیرا پاسخ سلول به دو ویژگی پالسی یا پیوسته بودن پرتو تابشی متفاوت است. چگالی انرژی بالا (12 j/cm^2 و ۹) در مطالعه Lowe (۱۱) که احتمالاً دوز بالا درجه حرارت منطقه تابش را افزایش داده ($1/5^\circ \text{C}$) و افزایش دما سبب کاهش زمان تأخیر عصب شده است (۱۲)، در همین بررسی چگالی انرژیهای پایین ($3, 6, 1/5 \text{ j/cm}^2$) بدون تغییر در دمای پوست منطقه تابش موجب افزایش زمان تأخیر شده‌اند. در مطالعه ما افزایش دمای پوست منطقه تابش حدوداً $0/5^\circ \text{C}$ درجه سانتیگراد بود که این مقدار تأثیری در زمان تأخیر عصب ندارد (۱۲). در نتیجه حاصل از بررسی تأثیر دوزهای 6 j/cm^2 و $1/5 \text{ j/cm}^2$ مشاهده گردید که در

منابع:

- ۱- اسماعیلی جاوید غلامرضا، درمان با لیزرهای کم توان: اصول و روشها. بولتن علمی لیزر پزشکی، ۱: ۶-۷، ۱۳۸۱.
- ۲- صادقی پور غلامرضا. LLLT در درمان بیماریهای موسکولواسکلتال. بولتن علمی لیزر پزشکی، ۲: ۵-۶، ۱۳۸۱.
- ۳- هادی عطاءالله، اصول لیزر. در هادی عطاءالله. لیزر در پزشکی و فیزیوتراپی. واحد انتشارات بخش فرهنگی دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی، تهران: چاپ اول. ۲-۳۱، ۱۳۶۹.
- ۴- هادی عطاءالله. لیزر در فیزیوتراپی. در هادی عطاءالله. لیزر در پزشکی و فیزیوتراپی. واحد انتشارات بخش فرهنگی دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی، تهران: چاپ اول. ۷۸-۶۹، ۱۳۶۹.
- 5- Basford JR.; Daube JR.; Hallman HO.; Millard TL.; et al. Does low-helium-neon laser irradiation alter sensory nerve action potentials or intensity distal latencies?. *Lasers Surg Med*, 10: 35-6, 1990.
- 6- Basford JR.; Hallman HO.; Matsumoto JY.; Moyer SK.; et al. Effects of 830 nm continuous wave laser diode radiation on median nerve function in normal subjects. *Laser Surg Med*, 13: 597-604, 1993.
- 7- Baxter GD.; Bell AJ.; Allen JM.; Ravey J. Low level laser therapy: current clinical practice in Northern Ireland. *Physiotherapy*, 77: 171-8, 1991.
- 8- Baxter GD.; Bell AJ.; Allen JM.; Ravey J. Laser mediated increase in median nerve conduction latencies. *Ir J Med Sci*, 160: 145-6, 1991.
- 9- Baxter GD.; Walsh DM.; Allen JM.; Lowe AS.; et al. Effects of low intensity infrared laser irradiation upon conduction in the human median nerve *in vivo*. *Exp Physiol*, 79: 227-34, 1994.
- 10- Greathouse DG.; Currier DP.; Gilmore RL. Effects of clinical infrared laser on superficial radial nerve conduction. *Phys Ther*, 65: 1184-7, 1985.
- 11- Lowe AS.; Baxter GD.; Walsh DM.; Allen JM. Effect of low intensity laser (830 nm) irradiation on skin temperature and antidromic conduction latencies in the human median nerve. *Lasers Surg Med*, 4: 40-6, 1994.
- 12- Misulis KE. Basic principles of nerve - conduction studies and electromyography. In: Misulis KE. *Essentials of clinical neurophysiology: From Butter Worth Heinemann*. Oxford: UK, 1th ed. Chapter 19, 143-7 1993.
- 13- Misulis KE. Nerve conduction studies. In: Misulis KE. *Essentials of clinical neurophysiology: From Butter Worth Heinemann*. Oxford: UK, 1th ed. chapter 20, 148-53, 1993.
- 14- Naeser MA.; Hahn KA.; Lieberman BE.; Branco KF. Carpal syndrom pain treated with low level laser and micro amperes transcutaneous electric nerve stimulation: A controlled study. *Arch Phys Med Rehabil*, 83(7): 978-88, 2002.
- 15- Snyder Mackler L.; Bork CE. Effect of helium neon laser irradiation on peripheral sensory nerve latency. *Phys Ther*, 68: 223-5, 1988.
- 16- Walsh DM.; Baxter GD.; Allen JM. Lack of effect of pulsed low intensity infrared (820 nm) laser irradiation on nerve conduction in the human superficial radial nerve. *Lasers Surg Med*, 26: 485-90, 2000.