

گبی درباره گیله گب

محرم رضایتی کیشه خاله (دانشگاه گیلان)

گیله گب (فرهنگ گیلکی-فارسی)، فریدون نوزاد، انتشارات دانشگاه گیلان ۱۳۸۱،
صفحه ۴۸۹.

تدوین واژه‌نامه‌های گیلکی سابقه نسبتاً طولانی دارد. اولین کوشش موفق در این زمینه، فرهنگ گیلکی از منوچهر ستوده است که در سال ۱۳۳۲ خورشیدی، به همت انجمن ایران‌شناسی، به چاپ رسید. بعد از این کتاب، گامهای مهمی در تألیف واژه‌نامه‌های گیلکی برداشته شد که خوشبختانه برخی از آنها به زیور طبع نیز آراسته شده‌اند. از جمله این آثار می‌توان واژه‌نامه‌گوییش گیلکی^۱، فرهنگ گیل و دیلم^۲، ویژگی‌های دستوری و فرهنگ واژه‌های گیلکی^۳ را نام برد.

گیله گب، بی‌تردید مفصل‌ترین فرهنگ‌نامه‌ای است که تا کنون درباره گوییش گیلکی نوشته شده و به شکل منقّح‌تری روانه بازار شده است. مؤلف فاضل آن، آقای فریدون نوزاد، خود، از محققان بر جسته گیلانی است. این واژه‌نامه به گوییش گفتاری و نوشتاری مردم رشت و پیرامون آن اختصاص دارد.

در دیباچه کتاب، مؤلف به اختصار مطالبی درباره زبان، زبان معیار، گوییش و لهجه

۱) واژه‌نامه‌گوییش گیلکی به انضمام اصطلاحات و ضرب المثل‌های گیلکی، احمد مرعشی، انتشارات طاعی، چاپ اول، رشت ۱۳۶۳.

۲) فرهنگ گیل و دیلم، محمود پاینده، انتشارات امیرکبیر، چاپ اول، تهران ۱۳۶۶.

۳) ویژگی‌های دستوری و فرهنگ واژه‌های گیلکی، جهانگیر سرتیپ‌پور، نشر گیلکان، چاپ اول، رشت ۱۳۶۹.

آورده و کوشیده است گیله‌گب را یک زبان و، گونه رشتی را زبان معیار گیله‌گب معرفی کند و در پایان این بخش ضمن تشکر از آقایان یوسف‌پور و تسلیمی، استادان محترم دانشگاه گیلان، یادآوری نموده که ویرایش متن، تعیین مقوله‌های دستوری و آوانویسی کتاب به همت آنها صورت پذیرفته است.

ویراستاران محترم نیز، در گفتاری جداگانه به چگونگی تنظیم مطالب و شیوه ویرایش کتاب پرداخته‌اند. از جمله درباره ترتیب مدخلها، شیوه آوانویسی واژه‌های ساده و مرکب، مشاً کلمات دخیل، لغات متراff و هم‌خانواده، هویت دستوری کلمات و تجزیه و تحلیل مدخلها، توضیحات نسبتاً مشبعی داده‌اند و در پایان این بخش، مصدرهای رفتн = *šo:n* و برداشتن = *usâdən* را در زمانها و صیغه‌های مختلف صرف کرده‌اند.

گیله‌گب علاوه بر لغات گیله‌گب امروز، برخی واژه‌ها و اصطلاحات گیله‌گب قدیم، واژه‌های دخیل و لغات مشترک را نیز دربر می‌گیرد. ابتدا به ویژگی‌ها و فواید این اثر، که به حق از آثار ارزشمند در حوزه گویش‌شناسی گیله‌گب است، می‌پردازم، سپس به برخی کاستی‌ها و اشکالات آن اشاره می‌کنم. به آن امید که در چاپ‌های بعدی مورد توجه قرار گیرد.

بارزترین ویژگی و مزیت این کتاب، نشر روان، یکدست و، در عین حال، استوار آن است، امری که در برخی از فرهنگنامه‌ها کمتر بدان اهتمام داشته‌اند.

آوانویسی به شیوه تقریباً درستی انجام پذیرفته است چنان که پژوهشگران غیر گویشور نیز می‌توانند واژه‌ها را به آسانی تلفظ کنند.

خصوصیت دیگر این کتاب کمیت آن است. گیله‌گب حدود ۶۰۰۰ واژه یا به تعبیری دقیق‌تر، مدخل دارد و از این نظر، مواد آن از دیگر فرهنگنامه‌ها افزون‌تر است و اطلاعات ارزشمند و مفصلی پیرامون پاره‌ای از غذاهای سنتی، مشاغل، بازی‌ها و سرگرمی‌های محلی، باورها، و آداب و رسوم قومی و... می‌دهد.

گیله‌گب صرفاً به معانی قاموسی و اولیه کلمات، ترکیبات و تعبیرات بسته نگردد، بلکه در بسیاری از موارد، به وجوده دیگر معانی، یعنی مفاهیم مجازی و کنایی، هم نظر داشته است. در حوزه معانی اولیه هم از مفاهیم متعدد واژه‌ها غفلت نورزیده است. هر چند، گاه، با افزونی متراffات، به اطناب غیرضرور نیز گراییده است.

تعیین هویت دستوری کلمات در فرهنگنامه‌های گیله‌گبی سابقه نداشته است. در گیله‌گب ضمن توجه به این مسئله، مرز واژه‌ها و تکوازها نیز مشخص شده است. البته از این امر در موارد متعددی غفلت شده است.

شواهد شعری از مختصات دیگر این اثر است. مجموعاً به حدود ۴۰۰ بیت شعر گیله‌گب از شاعرانی چون افراشته، میرزا حسین کسمایی، کریم یمینی، ابراهیم فخرایی، ابراهیم سراج، شرفشاه دولابی، علی ریحانی، میرزا کوچک جنگلی، علی فروحی، اسماعیل پورسعید، و همچنین خود نویسنده، به خط فارسی و آوانوشت لاتینی استشهاد شده است. اما به اشعار افراشته، عنایت بیشتری نشان داده شده است. همچنین به اشعار تنی چند از شاعران پارسی‌گوی، نظیرِ خاقانی، نظامی، مسعود سعد، مولوی، رودکی، فخرالدین گرگانی، ایرج میرزا از طریق برخی مراجع، به مناسبات‌هایی استناد گردیده است.

صرف نظر از نامصور بودن گیله‌گب – امری که حتی در اولین فرهنگنامه گیله‌گبی، ولو به طور محدود و مختصر، بدان اهتمام شده بود و ویراستاران محترم نیز، به عنوان یک ایراد، به آن اشارت کرده‌اند – اکنون به طرح برخی از اشکالات و کاستی‌های این اثر می‌پردازم:

محسوس‌ترین اشکال گیله‌گب، در نگاه نخست، استنادات و شواهد شعری فراوان، به‌ویژه، در شیوه استشهاد است. چنان‌که می‌دانیم برخی از لغات و ترکیبات، معنی واحد و آشکاری دارند. اما بسیاری دیگر، ضمن معنی اولیه، ممکن است مفاهیم ثانوی متعددی، اعم از اصطلاحی، مجازی و کنایی داشته باشند و حتی در سطح دلالت نخستین نیز، محدود به یک معنی نباشند و یا این‌که به مفاهیم متروک و مهجور دلالت کنند. در موارد اخیر است که استفاده از شواهد، هم به اقتضای حال خواننده، و هم به لحاظ ایضاح، تثبیت، و تأکید مطلب، امری ضروری به نظر می‌رسد.

در گیله‌گب، ملاک و نگرش خاصی در نقل شواهد نمی‌یابیم. اغلب واژه‌های چندمعنایی، بدون شاهد آمده‌اند. اما به عکس، برای بسیاری از لغات با مفهوم واحد و مشخص یک و حتی دو شاهد شعری نقل شده است. شگفت آن‌که هیچ‌یک از شواهد کتاب معنی نشده‌اند و عملاً از حیز انتفاع خواننده‌گان غیرگویشور خارج‌اند. به نظر می‌رسد استنادات شعری این اثر، صرفاً نوعی ادای دین به سخنوران تلقی شده است،

چنان‌که در انتهای مقدمه، مؤلف محترم اظهار امیدواری کرده است که در چاپ‌های بعدی از شعر شعراً دیگر نیز استفاده نماید.

در گیله‌گب به ندرت می‌توان اشعار عامیانه یافت. شواهد غیرشعری این اثر نظیر امثال و جملات منتشر، حداقل از ۴۰ مورد تجاوز نمی‌کند.

مسئلهٔ بعدی، مدخل قراردادن صیغه‌های فعلی است، موضوعی که در فرهنگ‌نویسی فارسی، شیوه‌ای متعارف و مقبول نیست. ذیل اغلب مصدرها، صیغه‌هایی از افعال، به عنوان مداخل فرعی آمده است. البته روش مشخصی در گرینش ساخت و حتی عدد فعل‌ها دیده نمی‌شود، چنان‌که صیغه‌های فعلی، بین یک تا دوازده، متغیر است.

هرچند در گیله‌گب سعی شده است اصل و منشأ واژه‌های دخیل مشخص گردد، در عین حال، پاره‌ای لغات ترکی، عیناً، یا با تحول آوایی و معنایی، بدان راه یافته، اما اشاره‌ای به بیگانگی آنها نشده است. از جمله:

:bâš: چیره، برتر... (در ترکی: سر)؛ bâji: زن‌گدای غیرگیلکی... (در ترکی: خواهر)؛ 'orâq: گونه‌ای داس... (در ترکی: به همین مفهوم)؛ dâqdân-vâqdân: سخن نادرست... (جزء اول در ترکی: از کوه)؛ sâq: تندرست... (در ترکی: به همین مفهوم)؛ sânu: سینه‌پهلو... (در ترکی به صورت sâñji: دل‌پیچه)؛ bunjâq: سند مالکیت... (در ترکی: به همین مفهوم)؛ sâruq: بقچه... (در ترکی: به همین مفهوم)؛ q•r•quş: گونه‌ای عقاب... (جزء اول با تحول آوایی (gara) در ترکی: سیاه)؛ qazanj: ذخیره، پس‌انداز... (در ترکی: به همین مفهوم)؛ yâmân: بیماری خاص اسب و چارپایان... (در ترکی: بد و زشت)؛ quroq: علفزار حفاظت‌شده... (در ترکی: به همین مفهوم) و ...

گیله‌گب، بنا بر نظر مؤلف، مجموعه واژه‌های نوشتاری مردم رشت و پیرامون آن است، اما گاه، واژه‌های اختصاصی شهرهای شرق، غرب و شمال رشت هم به آن راه یافته‌اند. مثلاً موارد زیر را نیز می‌توان در آن دید:

شکاتم š•kât•m در تداول لاهیجانی‌ها به خورده‌ریزه‌های چوب که بزرگ‌تر از تراشه باشد گویند.

اگر ده ag•rd• شیرینی بومی ویژه ماسوله و بسیار مطبوع و دلنشیں. همچنین نقل شواهد از دیوان شرفشاه، از شعرای گیلکی زبان قرن هشتم دولاب (منطقه‌ای در شهرستان رضوان‌شهر)، نشان می‌دهد واژه‌های گیلکی دیگر مناطق نیز در آن راه پیدا کرده‌اند، مگر آن‌که چنین واژه‌هایی از لغات مشترک گیلکی باشند.

برخی از توضیحات کتاب بسیار مفصل است و ارتباطی به فرهنگ و گویش گیلکی ندارد. مثلاً بیش از دو صفحه (چهار سوتون)، درباره شانه‌به‌سر از کتب مختلف ذکر شده که صرفاً اندکی از آن به فرهنگ و باورهای مردم گیلان ارتباط دارد و یا در توضیح یکی از معانی عراوه (به نقل از فرهنگ فارسی معین) آمده است: «قسمت زیرین هواپیما که چرخ‌ها به آن پیوسته و هنگام فرود آمدن هواپیما نخست بر روی زمین قرار می‌گیرد». به نظر نمی‌رسد در گویش گیلکی این معنی مستعمل باشد.

نکته آخر این‌که دیباچه گیله‌گب از نظر شیوه نگارش، استواری و رسایی نثر با متن فرهنگنامه چندان تناسبی ندارد. مسلماً تحریر دوباره آن در چاپ‌های بعدی بر ارزش کتاب بسیار خواهد افزود. برای نمونه، جمله‌ای نقل می‌شود:

به کارگیری شماری از واژه‌ها، ساختار جمله و کلامیش با باریک‌بینی و نگاهداشت بنیادهای دستوری، و روانی گفتار و خوش‌آهنگی بیان و برخورداری از توان تفahم میان به کارگیرندگان باشنده در یک گسترده‌گی خرد یا کلان جغرافیایی، زبان مردم آن گستره جغرافیایی به شمار است. (ص سه).

البته مسائلی که در طرح اشکالات این اثر برشمردیم، ممکن است کم و بیش در هر اثر دیگری نیز وجود داشته باشد، اما در جنب فواید این کتاب ارزشمند، بی‌تر دید و زنی ندارد و از اهمیت آن چیزی نمی‌کاهد. به امید توفیق بیشتر برای مؤلف فاضل گیله‌گب.

