



رضایت شغلی و سلامت روانی در کارکنان یک بیمارستان عمومی

دکتر سیده حبیب*، دکتر محمدعلی شیرازی**

چکیده

هدف: هدف از انجام این بررسی، ارزیابی رضایت شغلی و سلامت روانی کارکنان مجتمع بیمارستانی حضرت رسول (ص) بود.

روش: آزمودنی‌های پژوهش ۳۰۰ نفر از کارکنان پرستاری و اداری بیمارستان (۲۵۲ زن و ۴۸ مرد) بودند که پرسشنامه‌های رضایت شغلی و سلامت عمومی را تکمیل کردند. داده‌های پژوهش به کمک روش‌های آمار توصیفی و ضریب همبستگی تحلیل شدند.

یافته‌ها: این بررسی نشان داد که در مجموع ۶۱٪ از کارکنان از شغل خود راضی و ۳۹٪ ناراضی بودند. میزان رضایت در پرستاران به شکل معنی‌داری پایین‌تر از کارکنان اداری بود. هر دو گروه بیشترین رضایت را از ابعاد همکاران، همکاران رده‌های بالاتر و ماهیت کار و کمترین رضایت را از میزان درآمد، تسهیلات جانبی و پاداش‌های احتمالی ابراز کرده بودند. رضایت شغلی با تحصیلات نسبت معکوس داشت. ولی میان رضایت شغلی و متغیرهای سن، جنس، وضعیت تأهل و سابقه کاری همبستگی معنی‌داری به دست نیامد. ۵۳٪ افراد مورد بررسی، نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی خارج از محدوده طبیعی داشتند که این نمره رابطه معکوس معنی‌داری با رضایت شغلی نشان داد. در ضمن در گروه کارکنان پرستاری، کمترین میزان سلامت روانی و رضایت شغلی در پرستاران بخش‌های قلب و مراقبت‌های ویژه، اتاق عمل و بخش‌های داخلی دیده شد.

نتیجه: پایین بودن میزان رضایت شغلی با افزایش اختلال‌های روانی ارتباط دارد.

کلید واژه: رضایت شغلی، سلامت روانی، پرسشنامه سلامت عمومی، کارکنان بیمارستانی، پرستاران

مقدمه

ارتقای سلامتی^۱ و رضایت از زندگی به‌شمار می‌رود.

رضایت شغلی در قلمرو خدمات پزشکی و بیمارستانی

رضایت شغلی از ارکان ضروری و ارزشمند

* دستیار روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران. تهران، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، مجتمع بیمارستانی حضرت رسول اکرم (ص). بخش روانپزشکی (نویسنده مسئول).

** روانپزشک، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران. تهران، خیابان ستارخان، خیابان نیایش، مجتمع بیمارستانی حضرت رسول اکرم (ص). بخش روانپزشکی.

دروهمی نیز به اثرات بالقوه رضایت شغلی بر عملکرد کاری (ایافالدانو^{۴۷} و ماچانسکی^{۴۸}، ۱۹۸۵)، غیبت و یا تأخیر در محل کار (تارنو^{۴۹}، ۱۹۹۳)، سلامت جسمی و روانی (جکس^{۵۰} و گادونسفکی^{۵۱}، ۱۹۹۲؛ فکس^{۵۲}، دنویر^{۵۳} و گانستر^{۵۴}، ۱۹۹۳)، فرسودگی شغلی (لی^{۵۵} و آشفورث^{۵۶}، ۱۹۹۳)، ترک شغل (لوتانز^{۵۷}، ۱۹۹۵) و احساس سلامت^{۵۸} و رضایت از زندگی (لنس^{۵۹}، لوتن شولاگر^{۶۰} و اسلون^{۶۱}، اوکا^{۶۲}، ۱۹۸۹؛ شوپریک^{۶۳}، گانستر و فکس، ۱۹۹۲؛ جاج^{۶۴} و وتانس^{۶۵}، ۱۹۹۳) پرداخته‌اند.

در ایران نیز بررسی‌هایی در زمینه رابطه میان رضایت شغلی و کارایی کارکنان (صادقیان، ۱۳۷۱؛ و تابش، ۱۳۷۲)، بررسی عوامل مؤثر بر رضایت شغلی کارکنان سازمان بهزیستی (عربی، ۱۳۷۷)، بررسی رضایت شغلی بهورزان خانه‌های بهداشت زیر پوشش

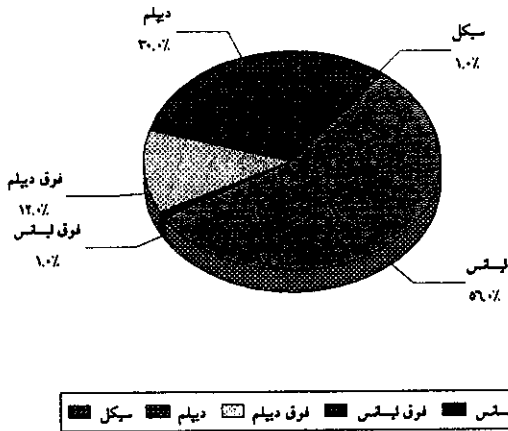
همواره مورد توجه پژوهشگران بوده است، زیرا بیرونی انسانی شاغل در این حوزه، سلامت جامعه را تضمین می‌کند. کیفیت و کمیت کار در این قلمرو با مفهوم کارخانه‌ای آن که عبارت است از کیفیت مطلوب و کمیت بالا با حداقل هزینه و در کمترین زمان، متفاوت است. آسیب‌واردشدن به سلامت جسمی و روانی نیروی انسانی متخصص با هدف صرفه‌جویی در هزینه و تسهیلات، با هیچ دلیلی توجیه‌پذیر نیست.

پژوهش‌های موجود در زمینه رضایت شغلی به بررسی میزان رضایت شغلی، عوامل مؤثر بر آن، تفاوت رضایت شغلی در گروه‌های مختلف جمعیت‌شناسی و پی‌آمدهای رضایت شغلی پرداخته‌اند. برای مثال، کلی^۱ (۱۹۹۱)، درن^۲، دیسویس^۳ (۱۹۹۲)، ژول^۴ (۱۹۹۳)، پترسون^۵ و آرتنز^۶ (۱۹۹۵)، لوند^۷ (۱۹۹۹)، سییالد^۸، انزر^۹، کوپر^{۱۰}، روث^{۱۱} و ساترلند^{۱۲} (۲۰۰۰)، گراهام^{۱۳}، رمیریز^{۱۴}، فیلد^{۱۵} و ریچاردز^{۱۶} (۲۰۰۰)، آدامز^{۱۷} و بوند^{۱۸} (۲۰۰۰) و هگنی^{۱۹} و مک‌کارتی^{۲۰} (۲۰۰۰) به بررسی میزان رضایت شغلی در میان پرستاران، تکنیسین‌های آزمایشگاه، پزشکان عمومی و رادیولوژیست‌ها پرداخته‌اند. گروهی نیز مانند پاکارد^{۲۱} و موتوویلدو^{۲۲} (۱۹۸۷)، بودرو^{۲۳} و مندرای^{۲۴} (۱۹۹۷)، هیلی^{۲۵} و مک‌کای^{۲۶} (۱۹۹۹) و داول^{۲۷}، همیلتون^{۲۸} و مک‌لنود^{۲۹} (۲۰۰۰) تأثیر استرس‌های شغلی را بر رضایت شغلی پرستاران، تکنیسین‌های اورژانس و پزشکان بررسی کرده‌اند. براس^{۳۰}، موج^{۳۱} و پویان^{۳۲} (۱۹۸۷)، گرین‌هاس^{۳۳}، پاراسورآمان^{۳۴} و ورملی^{۳۵} (۱۹۹۰)، ویت^{۳۶} و نای^{۳۷} (۱۹۹۲) و کلارک^{۳۸}، اسولد^{۳۹} و وار^{۴۰} (۱۹۹۶) رضایت شغلی را برحسب سن، جنس و نژاد بررسی کرده‌اند. اسپکتر^{۴۱} (۱۹۹۷) به مقایسه یافته‌های موجود در زمینه رضایت شغلی کارمندان کشورهای مختلف توجه کرده است. کریستف^{۴۲} (۱۹۹۶)، جانسن^{۴۳}، کرک‌سترا^{۴۴}، ابوسعد^{۴۵} و ون‌درزی^{۴۶} (۱۹۹۶) به جستجو و طبقه‌بندی عوامل تعیین‌کننده رضایت شغلی پرداختند و این عوامل را به دو گروه عوامل مربوط به کار و عوامل فردی تقسیم کردند.

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1- Kelly | 2- Deren |
| 3- Davis | 4- Juhl |
| 5- Petterson | 6- Arnetz |
| 7- Lundh | 8- Sibbald |
| 9- Enzer | 10- Cooper |
| 11- Routh | 12- Sutherland |
| 13- Graham | 14- Ramirez |
| 15- Field | 16- Richards |
| 17- Adams | 18- Bond |
| 19- Hegney | 20- McCarthy |
| 21- Packard | 22- Motowidlo |
| Boudreaux | 24- Mundry |
| 25- Healy | 26- McKav |
| Dowell | 28- Hamiton |
| 29- Melcod | 30- Brush |
| 31- Moch | 32- Bhovan |
| 33- Greenhaus | 34- Parasuraman |
| 35- Wormley | 36- Witt |
| 37- Nye | 38- Clark |
| 39- Oswald | 40- Warr |
| 41- Spector | 42- Kristof |
| 43- Jansen | 44- Kerkstrsa |
| 45- Abu-Saad | 46- Van-der-zee |
| 47- Iaffaldano | 48- Muchinsky |
| 49- Tharenou | 50- Jex |
| 51- Gudanowski | 52- Fox |
| 53- Dwyen | 54- Ganster |
| 55- Lee | 56- Ashforth |
| 57- Luthans | 58- well-being |
| 59- Lance | 60- Lautenschlarger |
| 61- Sloan | 62- Vavca |
| 63- Schaubroeck | 64- Judge |
| 65- Wateanabe | |

۵۰ سال (۵ نفر، ۱/۷٪) بوده است. توزیع فراوانی آزمودنی‌های پژوهش برحسب میزان تحصیلات و محل خدمت کارکنان پرستاری به ترتیب در نمودارهای ۱ و ۲ آمده است.

نمودار ۱- توزیع نمونه مورد بررسی از نظر سطح تحصیلات

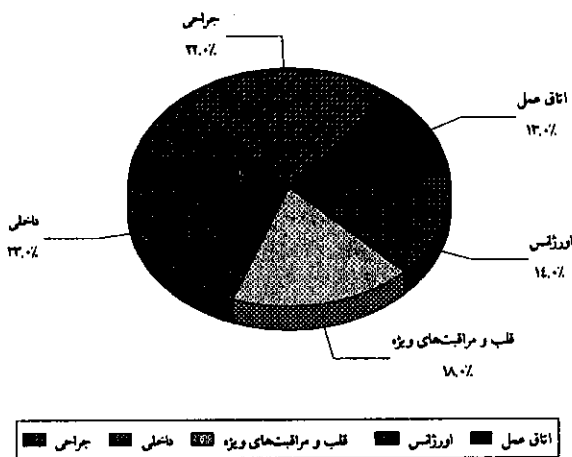


اجتماعی و افسردگی تنظیم شده است. در این پرسشنامه فرد وضعیت فعلی خود را در یک ماه اخیر با وضعیت عادی روانی خود مقایسه می‌کند. برای هر ماده به روش نمره گذاری لیکرت چهار گزینه از «۰» تا «۳» نمره در نظر گرفته شده است که در نتیجه نمره کل آن در دامنه ۰ تا ۸۴ قرار می‌گیرد. یعقوبی (۱۳۷۴) با استفاده از حساسیت^۱ (۸۶/۵٪) و ویژگی^۲ (۸۲٪) پرسشنامه و اعتبار و پایایی بازآزمایی (۰/۸۸) آن، نمره برش را در ایران ۲۳ تعیین کرده است.

جدول ۱- محدوده طبیعی مقیاس رضایت شغلی اسپکتر و مقایسه با بررسی راهنما در پژوهش حاضر

خرده مقیاس	محدوده طبیعی در بررسی اسپکتر		محدوده طبیعی در بررسی راهنما	
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
درآمد	۱۱/۸	۲/۶	۸/۸	۳/۶
پیشرفت	۱۲	۱/۹	۹/۲	۴/۶
رده‌های بالاتر	۱۹/۲	۱/۵	۱۸/۲	۱/۴
تسهیلات	۱۴/۲	۲/۲	۷/۶	۳/۲
پاداش	۱۳/۷	۲/۱	۸/۲	۳/۱
شرایط کار	۱۳/۵	۲/۲	۱۲/۳	۳/۴
همکاران	۱۸/۳	۱/۱	۱۷/۶	۳/۸
ماهیت کار	۱۹/۲	۱/۳	۱۴/۵	۵/۲
ارتباطات	۱۴/۴	۱/۸	۱۲/۱	۲/۶
رضایت شغلی	۱۳۷/۵	۱۲/۱	۱۰۸/۵	۱۹/۶

نمودار ۲- توزیع کارکنان پرستاری مورد بررسی در بخش‌های مختلف



یافته‌ها

در این پژوهش ۳۰۰ نفر (۴۸ مرد و ۲۵۲ زن) مورد بررسی قرار گرفتند. ۱۰۹ نفر (۳۶/۳٪) از این افراد مجرد و ۱۸۵ نفر (۶۱/۷٪) متأهل بوده و ۶ نفر (۲٪) ازدواج منجر به طلاق داشته‌اند. بیشترین فراوانی سنی در گروه ۲۱-۳۰ سال (۱۵۹ نفر، ۵۳٪) دیده شده و پس از آن به ترتیب در گروه ۴۰-۳۱ سال (۶۹ نفر، ۲۳٪)، گروه ۵۰-۴۱ سال (۶۷ نفر، ۲۳/۳٪) و در گروه بالاتر از

۷۳٪ افراد مسورد بررسی درآمد ماهیانه ای بین

1- sensitivity

2- specificity

۱۰۰-۵۰ هزار تومان در ماه داشتند، ۱۹٪ درآمدی بالای ۱۰۰ هزار تومان و ۸٪ نیز میزان درآمد خود را مشخص نکرده بودند. از نظر سابقه کاری ۵٪ به مدت کمتر از یکسال، ۶۵٪ بین ۱-۱۰ سال و ۳۰٪ بیش از ۱۰ سال در این مرکز مشغول به کار بوده‌اند. ۷۵٪ از افراد مورد بررسی کمتر از ۲۰۰ ساعت در ماه کار می‌کردند. میانگین نمره کسل پرسشنامه رضایت شغلی در بررسی حاضر 114 ± 23 بود. در مجموع ۶۱٪ از افراد مورد بررسی از شغل خود رضایت داشتند و ۳۹٪ از شغل خود ناراضی بودند. در زمینه خرده مقیاس‌ها، ۸۱/۳٪ از کارکنان، از درآمد خود ناراضی بودند و تنها ۱۸/۷٪ از درآمد خود رضایت داشتند. ۵۶/۳٪ امکان پیشرفت در کار را فراهم نمی‌دیدند و ۴۳/۷٪ پیشرفت و ارتقا را ممکن می‌دانستند. بیش از ۹۰٪ کارکنان، از همکاران رده‌های بالاتر خود رضایت داشتند و تنها ۸٪ از ارتباط با آنان اظهار ناراضی کرده بودند. ۶۸/۳٪ از افراد تسهیلات جانبی فراهم شده برای کارکنان را راضی‌کننده نمی‌دانستند و تنها ۳۱/۷٪ در این زمینه اظهار رضایت کرده بودند. ۶۵/۷٪ از افراد بر این باور بودند که در برابر انجام درست وظایف، پاداش مناسبی دریافت نمی‌کنند. در مورد محیط کاری، ۵۲/۳٪ از قوانین و دستورالعمل‌های کاری ناراضی و ۴۷/۷٪

راضی بودند. ۹۰/۳٪ افراد رابطه خود را با همکارانشان رضایتمندانه خوانده بودند. ۷۶/۷٪ از ماهیت کار خود راضی بودند و ۶۱/۷٪ ارتباطات موجود در محیط کار را راضی‌کننده می‌دانستند. به‌طور کلی، بیشترین میزان ناخشنودی کارکنان در مورد میزان درآمد، برخورداری از تسهیلات و پاداش‌های احتمالی بود و کمترین ناراضی در چگونگی ارتباط با همکاران و همکاران رده‌های بالاتر بود.

در بررسی رضایت شغلی و ویژگی‌های فردی، رضایت شغلی در گروه سنی بیش از ۵۰ سال، بالاتر از گروه‌های سنی دیگر بود، ولی در مجموع رابطه معنی‌داری میان سن و رضایت شغلی به‌دست نیامد. گرچه بیشترین ناراضی در گروه ۳۰-۲۱ سال دیده شد، میان مردان و زنان و افراد مجرد و متأهل تفاوت معنی‌داری از نظر رضایت شغلی پیدا نشد. رضایت شغلی در کارکنان اداری، به میزان معنی‌داری بالاتر از گروه پرستاری بود ($P < 0/01$). هم‌چنین میزان رضایت شغلی با میزان تحصیلات رابطه معکوس نشان داد ($P < 0/01$). رضایت شغلی رابطه معنی‌داری با میزان درآمد شخصی و میزان سابقه کار نشان نداد. جدول ۲ وضعیت رضایت شغلی را در کارکنان اداری و پرستاران شاغل در بخش‌های مختلف مقایسه می‌کند.

جدول ۲- مقایسه نمرات خرده مقیاس‌های پرسشنامه رضایت شغلی در گروه اداری و پرستاران شاغل در بخش‌های مختلف مورد بررسی

خرده مقیاس	پرستاران بخش جراحی	پرستاران بخش داخلی	پرستاران بخش قلب و مراقبت‌های ویژه	پرستاران بخش اورژانس	پرستاران اتاق عمل	کادر اداری	نامشخص سطح معنی داری
درآمد	$8/9 \pm 4/9$	$6/1 \pm 2/9$	$7/5 \pm 3/0$	$8/8 \pm 3/8$	$7/1 \pm 3/6$	$10/3 \pm 5/3$	$8/8 \pm 4/2$
پیشرفت کاری	$11/3 \pm 4/8$	$10/0 \pm 4/2$	$9/6 \pm 3/6$	$11/3 \pm 4/2$	$9/3 \pm 4/6$	$12/1 \pm 4/9$	$11/9 \pm 4/7$
رده‌های بالاتر	$17/9 \pm 5/3$	$20/1 \pm 4/4$	$17/7 \pm 3/4$	$20/2 \pm 3/7$	$18/2 \pm 1/4$	$19/1 \pm 4/5$	$18/9 \pm 4/8$
برخوردار از تسهیلات	$10/9 \pm 4/2$	$9/8 \pm 3/9$	$9/0 \pm 3/1$	$9/1 \pm 3/2$	$7/4 \pm 3/2$	$10/7 \pm 4/5$	$9/7 \pm 3/7$
پاداش	$10/2 \pm 5/1$	$8/1 \pm 3/3$	$10/0 \pm 1/4$	$9/7 \pm 5/8$	$8/8 \pm 3/1$	$11/6 \pm 4/4$	$10/4 \pm 3/8$
محیط کاری	$11/9 \pm 3/7$	$10/0 \pm 3/3$	$8/9 \pm 3/6$	$11/3 \pm 3/9$	$13/4 \pm 3/4$	$11/8 \pm 3/7$	$13/3 \pm 3/8$
رابطه همکاران	$18/1 \pm 4/2$	$16/6 \pm 3/1$	$16/4 \pm 4/5$	$16/4 \pm 3/9$	$16/4 \pm 3/8$	$16/4 \pm 4/4$	$17/7 \pm 3/7$
ماهیت کار	$17/1 \pm 4/6$	$14/9 \pm 4/8$	$12/4 \pm 4/9$	$15/0 \pm 5/5$	$15/0 \pm 5/2$	$16/3 \pm 4/9$	$15/3 \pm 5/6$
ارتباطات کاری	$13/1 \pm 3/8$	$12/2 \pm 3/8$	$13/2 \pm 3/8$	$12/9 \pm 4/4$	$12/1 \pm 2/8$	$12/8 \pm 1/4$	$12/0 \pm 3/9$
در کل	$120/6 \pm 28/1$	$109/7 \pm 16/6$	$103/7 \pm 19/9$	$114/1 \pm 19/8$	$106/7 \pm 19/6$	$121/1 \pm 25/6$	$118/6 \pm 24/8$

میانگین نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی در آزمودنی‌ها 26.72 ± 12.9 بود که این نتیجه، تفاوت معنی‌داری میان زنان و مردان و افراد مجرد و متأهل و نیز گروه پرستاری و اداری نشان نداد. ۱۶۰ نفر (۵۳/۳٪) از افراد مورد بررسی نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی خارج از محدوده طبیعی داشتند. سلامت روانی با سن، سطح تحصیلات، میزان درآمد شخصی و سابقه کاری ارتباط معنی‌داری نشان نداد. در گروه پرستاری، کمترین میزان سلامت روانی به ترتیب در کارکنان بخش‌های قلب و مراقبت‌های ویژه، بخش‌های داخلی و اتاق عمل دیده شد ($P < 0.05$). همچنین رابطه معنی‌داری بین نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی و نمره پرسشنامه رضایت شغلی به دست آمد ($r = -0.21, P < 0.05$).

بحث

این پژوهش نشان داد که در مجموع تنها ۶۱٪ از افراد مورد بررسی رضایت شغلی داشته‌اند. بیشتر آنان از ابعاد رابطه با همکاران، رده‌های بالاتر و ماهیت کار خود راضی بوده و بیشترین نارضایتی را از درآمد، برخورداری از تسهیلات جانبی و پاداش‌های احتمالی نشان داده‌اند. این یافته مشابه نتایج پژوهش‌هایی است که در کشورهای دیگر از جمله امریکا، هنگ‌کنگ، سنگاپور و جمهوری دومینیکن با استفاده از همین پرسشنامه انجام شده است. در این بررسی‌ها نیز شکل معمول رضایت شغلی به صورت رضایت بالا از همکاران، سرپرست و ماهیت کار و رضایت کمتر از درآمد، پاداش‌ها و تسهیلات است (اسپکتر، ۱۹۹۷). در بررسی پترسون و آرتنز بیش از ۹۰٪ پرستاران از شغل خود راضی بودند. در بررسی رئیس ۴۱/۶٪ به‌روزان از شغل خود ناراضی و ۵۰/۵٪ راضی بوده و ۸/۹٪ رضایتی در حد متوسط داشته‌اند.

در این پژوهش رضایت شغلی در گروه سنی بیش از ۵۰ سال بالاتر از سایر گروه‌های سنی بود و بیشترین نارضایتی در گروه سنی ۳۰-۲۱ سال دیده شد. گرچه

این یافته‌ها از نظر آماری معنی‌دار نبود، با یافته‌های سایر پژوهش‌ها همخوانی داشت. به بیان دیگر، سن و رضایت شغلی با یکدیگر ارتباط دارند و این ارتباط خطی و گاه منحنی ترسیم شده است. فراتحلیلی روی ۱۹ بررسی، نشان داد که رضایت شغلی با سن افزایش می‌یابد (براش و همکاران، ۱۹۸۷). ولسی زایتس^۱ (۱۹۹۰) یک رابطه منحنی پیدا کرد که بر اساس آن رضایت شغلی در ابتدای کار کاهش می‌یابد، در میان‌سالگی ثابت است و پس از ۴۵ سالگی افزایش می‌یابد. شاید چشم‌داشت‌های افراد از شغل‌شان با گذشت زمان، واقع‌بینانه‌تر می‌شود و افراد با شغل‌شان سازگاری بیشتری می‌یابند. شاید هم افراد مسن‌تر، مهارت کاری بیشتری دارند و یا سرمایه حاصل از کار در طول سال‌ها، رضایت شغلی را افزایش می‌دهد.

یافته‌های پژوهش حاضر تفاوت معنی‌داری میان

رضایت شغلی زنان و مردان و افراد مجرد و متأهل نشان نداد. این رابطه در بررسی‌های موجود نیز بسیار متغیر است: گروهی رضایت پرستاران زن را بیش از مردان یافته‌اند (پترسون و همکار، ۱۹۹۵؛ سیفرت^۲، گی‌آراتن^۳ و چس^۴، ۱۹۹۱؛ تری^۵، ۱۹۹۱). گروهی نیز سطح رضایت شغلی زنان و مردان را برابر گزارش کرده‌اند (براش و همکار، ۱۹۸۷؛ گرین‌هاس و همکاران، ۱۹۹۰). رئیس و کبریایی (۱۳۷۹) رضایت شغلی زنان را بیشتر از مردان و مجردها را بیشتر از متأهل‌ها یافته است.

رضایت شغلی کارکنان اداری در پژوهش حاضر به شکل معنی‌داری بالاتر از رضایت شغلی کارکنان پرستاری بود. این موضوع به‌ویژه، در خرده‌مقیاس‌های درآمد، پیشرفت کاری، پاداش و محیط کار بارز بود. به نظر می‌رسد، پرستاران با توجه به استرس‌های شغلی، میزان تحصیلات بالاتر و مسئولیت سنگین‌تر، نیاز به حمایت شغلی بیشتری نسبت به کارمندان اداری احساس می‌کنند.

- | | |
|--------------|------------|
| 1- Zeitz | 2- Siefert |
| 3- Gayaratne | 4- Chess |
| 5- Tri | |

پژوهش حاضر نشان داد که میزان تحصیلات با رضایت شغلی رابطه معکوس دارد و این رابطه معنی دار است. به نظر می‌رسد، امکانات موجود رضایت تحصیل کرده‌های دانشگاهی را کمتر از دیپلمه‌ها و افراد دارای سطح تحصیلات پایین‌تر تأمین می‌کند و یا این گروه کمبودها را بیش از بقیه احساس می‌کنند. این رابطه با یافته‌های کاواناق^۱ (۱۹۹۲) که روی گروهی از پرستاران در لوس آنجلس انجام شد و رئیسی و همکار (۱۳۷۹) که بهورزان شهرستان کاشان را مورد بررسی قرار داد، همخوانی دارد.

طبق یافته‌های پژوهش حاضر در گروه پرستاری، رضایت شغلی پرستاران بخش‌های قلب و مراقبت‌های ویژه، اتاق‌های عمل و بخش‌های داخلی از سایر پرستاران پایین‌تر بود. به طور کلی، پرستاری جزه شغل‌های خدماتی پرتنش به‌شمار می‌رود که از علل آن می‌توان به فشار کاری، درگیری هیجانی زیاد، ارتباط نزدیک با بیماران و مسئولیت در برابر مرگ و زندگی آن‌ها اشاره کرد (پترسون و آرتنز، ۱۹۹۵؛ کواک^۲، گینا^۳، یئو^۴ و کام^۵، ۲۰۰۰). این عوامل در بخش‌های پیش‌گفته، شدت بیشتری دارند و شاید علت رضایت شغلی پایین‌تر باشند، گرچه بررسی عوامل استرس‌زای شغلی، پژوهش جامع دیگری را می‌طلبد.

در پژوهش حاضر، بیش از نیمی از افراد نمونه (۵۳/۵٪) از نظر سلامت روانی، نمره خارج از محدوده طبیعی داشتند که نشانه وضعیت نه چندان مناسب روانی افراد است. این رقم در بررسی لم^۶، راس^۷، کاس^۸، کوین^۹ و لازاروس^{۱۰} (۱۹۹۹) که روی ۳۱۴ پرستار انجام شده بود، ۴۰٪ و در بزرگ‌ترین بررسی که ادواردز^{۱۱}، بورمارد^{۱۲}، کویل^{۱۳}، فودرگیل^{۱۴} و همینگان^{۱۵} (۲۰۰۰) روی پرستاران انگلیسی انجام دادند، ۳۵٪ بوده است. روان پرستاران اجتماعی نیز در بررسی مک‌لود^{۱۶} (۱۹۹۷)، ۴۰٪ نمره بالای آستانه سلامتی داشته‌اند که در همه موارد از جمعیت عادی بسیار بالاتر بوده است. در پژوهش حاضر بالاترین سطح اختلال روانی در کارکنان پرستاری بخش‌های قلب و مراقبت‌های ویژه،

بخش‌های داخلی و اتاق‌های عمل دیده شد؛ همین گروه کمترین رضایت شغلی را نیز داشته‌اند. یاماشیتا^{۱۷} (۱۹۹۷) سلامت روانی پرستاران ژاپنی را به فاصله در سال مورد بررسی قرار داد و دریافت که پرستاران بخش جراحی، بیش از بخش‌های داخلی و سالمندان در طی مدت یادشده، کاهش سلامت روانی داشته‌اند. این یافته، عکس یافته‌های پژوهش حاضر است که در آن پرستاران بخش جراحی، سلامت روانی بیشتری نسبت به سایر بخش‌ها نشان دادند.

پژوهش حاضر رابطه معنی‌داری میان نمره کل پرسشنامه سلامت عمومی و پرسشنامه رضایت شغلی نشان داد: به بیان دیگر، هرچه سطح سلامت روانی کاهش یابد، رضایت شغلی نیز کم می‌شود و برعکس. این یافته با یافته‌های سنلگرو^{۱۸} (۱۹۹۸) و ویسی (۱۳۷۸) همسویی دارد که در آن رضایت شغلی نسبت معکوس با نمره پرسشنامه سلامت عمومی داشته و این نمره، نسبت مستقیم با افزایش عوامل استرس‌زا نشان داده است. لوتانز (۱۹۹۵) نشان داد کارکنانی که رضایت شغلی بالاتری دارند از سلامت جسمی و روانی بهتری برخوردارند و مهارت‌های تازه مربوط به کار را زودتر می‌آموزند و با حوادث شغلی کمتری روبه‌رو می‌شوند.

گرچه پژوهش حاضر به بررسی پی‌آمدهای رضایت شغلی نپرداخته است، پژوهشگران براین باورند که رضایت شغلی موجب بهبود کیفیت عملکرد، کاهش غیبت و تأخیر، کاهش فرسودگی شغلی، بهبود سلامت جسمی و روانی و رضایت از زندگی می‌شود. جاج (۱۹۹۳) در یک بررسی طولی نشان داد که رابطه علی از هر دو سو می‌تواند موجود باشد.

- | | |
|---------------|----------------|
| 1- Cavanagh | 2- Kwok |
| 3- Gina | 4- Yiu |
| 5- Kam | 6- Lam |
| 7- Ross | 8- Cass |
| 9- Quin | 10- Lazarus |
| 11- Edward | 12- Burmard |
| 13- Coyle | 14- Fothergill |
| 15- Hamigan | 16- Mcload |
| 17- Yamashita | 18- Snelgrove |

بنابر آنچه گفته شد، با توجه به وضعیت سلامت روانی و رضایت شغلی در کارکنان بیمارستان مورد بررسی، به نظر می‌رسد راهکارهایی مانند افزایش حمایت شغلی و تدارک امکان مشاوره روانپزشکی و روان‌شناختی برای کارکنان بیمارستانی در کنار بهبود تسهیلات و درآمد و هماهنگ ساختن پاداش‌ها با میزان سختی کار در بخش‌های مختلف بیمارستانی، می‌تواند در ارتقای سلامتی عمومی این گروه، افزایش رضایت شغلی آنان و در نتیجه بهبود کیفیت خدمات بهداشتی ارائه شده توسط آن‌ها مؤثر باشد.

منابع

- آناستازی، آن (۱۳۷۱). *روان‌آزمایی*. ترجمه محمد تقی براهنی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- نابش، محمد حسین (۱۳۷۲). *بررسی نقش رضایت از محیط شغلی در کارایی رواندگان خطوط شرکت واحد اتوبوس رانی تهران و حومه*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی تهران.
- رئیس، پوران؛ کبریایی، علی (۱۳۷۹). رضایت شغلی به‌روزان خانه‌های بهداشت شهرستان کاشان. *فصلنامه اندیشه و رفتار*. سال پنجم، شماره ۴، ۶۱-۵۱.
- صادقیان، رامین (۱۳۷۱). *بررسی پیرامون تغییر عوامل رضایت از شغل و رضایت از محیط شغلی در سطح کارآیی کارکنان دیپلم به بالا در شرکت ایران خودرو*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی تهران.
- ظهیری، منصور (۱۳۷۹). *رضایت شغلی به‌روزان خانه‌های بهداشت تحت پوشش مرکز بهداشت استان خوزستان*. خلاصه مقالات همایش سراسری نقش مدیریت در ارائه خدمات بهداشتی و درمانی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.
- عربی، اشرف (۱۳۷۷). *بررسی برخی از عوامل ایجادکننده رضایت شغلی در کارکنان سازمان بهداشتی کشور*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- کلاتری، زهرا (۱۳۷۱). *بررسی میزان رضایت شغلی به‌روزان زن و مرد خانه‌های بهداشت روستاهای تحت پوشش طرح گسترش شبکه بهداشتی - درمانی استان زنجان*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته

پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران.

ویسی، مختار (۱۳۷۸). *رابطه بین استرس شغلی با خشنودی شغلی و سلامت روان با توجه به اثرات تعدیل‌کننده سرسختی و حمایت اجتماعی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد و روان‌شناسی بالینی، انستیتو روانپزشکی تهران، دانشگاه علوم پزشکی ایران.

یعقوبی، نور... (۱۳۷۴). *بررسی همه‌گیری شناسی اختلالات روانی در مناطق شهری و روستایی صومعه سرا - گیلان*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی. انستیتو روانپزشکی تهران. دانشگاه علوم پزشکی ایران.

Adams, A., & Bond, S. (2000). Hospital nurses' job satisfaction, individual & organizational characteristics. *Journal of Advanced Nursing*, 23, 536-543.

Boudreaux, E., & Mandry, C. (1997). Stress, job satisfaction, coping & psychological distress among emergency medical technicians. *Prehospital & Disaster Medicine*, 12, 242-249.

Brush, D. H., Moch, M. K., & Pooyan, A. (1987). Individual demographic differences & job satisfaction. *Journal of Occupational Behavior*, 8, 139-155.

Cavanagh, S. J. (1992). Staff working in hospitals. *Journal of Advanced Nursing*, 17, 704-711.

Clark, A., Oswald, A., & Warr, P. (1996). Is job satisfaction U-shaped in age? *Journal of Occupational & Organizational Psychology*, 69, 57-81.

Deren, S., & Davis, W. R. (1992). An exploratory study of job satisfaction/dissatisfaction among nurses. *Community Health Studies*, 13, 177-185.

Dowell, A. C., Hamilton, S., & McLeod, D. K. (2000). Job satisfaction, psychological morbidity & job stress among New Zealand general practitioners. *New Zealand Medical Journal*, 14, 269-72.

Edwards, D., Burmard, P., Coyle, D., Fothergill, A., & Hamigan, B. (2000). Stressors, moderators & stress

- outcomes: finding from the Allwales Community Mental Health Nurse Study. *Journal of Psychiatric Mental Health Nurse*, 6, 529–33.
- Fox, M.L., Dwyer, D.J., Ganster, D. C. (1993). Effects of stressful job demands & control on physiological & attitudinal outcomes in a hospital setting. *Academy of Management Journal*, 36, 289–318.
- Graham, J., Ramirez, A.J., Field, S. & Richards, M. A. (2000). Job stress & satisfaction among clinical radiologists. *Clinical Radiology*, 55, 182-186.
- Greenhaus, J.H., Parasuraman, S., & Wormley, W. M. (1990). Effects of race on organizational experiences, job performance evaluation & career outcomes. *Academy of Management Journal*, 33, 64–86.
- Healy, C., & McKay, M. (1999). Identifying sources of stress & job satisfaction in the nursing environment. *Australian Journal of Advanced Nursing*, 17, 30–35.
- Hegney, D., McCarthy, A. (2000). Job satisfaction & nurses in rural Australia. *Journal of Nursing Administration*, 30, 347-350.
- Iaffaldano, M.T., & Muchinsky, P.M. (1985). Job satisfaction & job performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 97, 251–273.
- Jansen, P.G., Kerkstra, A., Abu-saad, H. H., Van-der-zee, J. (1996). The effect of job characteristics & individual characteristics on job satisfaction & burn-out in community nursing. *International Journal of Nursing Studies*, 33, 407-421.
- Jex, S.M., & Gudanowski, D.M. (1992): Efficacy beliefs & work stress: An exploratory study. *Journal of Organizational Behavior*, 13, 509-517.
- Judge, T.A., & Waterhouse, S. (1993). Another look at the job satisfaction – life satisfaction relationship. *Journal of Applied Psychology*, 18, 936-948.
- Juhl, W. (1993). Job satisfaction of rural public & home health nurses. *Public Health Nursing*, 10, 42–47.
- Kelly, B. (1991). Job satisfaction among British & American hospital staff nurses. *Nursing Connection*, 4, 15-26.
- Kristof, A.L. (1996). Person – Organization Fit: An integrative review of its conceptualizations, measurements & implication. *Personnel Psychology*, 49:1-49
- Kwok, B.C., Gina, L., Yiu, C.K., & Kam, W. B. (2000). Work stress among six professional groups. the Singapore experience. *Social sciences & Medicine*, 50, 1415-1432.
- Lam, L.T., Ross, F.I., Cass, D.T., Quin, S., & Lazarus, R. (1999). the impact of work related trauma on the psychological health of nursing. 16, 14-20.
- Lance, C.E., Lautenschlager, G.J., Sloan, C.E., & Vavca, P.E. (1989). *Journal of Personality*, 54, 601–624.
- Lee, R.T., & Ashforth, B.E. (1993). A further examination of managerial burnout: Toward an integrated model. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 3-20.
- Lundh, V. (1999). Job satisfaction among Swedish nurses & laboratory technologist. *British Journal of Nurses*, 8: 948–952
- Luthans, F. (1995). *Organization Behavior*, (7th ed.). New York: McGraw–Hill Book Co.
- McLeod, T. (1997): work stress among community psychiatric nurses. *British Journal of Nursing*, 11, 6, 569-574.

- Packard, J.S., & Motowidlo, S.J. (1987). Subjective stress, job Satisfaction & Job performance of hospital nurses. *Research Nursing Health*, 10, 253-261.
- Petterson, I. L., & Arnetz, B.B. (1995). Predictors of job satisfaction & job influence: results from a national sample of swedish nurses. *Psychotherapeutic and psychosomatic*, 64, 9-19.
- Schaubroeck, J., Ganster, D.C., & Fox, M.L. (1992). Dispositional affect & work – related stress. *Journal of Applied psychology*, 77, 322-335.
- Sibbald, B., Enzer, I., Cooper, C., Rout, U., & Sutherland, V. (2000) GP job satisfaction in 1987, 1990, 1998: lessons for the future? *Family Practitioner*, 77, 364-371.
- Siefert, K., Gayaratne, S., & Chess, W.A. (1991). Job satisfaction, burnout & turnover in health care social workers. *Health & Social Work*, 16, 193-202.
- Snelgrove, S.R. (1998). Occupational stress & job satisfaction: a comparative study of health visitors, district nurse & community psychiatric nurses. *Journal of Nursing management*, 6, 97-104.
- Spector, P.E (1997). *Job satisfaction: application, assessment, cause & consequences*, London, SAGE Publication. INC.
- Tharenou, P. (1993). A test of reciprocal casualty for absenteeism. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 269-290.
- Tri, D.L. (1991). The relationship between primary health care practitioners job satisfaction & characteristics of their practice settings. *Nurse Practitioners*, 10, 32-45.
- Witt, L.A., & Nye, L.G. (1992). Gender & the relationship between perceived fairness of pay or promotion & job satisfaction. *Journal of Applied Psychology*, 77, 910-917.
- Yamashita, K. (1997). Mental health of nurses– two years follow up. *Nihon Kango Kagakaishi*, 17, 64-68.
- Zeitz, G. (1990). Age and work satisfaction in a government agency: a situational perspective. *Human Relations*, 43, 419-438.