

مقاله پژوهشی

اصیل

Original

Article

کاهش ارزش تأخیری و همبستگی آن با چشم‌انداز زمان در کارورزان رشته پزشکی

دکتر مهشید تاج*، دکتر آذرخش مگری**، دکتر اکبر فتوحی***

چکیده

مقدمه: کاهش ارزش تأخیری به معنی برتری داشتن پاداش‌های فوری و کوچک بر پاداش‌های بزرگ و تأخیری است. هدف این بررسی کاهش ارزش تأخیری و همبستگی نتایج آن با یافته‌های به‌دست آمده از پرسش‌نامه چشم‌انداز زمان زیمباردو (ZTPI) بود.

مواد و روش کار: در یک بررسی مقطعی-توصیفی، کاهش ارزش تأخیری با یک نرم‌افزار کامپیوتری و چشم‌انداز زمان با ZTPI در ۹۳ نفر از کارورزان رشته پزشکی بررسی شد. در فرآیند کاهش ارزش تأخیری باید بین پاداش‌های پولی فرضی که فوری یا با تأخیرهای ۶ ساعت تا ۲۵ سال پرداخت می‌شد انتخاب انجام می‌شد. ZTPI پرسش‌نامه‌ای با ۵۶ عبارت و پنج زیرمقیاس است. داده‌های پژوهش به‌کمک یک برنامه برآزاندن منحنی غیرخطی، آزمون t، آزمون من‌ویتنی و ضریب همبستگی پیرسون تحلیل شدند.

یافته‌ها: تابع هیپربولیک تطابق خوبی با یافته‌های آزمون کاهش ارزش تأخیری داشت. در ZTPI در زیرمقیاس‌های آینده و گذشته مثبت، بالاترین و در زیرمقیاس تقدیرنگری در حال، کمترین میانگین نمره وجود داشت. همبستگی معنی‌داری بین نتایج آزمون کاهش ارزش تأخیری و چشم‌انداز زمان دیده نشد. همچنین تفاوت معنی‌داری در نتایج این دو آزمون بین زنان و مردان وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: فرآیند کاهش ارزش تأخیری بر پایه الگوی هیپربولیک برای اندازه‌گیری تکانشگری در ایران کاربرد دارد. نبود همبستگی بین نتایج آزمون کاهش ارزش تأخیری و ZTPI نشان می‌دهد که احتمالاً این دو آزمون با وجه‌های جدا و ناپوسته‌ای از تکانشگری ارتباط دارند.

کلیدواژه: تکانشگری، کاهش ارزش تأخیری، کاهش ارزش زمانی،

* روانپزشک، کارشناس اداره پیشگیری و درمان سوء مصرف مواد، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی. تهران، خیابان حافظ، تقاطع جمهوری، طبقه پنجم (نویسنده مسئول).
E-mail: mahshidtaj@yahoo.com

** روانپزشک، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی تهران. تهران، خیابان کارگر جنوبی، پایین‌تر از چهارراه لشگر، بیمارستان روزبه.

*** اپیدمیولوژیست، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی تهران. تهران، خیابان انقلاب، خیابان قدس، دانشکده بهداشت، گروه آمار حیاتی و اپیدمیولوژی.

چشم انداز زمان

مقدمه

(پتری^۱، بیکل و آرنست^{۱۹}، ۱۹۹۸). بر پایه نظریه چشم انداز زمان، هنگامی که فرد در تصمیم گیری گرایش بیشتری به یکی از جنبه های زمان (مثلاً آینده) داشته باشد، می توان چگونگی پاسخ وی را به انبوه انتخاب های روزانه پیش بینی نمود (زیمباردو^{۲۰} و بوید^{۲۱}، ۱۹۹۹). از این رو می توان گفت که کاهش ارزش تأخیری و رفتارهای تکانشی با چشم انداز زمان ارتباط دارد و این فرض در پژوهش حاضر بررسی شده است.

کاهش ارزش تأخیری به ویژه در سنین پایین بارزتر است (گرین، مایرسن^{۲۲} و اوستاسزوسکی^{۲۳}، ۱۹۹۹) و می تواند از عوامل پایه ای برخی اختلال های روان پزشکی مانند سوء مصرف مواد به شمار آید (پتری، ۲۰۰۲؛ کربی^{۲۴}، پتری و بیکل، ۱۹۹۹). از این رو بررسی کاهش ارزش تأخیری در جمعیتی سالم و جوان اندازه گیری شد تا فراگیری این نظریه در فرهنگ های مختلف که مورد تأیید نظریه پردازان انتخاب است بررسی گردد (گرین و همکاران، ۱۹۹۹). گرچه در برخی بررسی های پیشین یافته ای در زمینه تأثیر نقش جنسیت بر میزان کاهش ارزش تأخیری دیده نشد (کولینز^{۲۵}، ۲۰۰۳)، این پرسش مطرح است که با توجه به تفاوت های فرهنگی، جنسیت می تواند تأثیری بر میزان کاهش ارزش تأخیری و ارتباط آن با چشم انداز زمان داشته باشد یا خیر.

مواد و روش کار

تکانشگری مفهومی چندبعدی است و تنها با یک راهبرد محدود نمی توان به درستی آن را بررسی نمود (کرن^۱، دویت^۲ و ریچاردز^۳، ۲۰۰۰).

اوندن^۴ (۱۹۹۹) در بازبینی بررسی های انجام شده تکانشگری را از سه دیدگاه بررسی نموده است: به عنوان یک ویژگی شخصیتی، وجهی از اختلال های روان پزشکی و الگویی رفتاری. کاهش ارزش تأخیری، رویکردی برای درک و تحلیل انتخاب های تکانشی از دیدگاه رفتاری است. بر پایه نظریه کاهش ارزش تأخیری، ارزش پاداش های تأخیری در ذهن افراد (ارزش ذهنی) به علت وجود فاصله یا تأخیر زمانی کاهش می یابد. برای نمونه، اگر امکان انتخاب بین یک پاداش مالی فوری و یک پاداش تأخیری هم ارزش داده شود، افراد معمولاً پاداش فوری را برمیگزینند و در صورتی که پاداش تأخیری روی می آورند که مقدار آن بیشتر از پاداش فوری باشد. این تعریف نوعی تعریف عملیاتی از تکانشگری به شمار می رود (لوگیو^۵، ۱۹۹۵؛ راجلین^۶، کاسترو جیوانی^۷ و کراس^۸، ۱۹۸۷؛ راجلین و گرین^۹، ۱۹۷۲).

رویکرد کاهش ارزش تأخیری دست کم دو برتری دارد. نخست آن که رویکردی دقیق و کمی برای بررسی رفتار در شرایط آزمایشگاهی است. دوم آن که با پیروی از الگوهای ریاضی منطقی، این نوع رفتار انتخابی را پیش بینی و به صورت کمی تعریف می کند. بررسی ها نشان داده اند که تابع هیپربولیک، فرآیند کاهش ارزش تأخیری را بهتر تعریف کرده و از بسیاری معادله های دیگر مانند معادله نمایی^{۱۰} مناسب تر است (مادن^{۱۱}، بیکل^{۱۲} و جاکوبز^{۱۳}، ۱۹۹۹؛ ریچاردز، ژانگ^{۱۴}، میچل^{۱۵} و دویت، ۱۹۹۹؛ وچینیچ^{۱۶} و سمپسون^{۱۷}، ۱۹۹۸).

هم چنین معتادان به مواد مخدر و برخی از اختلال های شخصیتی توجه کمتری به پیامدهای دیررس رفتارها و تصمیم گیری ها دارند. به بیان دیگر درک نامناسبی از زمان آینده دارند و این چشم انداز می تواند کاهش ارزش تأخیری را به دنبال داشته باشد

1- Crean
3- Richards
5- Logue
7- Castrogiovanni
9- Green
11- Madden
13- Jacobs
15- Mitchell
17- Simpson
19- Arnett
21- Boyed
23- Ostaszewski
25- Kollins

2- De Wit
4- Evenden
6- Rachlin
8- Cross
10- exponential
12- Bickel
14- Zhang
16- Vuchinich
18- Petry
20- Zimbardo
22- Mayerson
24- Kirby

فاصله‌های تأخیری که برای تحویل پاداش در نظر گرفته شده بود عبارتند از: شش ساعت، یک روز، یک هفته، دو ماه، شش ماه، یک سال، پنج سال و بیست و پنج سال.

پیش از شروع آزمون این راهنما روی صفحه نمایش گر کامپیوتر به افراد ارائه می‌شد:

در این برنامه از شما خواسته می‌شود بین دو میزان پاداش یکی را انتخاب کنید. اگرچه شما این پاداش را دریافت نمی‌کنید اما از شما می‌خواهیم به گونه‌ای انتخاب نمایید که انگار قرار است واقعاً این مقدار پاداش به شما پرداخت شود. شما در هر قسمت از سؤال‌ها می‌بایست بین دو مقدار پاداش که هر کدام در یک مستطیل نشان داده شده است، یکی را با ماوس کامپیوتر انتخاب کنید. فرض کنید ارزش پول با گذشت زمان تغییر نماید.

انتخاب شما به خودتان بستگی دارد. موردی را انتخاب کنید که خودتان مناسب می‌دانید نه موردی که فکر می‌کنید از شما انتظار می‌رود.

هر فرد می‌بایست بین دریافت یک‌صد هزار تومان پس از وقفه‌ای ثابت و دریافت مقادیر در حال کاهش در زمان حال یکی را انتخاب می‌کرد. نخستین انتخاب بین بالاترین میزان پاداش فوری (۹۹۹۰۰ تومان) و اولین میزان وقفه (شش ساعت) بود. اگر فرد پاداش فوری را انتخاب می‌کرد میزان پاداش فوری کاهش می‌یافت تا زمانی که ۱۰۰۰۰۰ تومان به پاداش فوری ترجیح داده شود و سپس مقدار مبلغ فوری که به میزان پاداش تأخیری ترجیح داده شده بود به‌عنوان ارزش ۱۰۰۰۰۰ تومان بعد از وقفه مربوطه ثبت می‌شد و فرد در مرحله بعد با میزان تأخیر بعدی (مثلاً یک روز) روبه‌رو می‌شد. بنابراین برای هر کس به‌ازای هر میزان تأخیر هشت مقدار ثبت شد که نقطه یکسانی^۲ نامیده می‌شود. در نقطه یکسانی، ترجیح برای پاداش فوری و تأخیری (به عبارتی ارزش ذهنی پاداش فوری و

در یک بررسی مقطعی - توصیفی ۱۱۲ نفر از کارورزان شاغل به تحصیل در دانشگاه علوم پزشکی تهران به صورت در دسترس و در صورت تمایل، در طرح پذیرفته شدند و تنها معیار خروج از طرح عدم تمایل به شرکت در بررسی بود. این بررسی از اردیبهشت تا دی‌ماه سال ۱۳۸۲ انجام شد. طی هر ماه از کارورزانی که به بیمارستان روزه برای گذراندن چرخش روانپزشکی مراجعه می‌کردند، خواسته می‌شد تا در صورت تمایل در هر یک از روزهای هفته برای انجام آزمون‌ها به کتابخانه بیمارستان مراجعه کنند که در آنجا آزمون کاهش ارزش تأخیری با نرم‌افزار کامپیوتری انجام و پرسش‌نامه ZPTI^۱ نیز تکمیل می‌شد. طی مدت یادشده، ۱۱۲ نفر در آزمون وارد شدند که پرسش‌نامه‌های ۱۹ نفر به‌علت تکمیل ناقص پرسش‌نامه چشم‌انداز زمان یا انجام ناکامل آزمون کاهش ارزش تأخیری از بررسی کنار گذاشته شد و پرسش‌نامه‌های ۹۳ نفر در تحلیل نهایی وارد گردید.

اندازه‌گیری کاهش ارزش تأخیری به‌صورت کارت‌های شاخص و به‌صورت نرم‌افزار طراحی شده است که در این بررسی نرم‌افزار کامپیوتری به‌کار برده شد.

در این آزمون هر فرد می‌توانست پاداش‌های مالی مختلف را انتخاب کند. فرض بر این بود که بسته به انتخاب وی فوراً یا پس از فواصل زمانی مشخصی پاداش مالی انتخاب شده به وی پرداخت شود. چون به دلیل مشکلات اقتصادی امکان پرداخت واقعی پاداش‌ها وجود نداشت پاداش‌های فرضی به‌کار برده شد. میزان پاداش تأخیری ۱۰۰۰۰۰ تومان بود. میزان پاداش‌های فوری به‌ترتیب عبارت بود از (میزان‌ها به تومان است): ۸۵۰۰۰، ۹۹۹۰۰، ۹۶۰۰۰، ۹۴۰۰۰، ۹۲۰۰۰، ۸۰۰۰۰، ۷۵۰۰۰، ۷۰۰۰۰، ۶۵۰۰۰، ۶۰۰۰۰، ۵۵۰۰۰، ۵۰۰۰۰، ۴۵۰۰۰، ۴۰۰۰۰، ۳۵۰۰۰، ۳۰۰۰۰، ۲۵۰۰۰، ۱۵۰۰۰، ۱۰۰۰۰، ۸۰۰۰، ۶۰۰۰، ۴۰۰۰، ۲۰۰۰، ۱۰۰۰، ۵۰۰ و ۲۰۰.

1- Zimbardo Time Perspective Inventory

2- indifference point

تأخیری) یکی می‌شود و فرد تصمیم می‌گیرد پاداش تأخیری را انتخاب کند.

برای اندازه‌گیری چشم‌انداز زمان، پرسش‌نامه ZTPI به کار برده شد. ZTPI پرسش‌نامه‌ای با ۵۶ عبارت است که با روش لیکرت نمره‌دهی می‌شود. شرکت‌کنندگان می‌توانند به هر عبارت بر حسب توافقی که با آن دارند از یک تا پنج نمره بدهند. این پرسش‌نامه پنج زیرمقیاس دارد که شامل آینده^۱ (۱۳ پرسش)، گذشته مثبت^۲ (۹ پرسش)، گذشته منفی^۳ (۱۰ پرسش)، تقدیرنگری در حال^۴ (۹ پرسش) و لذت‌جویی در حال^۵ (۱۵ پرسش) است. نمونه‌ای از پرسش‌های زیرمقیاس‌ها: آینده "از دیر رسیدن به قرار ملاقات ناراحت می‌شوم"، "تعهداتم را نسبت به دوستان و رؤسایم به موقع انجام می‌دهم"؛ گذشته مثبت "فکر کردن درباره گذشته برایم لذت‌بخش است"، "از شنیدن داستان‌هایی که در مورد وضعیت زندگی در دوران خوب قدیم است لذت می‌برم"؛ گذشته منفی "اغلب فکر می‌کنم در زندگی کارهایی بوده که باید آنها را طور دیگری انجام می‌دادم"، "به چیزهای خوبی که در گذشته داشتم و حالا از دست داده‌ام فکر می‌کنم"؛ تقدیرنگری در حال "بیشتر چیزها را در زندگی من تقدیر و سرنوشت تعیین می‌کند"، "واقعاً نمی‌شود برای آینده برنامه‌ریزی کرد چون دنیا دایم تغییر می‌کند"؛ لذت‌جویی در حال "کارهایم را اکثراً ناگهانی و بدون فکر کافی انجام می‌دهم"، و "بیشتر از احساساتم پیروی می‌کنم تا از عقلم".

برای به کار بردن ZTPI نخست پرسش‌نامه به فارسی ترجمه و سپس روایی صورتی^۱ آن تعیین شد. محاسبه پایایی آن با روش بازآزمایی بر روی ۲۰ نفر از دانشجویان پزشکی با فاصله دو هفته، ضریب همبستگی زیر را به دست آورد. زیرمقیاس آینده: ۰/۷۵، زیرمقیاس گذشته مثبت: ۰/۷۹، زیرمقیاس گذشته منفی: ۰/۸۰، زیرمقیاس تقدیرنگری در حال: ۰/۶۶، زیرمقیاس لذت‌جویی در حال: ۰/۸۶.

آزمون کاهش ارزش تأخیری برای هر فرد به کمک برنامه برازاندن منحنی^۷ غیرخطی برای تعیین تطابق تابع هیپربولیک (معادله ۱) و تابع نمایی (معادله ۲)، با نقاط یکسانی (v_d) برای هشت مقدار تأخیر انجام شد.

معادله ۱: $V_d = V/(1+kd)$. در این معادله V_d ارزش ذهنی فعلی یک پاداش تأخیری (نقطه یکسانی)، V ارزش واقعی پاداش تأخیری، d میزان تأخیر و k نسبتی ثابت متناسب با میزان کاهش ارزش تأخیری است. به بیان دیگر هر اندازه میزان k بیشتر باشد، در ذهن فرد ارزش پاداش تأخیری زودتر کاهش یافته و این به معنی تکانشگری بیشتر است.

معادله ۲: $V_d = Ve^{-kd}$ (تعریف پارامترها مانند معادله پیشین است).

در این بررسی تأخیرها بر حسب ماه بیان شده‌اند. همچنین بر پایه این برنامه میزان k برای هر فرد محاسبه شد. برای تعیین میزان تطابق تابع‌های هیپربولیک و نمایی با واریانس الگوی انتخاب‌ها در افراد، میزان r^2 محاسبه شد. در نهایت به کمک میانه نقاط یکسانی مقادیر k و r^2 با ضریب اطمینان ۹۵٪ برای کل نمونه و همچنین به تفکیک جنس تعیین شد. چون k توزیع بهنجار ندارد، آزمون غیر پارامتری من‌ویتنی^۸ برای مقایسه دو گروه مردان و زنان به کار برده شد.

در آزمون ZTPI نیز میانگین نمره افراد در هر یک از زیرمقیاس‌ها محاسبه و آزمون t برای مقایسه نتایج دو گروه مردان و زنان به کار گرفته شد.

برای بررسی رابطه میان کاهش ارزش تأخیری و ZTPI، ضریب همبستگی پیرسون به کار برده شد.

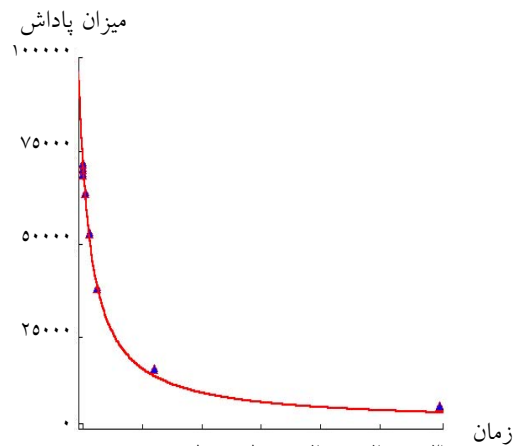
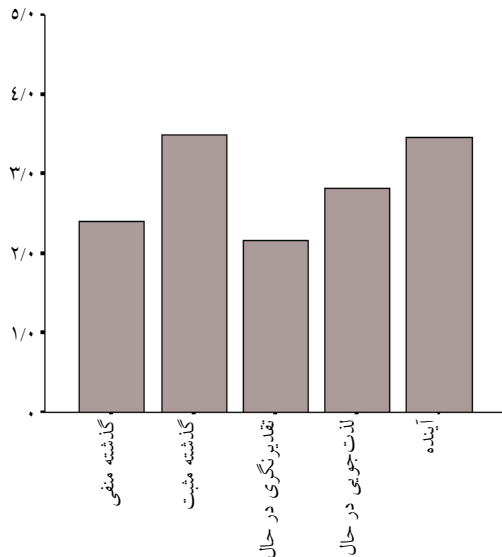
یافته‌ها

در این بررسی داده‌های به دست آمده از ۹۳ نفر (۶۴ مرد و ۲۹ زن) تحلیل گردید. میانگین سنی آنان ۲۶ سال بود. نمودار ۱، میانه نقاط یکسانی برای پاداش ۱۰۰۰۰۰

1- future	2- past positive
3- past negative	4- present fatalistic
5- present hedonistic	6- face validity
7- curve fitting	8- Mann-Whitney

تومان در هر یک از هشت فاصله تأخیری (۶ ساعت، یک روز، یک هفته، ۲ ماه، ۶ ماه، یک سال، ۵ سال و ۲۵ سال) را در آزمودنی‌ها نشان می‌دهد. در نمودار ۱ تابع هیپربولیک با میانه نقاط یکسانی تطبیق داده شده، ارائه گردیده و بر پایه آن میانه k و r^2 تعیین شده است (جدول ۱).

جنس نیز محاسبه و سپس میزان تطابق با تابع نمایشی ارزیابی شد. میزان k و r^2 در مورد تابع نمایشی و هیپربولیک در زنان و مردان در جدول ۱ نشان داده شده است. آزمون من-ویتنی تفاوت معنی‌داری بین زنان و



نمودار ۱- میانه نقاط یکسانی برای ۱۰۰۰۰۰ تومان با تأخیر ۶ ساعت تا ۲۵ سال در کل آزمودنی‌ها. تأخیرها بر حسب ماه محاسبه شده‌اند. منحنی بر پایه تابع هیپربولیک رسم شده است

نمودار ۲- میانگین نمره‌های به‌دست آمده در زیرمقیاس‌های ZTPI در کل آزمودنی‌ها

جدول ۱- میانه عدد k و مجذور r در تابع هیپربولیک و نمایشی

زنان و مردان تابع هیپربولیک تطابق بهتری با یافته‌های مربوط به تابع نمایشی داشت.

	تابع هیپربولیک		تابع نمایشی	
	r^2	k	r^2	k
کل آزمودنی‌ها	۰/۹۹	۰/۰۷۷	۰/۹۵	۰/۰۵۳
مردان	۰/۹۹	۰/۰۸	۰/۹۵	۰/۰۵۵
زنان	۰/۹۸	۰/۰۷۷	۰/۹۱	۰/۰۴۵

نمودار ۲، میانگین نمره کل نمونه مورد بررسی را در زیرمقیاس‌های ZTPI نشان می‌دهد. همان‌گونه که نمودار یادشده نشان می‌دهد بالاترین نمره میانگین مربوط به زیرمقیاس آینده ($M=3/45$) است (زنان $3/44$ و مردان $3/46$). پایین‌ترین میانگین مربوط به زیرمقیاس تقدیرنگری در حال بود (زنان، $2/16$ ، مردان $2/38$). میانگین نمره دو گروه زنان و مردان در هیچ‌یک از زیرمقیاس‌ها با یکدیگر تفاوت معنی‌دار نداشت.

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود تابع هیپربولیک بهتر از تابع نمایشی می‌تواند ارتباط نقاط یکسانی را در هر یک از فاصله‌های تأخیری تبیین نماید. این مسئله با توجه به میزان بیشتر عدد r^2 برای تابع هیپربولیک در مقایسه با تابع نمایشی، یعنی $0/99$ در برابر $0/95$ مشخص است. میانه نقاط یکسانی برای پاداش ۱۰۰۰۰۰ تومان در هر یک از هشت فاصله تأخیری بر حسب

ارتباط معنی‌داری بین عدد k (نتیجه آزمون کاهش ارزش تأخیری) و زیرمقیاس‌های چشم‌انداز زمان در ZTPI به کمک ضریب همبستگی پیرسون دیده نشد. هم‌چنین ارتباط معنی‌داری بین میزان k و میانگین نمره‌ها در زیرمقیاس‌های زمان در ZTPI در دو گروه

زنان و مردان دیده نشد. به طور کلی فرضیه پژوهش مبنی بر وجود همبستگی بین این دو آزمون تأیید نشد.

بحث

این پژوهش نشان داد که مدل کاهش ارزش تأخیری در یک نمونه ایرانی که آسیب‌شناسی روانی خاصی ندارند، کاربرد دارد. به بیان دیگر نزد شرکت‌کنندگان در آزمون، از ارزش پاداش متناسب با میزان تأخیر در تحویل آن کاسته می‌شد. الگوی ریاضی که بیشترین تطابق را با کاهش ارزش پاداش‌های فرضی داشت، تابع هیپربولیک بود که همانند بسیاری از بررسی‌های انجام شده بهتر از تابع نمایی، رفتار افراد را هنگام انتخاب پیش‌بینی می‌کرد. این یافته هم‌سو با فرض نظریه پردازان انتخاب است که الگوی هیپربولیک را در جمعیت‌های گوناگون، فراگیر می‌دانند (گرین و همکاران، ۱۹۹۹). نگرش فرهنگ‌ها نسبت به زمان و ادراک آن متفاوت است و چنین تفاوت‌هایی می‌تواند تفاوت در تابع کاهش ارزش را به دنبال داشته باشد (دو، گرین و مایرسن، ۲۰۰۲).

در این بررسی میزان کاهش ارزش برای ۱۰۰۰۰۰ تومان (تقریباً معادل با ۱۰۰ دلار آمریکا) محاسبه شد که مقادیر به دست آمده از یافته‌های سایر بررسی‌ها که با روش مشابه، با پاداش صد دلار آمریکا و در افراد سالم انجام شده بسیار بیشتر بود (پتری و کاسارلا، ۱۹۹۹؛ پتری، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳). عوامل چندی می‌توانند توجیه‌کننده این یافته باشند. دو و همکاران (۲۰۰۲) بر این باورند که شاید تفاوت‌هایی در نگرش به امور مالی در فرهنگ‌های مختلف وجود داشته باشد. به بیان دیگر مقدار مشخصی پول برای یک گروه ممکن است ارزش بیشتری داشته باشد تا گروه دیگر. بنابراین برابری صدهزار تومان با صد دلار آمریکا به معنی یکسان بودن ارزش این دو میزان پول نیست و از این رو میزان کاهش ارزش متفاوتی هم به دست خواهد داد. تورم اقتصادی عامل دیگری است که میزان بالای کاهش ارزش تأخیری را تبیین می‌کند. به شرکت‌کنندگان گفته شده بود "فرض کنید ارزش پاداش‌ها با گذشت زمان تغییر نمی‌کند"، اما با وجود

تورم بالا، ارزش پول طی زمان بسیار کوتاهی کاهش می‌یابد (حتی مثلاً طی یک سال). در یک بررسی، استاسزوسکی، گرین و مایرسن (۱۹۹۸) دریافتند که برای لهستانی‌ها پول رایج «زولتی»^۳ در زمان تورم بالا، بیش از زمانی که تورم کنترل شده بود، دچار کاهش ارزش می‌شد.

از سوی دیگر گفته شده که کاهش ارزش سریع (میزان بالای k) نشان‌گر تکانشگری است. در صورتی که وجود تکانشگری به صورت ویژگی شخصیتی، با سطح عملکرد بالا در دانشجویان پزشکی مغایرت دارد (اسپینلا^۴ و مایلی^۵، ۲۰۰۳؛ مرلا^۶ و تیمز^۷، ۲۰۰۱). شاید میزان بالای k را بتوان به تطابق رفتاری با شرایط غیر قابل پیش‌بینی به ویژه در امور مالی نسبت داد. از آنجا که چنین محیط‌هایی می‌توانند افراد را در معرض خطر بالای ابتلا به اختلال سلوک، اختلال شخصیت ضد اجتماعی و سوء مصرف مواد قرار دهند این موضوع دارای اهمیت تلقی می‌شود (پتری، ۲۰۰۳).

یافته‌های این بررسی همانند بررسی‌های کولینز (۲۰۰۳) تفاوت معنی‌دار در میزان کاهش ارزش (مقادیر k) بین زنان و مردان نشان نداد. بالاترین نمره‌های میانگین شرکت‌کنندگان در پژوهش در زیرمقیاس‌های ZPTI مربوط به زیرمقیاس آینده و گذشته مثبت بود. با توجه به سال‌های طولانی تحصیل در رشته پزشکی (نزدیک به ۷ سال) و پشتکار و سخت‌کوشی که برای تحصیل در این سطح لازم است، انتظار می‌رفت که چنین نتیجه‌ای به دست آید. زیمباردو و بوید (۱۹۹۹) افرادی را که بالاترین نمره را در زیرمقیاس آینده می‌گیرند، دارای برنامه مشخص برای دستیابی به اهداف آینده توصیف کرد. آنها لذت‌های کنونی را برای دست‌یابی به هدفشان فدا می‌کنند (بر خلاف نگرش موجود در زیرمقیاس لذت‌جویی در حال). افرادی که نمره بالا در گذشته مثبت دارند، نگاهی مثبت و حسرت‌آمیز به گذشته دارند. نبود تفاوت معنی‌دار بین چشم‌انداز زمانی مردان و زنان در زیرمقیاس‌های

1- Du
3- Zolty
5- Miley
7- Tymms

2- Casarella
4- Spinella
6- Merella

چشم‌انداز زمان می‌تواند به‌خاطر شرایط تحصیلی و اثرات آن باشد زیرا عوامل موقعیتی و نقش‌های اجتماعی بر چشم‌انداز زمان مؤثرند (همان‌جا).

برخلاف فرضیه پژوهش، همبستگی معنی‌دار بین کاهش ارزش تأخیری (مقادیر k) و میانگین نمره زیرمقیاس‌های ZTPI یافت نشد. چشم‌انداز زمان در مفهوم ارضامندی تأخیری نیز دخالت دارد. کسانی که می‌توانند ارضامندی را بیشتر به تأخیر بیندازند و پاداش‌های تأخیری را ترجیح می‌دهند، نیاز به چشم‌انداز زمانی گسترده‌تری دارند (لنینگز^۱ و برنز^۲، ۱۹۹۸). زیمناردو و بوید (۱۹۹۹) نیز همبستگی معنی‌داری بین زیرمقیاس آینده و کنترل تکانه و همچنین ارتباط زیرمقیاس لذت‌جویی در حال و هیجان‌جویی^۳ را گزارش کردند. نبود همبستگی بین کاهش ارزش تأخیری و ZTPI نشان می‌دهد که احتمالاً این آزمون‌ها به دو جنبه متفاوت و ناپیوسته تکانشگری می‌پردازند و مقیاس‌های "گزارش از خود" مانند ZTPI وجه شناختی تکانشگری را بهتر ارزیابی می‌کند در حالی که آزمون کاهش ارزش تأخیری، بیشتر وجه رفتاری آن را می‌سنجد. با این که در بسیاری از بررسی‌ها ارتباط میان کاهش ارزش تأخیری و روان‌آسیب‌شناسی‌هایی مانند قماربازی، اختلال شخصیت ضداجتماعی و به‌ویژه اعتیاد شرح داده شده اما یافته‌های این بررسی نشان می‌دهد پیش از آن که بتوان کاهش ارزش بالا را نوعی آسیب‌شناسی روانی انگاشت، باید آن را روندی رفتاری در موقعیت‌های متفاوت و در پاسخ به نیاز بیرونی (مانند تورم) یا نیازهای درونی (مانند علایم ترک) دانست.

از محدودیت‌های این پژوهش آن که پاداش‌های پولی فرضی ممکن است نتایج را در مقایسه با پاداش‌های واقعی تغییر دهند، گرچه بررسی‌های پیشین، تفاوتی در میزان کاهش ارزش میان پاداش‌های واقعی و فرضی نیافته‌اند (جانسون^۴ و بیکل، ۲۰۰۲).

محدودیت دوم آن‌که آزمودنی‌ها از کارورزان پزشکی بودند که نماینده جمعیت عمومی نیستند. پیشنهاد می‌شود بررسی‌های بیشتری بر روی جمعیت‌هایی با سطح اقتصادی-اجتماعی و تحصیلی

متفاوت انجام شود. هم‌چنین لازم است روش‌ها را در افراد سالم و یا کسانی که آسیب‌شناسی‌های روانی همراه با تکانشگری مانند اعتیاد دارند مقایسه کرد.

سوم، در این بررسی فرض بر این بوده است که کارورزان هیچ اختلال جدی روان‌پزشکی ندارند. پیشنهاد می‌شود مصاحبه تشخیصی نیز در بررسی‌های آینده انجام شود.

نکته دیگر آن‌که، در مورد ZTPI تنها روایی صوری تعیین شد. پیشنهاد می‌شود در بررسی‌های آینده سایر روش‌های سنجش پایایی و روایی نیز به‌کار برده شود. به‌طور کلی، باوجود این که بررسی حاضر در ایران یک بررسی مقدماتی به‌شمار می‌رود، می‌تواند پایه‌ای نظری برای پژوهش‌های آینده در مورد تکانشگری، چشم‌انداز زمان و تعاملات آنها فراهم آورد. از آن‌جا که کشور ما جمعیتی جوان دارد و در آن شیوع اختلال‌هایی مانند سوءمصرف مواد مخدر بالا است و اعتیاد می‌تواند رفتارهای پرخطری چون مصرف سوزن‌های مشترک و به‌دنبال آن افزایش شیوع بیماری‌هایی مانند ایدز را در پی داشته باشد، از این رو بررسی روندها یا ویژگی‌های شخصیتی، مانند تکانشگری، که افراد را آماده چنین رفتارهای پرخطری می‌کنند چارچوب بهتری را برای درک گرایش‌های رفتاری پرخطر، پیش‌گیری و درمان آنها، به‌ویژه در جوانان، فراهم می‌آورد.

دریافت مقاله: ۱۳۸۳/۱/۱۹؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۳/۳/۶؛

پذیرش مقاله: ۱۳۸۳/۳/۶

منابع

- Crean, J.P., De Wit, H., & Richards, J.B. (2000). Reward discounting as a measure of impulsive behavior in a psychiatric outpatient population. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 8, 155-162.
- Du, W., Green, L., & Mayerson, J. (2002). Cross-cultural comparisons of discounting delayed rewards and

1- Lennings

2- Burns

3- sensation seeking

4- Johnson

- Green,L.,Mayerson,J., & Ostaszewski,P.(1999). Discounting of delayed rewards across the life span: Age differences in individual discounting functions. *Behavioral Processes*, 46, 89-96.
- Johnson,M.W., & Bickel,W.K. (2002). Within-subject comparison of real and hypothetical money rewards in delay discounting. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 77, 129-146.
- Kirby,K.N.,Petry,N.M., & Bickel,W.K.(1999). Heroin addicts have higher discount rates for delayed rewards than non-drug using controls. *Journal of Experimental Psychology*, 128, 78-87.
- Kollins,S.H.(2003). Delay discounting is associated with substance use in college students. *Addictive Behaviors*, 28, 1167-1173.
- Lennings,C.J.,Burns,A.M.(1998). Time perspective: Temporal extension, time estimation, and impulsivity. *Journal of Psychology*. 132, 367-380.
- Logue,A.W.(1995). *Self-control: Waiting until tomorrow for what you want today*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Madden,G.J.,Bickel,W.K., & Jacobs,E.A.(1999). Discounting of delayed rewards in opioid-dependent outpatients: Exponential or hyperbolic discounting functions? *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 7, 284–293.
- Merella,C.,& Tymms,P.B.(2001). Inattention, hyperactivity and impulsiveness: Their impact on academic achievement and progress. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 43-56.
- Ostaszewski,P.M.,Green, L.,& Myerson,J.(1998). Effects of inflation on the subjective value of delayed and probabilistic rewards. *Psychonomic Bulletin & Review*, 5, 324-333
- probabilistic rewards. *Psychological Record*, 52, 479-492.
- Evenden,J.L.(1999). Varieties of impulsivity. *Psychopharmacology*, 146, 348-361.
- Petry,N.M.(2001). Delay discounting of money and alcohol in actively using alcoholics, currently abstinent alcoholics, and controls. *Psychopharmacology*, 154, 243-250.
- Petry,N. M. (2002). Discounting of delayed rewards in substance abusers: Relationship to antisocial personality disorder. *Psychopharmacology*, 162, 425- 432.
- Petry,N.M. (2003). Discounting of money, health, and freedom in substance abusers and controls. *Drug and Alcohol Dependence*, 71, 133-141.
- Petry,N.M.,Bickel,W.K., & Arnett,M.(1998). Shortened time horizons and insensitivity to future consequences in heroin addicts. *Addiction*, 93, 729-738.
- Petry,N.M.,& Casarella,T. (1999). Excessive discounting of delayed rewards in substance abusers with gambling problems. *Drug and Alcohol Dependence*, 56, 25-32.
- Rachlin,H.,Castrogiovanni,A., & Cross,D.(1987). Probability and delay in commitment. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 48, 347-353.
- Rachlin,H.,& Green,L.(1972). Commitment, choice, and self-control. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 17, 15–22.
- Richards,J.B.,Zhang,L.,Mitchell,S.H., & De Wit,H. (1999). Delay or probability discounting in a model of impulsive behavior: Effect of alcohol. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 2, 121- 143.
- Spinella,M.,& Miley,W.M. (2001). Hyperactivity and academic achievement in college students. *College Student Journal*, 37, 545-549.

- Vuchinich, R.E., & Simpson, C.A. (1998). Hyperbolic temporal discounting in social drinkers and problem drinkers. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 6, 292-305.
- Zimbardo, P.G., & Boyd, J.N. (1999). Putting Time in Perspective: A valid, reliable individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1271-1288.