

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره ۲۴(پیاپی ۸۷) زمستان ۱۴۰۰

چگونگی تشخیص مسنداالیه از مسندهای در جمله های مسندي

(علمی - پژوهشی)*

جهانگیر صفری

استاد یار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهر کرد

مهران مرادی

کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی از دانشگاه شهر کرد

چکیده

در ساختار جمله های مسندي زبان فارسي سه رکن اصلی «مسنداالیه» ، «مسند» و « فعل رابط » هست . فعلهای رابط ، محدود و مشخص ، و تشخیص آنها آسان است . اما مسنند و مسنداالیه گروه های غیر فعلی ای است که در جمله مسندي حضور دارد ، اما گاهی جدا کردن آنها از یکدیگر در بخشی از جمله ها آسان نیست . ترتیب طبیعی و بهنجار جمله های مسندي بدین صورت است :

مسنداالیه + مسنند + فعل رابط

اما این ترتیب اغلب در جمله های زبان فارسی رعایت نمی شود و همین مسئله ، تشخیص و جداسازی مسنند و مسنداالیه را از یکدیگر دشوار کرده است . ببخی از دستور نویسان در تجزیه و تحلیل نحو زبان فارسی بیشتر به مفهوم عبارات و ساختار معنایی آنها توجه کرده اند و ببخی دیگر به ساختار و فرم ظاهری جمله ها [۱] . در این پژوهش بر مبنای تلفیق و ترکیبی از این دو شیوه به ارائه راهکارهایی در زمینه جداسازی «مسند» از «مسنداالیه » در جمله های مسندي پرداخته شده است .

واژگان کلیدی: جمله مسندي، مسنديه، گروه اسمي، گروه وصفي، گروه متممی دستور زبان فارسي.

مقدمه

از اوایل قرن حاضر، که بحث در باره دستور زبان رواج گرفت تا امروز کتابها و مقاله های بسیاری در این زمینه نوشته شده است . پژوهشگران فراوانی با تکیه بر نظرگاه های مختلف به تحلیل و توصیف نحو زبان فارسی و روابط اجزا و ارکان کلام در جمله با یکدیگر پرداخته اند. به نظرمی رسید این روند همچنان رو به افزایش است بویژه اینکه علوم ادبی هم روز به روز توسعه می یابد. زبان فارسی در پیوند با زبانهای دیگر (از طریق ترجمه و ...) آهنگ تغییرسريعتری یافته است، انواع ادبی امروزی تر نظیر رمان و داستان رشد فراینده ای دارد و شاید از همه مهمتر دخالت اجتناب ناپذیر و ضروری دانش زبانشناسی در مقوله توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی ، همه و همه به این منجر شده است که بحث درباره دستور زبان و تحلیلها و توصیفهای مختلف همچنان بیش از پیش ادامه داشته باشد .

آنچه در این میان برای نظم بخشیدن به مباحث دستوری بویژه در حوزه نحو اجتناب ناپذیر به نظرمی رسید، جداسازی و طبقه بندی ساختار «انواع جمله» در زبان فارسی است . اگر بنا باشد همه تحلیلها درباره مقوله ها و سازه های مختلف دستور زبان به طور تعریف نشده و پراکنده در جمله های مختلف اعم از فعلیه یا مسندي ، کامل یا شبه جمله و ... به بحث گذاشته شود ، بی تردید نتیجه جز آشتگی و پراکنده گی مباحث نخواهد بود .

خوبشخانه در سالهای اخیر برخی دستور نویسان به این امر توجه کرده و در کتابهای خود پیش از وارد شدن به بحث اجزا و ارکان جمله به تقسیم بندی انواع جمله پرداخته و سپس بر مبنای نوع و ساختار آن جمله ، ارکان آن را مورد توصیف و معرفی قرار داده اند ؛ به عنوان مثال در کتاب دستور زبان فارسی (۱) تأليف دکتر تقی وحیدیان کامیار ، این شیوه رعایت شده است . فارغ از هرگونه اظهار نظر درباره ارزش و پایه علمی این کتاب ، نگارنده براین است که استفاده از این شیوه در تجزیه و تحلیل نحو زبان فارسی می تواند باعث سهولت بیشتر در شناسایی و توصیف ارکان جمله شود . بدین صورت که جمله های

گوナگون ، ارکان مختلف و شناخته شده ای دارند و پژوهشگر می داند که در هر جمله ای در جستجوی چه ارکانی باشد .

در این گفتار یکی از انواع جمله یعنی « جمله مسندي » مورد بحث و تجزیه و تحلیل قرار می گیرد و یکی از ابهامات بسیار مهم در این گونه جملات — که عموماً نیز مورد فراموشی و بی توجهی قرار گرفته است — به بحث گذاشته می شود .

۲- ساختار جمله های مسندي در زبان فارسي

جمله های مسندي ، جمله هایی است که فعل آنها « فعل عام » یا « ربطی » یا در اصطلاح « فعل رابط » است و علاوه بر آن دو رکن « مسندايه » و « مسنند » نیز در اين جمله ها وجود دارد . ترتیب قرار گرفتن آنها در جمله های دستورمند بدین صورت است :

مسندايه + مسنند + فعل رابط

اما در بسیاری از موارد ، چه در زبان گفتار و چه در زبان نوشتار معاصر و چه در زبان ادبی (نظم یا نثر) این ترتیب متعارف رعایت نمی شود (ر. ک. فرشیدورد ، ۱۳۸۲: ۱۱۸) و حتی بعضی از ارکان نیز در وضعیتهاي خاصی حذف می شود و مخاطب ، خود از فحوای کلام ، رکن حذف شده را استنباط می کند . تشخیص رکن سوم این جملات یعنی « فعل رابط » کار مشکلی نیست و تعداد فعلهای رابط بسیار محدود ، و عبارت است از : « است ، بود ، شد ، گشت ، گردید ، باش ، هست ، باد » و امثال آنها (ر. ک. خیامپور ، ۱۳۳۴: ۱۱۰ | | روایی ، ۱۳۷۰: ۷۵) . برخی از این افعال در جمله در معانی خاصی نیز به کار می رود که در آنجا ، « فعل رابط » به شمار نمی رود بلکه « فعل خاص » است؛ مثلاً « گشت » و « گردید » اگر در معانی چرخیدن ، راه رفتن و تماشا کردن و این گونه معانی به کار رود ، فعل رابط نیست .

(۱) آنها با اتومبیل در خیابانهای شهر می گردند .

(۲) دیروز علی و دوستش را دیدم که در پارک می گشند .

(۳) شلوغی بیش از اندازه در سالن باعث اختشاش و هرج و مرج گشت .

در جمله‌های شماره (۱) و (۲) «می گردند» و «می گشتند» دلالت بر کار خاصی دارد و به همین دلیل آنها « فعل خاص » نامیده می‌شوند؛ اما در مثال شماره (۳) « گشت » تنها برای ایجاد ارتباط بین دو عبارت « شلوغی بیش از اندازه در سالن » و « باعث اعتشاش و هرج و مرج » به کار رفته است. بنابراین در این جمله، « گشت » فعل رابط است. از آنجا که تعداد فعلهای رابط، محدود و قابل شمارش است، آنها به « طبقه بسته » متعلق است؛ اما ارکان دیگر جمله مسندی یعنی « مسند » و « مسندالیه » به « طبقه باز » متعلق است؛ بدین معنی که گروه‌های اسمی، صفتی، مصدری و ... می‌تواند در این جایگاه قرار بگیرد و شناسایی آنها نیز باید مبتنی بر مفهوم و معنا صورت بگیرد و برخلاف برخی دیگر از ارکان جمله (متمم یا مفعول) نشانه دیداری خاصی ندارد؛ بنابراین تشخیص این دو از یکدیگر با تکیه بر معنی و مفهوم همیشه آسان نیست. بسیاری از کتابهای دستور زبان، که در دهه‌های اخیر نوشته شده است، مسند را کلمه‌ای می‌دانند که به مسندالیه استناد داده می‌شود (ر. ک. دبیرسیاقی، ۱۳۵۲، ۲۰ | | دائی جواد، ۱۳۴۰، ۵۱ | پنج استاد، ۱۳۶۵: ۲۱۳) و چگونگی اسناد و انواع آن و موارد تشابه و تشکیک را نقل نکرده‌اند. برخی از دستور نویسان حتی مسند را « حالت » ی دانسته‌اند که به مسندالیه نسبت داده می‌شود (ذوالنور، ۱۳۴۳: ۵۲ | نوبهار، ۱۳۷۲: ۲۸).

در این میان بعضی از دستور نویسان به « نوع » کلمه مسند نیز توجه کرده و آن را اسم، صفت، گروه فعلی یا فعل دانسته‌اند (ر. ک. خانلری، ۱۳۷۰: ۲۱۳ | | عmad افشار، ۱۳۷۲: ۲۱۴ | | مشکور، ۱۳۳۸: ۲۴۷). برخی از دستور‌ها کمتر برای ارائه تعریف منسجمی از « مسند » به نقش فعلهای رابط نیز توجه کرده‌اند (ر. ک. انوری - گیوی، ۱۳۸۲: ۱۱۵). باید گفت هیچ یک از آثاری که بدانها اشاره شد، معیاری دقیق برای جدا کردن مسند از مسندالیه به دست نمی‌دهند. در این خصوص نگارنده معتقد است اگر چه جدا کردن این دو رکن جمله مسندی از یکدیگر چندان مشکل نیست، گه گاه در برخی از جمله‌ها خواننده با ابهام رو به رو می‌شود و تعریفها و شاخهای سنتی ارائه شده در باره مسند نظیر « محمول » یا « محکوم » به « راهگشا نیست (ر. ک. شریعت، ۱۳۷۵: ۳۳۹) ؟ مثال :

(۴) رئیس دانشکده اوست . [۲]

آیا « او » بودن (در اشاره به کسی) خبری است که درباره رئیس دانشکده به دست داده شده است و یا برعکس ، « رئیس دانشکده » بودن خبری است درباره « او ». تقدم و تأخیر این دو رکن به هیچ وجه نمی تواند معیار سنجیده ای در جداسازی باشد ؛ چراکه می دانیم در بسیاری از جمله های ساده که تشخیص مسنند و مسندهای از یکدیگر در آنها ساده است ، این دو جای خود را با یکدیگر عوض می کنند؛ بدین صورت که مسنند ، « مقدم » و مسندهای « مؤخر » واقع می شود . به این مثال توجه کنید :

(۵) زیباترین پرنده‌گان مهاجر آنایی هستند که از سبیری به این مناطق مهاجرت می‌کنند.

در بین دو گروه یا ترکیب « زیبا ترین پرنده‌گان مهاجر » و « آنایی که از سبیری به این مناطق مهاجرت می‌کنند » ، کدام یک « مسنند » و کدام « مسندهای » است ؟ آیا می‌توان با توجه به مقدم شدن « زیباترین پرنده‌گان مهاجر » آن را مسندهای دانست ؟ [۳]

سؤال اساسی که در این میان مطرح است این است که ملاک و معیار قطعی در شناخت مسنند و مسندهای از یکدیگر چیست و آیا اساساً می‌توان ویژگی بر جسته و دقیق برای هر یک از این دو در جمله مسنندی تصور کرد.

برای یافتن پاسخ این سؤال در این گفتار، آثار داستانی گروهی از نویسنده‌گان مؤفق معاصر مورد بررسی قرار گرفته و جمله‌های مسنندی به کار رفته در آثار آنها با یکدیگر مقایسه و تحلیل شده است . نویسنده‌گان و آثار بررسی شده آنان عبارت است از : « فارسی شکر است » از « محمدعلی جمالزاده »، « سه قطره خون ، داش آکل و سگ ولگرد » از « صادق هدایت »، « گیله مرد » از « بزرگ علوی »، « نون والقلم » از « جلال آلمحمد »، « انتربی که لوطیش مرده بود » از « صادق چوبک »، « نقشبندان » از « هوشنگ گلشیری »، « هجرت سلیمان » از « محمود دولت آبادی »، « سکنه ناقص » از « اسماعیل فضیح »، « پهلوان » از « جمال میرصادقی »، « گل های شیراز » از « گلی ترقی » و « عرض حال » از « جعفر مدرس صادقی » .

پیش از ادامه بحث باید گفت بین کتابهای مختلف دستور زبان یکی دو کتاب به ارائه راهکارهایی در جداسازی مسند از مسندالیه پرداخته اند (ر.ک. مرزبان راد، ۱۳۵۸: ۲۰۱) | (ارزنگ، ۱۳۸۲: ۵۰) که در پایان این گفتار توضیحات آنها بررسی می‌شود.

۳- ساختار جمله‌های مسندی در آثار داستانی

پس از بررسی آثار یاد شده و استخراج نزدیک به ۳۰۰ جمله مسندی از آنها و مقایسه و تجزیه و تحلیل آنها این نتیجه به دست آمد که ویژگیهای مشترکی بین ارکان اصلی این جمله‌ها یعنی مسندالیه و مسند وجود دارد. بدین ترتیب که مسندالیه تمام جمله‌ها، «اسم» (واژه یا گروه) و «معرفه» است و مسند در همه جمله‌ها معمولاً یا «صفت» است و یا «اسم، قید، جمله و...» است که کاربرد «وصفي» دارد. به همین دليل می‌توان اين گونه نتیجه گرفت که مسندالیه عموماً به صورت «گروه اسمی معرفه» است و مسند به صورت «گروه وصفی». اما ساختار جمله‌های مسندی در زبان فارسی از حیث انواع مسندالیه و مسند، بسیار گونه گون و مختلف است؛ در عین حال چنانکه گفته شد در همه این ساختارهای متنوع، ویژگیهای مشترکی نیز وجود دارد. این جمله‌ها در هر شکل و نوعی که باشد، معمولاً مسندالیه در آنها ویژگی اسم بودن و معرفه بودن را در خود دارد. اما شکلها و انواع مسندالیه در جمله‌های استخراج شده به گونه‌ای است که می‌توان آنها را به الگوهایی طبقه‌بندی کرد و جملات زبان فارسی را بر اساس این الگوها مورد توصیف و طبقه‌بندی قرار داد. در ذیل الگوهای استخراج شده از آثار ادبی که پیشتر ذکر شد، نمونه‌هایی ارائه می‌شود و چنانکه ملاحظه خواهید کرد ساختار مسندالیه در این جمله‌ها به نوعی است که بیان کننده دو ویژگی مخصوص آن یعنی «اسم» و «معرفه» است. اگر چه احتمال اینکه الگوهای دیگری نیز در ساختار جمله‌های مسندی زبان فارسی وجود داشته باشد منتفی نیست، الگوهای مطرح شده بسیاری از جملات مسندی را توصیف می‌کند؛ چنانکه کمتر برخی از کتابهای دستوری به طور محدود به این مقوله نیز پرداخته اند (ر. ک. غلامعلی زاده، ۱۳۷۴: ۲۸ | شفایی، ۱۳۶۳: ۲۱۵-۲۰۷). هم چنین باید گفت در طبقه‌بندی این الگوها شاخصهای غیر متی نظری «تکیه، درنگ و آهنگ»، که در زبان گفتار وجود دارد، لحاظ نشده است؛ چون اساساً در متن و نوشته این گونه عناصر چندان

ظهوری ندارد . ذکر یک نکته دیگر نیز ضروری است که در مثالهای مطرح شده برای جداسازی و شناخت بهتر ارکان جمله ها ، مسندهای با یک خط ممتد (_____) و مسنند با دو خط ممتد (_____) در زیر آنها مشخص شده است .

۴- الگوهای مربوط به ساختار مسندهایه :

۱- مسندهایه (اسم) + مسنند + فعل رابط

برق چشمهايش در تاریکی بیدا بود .
(سه قطره خون ، ۱۹)

«برق چشمهايش» گروه اسمی است و بنا بر مضاف واقع شدن معرفه است .

۲- مسندهایه (ضمیر اشاره) + مسنند + فعل رابط

این صدای همان گربه است .

«این» : ضمیر اشاره است . ضمایر نیز جانشین اسم و معرفه است .

(سه قطره خون ، ۱۹)

۳- مسندهایه (صفت اشاره + اسم) + مسنند + فعل رابط

این احساس قوی بود .

(سگ ولگرد ، ۱۱)

۴- مسندهایه (ضمیر شخصی) + مسنند + فعل رابط

من و دوستام از این کارها بلد نیستیم .

(گل های شیراز ، ۹۷)

۵- مسندهایه (مصدر) + مسنند + فعل رابط

مست شدن پات با عث بد بختی او شد .

(سگ ولگرد ، ۱۴)

۴-۶- مسنده + فعل رابط + مسنداهیه (مصدر)

آن وقت چه آسان بود گرفتن انتقام صغرا.

(گیله مرد ، ۴۷)

۴-۷- مسنداهیه (اسم مصدر) + مسنده + فعل رابط

تمام کوشش او بیهوده بود.

(سگ ولگرد ، ۲۰)

۴-۸- مسنداهیه (صفت فاعلی + «ای» مصدری) + مسنده + فعل رابط

ناتوانی شرم آور است.

(هجرت سلیمان ، ۴۳)

« ناتوانی » : مصدر است و مصدرها اسم قلمداد می‌شوند .

۴-۹- مسنداهیه (اسم + «ای» وحدت) + مسنده + فعل رابط

در ریزش یکتواخت باران وقفه ای حاصل می‌گردید.

(گیله مرد ، ۵۵)

« وقفه » : واژه ای است که «ای» وحدت گرفته بنابراین اسم است .

۴-۱۰- مسنداهیه (ضمیر مشترک + ضمیر متصل) + مسنده + فعل رابط

خودش جلو و خرس پشت سر [بود] .

(هجرت سلیمان ، ۲۱)

۴-۱۱- مسنداهیه (صفت شمارشی + اسم) + مسنده + فعل رابط

یکنفر پیدا شد .

(سگ ولگرد ، ۱۹)

۴-۴- مسنداهیه + جمله پیرو معرفه کننده + مسنند + فعل رابط
گرمه های ولگرد گرسنه که پوست آنها بوی اصلی بدنشان را می دهد طرف توجه ماده
خودشان هستند.

(سه قطره خون ، ۱۸)

۴-۴- مسنند + فعل رابط + مسنداهیه (جمله)
به نظرشان خیلی طبیعی بود سگ نجسی را که مذهب نفرین کرده و هفتا جان دارد برای ثواب
دارد برای ثواب بچزانند.

(سگ ولگرد ، ۱۱)

این جمله به این صورت تأویل می شود :
چزاندن سگ نجسی را که مذهب نفرین کرده و هفتا جان دارد برای ثواب
خیلی طبیعی بود.

۴-۴- مسنداهیه (اسم + ضمیر اشاره (که مرجع آن اسمی است که در جمله قبلی آمده است) + مسنند + فعل رابط

نصف تنه استوانه ای ترک ترک آن با سر مخروطی بیدا بود.

(سگ ولگرد ، ۱۰)

« آن » : ضمیر اشاره ای است که مرجع آن یعنی « برج معروف ورامین » در جمله قبل آمده و در اینجا نویسنده از ذکر دوباره آن خودداری ، و به جای آن از ضمیر اشاره استفاده کرده است . ترکیب اضافی « نصف آن » گروه مسنداهیه است .

۴-۴- مسنداهیه (محذوف) + مسنند + فعل رابط
دشت سرخ بود . رنگ گل ارمنی بود .

(انتری که ... ، ۷۰)

مسنداهیه به قرینه جمله قبل حذف شده است . به هر حال حذف از جمله زمانی صورت می گیرد که عنصر حذف شده به قرینه مورد شناخت خواننده و معرفه باشد
 (شعار - حاکمی ، ۱۳۴۸ : ۱۱۵).

همان طور که در مثالها مشاهده می شود در تمام الگوهای بالا مستدالیه :

- ۱- مستقیماً «اسم»، و یا کلمه ای است که «جانشین اسم» شده و یا مشخصات اسمی دارد.
- ۲- در تمام الگوهای بالا مستدالیه «معرفه» است.

۵- الگوهای مربوط به ساختار مسنده:

در باب ویژگی ساختار «مسند» در جمله های مستندی، چنانکه پیشتر نیز اشاره شد، مستند همواره توضیح یا ارائه مطلبی (خبر) است که درباره نهاد جمله به دست داده می شود [۴]. این «خبر» را می توان همواره به گونه ای وصفی تأویل کرد و صفتی برای «مستدالیه» دانست. از سوی دیگر، واژه مستند نیز عموماً یا از نوع صفت است و یا ساختمان وصفی دارد و یا اسمی است که جانشین صفت شده است (ر. ک. محتشمی، ۱۳۷۰: ۲۳۳) و این همه به روشهای مختلف و در الگوهای متفاوتی شکل می گیرد که در ذیل بدانها اشاره می شود:

۱-۵- مستدالیه + مستند (صفت) + فعل رابط

درد پا و کمرش یک ساعت هم ساکت
نمی شد .

(عرض حال ، ۱۳۵)

۲-۵- مستدالیه + مستند (صفت پرسشی) + فعل رابط

این دیگر چه لهجه ای بود ؟

(نقشندان ، ۱۲۵)

۳-۵- مستدالیه + مستند (قید) + فعل رابط

بازوی چپش آویزان بود .

(گیله مرد ، ۴۵)

۴-۵- مستدالیه + مستند (صفت تفضیلی) + فعل رابط

تعجب او بیشتر شد .

(سگ ولگرد ، ۱۹)

۵-۵- مستدالیه + مستند (صفت فاعلی) + فعل رابط

سایرین عموماً کاسب کارهای ساده و دراز و کلاه کوتاه باکو و رشت بودند .

(فارسی شکر است ، ۲۲)

۶-۵- مستدالیه + مستند (صفت مفعولی) + فعل رابط

کاری با من ساخته نبود .

(فارسی شکر است ، ۲۸)

۵-۷- مسندهای + مسنند (اسم، مجاز از صفت) + فعل رابط

پسرک از خونسردی و بی آزاری محمل شیر شد. (انتری که ... ، ۹۸) «شیر»: واژه‌ای است که در معنای مجازی یعنی «شجاع» به کاررفته است و به هر حال ساختار وصفی دارد.

۵-۸- مسندهای + مسنند (صفت پیشین + اسم) + فعل رابط

کشتی گیر شوروی یک غول بود. (پهلوان، ۲۷۴)

۵-۹- مسندهای + مسنند (عدد) + فعل رابط

یکی می گفت: [بابا] سی و شش سالش بود.

(سکته ناقص، ۶۲)

«فقط» در این جمله قید انحصار است و از ارکان اصلی جمله نیست.

۵-۱۰- مسندهای + مسنند (اسم + «ی» نسبت = صفت نسبی) + فعل رابط

[من] هفت جدم ایرانی بوده‌اند. (فارسی شکر است، ۲۲)

۵-۱۱- مسندهای + مسنند (اسم یا صفت) + فعل رابط

انگار مرده‌ها همه خواب بودند. (سکته ناقص، ۶۶)

۵-۱۲- مسندهای + مسنند (اسم) + فعل رابط + جمله‌پیرو معطوف به مسنند

مارجال آدمی نیست که بچه رانگه دارد. (گیله مرد، ۵۸)

جمله‌پیرو را می‌توان به صورت وصفی تأویل کرد و مسنند جمله دانست. به این صورت:

مارجال آدم نگهدارنده بچه نیست.

۵-۱۳- مسندهای+مسنند (اسم+«ی»+وحدت و نکره)+فعل رابط+جمله‌پیرو معطوف به مسنند

دشمن لغتی بود که تو گوشش قالبی داشت. (انتری که ... ، ۸۰)

به این صورت تأویل می‌شود:

دشمن لغتی تو گوشش قالب دارنده بود.

۵-۱۴- مسندهای + فعل رابط مسنند (جمله‌پیرو)

اینها بودند که سنگ و میوه گندیده و ... به سوی او می‌انداختند.

(همان، ۷۸)

به این صورت تأویل می‌شود:

اینها سنگ و میوه گندیده و ... به سوی او اندازنده بودند.

«اینها»: ضمیر اشاره (جانشین اسم) + شاخص اسمی «ها» ||
اندازنده: صفت فاعلی

۱۵-۵- مستدلایه + مستند (گروه حرف اضافه‌ای) + فعل رابط

[ما] در حرکت بودیم. (فارسی شکراست، ۴۰)

در این گونه جملات مجموعه گروه حرف اضافه‌ای (در حرکت) با یکدیگر «مستند» جمله است و نه چنانکه برخی کتابهای دستوری بیان کرده اند فقط اسم پس از حرف اضافه (وزین پور، ۱۳۷۵: ۱۰۷). علاوه بر آن باید گفت حروف اضافه تشبیه‌ی نیز در ذیل همین طبقه قرار می‌گیرد؛ مانند:

(سگ ولگرد، ۱۸) او مثل بچه‌ای بود.

۱۶-۵- مستدلایه + مستند (محذوف) + فعل رابط

(انتری که ...، ۷۳) همه نگاهش به لوطی [معطوف] بود.

(همان ...، ۹۳) خودش [موجود] بود و زنجیرش.

هر اسم یا گروه اسمی می‌تواند مستدلایه واقع شود ولی عملاً در جمله حذف شده باشد؛ بنابراین مستدلایه‌های محذوف متعلق به یک «طبقه باز» است اما مستند اگر از جمله حذف شود معمولاً کلماتی نظیر «موجود» و «معطوف» خواهد بود که طبعاً یک «طبقه بسته» را تشکیل می‌دهد. بنا براین اگر این کلمات را بتوان به جمله اضافه کرد آنها بی‌تردید «مستند محذوف» است. اگر مستند محذوف کلمه «موجود» باشد معمولاً پیش از آن یک گروه حرف اضافه‌ای در جمله وجود دارد.

۱۷-۵- مستدلایه محذوف+مستند (ترکیب وصفی شامل اسم (همان مستدلایه) + صفت) + فعل رابط

(پهلوان، ۲۷۶) پیرمرد خوبی بود.

جمله در ژرف ساخت بدین صورت بوده است:

[او] پیرمرد خوبی بود.

«او»: مستدلایه محذوف || «پیرمرد خوبی»: گروه مستندی

همان طور که در مثالها مشاهده شد مسنند در این الگوها یا :

۱- مستقیماً « صفت » است .

۲- قابل تأویل به صفت است .

از این رو می توان چنین نتیجه گرفت که مسنند همیشه حالت « وصفی » دارد (ر. ک. شفایی ، ۱۳۶۳ : ۲۲۳) . بر این اساس می توان ساختار کلی جمله های مسندي را بدین شکل طبقه بندی کرد :

اسم یا گروه اسمی + اسم یا گروه اسمی + فعل رابط

اسم یا گروه اسمی + صفت یا گروه وصفی + فعل رابط

اسم یا گروه اسمی + متمم یا گروه متممی + فعل رابط

مثال :

مریخ سیاره است .

انسان هوشیار است .

این کتاب درباره دستور زبان است . [۵]

اما در این میان جمله های دیگری نیز به چشم می خورد که به این سادگی نمی توان به حالت اسمی و معرفگی و یا حالت وصفی ارکان آنها استناد کرد و آنها را مسندهای یا مسنند خواند. گه گاه جمله هایی ساخته می شود که هر دو رکن آنها اسم یا هر دو صفت است . در چنین وضعیتی باز برای تشخیص مسنند از مسندهای ابهام وجود دارد . کدام یک از دو اسم یا دو صفت را باید مسنند و آن دیگری را مسندهای دانست ؟ به این مثال توجه کنید :

(۶) حروف در دست تو یا روی کاغذ بشود ابزار کار شیطان .

(نون والقلم ، ۳۴)

«حروف» و «ابزار» هر دو اسم است. «حروف» به قرینه جملات قبل معرفه است. «ابزار» نیز مضاف واقع شده و بنا براین معرفه است. به هر حال در چنین وضعیتی که نشانه های موجود حاکی از برابری دورکن در اسم بودن یا در صفت بودن است استفاده از ساختار معنا و مفهوم جمله و ارکان آن اجتناب ناپذیر است و برای تفکیک مسند و مسندالیه از یکدیگر باید ابتدا با استفاده از نشانه ها و شاخصهای اسمی، صفتی و معرفگی، میزان این سه مقوله را دررکن مورد نظر تعیین کرد و سپس هر کدام را که شاخصهای بیشتری در صفت بودن داشته باشد «مسند»، و آن دیگری را «مسندالیه» دانست. به این مثالها توجه کنید:

(۷) در شهر هم همین طور بود. (انtri که ... ، ۷۶)

«همین طور»: ترکیبی از یک صفت اشاره‌پیشین (همین)، و یک اسم (طور) است که می‌توان آن را اسم، صفت یا قید دانست. اگر آن را اسم قلمداد کنیم، می‌تواند مسندالیه باشد ولی اگر صفت یا قید باشد در نتیجه، مسند خواهد بود. از سوی دیگر می‌توان جمله را به حالت ژرف ساخت تأویل کرد که بدین صورت می‌شود:

(۸) [اوپر] در شهر هم همین طور بود.

در این حالت «اوپر» اسم محدودی است که مسندالیه جمله واقع می‌شود. حذف شدن شاخصی مبتنی بر مسندالیه بودن است (الگوی ۱۵-۴ ساختار مسندالیه) و در این حالت وجه و صفتی «همین طور» نیز قویتر است؛ بنابراین مسند خواهد بود.

(۹) آنجا آنجا هم جایش بود. (همان، ۱۰۹)

«آنجا»: صفت اشاره + اسم || «جای»: اسم، در نقش مضاف (ش: مضاف الیه) در این مثال ارکان اصلی جمله هر دو اسم و هر دو معرفه است اما «آنجا» با توجه به توضیحات قبلی داستان شناخته شده تر و لاجرم «معرفه تر» است؛ بنابراین مسندالیه، و «جایش» مسند است.

(فارسی شکراست، ۲۶) ... گربه براق سفیدی است.

ژرف ساخت جمله چنین بوده است :

(۱۹) گربه براق سفیدی [آن] است .

به نظر می رسد وجه معرفگی ضمایر از اسم عام بسیار بیشتر است ؛ چون هر ضمیری مرجعی دارد که برای خواننده شناخته شده است . پس در جمله هایی که ضمایر در برابر اسم عام دیگری قرار می گیرد ، اگر شاخص تعین کننده دیگری نباشد ، می توان ضمیر را « مسندهای » و اسم عام را « مسند » دانست .

(۲۰) اگر دزد ، دزد بود . (هجرت سلیمان ، ۱۹)

دزد اول « اسمی » است که برای نامیدن فردی با عملکرد خاص و شناخته شده به کار رفته و دزد دوم در نظر گرفتن « صفت یا حالت یا شیوه خاصی از عملکرد » است ؛ بدین معنی که اگر آن دزد ، دزد واقعی یا دزد حسابی بود آن گاه در هر صورت اسم دوم جانشین صفتی شده که جمله در ژرف ساخت ، دارای آن بوده است ولی برای تأکید بیشتر در مفهوم آن صفت از « موصوف » استفاده می شود ؛ مثالهای دیگر :

(۲۱) اگر دانشجو ، دانشجو بود ...

بدین معنی که اگر دانشجو ، وظیفه شناس و درسخوان بود ، آن گاه

(۲۲) اگر سرباز ، سرباز بود ...

بدین معنی که اگر سرباز قوی و آماده بود ، آن گاه

البته صفتی که جانشین اسم شده است نسبت به وضعیت متن و منظور گوینده می تواند گوناگون باشد ؛ مثلاً جمله شماره (۱۱) می تواند این معنی را نیز در بر داشته باشد : « اگر دانشجو ، متعهد و سیاسی اندیش باشد ، آن گاه

(۲۳) اگل منم . (گیله مرد ، ۶۱)

در این جمله یک اسم خاص در مقابل با یک ضمیر شخصی قرار گرفته است . یکی « اسم خاص » و دیگری « جانشین اسم » است . یکی ذاتاً معرفه و دیگری ضمیری است که

شاید بتوان گفت به دلیل نیاز به مرجع معرفگی آن در مقابل اسم خاص ضعیفتر است. بنابراین وجوده مستندالیه یعنی اسم و معرفه بودن در اسم خاص قوی تر است. به این ترتیب اسم خاص «مستندالیه» و ضمیر «مستند» است.

گاهی در برخی از جمله‌ها هم شاخصهای اسمی برای مستندالیه هست و هم شاخصهای وصفی برای مستند. به این ترتیب تشخیص مستند و مستندالیه، چندان دشوار نیست. به این مثالها توجه کنید:

(۱۴) دیروز بود که اتاقم را جدا کردند. (سه قطره خون، ۹)

«دیروز» و جمله پیرو «اتاقم را جدا کردند» دور کن این جمله است. قید بودن «دیروز» شاخص برای مستند بودن آن است و از سوی دیگر جمله پیرو را این گونه می‌توان تأویل کرد: «زمانی که اتاقم را جدا کردند» و ژرف ساخت جمله بدین صورت بوده است:

(۱/۱۴) زمانی که اتاقم را جدا کردند دیروز بود.

(۱۵) از آنها بدتر امنیه‌ها بودند. (گیله مرد، ۵۳)

«امنیه»: اسم است و شاخص اسمی «ها» را نیز در اختیار دارد. | «بدتر»: صفت تفضیلی. بنابراین «امنیه‌ها»، مستندالیه، و «بدتر»، مستند است.

(۱۶) همه از آزار به او خسته می‌شدند. (سگ ولگرد، ۱۰)

«همه»: ضمیر مبهم است و ضمایر جانشین اسم و معرفه هستند. | «خسته»: صفت است. بنابراین «همه»، مستندالیه و «خسته»، مستند است.

(۱۷) به اش بی حرمتی شد. (هجرت سلیمان، ۳۰)

«به اش»: گروه حرف اضافه‌ای | «بی حرمتی»: صفت فاعلی + «ی» مصدری = اسم بنابراین «بی حرمتی»، مستندالیه و «به اش»، مستند است.

(۱۸) سردش می‌شد. (گیله مرد، ۴۸)

ژرف ساخت جمله چنین بوده است:

(۱۸) [او] سردش می شد .

« او » : ضمیر حذف شده (حذف از شاخصهای مسندهایی است) | | « سرد » : صفت است ؛ بنابراین « او » ، مسندهایی محذوف و « سرد » ، مسنند است .

۶- دیدگاه‌های دیگر دربارهٔ جداسازی مسنند و مسنند الیه از یکدیگر :

چنان که پیشتر نیز اشاره شد دکتر علی مرزبان راد در کتاب « دستور سودمند » و آقای غلامرضا ارجمند در کتاب « دستور زبان فارسی / امروز » به ارائه راهکارهایی برای این مقوله پرداخته اند که در ذیل به شرح و بحث درباره آنها پرداخته می شود :

۱-۶- « هرگاه دو اسم (متساوی و معرفه) تشکیل مسندهای و مسنند دهند ، اسم مقدم مسندهای است » (مرزبان راد ، ۱۳۵۸ : ۲۰۱) .

ابتدا باید گفت وی نیز به شاخصها و معیارهای ارائه شده در این گفتار دربارهٔ مسنند و مسندهای پیش از این آگاه بوده است . اسم بودن و معرفه بودن از معیارهای مسندهای است . ابهام در وضعیتی است که هر دو ، « اسم » و هر دو ، « معرفه » باشند . اما در خصوص تقدم و تأخیر مسندهای بسیار واضح است و صدھا مثال در زبان فارسی نیز هست که ترتیب طبیعی در جملهٔ مسنندی (مسندهای + مسنند + فعل رابط) همه جا رعایت نمی شود . بنابراین قائل شدن به تقدم مسندهای و تأخیر مسنند در شرایط متساوی ، چندان کارساز و روشن کننده ابهام پیش آمده نیست .

در چنین وضعیتی ، باید به مقایسه و سنجش میزان و مقدار شاخصها پرداخت . هر اسمی که شاخصهای بیشتری در اسم بودن یا معرفه بودن داشته باشد ، « مسندهای » است و متقابلاً هر اسمی که شاخصهای قویتری در صفت بودن داشته باشد « مسنند » خواهد بود . اگر شاخصها نیز متساوی بود ، باید یکی از این دو را به حالت وصفی تأویل کرد . هر اسمی را که بتوان آن را به صورت « صفت » تأویل کرد مسنند است ؛ مثال :

(۱۹) مرکز فلسطین شهر بیت المقدس است . [۶]

«شهر بیت المقدس»: اسم خاص است و خاص بودن اسم، شاخصی قوی برای مسندالیه بودن آن است. به همین دلیل «شهر بیت المقدس»، مسندالیه است | «مرکز فلسطین»: مرکزیت فلسطین بودن، صفتی است که به شهر بیت المقدس نسبت داده شده است در حالی که دکتر مرزبان راد نظری خلاف این دارد. وی «مرکز فلسطین» را به این دلیل که مقدم واقع شده است، مسندالیه و «شهر بیت المقدس» را مسند می‌داند.

۶- «هرگاه دو اسم یکی معرفه و دیگری نکره، تشکیل مسندالیه و مسند دهد، اسم معرفه مسندالیه است؛ چه مقدم باشد چه مؤخر» (مرزبان راد، ۱۳۵۸: ۲۰۲).

این معیار، کاملاً درست است؛ با این توضیح که هرگاه گوینده جمله مسندی ای را به مخاطب خود می‌گوید در واقع قصد دارد «خبری» را درباره اسم دیگری به اطلاع مخاطب برساند. در این حالت مخاطب باید ابتدا از ماهیت و چیستی آن «اسم» با خبر باشد و آن اسم را بشناسد تا اینکه بتواند خبری درباره او دریافت کند [۷]. به همین دلیل مسندالیه همیشه باید «معرفه» باشد.

۶- «هرگاه دو اسم تشکیل مسند و مسندالیه دهد به طوری که یکی از آن دو خالی از حروف اضافه و دیگری صاحب حرف اضافه باشد، اسم خالی از حروف اضافه مسند الیه است؛ خواه مقدم باشد خواه مؤخر، معرفه باشد یا نکره» (مرزبان راد، ۱۳۵۸: ۲۰۲).

درباره گروه‌های حرف اضافه‌ای در جمله‌های مسندی باید گفت به طور کلی این گروه‌ها به دو دسته تقسیم می‌شوند: دسته اول گروه‌هایی هستند که خود مستقیماً نمی‌توانند نقش مسند را به عهده بگیرند. در این گونه جملات معمولاً مسند به دلیل «کفايت معنائي گروه حرف اضافه‌اي»، حذف می‌شود.

(۲۰) روی گونه‌ها و پیشانی او جای زخم قداره بود.

(داش آکل، ۴۴)

«جای زخم قداره»: گروه اسمی و مسندالیه | «روی گونه‌ها و پیشانی»: گروه حرف اضافه‌ای

ژرف ساخت جمله این گونه بوده است:

(۱/۲۱) جای زخم قداره روی گونه ها و پیشانی او [موجود] بود.

در این جمله ، گروه حرف اضافه ای می تواند در غایب مسنند افاده معاً کند و به همین دلیل عموماً مسنند حذف می شود . مسنند محفوظ در این گونه جملات غالباً کلمه «موجود» و بعضاً کلماتی نظیر «معطوف» و «برقرار» است . به حال کلمات زیادی در این گروه قرارنامی گیرد و چنانکه پیشتر نیز اشاره شد این گروه یک «طبقه بسته» است . اما دسته دوم گروه های حرف اضافه ای، گروه هایی است که خود مستقیماً می توانند نقش مسنند را پذیرد و جمله در ژرف ساخت ، مسنند محفوظ ندارد .

(۲۲) گیله مرد فقط در این فکر بود . (گیله مرد ، ۴۶)

«در این فکر»: گروه حرف اضافه ای است که مستقیماً مسنند جمله واقع می شود و نمی توان آن را تنها ، متمم جمله به شمار آورد و مسنند محفوظی را در ژرف ساخت برای جمله در نظر گرفت و به طور مثال درباره جمله ۲۲ چنین ژرف ساختی را برای آن در نظر گرفت :

(۱/۲۲) گیله مرد فقط در این فکر [موجود] بود .

روشن است که جمله در ژرف ساخت ، مسنند محفوظ را نمی پذیرد . بنابراین در این جمله گروه حرف اضافه ای مستقیماً مسنند جمله است . معیار جدا کردن این دو دسته گروه حرف اضافه ای توانایی جمله در دریافت مسنند محفوظ از طبقه بسته مسنند های محفوظ است . اگر جمله ای بتواند مسنند محفوظ را پذیرد ، گروه حرف اضافه ای آن جمله در نقش متمم است و اگر جمله مسنند محفوظ را نپذیرفت ، خود گروه حرف اضافه ای مسنند است . نکته نهایی در این زمینه اینکه گروه های حرف اضافه ای در جمله های مسندي هرگز در نقش مسندهای ظاهر نمی شود و نظرآقای دکتر مرزبان را در این زمینه کاملاً درست است .

۴-۶- آقای غلامرضا ارجنگ در کتاب «دستور زبان فارسی / امروز » نظر جالب توجهی در خصوص شیوه جداسازی مسنند و مسندهایه از یکدیگر ارائه کرده است . وی بر این باور است که هر جمله ای را می توان به صورت یک گروه اسمی تأویل کرد و از آن یک ترکیب اضافی ساخت . در این حالت مسندهایه همیشه در نقش مضاف الیه ظاهر می شود .

(۲۳) گل زیبا است . [۸]

این جمله را این گونه می‌توان تأویل کرد: « زیبا بودن گل ». در این برگردان « گل » که نقش مستدالیه را در جمله ۲۳ ایفا می‌کند در نقش مضاف الیه در آمده است . به این ترتیب نتیجه گرفته است که همیشه در جمله‌های مستدی در برگردان جمله به گروه اسمی، آن واژه‌ای که مضاف الیه گروه اسمی واقع می‌شود، مستدالیه جمله مستدی است ؟ مثال :

(۲۴) معلم کلاس من .

برگردان این جمله این گونه است :

— من بودن معلم کلاس

— معلم کلاس بودن من

تنها برگردان دوم درست است . بنابراین در جمله شماره ۲۴، « من » مستدالیه و « معلم کلاس » مستد است . به نظر می‌رسد این معیار نیز درست باشد . دست کم تازمانی که مثال نقطی برای این فرمول پیدا نشده است باید آن را پذیرفت .

نتیجه

۱-۱- در جمله‌های مستدی، فرایند تشخیص « مستدالیه » از « مستد » گاه دشوار است و این دو ، نشانه دیداری خاصی نیز ندارد تا بتوان آنها را با آن از یکدیگر تمیز داد . بنابراین مانند بسیاری دیگر از مقوله‌های دستوری استفاده از ساختار معنایی جمله برای توصیف ارکان آن اجتناب ناپذیر است .

۲-۲- تقریباً در تمام آثار دستوری که در این پژوهش مورد بازنگری قرار گرفته است به رغم اهمیت زیاد این موضوع ، متأسفانه نسبت به آن سکوت شده و نه تنها راه حلی برای آن ارائه نشده ، بلکه به آن اشاره‌ای هم نشده است . در مثالها نیز عموماً از جمله‌های شفاف و روشن و خالی از ابهام استفاده شده است . جمله‌هایی که نویسنده‌گان کتاب معمولاً خود مثال می‌زنند و از آثار ادبی و غیر ادبی استخراج نشده است .

۳-۲- در این پژوهش با استخراج حدود ۳۰۰ جمله مسندي از آثار داستاني برخى از نويسندگان معاصر و تجزيه تحليل آنها و يزگاهای مشترک ارکان جمله مسندي يعني «مسندهای» و «مسندها»، مورد شناسایي و معرفی قرار گرفته است. مسندهای در هر شکل و ساختاری که به کار رود، همواره، يك «گروه اسمی معرفه» و مسندهای نیز يك «گروه وصفی» است.

يادآشتها

[۱] به نظر نگارنده اين هر دو شيوه تجزيه تحليل ارکان جمله در زبان فارسي همچج كدام به تنهائي نمی تواند تمام ساختارها و انواع جمله های گوناگون و مختلف اين زبان را توجيه و توصيف کنند. از آنجاکه زبان با دلالت و معنا و مفهوم در ارتباط است بنا چار اختلاف نظر و سليقه در تحليل معنا و مفهوم، طبیعی است. از سوی ديگر همه سازه ها و ارکان جمله های زبان فارسي را نمی توان با نشانه ها و شاخصهای قابل مشاهده تحليل کرد؛ مثلاً در باب مفعول می توان گفت: «مفعول رکنی است که در جمله بالقوه از نشانه «را» برخوردار است» اما همه ارکان جمله را (مانند مسنده) نمی توان اين گونه تشخيص داد. بنابراین تکيه بر فرم و ساختارهای ظاهری جمله نیز به تنهائي از عهده توصيف كامل زبان برنمی آيد. بر اين اساس نگارنده در اين پژوهش از ترکيبي از هر دو شيوه سود جسته است.

[۲] اين جمله در وضعیت خاصی به وجود می آيد؛ بدین شرح:

فرض کنیم فردی با رئيس دانشکده کار دارد به دفتر دانشکده مراجعه می کند و او را نمی یابد. پس از پرس و جو آگاه می شود که او خارج دفتر کارش در محیط دانشکده است. در این حالت چون او را نمی شناسد از کسانی که او را می شناسند خواهش می کند تا به محض اینکه او را دیدند یا اگر احیاناً از آن طرف رد شد به او نشانش دهند. پس از مدتی رئيس دانشکده از جلوی دفترش عبور می کند. در این موقعیت افرادی که او را می شناسند به آن فردی که سراغ او را می گرفت اشاره می کنند (مثلاً با انگشت) که:

رئيس دانشکده اوست.

بستر تولید چنین جمله‌ای این گونه است. بنابراین طبیعی است که مسند و مسندالیه جای خود را با یکدیگر عوض کنند و در حالت معمولی ترتیب طبیعی جمله بدین صورت است:

او رئیس دانشکده است.

[۳] در این جمله نیز مانند مثال شماره ۴ جایه جایی مسند و مسندالیه رخ داده و جمله

دستورمند بدین صورت است:

آنها بی که از سیری به این مناطق مهاجرت می کنند، زیباترین پرندگان مهاجر هستند.

[۴] در زبان عربی نیز به همین صورت است؛ یعنی پس از مبتدای اسم و معرفه «خبر» می آید که تمام کننده مفهوم، مبتداست. (الشرطونی، بی تا: ۱۹۱).

[۵] این طبقه بندی و مثالها از کتاب آقای دکتر مهدی مشکوه الدینی است (مشکوه الدینی، ۱۳۷۴: ۷۶).

[۶] این مثال از کتاب آقای دکتر مرزبان راد است.

[۷] جالب است که در زبان عربی نیز چنین وضعیتی برای مبتدا وجود دارد. در آنجا نیز مبتدا اسم و معرفه است (الشرطونی، بی تا: ۱۰۱).

[۸] این مثال و هم چنین مثال شماره ۲۴ از کتاب آقای غلامرضا ارژنگ است.

فهرست منابع

- ۱- آل احمد ، جلال . (۱۳۵۷). نون والقلم . تهران: امیر کبیر .
- ۲- احمدی (بیر جندی) ، احمد . (بی تا) . دستور زبان فارسی یا صرف و نحو . مشهد: چاپخانه فیروزیان .
- ۳- ارژنگ ، غلامرضا . (۱۳۸۲). دستور زبان فارسی امروز چ چهارم . تهران: انتشارات قطره .
- ۴- انوری ، حسن و احمدی گیوی ، حسن . (۱۳۸۲). دستور زبان فارسی ۲ چ بیست و دوم . تهران: انتشارات فاطمی .
- ۵- پنج استاد . (۱۳۶۵). دستور زبان فارسی . به کوشش: امیر اشرف الکتابی . چ دوم . تهران: انتشارات اشرفی .
- ۶- ترقی ، گلی . (۱۳۸۱). دو دنیا (گلهای شیراز) . تهران: انتشارات نیلوفر .
- ۷- جمالزاده ، سید محمد علی . (بی تا). یکی بود یکی نبود (فارسی شکر است) . تهران: کانون معرفت .
- ۸- چوبک ، صادق . (۱۳۵۲). انتری که لوطیش مرده بود . تهران: سازمان چاپ و انتشارات جاویدان .
- ۹- خانلری ، دکتر پرویز . (۱۳۷۰). دستور زبان فارسی چ دوازدهم . تهران: انتشارات توسع .
- ۱۰- خیامپور ، دکتر عبدالرسول . (۱۳۳۴). دستور زبان فارسی . کتابفروشی تهران .
- ۱۱- دائی جواد ، رضا . (۱۳۴۰). دستور زبان فارسی . اصفهان: کتابفروشی تائید .
- ۱۲- دبیر سیاقی ، دکتر سید محمد . دستور زبان فارسی . تهران: انتشارات علمی .
- ۱۳- دولت آبادی ، محمود . (۲۵۳۱). هجرت سلیمان . تهران: انتشارات ستاره .
- ۱۴- ذوالنور ، ر. (۱۳۵۰). دستور زبان فارسی . تهران: انتشارات ارغنون .
- ۱۵- روایی ، محمد . (۱۳۷۰). دستور زبان فارسی . ناشر: مؤلف . پخش از انتشارات نیلوفر
- ۱۶- الشرتوئی ، رشید . (بی تا) . مبادی العربیه . الجزء الرابع . المؤسسه المطبوعات دارالعلم قم
- ۱۷- شریعت، دکتر محمد جواد . (۱۳۷۵). دستور زبان فارسی چ هفتم . تهران: انتشارات اساطیر .
- ۱۸- شعار ، دکتر جعفر و حاکمی ، دکتر اسماعیل . (۱۳۴۸). گفتارهای دستوری . تهران: انتشارات امیر کبیر .

- ۱۹-شفایی، پرسور احمد. (۱۳۶۳). مبانی علمی دستور زبان. مؤسسه انتشارات نوین.
- ۲۰-علوی، بزرگ. (۱۳۵۷). نامه‌ها (گیله مرد). تهران: امیر کبیر.
- ۲۱-عماد افشار، حسن. (۱۳۷۲). دستور و ساختمان زبان فارسی چ دوم. تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.
- ۲۲-غلامعلی زاده، دکتر خسرو. (۱۳۷۴). ساخت زبان فارسی. تهران: انتشارات احیاء کتاب.
- ۲۳-فرشیدورد، دکتر خسرو. (۱۳۸۲). دستور مفصل امروز. تهران: انتشارات سخن.
- ۲۴-فصیح، اسماعیل. (۱۳۶۹). نمادهای دشت مشوش (سکته ناقص). تهران: انتشارات مؤلف.
- ۲۵-گلشیری، هوشنگ. (۱۳۷۴). دست تاریک دست روشن (نقش‌بندان). تهران: انتشارات نیلوفر.
- ۲۶-محتشمی، دکتر بهمن. (۱۳۷۰). دستور کامل زبان فارسی. تهران: کتابفروشی اشرافی.
- ۲۷-مدرس صادقی، جعفر. (۱۳۷۶). عرض حال. تهران: نشر مرکز.
- ۲۸-مرزبان راد، علی. (۱۳۵۸). دستور سودمند. تهران: انتشارات دانشگاه ملی ایران.
- ۲۹-مشکوه الدینی، دکتر مهدی. (۱۳۷۴). دستور زبان فارسی بر پایه نظریه گشتاری. انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد. شماره ۹۹
- ۳۰-مشکور، دکتر محمد جواد. (۱۳۳۸). دستور نامه. تهران: مؤسسه مطبوعاتی شرق.
- ۳۱-میر صادقی، جمال. (۱۳۶۸). برگزیده داستان‌های کوتاه. تهران: ماهور.
- ۳۲-نوبهار، مهرانگیز. (۱۳۷۲). دستور کاربردی زبان فارسی. تهران: انتشارات رهنما.
- ۳۳-نوروزی، دکتر جهانبخش. (۱۳۷۳). دستور زبان روان. شیراز: انتشارات رهگشا.
- ۳۴-وحیدیان کامیار، دکتر تقی. (۱۳۸۲). دستور زبان فارسی (۱). تهران: سمت.
- ۳۵-وزین پور، دکتر نادر. (۱۳۷۵). دستور زبان فارسی. تهران: انتشارات معین.
- ۳۶-هدایت، صادق. (۲۵۳۶). سگ ولگرد. تهران: سازمان چاپ و انتشارات جاویدان.
- ۳۷-———. (۲۵۳۶). سه قطره خون (سه قطره خون و داش آکل). تهران: سازمان چاپ و انتشارات جاویدان.