

طراحی سیستم کنترل بهینه انطباقی با استفاده از هوش مصنوعی (مورد مطالعه: خط تولید پالایشگاه قطران)

- نظام‌الدین فقیه
- استاد دانشگاه شیراز
- مجیدرضا داوری
- دانشجوی دکتری مدیریت دانشگاه تهران

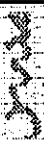
چکیده

در این مقاله، مسأله کنترل بهینه تطبیقی یک پالایشگاه مورد بررسی قرار می‌گیرد. ابتدا پس از استخراج مدل ریاضی و حل آن، نقطه کار بهینه پالایشگاه تعیین گردید. سپس پاسخهای بهینه مدل ریاضی به عنوان داده‌های آموزشی شبکه عصبی مورد استفاده قرار گرفت و سرانجام یک شبکه عصبی حاصل شد که با دادن مقدار نیاز هر محصول به عنوان ورودی، سود آن محصول را به گونه‌ای به عنوان خروجی تحویل می‌دهد که با آن سود، نقطه کار بهینه پالایشگاه با ورودیهای جدید همچنان حفظ می‌شود. در این شبکه، مقادیری به عنوان ورودی به شبکه عصبی داده می‌شود و در خروجی مقدار خوراک و سودهای پیشنهادی محصولات ظاهر می‌گردد. سیستم طراحی شده به عنوان یک مشاور برای مدیران قابل استفاده است. اگر با قیمتها و مقدار خوراک پیشنهادی شبکه، سود پالایشگاه بیشتر از حالتی باشد که با قیمتهای متوسط و خوراک متوسط تولید می‌شود، می‌توان از خروجیهای شبکه استفاده کرد. در پایان با تحلیل آماری، احتمال برتری سیستم کنترل تطبیقی نسبت به کار در شرایط متوسط مورد بررسی قرار گرفت و نشان داده شد که این سیستم از کارایی قابل توجهی برخوردار است.

کلید واژه‌ها: شبکه‌های عصبی، کنترل بهینه انطباقی، برنامه‌ریزی خطی

۱. مقدمه

تصمیم‌گیری در فعالیتهای مدیریتی، اقتصادی و تولیدی نیاز به پردازش اطلاعات کمی و دانش کیفی دارد. از دیر باز تلاش دانشمندان مدیریتی بر آن بوده تا همواره بتوانند با استفاده از تکنیکهای موجود علمی، مفاهیم کیفی را با توجه به مقادیر کمی به یکدیگر پیوند زده، با تلفیق



بیش از ۲ میلیون مقاله فارسی در این سایت موجود میباشد

شبکه‌های عصبی و سیستم‌های خبره از جمله این تکنیک‌هایی که روش‌هایی را برای وارد کردن جنبه‌های کیفی اطلاعات و دانش در مسأله تصمیم‌گیری ارائه می‌دهند [۲]. در این تحقیق نیز سعی بر آن است که از این تکنیک (شبکه‌های عصبی) در بهینه‌سازی خط تولید پالایشگاه قطران استفاده شود.

پالایشگاه قطران یک واحد تولیدی است که قطران ذغال سنگ را به عنوان ورودی دریافت کرده، با پالایش آن، محصولات مفیدی همچون نفتالین، انواع قیر و روغن‌های سبک، نیمه سنگین و سنگین تولید می‌کند. تا قبل از احداث این پالایشگاه در سال ۱۳۷۵ قطران حاصل از فرآوری ذغال سنگ در ذوب آهن به عنوان ضایعات به حوضچه‌های بازبیرون از کارخانه منتقل می‌گردید و در این حوضچه‌ها انبار می‌شد. این فرایند دارای دو نقیصه بزرگ بود: اولاً این ماده که یک ماده اقتصادی محسوب می‌گردد ضایع می‌شد و هیچ بهره‌ای از آن عاید نمی‌گردید و ثانیاً به منظور احداث حوضچه‌های جدید، هزینه سنگینی را بابت ذخیره به ذوب آهن اصفهان تحمیل می‌کرد.

از آنجا که بهینه‌سازی واحدهای تولیدی، از جمله این پالایشگاه، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، در این تحقیق سعی شده که تولید این واحد از نظر سوددهی در شرایط بهینه قرار گیرد. به این ترتیب، مسأله فعالیت در نقطه بهینه به ازای تغییر تقاضای مشتریان مورد توجه قرار گرفته است [۳].

در این تحقیق سعی گردیده که ابتدا یک مدل ریاضی برای تولید پالایشگاه قطران طراحی شود [۴] و شرایط بهینه تولید از نظر سوددهی محاسبه گردد. به عبارت دیگر، شرایطی فراهم شود که سود پالایشگاه در حداکثر مقدار ممکن باشد، یعنی با مشخص بودن قیمت فروش و قیمت تمام شده هر محصول، مقدار تولید محصولات به گونه‌ای تعیین شود که سود حداکثر باشد. لکن نکته مهم، نگهداری پالایشگاه در شرایط بهینه است؛ بدین صورت که با مشخص شدن میزان تقاضای هر محصول، قیمت‌هایی از طرف پالایشگاه به متقاضی پیشنهاد داده شود که پالایشگاه در آن میزان تولید، در نقطه بهینه خود باشد.

بدین ترتیب نه فقط تولید پالایشگاه به صورت بهینه کنترل می‌شود، بلکه کنترل آن از نوع تطبیقی است و با شرایط تطبیق حاصل می‌کند. از این رو، چنین ساز و کاری به عنوان «کنترل بهینه تطبیقی» شناخته می‌شود [۴]. سیستم‌های خبره به صورت مجموعه‌ای از برنامه‌های کامپیوتری مبتنی بر روش‌های هوش مصنوعی تعریف می‌شوند که به عنوان ابزار برای تصمیم‌گیری طراحی شده‌اند [۲]. همین تعریف در مورد شبکه‌های عصبی نیز صادق است [۲]. سیستمی که براساس یکی از دو راهکار سیستم‌های خبره یا شبکه‌های عصبی ایجاد شده باشد

شروع تحقیقات در مورد شبکه‌های عصبی به مقاله مک کلوچ و پیتز^۱ در سال ۱۹۴۳ برمی‌گردد. در این مقاله نشان داده شد که به کمک شبکه‌های عصبی ساده می‌توان هر تابع ریاضی یا منطقی را محاسبه کرد. در سال ۱۹۴۹ هب [۵] در کتاب خود، روش یادگیری جدیدی را برای نرونها ارائه کرد. در سال ۱۹۵۸ اولین نروکامپیوتر به نام «پرسپترون» توسط روزنبلات [۵] ارائه شد.

هر شبکه عصبی یک سیستم پردازش موازی اطلاعات است که به فرم یک گراف جهت دار با مشخصات زیر نمایش داده می‌شود [۶]:

۱. گره‌های گراف را پردازنده‌های عصبی تشکیل می‌دهند و اصطلاحاً به هر پردازنده «نرون» گفته می‌شود.

۲. رابط‌های گراف را «اتصالات شبکه» می‌نامند. هر اتصال شبیه یک کانال یکطرفه حامل سیگنال عمل می‌کند. انتقال در کانال به صورت لحظه‌ای انجام می‌گیرد و کانال دارای تأخیر نیست و هر اتصال دارای یک وزن است که روی سیگنال عبوری از کانال تأثیر می‌گذارد.

۳. هر نرون می‌تواند به میزان دلخواه ورودی داشته باشد. این ورودیها از طریق اتصالات ورودی (سیناپسها)^۲ به نرون وارد می‌شوند.

۴. هر نرون می‌تواند سیگنال خروجی خود را به انشعابات متعدد تقسیم کند. سیگنال انتخابی در تمام این انشعابات یکسان و برابر با سیگنال خروجی نرون است.

۵. نرونها می‌توانند دارای حافظه محلی باشند. وزن اتصالات ورودی به نرون و خروجی از نرون در زمانهای گذشته در صورت نیاز در این حافظه ذخیره می‌شوند.

شبکه‌ها انواع مختلفی دارند؛ از جمله شبکه‌های هاپفیلد، پرسپترون تک لایه، پرسپترون چند لایه، و شبکه همینگ [۷]. در این تحقیق، از شبکه پرسپترون چند لایه استفاده می‌گردد.

۲. مدل برنامه‌ریزی خطی برای فعالیتهای تولیدی پالایشگاه قطران

در این پروژه از برنامه‌ریزی خطی برای مدلسازی فعالیتهای تولیدی پالایشگاه قطران استفاده شده است.

در طراحی مدل توسط برنامه‌ریزی خطی باید تابع هدف را مشخص کرد. تابع هدف بیانگر هدفی است که مسأله دنبال می‌کند.

در این تحقیق، با توجه به ماهیت مسأله، تابع هدف را می‌توان سود سالانه پالایشگاه تعریف کرد که منظور بیشینه‌سازی آن است. این تابع، یک ترکیب خطی از میزان تولید تمام



محصولات برحسب تن است. این پالایشگاه دارای ۱۶ محصول عمده است که نام آنها همراه سود هر محصول بر حسب ریال بر کیلوگرم در جدول ۱ آمده است. بدیهی است که ضریب C_i (سود حاصل از فروش یک کیلوگرم محصول i) از تفاضل قیمت فروش و قیمت تمام شده محصول i به دست می آید.

جدول ۱ تعریف متغیرها و سود هر یک از آنها

نام متغیر	شرح متغیر	میزان سود (ریال بر کیلوگرم)
x_1	مقدار تولید نفتالین صنعتی	۹۰۰
x_2	مقدار تولید نفتالین خالص	۱۲۰۰
x_3	مقدار تولید قیر مخصوص آندآلومینیوم	۶۰۰
x_4	مقدار تولید قیر الکتروگرافیتی	*-۱۲۰۰
x_5	مقدار تولید قیر تلقیح	-۱۲۰۰
x_6	مقدار تولید قیر سخت	۶۰۰
x_7	مقدار تولید قیر نرم	۵۰۰
x_8	مقدار تولید لعاب پوشش لوله های فلزی	۴۰۰
x_9	مقدار تولید آنتراسین	-۹۰۰
x_{10}	مقدار تولید روغن کروزوت	۰
x_{11}	مقدار تولید روغن کربولیک	۳۰۰
x_{12}	مقدار تولید روغن جذب بنزول	-۹۰۰
x_{13}	مقدار تولید روغن استغفن	-۹۰۰
x_{14}	مقدار تولید روغن کربولیک	-۹۵۰
x_{15}	مقدار تولید روغن سبک	-۸۰۰
x_{16}	مقدار تولید روغن مخلوط سنگین	۵۲۰

* علامت منفی بیانگر زیان محصول است.

** مقدار قطران ورودی را در کل سال می توان با f نمایش داد.

پس از بررسی نهایی، مدل برنامه ریزی خطی فعالیت های تولید پالایشگاه قطران، با هدف به حداکثر رساندن سود آن، به صورت زیر مدل سازی گردید:

$$z = \left[\sum_{i \in I} c_i x_i \right] + c_v [x_v - 0/5x_8] + c_q [x_q - 0/15x_8] + 0/7c_{11}x_{11} + 0/8c_{12}x_{12}$$

تابع هدف

$$I = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 16\}$$



- ۱) $0.07f \leq 1/0.2x_1 + 1/0.74x_2 < 0.09f$ محدودیت نفتالین صنعتی وخالص
- ۲) $12000 \leq x_6 \leq 20000$ محدودیت قیر سخت
- ۳) $x_8 \leq 100000$ سقف لعاب پوششی
- ۴) $x_7 - 0.05x_8 \geq 0$ برای تولید هر واحد x_8 نیاز به ۵۰ درصد واحد x_7 داریم
- ۵) $\sum_{i=1}^v \frac{x_i}{\beta_i} = 0.05f$ $\beta_7 = \beta_8 = 0.053$ $\beta_9 = 0.054$ $\beta_6 = \beta_7 = 0.058$

محدودیت تولید قیرها

- ۶) $x_9 + x'_9 = 0.02f$ محدودیت تولید آنتراسین
- ۷) $x_{10} + x'_{10} = 0.12f$ محدودیت روغن کروزوت فروشی و انتقالی به x_{16}
- ۸) $x_{13} + x'_{13} = 0.2f$ محدودیت روغن استنفن فروشی و انتقالی به x_{16}
- ۹) $x_{14} + x'_{14} = 0.04f$ محدودیت روغن کربوزولیک فروشی و انتقالی به x_{16}
- x_{16} و x_{10} و x_{13} و x_{14} به ترتیب مقادیری از روغنهای سنگین هستند که در ترکیب روغن مخلوط قرار گرفته، با سود C_{16} به فروش می‌رسند.
- محدودیت تولید روغن سنگین

$$10) x_{16} = x'_9 + x'_{10} + x'_{13} + x'_{14} + 0.02x_{11} + 0.074x_{12} + 0.094x_{13} + 0.094x_{14} + 0.092x_{15} + 0.3x_{111} + 0.2x_{112}$$

- ۱۱) $0.02f \leq x_{11} + x_{15} \leq 0.04f$ حداکثر و حداقل توان تولیدی روغن سبک
- ۱۲) $x_{12} \leq 0.1f$ حداکثر توان تولید روغن جذب بنزول
- ۱۳) $x_9 - 0.15x_{15} \geq 0$ برای تولید هر واحد به ۱۵ درصد نیاز است

۱۴)
$$\sum_{i=9,10,13,14} x'_i + \sum_{i=1}^{15} (x_i + y_i) \leq f$$
 محدودیت کل ظرفیت تولید

$$\begin{cases}
 y_1 = x_1 + 0.2x_2 + 0.21x_3 \\
 y_7 = 0.53x_7 \\
 y_i = \left[\frac{x_i - \beta_i}{\beta_i} \right] x_i & i=3,4,5,6,7 \text{ ***} \\
 y_i = 0 & i=8,9,\dots,15
 \end{cases}
 \quad (15)$$

\$y_i\$ ضایعات ناشی از تولید \$x_i\$ است.

پس از استخراج، مدل فوق توسط نرم افزار MATLAB حل گردید و پاسخهای بهینه به دست آمد. در شرایط عادی و زمانی که تقاضای خاصی برای محصولات اعلام نشده، پالایشگاه بر اساس قیمت‌های هرکدام از محصولات اقدام به برنامه ریزی تولید می‌کند. در شرایطی هم ممکن است لازم باشد که پالایشگاه تولید خود را با تقاضای موجود تطبیق دهد که در این شرایط، مقدار مورد نیاز هر یک از محصولات توسط خریدار به پالایشگاه اعلام می‌شود. پالایشگاه نیز بر اساس این مقادیر، میزان خوراک مورد نیاز را محاسبه کرده، سرانجام قیمت‌های پیشنهادی خود را به خریدار اعلام می‌کند. بنابراین بر حسب تقاضای خریدار، مقدار خوراک و قیمت‌های پیشنهادی پالایشگاه تغییر می‌کند.

این تغییر آن چنان انجام می‌شود که با خوراک محاسبه شده و قیمت‌های پیشنهادی، میزان تقاضای هر محصول و مقدار بهینه آن از لحاظ سود پالایشگاه محاسبه گردند. در واقع، این شیوه کار، کنترل بهینه تطبیقی پالایشگاه را تشکیل می‌دهد؛ زیرا پالایشگاه با توجه به تقاضای خریدار، خود را با شرایط تطبیق می‌دهد [4]. اما نکته مهم اینکه تطبیق مزبور باید به گونه‌ای باشد که پالایشگاه در وضعیت بهینه خود باقی بماند. از این رو، تکنیک فوق، «کنترل بهینه تطبیقی» نامیده می‌شود.

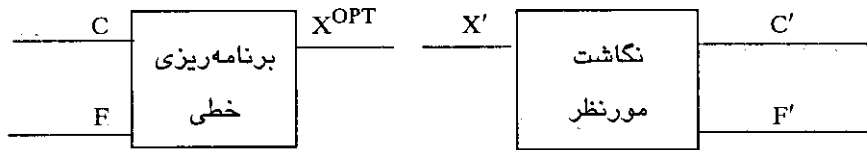
۳. حل معکوس مدل با استفاده از شبکه‌های عصبی

پس از حل مدل باید با استفاده از مدل کنترل بهینه تطبیقی (مدل فوق الذکر) مدل را عکس حالت قبل حل کرد. در اینجا با داشتن مقدار هر محصول، سود و مقداری از خوراک را جستجو می‌کنیم که به ازای آنها، این مقادیر از محصولات بهینه باشند. به بیان دیگر اگر \$C_i\$ سود فروش هر واحد از محصول \$i\$ام \$C = [c_1, c_2, \dots, c_{16}]\$ بردار سود همه محصولات، \$F\$ خوراک پالایشگاه بر حسب تن و همچنین \$X^{opt} = X^{opt}(C, F)\$ بردار شامل مقادیر بهینه هر کدام از محصولات به ازای سود \$C\$ و خوراک \$F\$ باشد، آنگاه به دنبال مقادیری از \$F^-\$ و \$C^-\$ هستیم که به ازای آنها بتوان بردار دلخواه \$X\$ را به صورت زیر بیان کرد:

$$X^- = X^{opt}(C^-, F^-) \quad (2)$$



چنان که ملاحظه خواهد گردید، این مسأله در حالت کلی فاقد جواب تحلیلی و فرم بسته ریاضی است؛ اما توسط شبکه عصبی قابل حل است [۷،۸].



نمودار ۱ مقایسه حل مدل برنامه ریزی خطی و حل نگاشت معکوس

در واقع، اگر حل برنامه ریزی خطی به عنوان یک نگاشت در نظر گرفته شود که ورودی آن خوراک و ستود باشند و خروجی آن، مقادیر بهینه محصولات، آنگاه باید معکوس این نگاشت را جستجو کرد. مسائلی شبیه این مسأله در مبحث کنترل سیستمها نیز وجود دارد. در آنجا یک سیستم که چند ورودی و چند خروجی دارد، مد نظر قرار می‌گیرد و هدف آن است که با توجه به خروجی، ورودی سیستم به دست آید. یکی از راهکارهایی که برای چنین مسائلی پیشنهاد شده و از موفقیت چشمگیری برخوردار است، استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی است که توانایی آنها در مدلسازی معکوس یک سیستم نشان داده شده است [۹].

در واقع با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی، بدون توجه به پیچیدگیها و میزان غیر خطی بودن نگاشت مورد نظر و فقط با تربیت شبکه به وسیله داده‌هایی که در اختیار است، می‌توان مسأله را حل کرد؛ ضمن اینکه توانایی شبکه عصبی در تعمیم، یعنی ارائه خروجی به ازای ورودیهایی که در مرحله آموزش مشاهده نگردیده‌اند، از نقاط قوت آن به شمار می‌رود [۱۰].

پس به طور خلاصه می‌توان روش کار را چنین توصیف کرد: ابتدا مقادیر مختلفی از C و F را به عنوان ورودی به برنامه خطی مورد نظر ارائه و به ازای هر کدام X^{OPT} متناظر آن را محاسبه می‌کنیم. سپس با استفاده از همین داده‌ها، شبکه عصبی آموزش می‌بیند؛ بدین صورت که X^{OPT} به ورودی شبکه (X') اعمال و سعی می‌شود که خروجی به F و C متناظر آن نزدیک گردد.

اگر حل برنامه ریزی خطی را به عنوان یک نگاشت از F و C به ازای X^{OPT} در نظر بگیریم، این نگاشت نه پوشا است، نه یک به یک و لذا فقدان این دو خاصیت منجر به بروز مشکلاتی در محاسبه معکوس این نگاشت می‌شود.

نگاشت برنامه ریزی خطی، پوشا نیست؛ یعنی هر بردار دلخواه از مقدار محصولات لزوماً مقدار بهینه محصولات به ازای یک F و C نیست؛ بدین توضیح که ممکن است به ازای هیچ F و C

جواب بهینه برنامه ریزی خطی برابر X نباشد. به بیان دیگر، مقدار X در ناحیه قابل قبول جواب قرار نمی‌گیرد. اما یک به یک نبودن برنامه‌ریزی خطی بدین معنا است که امکان دارد مقادیر مختلفی از F و C به یک جواب بهینه منجر شوند و اگر اختلاف این hF و hC با یکدیگر زیاد باشد، نمی‌توان در زمان آموزش شبکه به خوبی شبکه عصبی را آموزش داد.

البته نمی‌توان گفت که هر مسأله برنامه‌ریزی خطی فاقد خاصیت پوشایی است، ولی مسلم است که مسأله مورد بحث پوشا نیست؛ زیرا اگر شبکه عصبی را بدون توجه به خاصیت فقدان پوشایی آن تربیت کنیم، نمی‌توان هر بردار را به عنوان ورودی به آن اعمال کرد و انتظار خروجی صحیح داشت؛ چرا که اساساً معیار آموزش شبکه این نیست و شبکه با چنین ورودیهایی آموزش ندیده است. به بیان دیگر، ما در مرحله آموزش شبکه نمی‌توانیم هر X' را به شبکه داده F' و C' به دست آوریم و مجدد از طریق برنامه‌ریزی خطی، این F' و C' را وارد مدل برنامه‌ریزی خطی کرده X را استخراج کنیم؛ زیرا در این صورت، حل مدل آن قدر زمان‌بر می‌شود که دیگر امکان استفاده از شبکه به صورت کارا از ما سلب خواهد شد. از سوی دیگر اساساً ممکن است جوابی که شبکه به ما می‌دهد در نقطه‌ای باشد که فاقد پاسخ برنامه ریزی خطی است و از این بابت، دامنه و برد این تابع همدیگر را پوشش نخواهند داد و لذا این مسأله فاقد خاصیت پوشایی است.

با توجه به این مطلب باید در مرحله استفاده از شبکه عصبی، ابتدا یک پیش پردازش بر روی X (مقدار محصولات پیشنهادی خریدار) انجام داد و سپس بردار حاصل به عنوان ورودی به شبکه عصبی اعمال شود که این موضوع در جای خود مورد بحث قرار خواهد گرفت. اما یک به یک نبودن نگاهت برنامه ریزی خطی بدین معنا است که امکان دارد مقادیر مختلفی از F و C به یک جواب بهینه یکتا منجر شود و اگر اختلاف این مقادیر (hF و hC) با یکدیگر زیاد باشد، نمی‌توان شبکه عصبی را به درستی آموزش داد؛ زیرا چند مقدار ورودی شبکه باید به چند مقدار از خروجی شبکه نگاهت شود و در مرحله آموزش، شبکه به اصطلاح «گیج» می‌شود. برای رفع مشکل این تدبیر اندیشیده شده که از میان تمام مقادیر F و C که به یک جواب منجر می‌شوند، فقط آن مقدار F و C برای تربیت به شبکه اعمال شود که مقدار سود به ازای آن بیشینه باشد. با این کار نه فقط بهینه بودن مقدار محصولات مورد توجه است، بلکه سود حاصل نیز اهمیت دارد.

با توجه به عملکرد مناسبی که از شبکه‌های عصبی پرسپترون چند لایه برای مدلسازی در این [۹] معکوس یک نگاهت (نگاشت معکوس)^۱ گزارش شده [۸، ۱۱، ۱۲] تحقیق نیز از این شبکه استفاده شد که با توجه به پیچیدگی مسأله، شبکه دارای دولا به پنهان است

1. inverse mapping



لایه ورودی دارای ۸ نرون است که بردار ورودی را دریافت کرده، به لایه پنهان تحویل می‌دهد. لایه پنهان اول دارای ۱۰ نرون و لایه پنهان دوم دارای ۲۰ نرون است و به علاوه ۱۷ نرون هم در لایه خروجی قرار دارد که ۱۶ تا مربوط به سود محصولات و یک نرون مربوط به مقدار خوراک پالایشگاه است.

تابع انتقال نرونهای لایه پنهان از نوع سیگموئید و تابع انتقال نرونهای لایه خروجی از نوع خطی است [۲].

برای آموزش شبکه از الگوریتم معروف «پس انتشار خطا»^۱ استفاده شد. همچنین معیار آموزش شبکه به حداقل رساندن مجموع توان دوم اختلاف خروجی و مقدار مطلوب نرونها است که معمولاً مورد استفاده قرار می‌گیرد [۲، ۱۳].

آنچه سرانجام عملکرد سیستم «کنترل بهینه تطبیقی»^۲ را تعیین می‌کند، حداقل بودن فاصله بین بردار $X^{opt}(C', F')$ و $T X^{opt}(C, F)$ است.

چنان که پیش از این بیان گردید، برای بالاتر بردن قابلیت اعتماد به خروجیهای شبکه عصبی باید یک مرحله پیش پردازش بر روی بردار ورودی اضافه شود. با توجه به این پیش محدودیتهای ذکر شده قبلی و بسته بودن حدود محصولات روی این X^6, X^7 و X^8 پردازش بر محصولات صورت گرفت.

۴. ارزیابی سیستم کنترل بهینه تطبیقی

سرانجام پس از تربیت شبکه و اعمال داده‌های آموزشی که بالغ بر ۱۰۰۰ داده بود [۱۳] ارزیابی سیستم کنترل تطبیقی صورت گرفت. بدین منظور سیستم کنترل تطبیقی در برابر سیستم غیر تطبیقی (کار در شرایط عادی با خوراک و سود متوسط) مورد ارزیابی قرار گرفت. این مقایسه به ازای حالات بسیاری از تقاضای خریدار انجام شد. بدین منظور ۱۰/۰۰۰ داده به عنوان متغیرهای تصادفی تولید شد که هر کدام از این داده‌ها میزان تقاضای خریدار برای S_1 محصولات مختلف را نشان می‌داد. در نگاه اول باید سود حاصل از فروش محصولات در شرایط استفاده از کنترل تطبیقی با شرایط عادی مقایسه می‌شد. برای این کار دو مقدار سود و S_2 بر اساس نمودار ۲ و ۳ به ترتیب زیر محاسبه شد:

S_1 - ابتدا تقاضای خریدار وارد شبکه عصبی شده، در خروجی شبکه، مقادیر خوراک F_1 سودهای پیشنهادی شبکه محاسبه می‌گردد. با توجه به مقدار خوراک و سود، مدل برنامه‌ریزی خطی اجرا و مقدار بهینه تولید هر محصول به ازای مقادیر خوراک و سود پیشنهادی محاسبه می‌شود و به ازای هر محصول، اگر مقدار تقاضا بیشتر از مقدار تولید

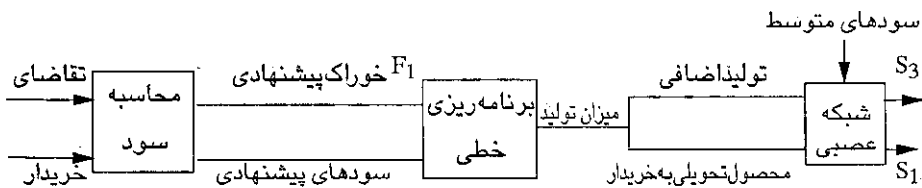
1. bacpropagation

2. adaptive optimal control

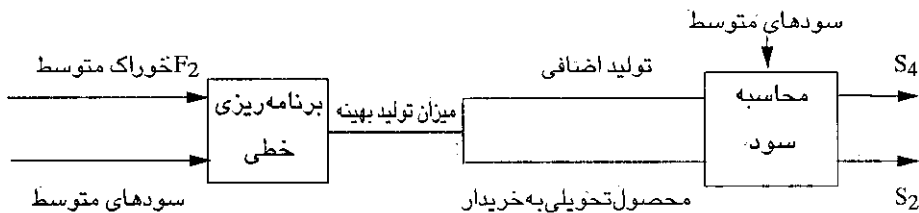
باشد، تمام تولید به خریدار فروخته می‌شود و اگر مقدار تولید بیشتر از تقاضا باشد، مازاد آن به‌عنوان تولید اضافی در نظر گرفته خواهد شد. آنگاه سود حاصل از فروش محصولات به در خریدار با سود پیشنهادی شبکه عصبی به عنوان S_1 نظر گرفته می‌شود.

- S_2 : در این حالت، مدل برنامه ریزی خطی به ازای خوراک متوسط F_2 و قیمت‌های متوسط حل شده، به طریق مشابه قبلی، S_2 نیز محاسبه می‌شود؛ با این تفاوت که S_2 سود حاصل از فروش تولید عادی با قیمت متوسط است. در شکل ۲ و ۳ دیاگرام بلوکی مربوط به محاسبه مقادیر S_1 و S_2 نشان داده شده است.

با مقایسه سود S_1 و S_2 تولید شده مشخص شد که فقط در ۶۳ درصد موارد $S_1 > S_2$ است و در ۳۷ درصد بقیه $S_2 > S_1$ است؛ اما با کمی بررسی مشخص شد که مقایسه S_1 و S_2 به عنوان سود حاصل از فروش به خریدار مورد نظر، ملاک حقیقی برای ارزیابی سیستم کنترل

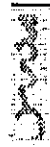


نمودار ۲ دیاگرام بلوکی محاسبه S_1 و S_3



نمودار ۳ دیاگرام بلوکی محاسبه S_2 و S_4

تطبیقی نیست؛ زیرا تولید اضافی که به خریدار مورد نظر فروخته نمی‌شود، به دور ریخته نخواهد شده و باید سود حاصل از فروش این تولید اضافی را هم در مقایسه منظور داشت. به‌همین دلیل، مقادیر S_3 و S_4 به ترتیب به عنوان سود حاصل از فروش اضافی تولید در حالت کنترل تطبیقی و در شرایط عادی در نظر گرفته شد و برای مقایسه دو روش تولید، مقادیر



$S_1 + S_3$ و $S_2 + S_4$ باید با یکدیگر مقایسه شدند.

لازم به ذکر است که هر دو مقدار S_3 و S_4 به عنوان سود فروش با سود متوسط در نظر گرفته می شوند. پس از استفاده از این معیار مشخص شد که در برخی موارد $F_2 > F_1$ و در بقیه موارد $F_1 < F_2$. بدیهی است چنانچه $F_2 > F_1$ باشد کوچکتر بودن $S_1 + S_3$ نسبت به $S_2 + S_4$ نمی تواند دلیل بر ضعف سیستم کنترل تطبیقی باشد؛ زیرا با خوراک کمتر، سود کمتری حاصل می شود. همین طور اگر $F_1 < F_2$ باشد، بزرگتر بودن $S_1 + S_3$ نسبت به $S_2 + S_4$ دلیل برتری کنترل تطبیقی نیست.

برای اینکه این مقایسه دقیقتر انجام شود، حالت $F_1 < F_2$ و $F_1 > F_2$ از یکدیگر تفکیک شدند و در هر حالت، مقایسه متفاوتی به صورت زیر انجام گرفت:

اگر $F_2 < F_1$ باشد باید سود حاصل از فروش تولید به ازای خوراک F_1, F_2 که آن را با S_6 نمایش می دهیم، به مقدار $S_2 + S_4$ اضافه شود و آنگاه $S_1 + S_3$ با $S_2 + S_4 + S_6$ مقایسه گردد.

همچنین در حالتی که $F_1 < F_2$ باشد باید سود حاصل از فروش تولید به ازای خوراک F_1, F_2 (یعنی S_5) به مقدار $S_2 + S_4$ اضافه و آنگاه با $S_2 + S_4$ مقایسه شود. پس به طور خلاصه، منصفانه ترین روش مقایسه دو شیوه کنترل تطبیقی و کار در شرایط عادی را می توان به صورت زیر بیان کرد.

۱. اگر $F_1 > F_2$ باشد باید $S_2 + S_4 + S_6$ را با $S_1 + S_3$ مقایسه کرد.

۲. اگر $F_1 < F_2$ باشد باید $S_2 + S_4$ را با $S_1 + S_3 + S_5$ مقایسه کرد.

با این روش ۱۰/۰۰۰ داده آزمایشی که شبیه داده های آموزشی شبکه تولید شدند، مورد آزمایش قرار گرفتند که نتایج زیر به دست آمد:

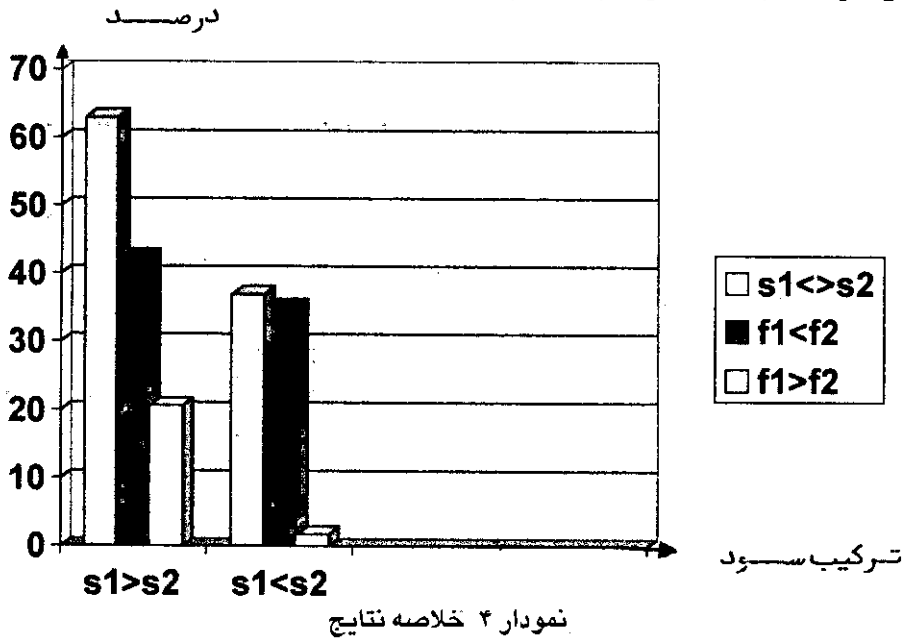
۱. در ۶۳ درصد موارد $S_2 > S_1$ و در ۳۷ درصد بقیه $S_2 < S_1$ به دست آمد؛ در حالی که $F_1 < F_2$ بود.

۲. در ۶۶ درصد موارد که $S_2 < S_1$ بود $F_2 < F_1$ به دست آمد که همگی در شرط $S_1 + S_3 + S_5 > S_2 + S_4$ صدق می کردند. همچنین در تمام مواردی که $F_2 > F_1$ بود، $S_6 + S_2 + S_4 > S_1 + S_3$ به دست آمد. بنابراین در کلیه حالاتی که $S_2 > S_1$ بود، کنترل تطبیقی عملکرد بهتری نسبت به کار در شرایط عادی نشان داد.

۳. در ۹۵ درصد حالاتی که $S_2 > S_1$ بود، شرط $F_2 > F_1$ نیز صدق می کرد و در تمام این موارد $S_1 + S_3 + S_5 > S_2 + S_4$ بود.

۴. اما در ۵ درصد از حالاتی که $S_2 > S_1$ بود، شرط $F_2 < F_1$ نیز برقرار بود. در تمام این موارد $S_1 + S_3 < S_2 + S_4 + S_6$ حاصل شد. با توجه به موارد فوق، عدم موفقیت سیستم کنترل

تطبیقی تقریباً ۲ درصد بود که از حاصلضرب ۳۷ درصد (کل مواردی که $S_1 < S_2$ بود) و ۵ درصد (کل حالاتی که $S_1 < S_2$ است و $F_1 > F_2$ باشد) و ۱۰۰ درصد (حالاتی که هم $S_1 < S_2$ و هم $F_1 > F_2$ است) به دست می‌آید (نمودار ۴).



به این ترتیب، کنترل تطبیقی اجرا شده در ۹۸ درصد موارد می‌تواند بهتر از شرایط عادی پالایشگاه عمل کند که این به خوبی بیانگر توانایی‌هایی بالقوه سیستم شبکه عصبی برای کاربرد در برنامه‌ریزی تولید است که راه را برای محققان آتی و نیز بهره‌گیری از آن در صنعت باز می‌کند.

۵. نتیجه‌گیری

در این تحقیق، هدف، شبیه‌سازی یک سیستم کنترل تطبیقی بهینه برای پالایشگاه قطران بود. ابتدا با مصاحبه‌ها و مذاکراتی که با متخصصان پالایشگاه انجام گرفت سعی شد مدلی برای آن طراحی شود. سپس با توجه به خطی بودن محدودیتها و نوع تابع هدف، برنامه‌ریزی خطی برای طراحی مدل به کار رفت و برای پیاده‌سازی سیستم، شبکه عصبی به کار گرفته شد. آنگاه با استفاده از مدلسازی معکوس، سیستمی طراحی شد که بتواند به عنوان مشاور مدیریت، مدیران را در برآورده کردن نیازهای متقاضیان محصول با ضریب اطمینان ۹۸ درصد یاری



کند و در عین حال، هدف اصلی که حفظ نقطه بهینه و منافع شرکت - اعم از سود و رضایت نسبی مشتری - بود نیز کسب گردد.

در پایان ذکر این نکته ضروری است که این تحقیق می‌تواند به محققان علاقه‌مند به کارگیری مفاهیمی این چنین در حیطه مدیریت و کاربردی کردن آنها کمک کند. امیدواریم که این محققان بتوانند نقاط ضعف و محدودیتهای این تحقیق را بزرگ‌طرف کرده، به نتایجی بهتر دست یابند.

۶ منابع

- [1] Cooke, Steves *et al*, *Making Management Decision*, 2nd ed, 1991.
- [2] Zahedi, F, *Intelligent Systems for Business, Expert Systems with Neural Network*, Worth Publishing Co., 1993, PP. 4-12.
- [۳] گزارش توجیه اقتصادی احداث پالایشگاه قطران، اصفهان، ۱۳۶۰.
- [4] Wooju, Kim and Lee Jae, *Neural Network Based Adaptive Optimal Controller on Optimization Models*, Decision Support Systems, 1996, PP. 43-62.
- [۵] منهای، محمدباقر، مبانی شبکه‌های عصبی ۱، تهران، مرکز نشر پرفسور حسابی، ۱۳۷۷، ص ۲۷-۳۰.
- [6] Nielsen ,F. Hecht, *Neuro Computing*, Addison Wesley, New York, 1990.
- [7] Medsker E. Turban and R. Trippi, *Neural Network Fundamentals for Financial Analysts*, Probus Publishing Co., 1993, PP. 3-27.
- [8] Deif. H. M. and J. M. Zurada, *Inverse Mapping of Continuous Function Using Feedforward Neural Network*, In Proceeding of the 1997 International IEEE Conference on Neural Networks, June 1997, PP. 744-748.
- [9] Gan, W.S, *Applications of Neural Networks to Ocean Acoustic Proceeding of Oceans*, 1991, PP. 1707-1712.
- [10] Stephan,Y, *Neural Inversion of Gastom* ,in Tomographic Proceedings of Oceans, 1990, PP.656-659 .
- [11] Malinowski, A. Cholewo and T. J. Zurad, *Inverse Mapping with Neural Networks for Control of Nonlinear Systems*, Proceedings of the IEEE International Symposium on Circuits and Systems, 1996, PP. 454-457.



- [12] Zurada, J. M. and A. Lozowski, *Yield Improvement -Far Gaas. I C Manufacturing Using Neural Network Inverse Modeling*, in Proceeding of the 1997 International IEEE Conference on Neural Networks, june 1997, Vol. 2. pp 800 - 805.
- [13] Lawrence , Steve, Lee Giles, Tsoi and Ah Chung, " What Size Neural Network Gives Optimal Generalization? Convergence Properties of Backpropagation ", *Technical Repoprt UMIAC S - TR -96-22 AND CS -TR-3617*, Institute for Advanced Computer Studies , University of Maryland College Park MD 20742, August 1996.

