

تهال و بذر"  
جلد ۲۳، شماره ۲، سال ۱۳۸۶

## بررسی ویروس‌های کوتولگی زبر و موزائیک ایرانی ذرت در اصفهان I: اثر تاریخ کاشت و رقم Study on Maize Rough Dwarf and Iranian Maize Mosaic Viruses I: Effects of Planting Date and Cultivar

صادق جلالی، محمدرضا نعمت‌اللهی و محمدحسین سبزی

مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۴/۱۲

### چکیده

جلالی، ص.، نعمت‌اللهی، م. ر.، و سبزی، م. ح. ۱۳۸۶. بررسی ویروس‌های کوتولگی زبر و موزائیک ایرانی ذرت در اصفهان I: اثر تاریخ کاشت و رقم. تهال و بذر ۲۳: ۲۱۶-۲۰۳.

ویروس‌های کوتولگی زبر (Maize Rough Dwarf Virus: MRDV) و موزائیک ایرانی ذرت (Iranian Maize Mosaic Virus: IMMV) از شایع‌ترین بیماری‌های ویروسی این محصول در استان اصفهان هستند که توسط زنجبرک *Laodelphax striatellus* منتقل می‌شوند. به منظور مطالعه تأثیر تاریخ کاشت و رقم ذرت بر میزان آلودگی به ویروس‌های مذکور آزمایشی در قالب کرت‌های خرد شده که فاکتور اصلی آن تاریخ‌های مختلف کاشت (پانزدهم اردیبهشت، سوم خرداد و بیستم خرداد) و فاکتور فرعی آن چهار رقم ذرت KSC301، KSC604، KSC647، KSC704 و KSC301 بود، در چهار تکرار طی دو سال در ایستگاه تحقیقات کشاورزی کبوتر آباد اجرا گردید. میانگین درصد بوته‌های آلوده هر یک از ارقام مورد مطالعه در هر تیمار با شمارش بوته‌های آلوده در دو خط میانی تعیین شد. پس از تبدیل داده‌ها به آرکسینوس جذر  $x$ ، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن نشان داد که تاریخ کاشت بر میانگین درصد بوته‌های آلوده به IMMV از نظر آماری اثر معنی‌داری در سطح یک درصد دارد. میزان آلودگی ارقام در تاریخ سوم نسبت به دو تاریخ کاشت دیگر کمتر و در گروه جداگانه‌ای قرار گرفت. درصد بوته‌های آلوده ارقام به این ویروس در تاریخ کاشت دوم تفاوت معنی‌داری نشان داد و ارقام مورد مطالعه در سه گروه متمایز قرار گرفتند. اثر تاریخ کاشت بر میانگین درصد بوته‌های آلوده به ویروس MRDV در سطح یک درصد معنی‌دار بود. مقایسه میانگین درصد بوته‌های آلوده ارقام به این ویروس در سه تاریخ کاشت تفاوت معنی‌داری نشان داد و ارقام در دو گروه متمایز قرار گرفتند. گروه اول شامل رقم KSC301 با کمترین میزان آلودگی و گروه دوم شامل ارقام KSC604، KSC647 و KSC704 بود.

واژه‌های کلیدی: ذرت، ویروس کوتولگی زبر ذرت، ویروس موزائیک ایرانی ذرت، تاریخ کاشت، رقم.

## مقدمه

ذرت (*Zea mays* L.) همراه با برنج و گندم سه محصول زراعی مهم در جهان هستند که در شرایط مختلف اقلیمی در مناطق معتدله، نیمه گرمسیری و گرمسیری کشت می‌شوند. سطح زیر کشت سالیانه ذرت در جهان بیش از ۱۴۲ میلیون هکتار با تولید ۶۳۸ میلیون تن دانه است که از این مقدار حدود ۴۴ درصد آن متعلق به ایالات متحده آمریکا است (Anonymous, 2004). سطح زیر کشت این محصول در ایران در حدود ۱۸۱۲۶۳ هکتار با تولید ۱۱۱۷۸۳۲ تن دانه است.

استان اصفهان با سطح زیر کشت ۱۲۵۸۱ هکتار (۷۰۲۵ هکتار علوفه‌ای و ۵۵۵۶ هکتار دانه‌ای) و تولید ۳۲۴۵۸ تن دانه و ۲۸۶۴۹۹ تن علوفه از مناطق عمده کشت ذرت در ایران است (بی‌نام، ۱۳۸۰).

بیش از ۴۰ گونه مختلف ویروس با نژادهای متفاوت در ذرت ایجاد بیماری می‌کنند که از میان آن‌ها چندین ویروس دارای پراکندگی و انتشار جهانی است و هر ساله خسارت زیادی در این محصول ایجاد می‌کنند (Shurtleff, 1980). اهمیت هر یک از این ویروس‌ها در نقاط مختلف جهان متفاوت است. برای مثال *Maize rough dwarf virus* در کشورهای اروپایی و خاورمیانه (Lovisolo, 1971)، *Maize chlorotic mottle virus* در آمریکا و آرژانتین (Niblett and Clafin, 1978) و *Maize streak virus* در جزایر هند غربی و

شرق آفریقا از ویروس‌های مهم ذرت هستند (Guthrie, 1976). همچنین خسارت ویروس *Maize dwarf mosaic virus* که قادر است علاوه بر ذرت، سورگوم و نیشکر را نیز آلوده کند، در ارقام حساس ذرت تا ۴۵ درصد دانه می‌رسد (Scott and Rosenkranz, 1981).

از مناطق ذرت‌کاری استان فارس ویروس‌های کوتولگی زیر MRDV، موزاییک ایرانی IMMV، کوتولگی زرد MYDV، لکه شفاف MCSV، موزاییک خطی MSMV و موزاییک نواری MBMV گزارش شده است که در میان آن‌ها ویروس‌های MRDV و IMMV از شایع‌ترین و مهم‌ترین بیماری‌های ویروسی در مناطق ذرت‌کاری محسوب می‌شوند (ایزدپناه، ۱۳۶۱).

ویروس موزاییک ذرت (*Maize mosaic virus*) اول بار در سال ۱۹۲۱ از هاوایی و به دنبال آن از کشورهای آمریکای مرکزی و جنوبی، اروپا مانند فرانسه و اسپانیا، سوئیس و در بسیاری از کشورهای آسیایی و آفریقایی گزارش شده است (Herold, 1972؛ Signoret and Alliot, 1985؛ Hani *et al.*, 1989).

ویروس موزاییک ایرانی ذرت IMMV اول بار در سال ۱۳۴۷ در یک مزرعه ذرت در رامجرد فارس مشاهده و سپس در سال ۱۳۵۲ در مزارع ذرت کاری اطراف شیراز گسترش یافت (ایزدپناه و پروین، ۱۳۵۸). میزان آلودگی مزارع به این ویروس بین ۳۰ تا ۷۰ درصد برآورد شده

در پشت برگ و غلاف بلالها است، فاصله بین برگها بسیار کم و ساقه ضخیم و حالت پیچیدگی نشان می دهد. این ویروس در تمام مناطق ذرت کاری جهان مانند ایتالیا، فرانسه، یوگسلاوی، استرالیا و آمریکا وجود دارد. گسترش این ویروس در جنوب چین نسبت به سایر ویروسها بیشتر بوده و از عوامل مؤثر در بروز آن، وجود ارقام حساس، تاریخ کاشت و تراکم جمعیت زنجرک *L. striatellus* در زمستان است (Chen et al., 1995). همچنین میزان تراکم جمعیت زنجرک *L. striatellus* در جنوب غربی ایتالیا باعث همه گیری شدید MRDV شده است، ردیابی ویروس توسط الیزان نشان داده که تنها بوته های دارای علایم بیماری واکنش مثبت داشته اند (Caciagli et al., 1992).

در ایران این ویروس اولین بار توسط ایزدپناه از مزارع ذرت کاری زرقان فارس جمع آوری و آلودگی مزارع به آن تا ۵۰ درصد برآورد شد. خسارت این ویروس به زمان آلودگی بوته بستگی دارد، به طوری که اگر بوته ها در مراحل اولیه رشد آلوده شوند منجر به خشک شدن جوانه انتهایی و مرگ گیاه می شود (ایزدپناه و همکاران، ۱۳۶۲).

ویروس کوتولگی زبر از خانواده Reoviridae است که دارای پیکره های گرد با قطر ۷۰ نانومتر و پوشش دو لایه است، ژنوم آن از نوع RNA دو رشته ای و فاقد انتقال مکانیکی است (Lovisolo, 1971). انتقال

است (ایزدپناه و همکاران، ۱۳۷۲). علایم بیماری ناشی از IMMV به صورت خطوط ظریف زرد رنگ است که به طور موازی با هم در تمامی یا قسمتی از سطح برگها، ساقه و پوشش بلالهای بوته آلوده مشاهده می شود. ویروس مذکور از خانواده رابدوویروس (Rhabdoviridae) با پیکره های سوسپسی شکل به ابعاد ۸۱×۱۷۹ نانومتر است که در طبیعت توسط زنجرکی از خانواده Delphacidae به نام *Unkanodes tanasijevici* به صورت پایا منتقل می شود (Izadpanah et al., 1983). این ویروس توسط ایزدپناه (Izadpanah, 1989) از برگهای ذرت آلوده جدا و خالص سازی شد، آنتی سرم به دست آمده تنها در مقابل عصاره بوته های ذرت آلوده به IMMV واکنش مثبت نشان داده و در مقابل سایر ویروس های این خانواده جدا شده از غلات واکنش نداشت. دامنه میزبانی این ویروس محدود به خانواده گندمیان است که مهم ترین آنها در ایران عبارتند از سودان گراس، دژگال، گندم خودرو و یولاف. در ایران علاوه بر زنجرک *U. tanasijevici*، زنجرک *Laodelphax striatellus* به عنوان ناقلین این ویروس شناسایی شده است (ایزدپناه و همکاران، ۱۳۷۲).

یکی دیگر از ویروس های مهم ذرت در ایران، ویروس کوتولگی زبر MRDV است. علایم بیماری به صورت کوتولگی تمام اندام های بوته و گال های زبر روی رگبرگها

مقاومت در برابر بیماری هستند. همچنین شدت آلودگی در کشته‌های زوددهنگام باعث کوتولگی شدید در بوته‌ها گردید (Bar-Tsur et al., 1988). در بررسی دیگری از مجموع ۱۵۸ لاین که در مقابل ویروس MRDV آزمایش شده‌اند تعداد ۶ لاین به ویروس مقاومت کامل نشان داده و مشخص گردید که مقاومت در آن‌ها توارثی است (Guo et al., 1995).

در ارتباط با تأثیر تاریخ کاشت و ارقام مختلف ذرت روی میزان آلودگی به ویروس کوتولگی زبر، مشخص شده که دمای محیط در انتشار بیماری نقش مهمی دارد به طوری که اگر دما بین ۱۵ تا ۲۰ درجه سانتی‌گراد پس از سبز شدن بوته‌ها باشد ویروس مذکور گسترش زیادی می‌یابد (Lenardon et al., 1987).

عکس‌العمل ارقام مختلف ذرت در امریکا نسبت به این ویروس متفاوت بوده است، مکانیزم مقاومت در رقم مقاوم Pa405 به صورت جلوگیری از حرکت ویروس به داخل بافت آوندها است در حالی که در رقم حساس Ma5125 ویروس به راحتی از پارانشیم به طرف آوندها حرکت و در داخل آوندها تکثیر می‌یابد (Lei and Agrios, 1986). با تلاقی لاین Oh7B (به عنوان لاین مقاوم) و لاین‌های Oh43 و Pa91 (لاین‌های حساس) مشاهده شد نتایج آن‌ها (F1، F2 و F3) از نظر مقاومت و حساسیت در ۷ کلاس مختلف قرار می‌گیرند. کلاس‌های ۴-۱ مقاوم، ۶ و ۷ حساس و در

این ویروس در طبیعت توسط زنجریک *L. striatellus* انجام می‌شود، ارتباط ناقل با ویروس از نوع پایای تکثیری است و حداکثر انتقال آن ۳۰ روز پس از اخذ ویروس توسط زنجریک ناقل است (Caciagli and Casetla, 1980). همچنین یک ویروس رشته‌ای که مولد موزاییک در ذرت بوده است و به صورت مکانیکی و توسط شته‌های *S. graminum*، *R. maydis* و *D. noxia* انتقال یافته و با آنتی‌سرم‌های همولوگ و نژاد D ویروس موزاییک نیشکر (SCMV) واکنش مثبت نشان داده است از استان فارس گزارش شده است (افشاریفر و ایزدپناه، ۱۳۷۰).

بررسی زنجریک‌های مزارع ذرت در اصفهان نشان داده است که در بین گونه‌های جمع‌آوری شده تنها گونه *L. striatellus* به عنوان ناقل ویروس‌های مذکور بوده و سایر گونه‌ها شامل *Euscelis incisus*، *Psammotettix alienus*، *Macrostellus* و *Empoasca decipiens* که از مزارع ذرت جمع‌آوری شده‌اند ناقل ویروس‌های مذکور نیستند (نعمت‌اللهی و خواجه‌علی، ۱۳۷۹).

در یک بررسی سه ساله که ۸۵ لاین و ۱۲ هیبرید ذرت در مقابل ویروس MRDV آزمایش شده‌اند، سه لاین دارای مقاومت کامل (مصون) و دو لاین دارای حساسیت زیاد بوده‌اند. تلاقی لاین‌های مقاوم و حساس نشان داد که نتایج حاصل همگی دارای سطوح متوسط

کلاس ۵ گیاهان مقاوم و حساس وجود داشتند. همچنین مشخص شد مقاومت در لاین Oh7B به دلیل وجود ژن غالب در گیاه بوده است (Roane et al., 1983).

نظر به این که بیماری های مذکور در مناطق مختلف ذرت کاری استان اصفهان شایع بوده و هر ساله خسارت شدیدی را به کشاورزان وارد می کند، بررسی روش های کنترل زراعی به ویژه انتخاب تاریخ مناسب کاشت و ارقام متحمل به این دو ویروس ضرورت دارد که هدف این تحقیق قرار گرفت.

#### مواد و روش ها

پس از آماده سازی زمین و اضافه کردن کودهای شیمیایی سولفات پتاسیم و فسفات آمونیم بر اساس نتایج آزمون خاک (به ترتیب ۱۴۰ و ۱۸۰ کیلوگرم در هر هکتار) آزمایش در قالب کرت های خرد شده بر پایه بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار در ایستگاه تحقیقاتی کبوتر آباد واقع در جنوب شرقی اصفهان که از مناطق عمده ذرت کاری شهرستان اصفهان است طی دو سال ۱۳۷۹ و ۱۳۸۱ اجرا شد.

کرت های اصلی تاریخ های مختلف کاشت (پانزدهم اردیبهشت، سوم خرداد و بیستم خرداد) و کرت های فرعی شامل ارقام تجاری ذرت (KSC604، KSC647، KSC704 و KSC301) بود. هر رقم در چهار خط به طول هفت متر و عرض ۶۰ سانتی متر با فاصله بین بوته ای ۲۰-۱۶ سانتی متر (بسته به نوع

رقم) کاشته شد. پس از سبز شدن بذرها در مرحله ۴-۲ برگی، بوته های اضافی حذف و در هر گود یک بوته نگه داری شد. جهت کنترل علف های هرز از علف کش ارادیکان به میزان ۳/۷ لیتر در هکتار استفاده شد و از مصرف هر گونه سموم حشره کش در طی آزمایش خودداری گردید.

جهت بررسی میزان آلودگی ارقام مورد آزمایش به هر یک از ویروس های مذکور، بوته ها بر اساس نوع علائم مربوط به هر ویروس از مرحله ۶-۴ برگی تا ظهور گل های تاجی به طور هفتگی (از دو طرف هر ردیف یک متر به عنوان اثر حاشیه ای رها گردید) شمارش گردید. در مرحله ظهور گل های تاجی از بوته های دارای علائم نمونه برداری و جهت تأیید توسط آزمون الیزا بررسی شد. شمارش بوته های آلوده، تا مرحله ظهور گل تاجی در هر رقم و در هر تاریخ کاشت ادامه یافت و درصد بوته های آلوده در ارقام مورد مطالعه (نسبت تعداد بوته های آلوده به کل بوته ها در هر تیمار) تعیین شد. پس از تبدیل داده ها به آرکسینوس جذر X، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین ها با استفاده از روش چند دامنه ای دانکن انجام شد و منحنی های روند تغییرات درصد آلودگی ارقام به ویروس های مذکور در هر تاریخ کاشت نیز ترسیم گردید.

#### نتایج و بحث

علائم ناشی از ویروس MRDV روی بوته های ذرت به صورت کوتولگی شدید و

به صورت خطوط بسیار ظریف زرد رنگ که به طور موازی با هم در قسمتی یا تمامی سطح برگ، ساقه و پوشش بلال‌ها مشاهده شد (شکل ۲). ایجاد خطوط زرد در ابتدا در قاعده برگ‌ها ظاهر و سپس در طول برگ مشاهده شد.

کجی بوته، ضخیم شدن ساقه‌ها و کم شدن فاصله میان گره‌ها و ایجاد نوارهای طولی زرد رنگ و برجستگی‌های بسیار ریز در پشت برگ‌ها همراه بود (شکل ۱). جوانه انتهایی در اغلب این بوته‌ها خشک و منجر به مرگ این گیاه شد. علایم ناشی از ویروس IMMV



شکل ۱- علایم آلودگی به ویروس کوتولگی زیر ذرت در مزرعه

Fig.1. Symptoms of MRDV on corn plant in field



شکل ۲- علایم آلودگی به ویروس موزاییک ایرانی ذرت در مزرعه

Fig. 2. Symptoms of IMMV on corn plant in field

گروه های جداگانه قرار گرفتند. در خصوص IMMV عکس العمل ارقام مورد مطالعه متفاوت و اختلاف بین آنها معنی دار بود و ارقام در چهار گروه مختلف قرار گرفتند. ارقام KSC301 و KSC704 به ترتیب کمترین و بیشترین آلودگی را به خود اختصاص دادند. در استان فارس نیز عکس العمل ۱۷ هیبرید خارجی و ۳ هیبرید داخلی KSC700، KSC704 و KSC647 به همراه ۳۳ لاین خالص نسبت به MRDV ارزیابی شد. نتایج نشان داد که بین هیبریدها و لاین های مورد مطالعه از نظر مقاومت و حساسیت تنوع زیادی وجود دارد و آلودگی بین ۱۰ تا ۸۲ درصد متغیر بود. در این آزمایش آلودگی رقم KSC704 در حدود ۶۰ درصد گزارش شد (استخر و همکاران، ۱۳۸۳).

منحنی های تغییرات درصد تجمعی آلودگی ارقام آزمایشی به ویروس های IMMV و MRDV در سه تاریخ کاشت به ترتیب در شکل های ۱ و ۲ ارائه شده است. همان طور که ملاحظه می شود روند تغییرات آلودگی ارقام به ویروس های مذکور مشابه است. در هر سه تاریخ کاشت، در طول دوره رشد، آلودگی به ویروس های IMMV و MRDV روند تقریباً صعودی دارند و پس از مرحله گرده افشانی و توقف رشد رویشی گیاه، این روند ثابت می شود. این مسئله نشان می دهد آلودگی جدید پس از اتمام دوره رویشی گیاه دیگر اتفاق نمی افتد، بنابراین سن گیاه در بروز آلودگی تأثیر داشته به طوری که بعد از ورود

نتایج تجزیه واریانس مرکب دو ساله (جدول ۱) نشان داد که برای هر دو ویروس تأثیر سال، نوع رقم و تاریخ کاشت در سطح ۰/۰۱ معنی دار شده است، در صورتی که معنی دار شدن اثر متقابل آنها برای هر دو ویروس تا حدودی متفاوت بود. این امر نشان می دهد که میزان آلودگی ارقام به ویروس های مذکور تحت تأثیر شرایط اقلیمی سال های آزمایش متفاوت بوده است. مقایسه میانگین ها (جدول ۲) نشان داد که بین تاریخ های مختلف کاشت برای MRDV تاریخ کاشت ۲۰ خرداد کمترین و ۳ خرداد بیشترین میزان آلودگی وجود داشته است، شرایط مشابهی نیز برای IMMV وجود داشت. در تاریخ کاشت دوم هر دو ویروس بیشترین درصد بوته های آلوده را داشتند و با دو تاریخ دیگر اختلاف آنها معنی دار بود. نتایج مشابهی نیز در ارتباط با تاریخ کاشت و میزان آلودگی ذرت به MRDV از استان فارس گزارش گردیده است. بر اساس مطالعه مذکور حداکثر آلودگی مربوط به تاریخ کاشت های اواسط و اواخر اردیبهشت به ترتیب با ۵۳/۴ و ۳۷/۹ درصد و کمترین میزان آلودگی مربوط به تاریخ های کاشت اواخر خرداد و اوایل تیرماه به ترتیب با ۲/۵ و ۰/۲۵ درصد آلودگی بود (صالحی و همکاران، ۱۳۸۳).

عکس العمل ارقام نسبت به MRDV متفاوت و ارقام در سه گروه قرار گرفتند. ارقام KSC301 و KSC704 به ترتیب با کسب حداقل و حداکثر میانگین نسبت به ارقام دیگر در

گیاچه به مرحله زایشی انتقال ویروس متوقف می شود. مقایسه شکل های ۱ و ۲ نشان می دهد که در هر سه تاریخ کاشت درصد بوته های آلوده ارقام به ویروس IMMV بیشتر از MRDV بود. این مسئله در کشت های زارعین نیز مشاهده می شود (مشاهدات مزرعه ای نگارندگان). درصد آلودگی ارقام به هر دو ویروس در کشت های اول و دوم بیشتر از کشت سوم بود و به نظر می رسد علت آن بالا بودن تراکم ناقل در ابتدای مرحله رویشی گیاه در کشت های اول و دوم نسبت به کشت سوم باشد، علاوه بر آن این احتمال وجود دارد که در کشت های اول و دوم، درصد بیشتری از زنجیرک های ناقل

(زنجیرک های زمستان گذران) آلوده به ویروس باشند. چنین حالتی در مزارع ذرت کاری اسرائیل نیز مشاهده شده و شدت آلودگی در کشت های زود هنگام به ویروس MRDV نسبت به تاریخ کاشت های دیرتر بیشتر بوده است (Bar-Tsur *et al.*, 1988).

بر اساس گزارش چن و همکاران (Chen *et al.*, 1995) تراکم جمعیت زنجیرک های ناقل که از عوامل مهم پایداری ویروس MRDV در زمستان هستند از عوامل مؤثر در گسترش بیماری بوده است. تحقیقات انجام شده نشان می دهد که شدت بیماری ویروسی Rice strip virus که توسط گونه *L. striatellus* منتقل می شود در ابتدای

جدول ۱- تجزیه واریانس مرکب دو ساله درصد بوته های آلوده ارقام تجاری ذرت به ویروس های MRDV و IMMV در تاریخ های مختلف کاشت

Table 1. Combined analysis of variance of percentage of infected plants of corn cultivars to IMMV and MRDV in different planting dates

S. O. V.	منابع تغییرات	درجه آزادی df.	میانگین مربعات MS	
			MRDV	IMMV
Year (Y)	سال	1	0.195**	0.101**
Replication (R) (Y)	(سال) تکرار	6	0.018**	0.006 <sup>ns</sup>
Planting date (A)	تاریخ کاشت	2	0.239**	0.068**
Y × A	سال × تاریخ کاشت	2	0.069**	0.009 <sup>ns</sup>
Cultivar (B)	رقم	3	0.133**	0.359**
B × Y	سال × رقم	3	0.010*	0.008 <sup>ns</sup>
B × A	رقم × تاریخ کاشت	6	0.020**	0.015 <sup>ns</sup>
Y × A	سال × تاریخ کاشت	6	0.008 <sup>ns</sup>	0.007 <sup>ns</sup>
A × B (Y)	رقم × تاریخ کاشت (سال)	12	0.021	0.012
Error (b)	خطا (b)	54	0.003	0.008
C.V %	ضریب تغییرات		23.73	29.55

ns، \* و \*\*: به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دارد سطح 5 درصد و 1 درصد.

ns, \* and \*\*: Not significant, significant at 5% and 1%, respectively.

MRDV: Maize Rough Dwarf Virus

IMMV: Iranian Maize Mosaic Virus



جدول ۲ - مقایسه میانگین درصد بوته های آلوده ارقام تجاری ذرت به ویروس های IMMV و MRDV در تاریخ های مختلف کاشت

Table 2. Comparison of mean percentage of infected plants of corn cultivars to IMMV and MRDV in different planting dates

Treatments	تیمارها	درصد بوته های آلوده % Infected plants	
		MRDV	IMMV
<b>Planting dates</b>	<b>تاریخ کاشت</b>		
5 May	۱۵ اردیبهشت	6.90 b	11.63 ab
24 May	۳ خرداد	13.93 a	14.27 a
10 June	۲۰ خرداد	4.24 b	7.86 b
<b>Cultivars</b>	<b>ارقام</b>		
KSC301		3.35 c	3.15 d
KSC604		8.98 b	9.75 c
KSC647		9.14 b	12.99 b
KSC704		11.94 a	19.12 a

تیمارهای دارای حروف یکسان که در گروه های مشابه قرار دارند فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ هستند.

Means with similar letters in each group are not significantly different.

MRDV : Maize Rough Dwarf Virus

IMMV : Iranian Maize Mosaic Virus

در مقایسه با کشت های زود هنگام کمتر است.

با توجه به نتایج حاصل، مناسب ترین تاریخ کاشت ذرت در استان اصفهان به منظور کاهش آلودگی به ویروس های مذکور از اواسط خرداد تا اوایل تیرماه است، و رقم KSC301 به عنوان مناسب ترین رقم توصیه می شود. از آن جایی که ویروس های مذکور در منطقه صرفاً توسط گونه *L. striatellus* منتقل می شوند (نعمت اللهی و خواجه علی، ۱۳۷۹)، کشت های متوالی و مجاور هم شرایط را برای مهاجرت آن ها به مزارع تازه کشت شده فراهم می سازد. بنابراین پیشنهاد می شود. در هر منطقه کشت ها حتی الامکان همزمان باشند تا زنجیرک ناقل فرصت آلودگی در مزارع متعدد را نداشته باشد.

فصل بیشتر بوده و علت آن قدرت آلایندگی بیشتر زنجیرک های زمستان گذران ذکر شده است (Chen *et al.*, 1988).

در مورد زنجیرک ناقل ویروس کرلی تاپ در چغندرقد گزارش شده که نسبت زنجیرک های آلوده به زنجیرک های سالم با گذشت زمان در فصل بهار کاهش یافته است (Mumford, 1982). بنابراین در کشت های زود هنگام بهاره که مصادف با هجوم نسل زمستان گذران ناقل می شود، بنابه دلایل ذکر شده شدت بیماری های ویروسی افزایش دارد در صورتی که در کشت های دیرهنگام با توجه به افزایش جمعیت ناقل، به دلیل کاهش آلایندگی آن ها، شدت بیماری ناشی از ویروس های IMMV و MRDV



در مزارع دیر کاشت (مردادماه) به دلیل این که مجدداً مورد هجوم زنجرك ناقل قرار می گیرند انجام سم پاشی در مراحل اولیه رشد مانع از آلودگی بوته های جوان به ویروس های مذکور می شود، زیرا ویروس های مذکور پایای تکثیری بوده و انتقال آن ها توسط زنجرك ناقل به زمان طولانی نیاز دارد.

پیشنهاد می شود که در کشت های دیر هنگام که اغلب برای تهیه علوفه است تراکم بوته بیشتر باشد تا همپوشانی سریع تر گردد و زنجرك ها فرصت هجوم به داخل مزرعه را پیدا نکنند. همچنین به منظور کاهش تراکم جمعیت زنجرك ها سمپاشی مزرعه در ابتدای رشد بوته ها ضروری است. به عنوان مثال استفاده از حشره کش سایبرترین در مزارع ذرت در اسرائیل موجب کاهش آلودگی به ویروس MRDV بین ۲۲ تا ۵۹ درصد گردیده و موجب ۲۸ درصد افزایش محصول شده است (Antignus et al., 1987). سم پاشی بر علیه زنجرك ها در کشت های دیر هنگام علاوه بر

جلوگیری از خسارت آن ها روی محصول باعث کاهش جمعیت زنجرك های زمستان گذران خصوصاً گونه ناقل خواهد شد. مشابه چنین حالتی نیز در زنجرك *Circulifer tenellus* ناقل بیماری ویروسی کرلی تاپ مشاهده شده است، به طوری که سم پاشی در انتهای فصل و قبل از برداشت چغندر قند موجب کاهش تراکم جمعیت ناقل در زمستان شده است (منصف و خیری، ۱۳۷۰).

#### سپاسگزاری

نگارندگان از مسئولین بخش های تحقیقات گیاه پزشکی و اصلاح و تهیه نهال و بذر مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان که اعتبارات لازم این پژوهش را فراهم کرده و نیز از آقای محمود معصومی پژوهنده مرکز تحقیقات بیماری های ویروسی غلات به خاطر شناسایی نمونه های ارسالی، همچنین از مسئول ایستگاه تحقیقاتی کبوترآباد به خاطر در اختیار گذاشتن مزرعه آزمایشی تشکر و قدردانی می کنند.

#### References

#### منابع مورد استفاده

- استخر، ا.، صالحی، م.، و ایزدپناه، ک. ۱۳۸۳. واکنش ژنوتیپ های داخلی و خارجی ذرت به ویروس کوتولگی زبر ذرت. خلاصه مقالات شانزدهمین کنگره گیاه پزشکی ایران، دانشگاه تبریز. صفحه ۱۱۱.
- افشاریفر، ع. ر.، و ایزدپناه، ک. ۱۳۷۰. تعیین هویت ویروس رشته ای مولد موزائیک ذرت در شیراز و رابطه ایزولات های مشابه ویروس از ذرت، سورگوم و قیاق در چند نقطه ایران. خلاصه مقالات دهمین کنگره گیاه پزشکی ایران، دانشگاه شهید باهنر کرمان. صفحه ۱۶۱.

- ایزدپناه، ک. ۱۳۶۱. لیست مشروح بیماری‌های ویروسی و شبه ویروسی گیاهان در فارس، انتشارات دانشگاه شیراز. ۱۷۱ صفحه .
- ایزدپناه، ک.، احمدی، ع. ا.، جعفری، س. ا.، و پروین، ش. ۱۳۶۲. کوتولگی زبر ذرت در فارس. بیماری‌های گیاهی ایران ۱۹: ۶۶-۵۸.
- ایزدپناه، ک.، و پروین، ش. ۱۳۵۸. موزاییک ذرت در مزارع اطراف شیراز. بیماری‌های گیاهی ایران ۱۵: ۷۸-۸۲.
- ایزدپناه، ک.، معصومی، م.، و کامران، ر. ۱۳۷۲. چند میزبان دیگر رابدو ویروس موزاییک ایرانی ذرت. خلاصه مقالات یازدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران، دانشگاه گیلان. صفحه ۹۷.
- بی‌نام، ۱۳۸۰. آمارنامه کشاورزی استان اصفهان. معاونت برنامه‌ریزی و اداری و مالی، اداره آمار و خدمات کامپیوتری برنامه و بودجه استان اصفهان. ۱۱۰ صفحه.
- صالحی، م.، نجات، ن.، استخر، ا.، و ایزدپناه، ک. ۱۳۸۳. اثرات تاریخ کشت و تراکم بوته در کنترل بیماری ویروس کوتولگی زبر ذرت. خلاصه مقالات شانزدهمین کنگره گیاهپزشکی ایران، دانشگاه تبریز. صفحه ۱۱۲.
- منصف، ع. ا.، و خیری، م. ۱۳۷۰. نقش زنجرک‌های *Neolitorus* در انتقال بیماری ویروسی کرلی تاپ چغندرقتد در استان فارس. آفات و بیماری‌های گیاهی ایران ۵۹: ۵۳-۴۵.
- نعمت‌الهی، م.، ر.، و خواجه‌علی، ج. ۱۳۷۹. زنجرک‌های (*Hom.: Auchenorrhynca*) مهم مزارع ذرت اصفهان. خلاصه مقالات چهاردهمین کنگره گیاهپزشکی ایران. دانشگاه صنعتی اصفهان. صفحه ۲۳۵.

**Anonymous, 2004.** FAO statistical database, [www. Faostat. org](http://www.Faostat.org)

**Antignus, Y., Klein, M., and Ovidia, S. 1987.** The use of insecticides to control maize rough dwarf virus in maize . *Annals of Applied Biology* 110: 557-567.

**Bar-Tsur, A., Saadi, H., and Antignus, Y. 1988.** Resistance of corn genotypes to maize rough dwarf virus. *Maydica* 33:189-200.

**Caciagli, P., and Casetla, A. 1980.** Maize rough dwarf virus in its plant hopper vector (*Laodelphax striatellus*) in relation to vector infectivity. *Annals of Applied Biology* 109: 331-344.

**Caciagli, P., Guglielmo, L., Ferrero, C., and Migliore, P. M. 1992.** Testing maize hybrids for susceptibility to maize rough dwarf reovirus by experimental inoculation with the vector *Laodelphax striatellus*. *Rivista di Patologia-Vegetable* 2: 15-21.

- Chen, G. Y., Gong, L. G., Ging, W. Q., and Fu, Hx. 1988.** Study on the factors for the epidemic of rice strip virus disease. *Zhejiang Agricultural Science* 3: 28-132.
- Chen, Z., Zhang, S., Zhang, M., Lei, H., and Chen, Z. J. 1995.** Investigation on the occurrence of maize virus disease in Shanxi. *Plant Protection* 21: 14-16.
- Guo, Q., Zhaomin, L., Dong, Zh., Li, Z. M., and Dong, Z. S. 1995.** Observation and analysis of varietal resistance of maize rough dwarf virus disease. *Plant Protection* 1: 21-23.
- Guthrie, E. J. 1976.** Virus diseases of maize in East Africa. pp. 62-68. In: *Proceedings of the International Maize Virus Diseases*, Ohio Agricultural Research Development Center.
- Hani, A., Gunthart, H., and Brunotli, R. 1989.** Identification of maize rough dwarf virus in Ticino. *Landwirtschaft Schwyz* 2: 131-136.
- Herold, F. 1972.** Maize Mosaic Virus. *CMI/AAB Descriptions of Plant Viruses No.94*, 4 pp.
- Izadpanah, K. 1989.** Purification and serology of the Iranian Maize Mosaic Rhabdovirus. *Journal of Phytopathology* 126: 443-450.
- Izadpanah, K., Ahmadi, A., Parvin, S., and Jafari, S. A. 1983.** Transmission, particle size and additional host of the Rhabdovirus causing maize mosaic in Shiraz, Iran. *Phytopathology* 107: 283-288.
- Lei, J. D., and Agrios, G. N. 1986.** Mechanism of resistance in corn to maize dwarf virus. *Phytopathology* 76: 1034-1040.
- Lenardon, S. L., March, G. J., Beviacqua, J. E., and Astorga, E. M. 1987.** Different sowing dates and maize cultivars as an alternative for reducing the incidence of maize rough dwarf virus. *Plant Pathology Argentina* 44: 78-83.
- Lovisolo, O. 1971.** Maize Rough Dwarf Virus. *CMI/AAB Description of Plant Viruses*. No.72,4 pp.
- Mamford, D. L. 1982.** Using enzyme-linked immunosorbent assay to identify beet leafhopper population carrying beet Curly Top Virus. *Plant Disease* 66: 940-941.
- Niblett, C., and Claflin, L. E. 1978.** Corn lethal necrosis, a new virus disease of corn in Kansas. *Plant Disease Reporter* 62: 15.

- Roane, C. W., Tolin, S. A., and Genter, C. F. 1983.** Inheritance of resistance to maize dwarf mosaic virus in maize inbred line Oh7b. *Phytopathology* 73: 845-850.
- Scott, G. E., and Rosenkranz, E. 1981.** Effectiveness of resistance to maize dwarf mosaic and maize chlorotic dwarf viruses in maize. *Phytopathology* 71: 937-941.
- Shurtleff, M. C. 1980.** *Compendium of Corn Diseases*, 2nd edition. American Phytopathological Society. 105 pp.
- Signoret, P. A., and Alliot, B. 1985.** Occurrence of Maize Rough Dwarf Virus in France and Spain, *Berlin Dahlem* 228: 74-75.

---

**آدرس نگارندگان:**

صادق جلالی و محمدرضا نعمت‌اللهی - بخش تحقیقات گیاهپزشکی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان، صندوق پستی ۱۹۹-۸۱۷۸۵، اصفهان.

محمدحسین سبزی - بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان، صندوق پستی ۱۹۹-۸۱۷۸۵، اصفهان.