



مجله الکترونیک تولید گیاهان زراعی  
جلد اول، شماره سوم، پاییز ۸۷  
۱-۱۶  
www.ejcp.info



## بررسی انتقال مجدد نیتروژن در ارقام مختلف برنج (*Oryza sativa* L.) در مقادیر و تقسیط مختلف کود نیتروژن

حسین کاظمی پشت مساری<sup>۱</sup>، همت‌الله پیردشتی<sup>۲</sup>، \*محمدعلی بهمنیار<sup>۳</sup>  
و مرتضی نصیری<sup>۴</sup>

دانشجوی دکتری زراعت دانشگاه تربیت مدرس و عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور مازندران، استادیار گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، <sup>۳</sup>دانشیار گروه خاکشناسی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، <sup>۴</sup>عضو هیات علمی مؤسسه تحقیقات برنج آمل  
تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۶/۱۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۱۰/۲۸

### چکیده

به منظور بررسی تأثیر مقادیر و تقسیط کود نیتروژن بر انتقال مجدد نیتروژن در ارقام مختلف برنج، آزمایشی در سال ۱۳۸۵ در مؤسسه تحقیقات برنج کشور (آمل) به صورت کرت‌های دو بار خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام شد. مقادیر کود نیتروژن در سه سطح (N<sub>1</sub>:۴۶، N<sub>2</sub>:۶۹ و N<sub>3</sub>:۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار از منبع اوره) به عنوان عامل اصلی، تقسیط کود نیتروژن در سه سطح (به نسبت‌های متغیر در مراحل کاشت، پنجه‌زنی و خوشه رفتن به ترتیب شامل S<sub>1</sub> (۵۰، ۲۵، ۰ و ۲۵ درصد)، S<sub>2</sub> (۲۵، ۵۰ و ۲۵ درصد) و S<sub>3</sub> (۲۵، ۵۰ و ۵۰ درصد) به عنوان عامل فرعی و رقم در سه سطح (طارم، شفق و رقم هیبرید بهار ۱) به عنوان عامل فرعی در نظر گرفته شدند. نتایج این تحقیق نشان داد که ارقام مختلف و همچنین اندام‌های مختلف گیاه در مقادیر و تقسیط‌های مختلف کود نیتروژن از نظر انتقال مجدد نیتروژن پاسخ‌های متفاوتی دارند به طوری که رقم محلی طارم دارای بالاترین مقدار انتقال مجدد از اندام هوایی بود. در بین مقادیر کود نیتروژن، سطح کودی ۶۹ کیلوگرم و در میان تقسیط‌های مختلف تقسیط نوع دوم (S<sub>2</sub>) (۲۵، ۵۰ و ۲۵ درصد) بالاترین مقدار

\*- مسئول مکاتبه: mabahmaniar@yahoo.com

مجله الکترونیک تولید گیاهان زراعی جلد (۱) ۱۳۸۷ شماره ۳

انتقال مجدد نیتروژن را داشت. همچنین رقم طارم بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از ساقه (۱۴/۸۱ کیلوگرم در هکتار) و سایر برگ‌ها (۱۲/۹۰ کیلوگرم در هکتار) را دارا بود که این امر می‌تواند به علت زودرس بودن و پیری سریع برگ‌های این رقم نسبت به دو رقم دیگر باشد. انتقال مجدد نیتروژن با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری داشته و در بین اندام هوایی، مقدار انتقال مجدد نیتروژن از ساقه، بیشترین همبستگی مثبت و معنی‌دار ( $r=0/65^{**}$ ) را با عملکرد دانه نشان داد.

**واژه‌های کلیدی:** ارقام برنج، انتقال مجدد، تقسیط، عملکرد دانه، نیتروژن

### مقدمه

کود نیتروژن از مهم‌ترین کودهای شیمیایی است که به‌طور فراوان استفاده می‌شود. نیتروژن موجب سرعت رشد، شادابی رنگ بوته‌ها، افزایش رشد ریشه‌ها، بالا رفتن مقدار پروتئین و همچنین افزایش سطح برگ می‌شود (اخوت و وکیلی، ۱۹۹۷). مقدار نیتروژن برگ معمولاً با شدت فتوسنتز همبستگی نزدیکی دارد. کود نیتروژن مصرف شده به‌صورت تقسیط موجب افزایش شدت فتوسنتز گیاه خواهد شد و قابلیت دسترسی این عنصر در مراحل مختلف رشد در گیاه افزایش می‌یابد. با کاشت برنج در محلول‌های غذایی، مشخص شده که برنج نیتروژن را به‌صورت آمونیوم و نترات جذب می‌کند و شکل آمونیومی نیتروژن مهم‌ترین و پایدارترین شکل نیتروژن در خاک‌های غرقابی می‌باشد (آنچنی و همکاران، ۱۹۹۳).

به‌طورکلی در غلات در طی دوره‌ای از رشد، تجمع برخی مواد معدنی در گیاه بیشتر از میزان مصرف آن جهت رشد است. در این حالت این مواد مازاد اغلب در ساقه انباشته شده و در مراحل بعدی رشد که معمولاً از دو تا سه هفته پس از گلدهی شروع می‌شود، به دانه انتقال می‌یابد که به این فرآیند انتقال مجدد می‌گویند (احمدی و همکاران، ۲۰۰۴). با مصرف بهینه نیتروژن، سرعت رشد برگ‌ها افزایش یافته و برگ‌ها در مدت زمان کمتری نسبت به عدم مصرف نیتروژن رشد خود را تکمیل می‌کنند و مواد فتوسنتزی مازاد بر نیاز خود را ذخیره کرده و بعد از گرده‌افشانی به دانه منتقل می‌کنند. وقتی که گیاه تحت تأثیر عوامل محیطی در دوره‌های مختلف رشد قرار می‌گیرد، ترکیبات ذخیره شده در اندام هوایی نقش مهمی را در پر کردن دانه‌ها ایفا می‌کنند (آرونا گیتا و تیاراجان، ۲۰۰۳). در این گزارش پیردشتی و همکاران (۲۰۰۳) با اعمال تاریخ‌های مختلف کاشت بر ارقام

### حسین کاظمی پشت مساری و همکاران

مختلف برنج نشان دادند که تیمارهای رقم و تاریخ کاشت اثر یکسانی بر میزان انتقال مجدد نیتروژن ندارند و انتقال مجدد ماده خشک و نیتروژن از اندام‌های هوایی نقش مهمی را در تجمع ماده خشک در ارقام برنج داراست. نتایج تحقیقات پیردشتی و همکاران (۲۰۰۴) گزارش دادند که تحت شرایط تنش خشکی، رقم محلی طارم دارای بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از ساقه است، اما مقدار انتقال مجدد نیتروژن برگ پرچم رقم نعمت (از ارقام پر محصول) نسبت به دیگر ژنوتیپ‌ها بیشتر است و سهم انتقال مجدد نیتروژن در تأمین نیتروژن دانه در ارقام مختلف (نعمت، خزر، فجر و طارم) از ۴۹ تا ۶۵ درصد متغیر است.

امیدی (۱۹۹۸) با اعمال محدودیت منبع و تیمار تراکم‌های مختلف کاشت بر سطوح هیبریدهای تجاری دیررس ذرت بیان نمودند که میزان انتقال مجدد نیتروژن اندام هوایی گیاه (برگ، ساقه و غلاف) در هیبریدهای ذرت نقش مهمی در پر کردن دانه بر عهده دارد و این اندام‌ها در تراکم ۸۰ هزار بوته در هکتار دارای بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن بودند. آنها بیان کردند که سهم انتقال مجدد ماده خشک و نیتروژن اندام هوایی در پر کردن دانه متفاوت است و ساقه سهم بیشتری در عملکرد دانه دارد. در مطالعه‌ای که توسط نورمن و همکاران (۱۹۹۲) صورت گرفت، نشان داده شد که در گیاه برنج اندام برگی منبع اصلی انتقال مجدد نیتروژن به دانه است در حالی که غلاف‌ها و ساقه سهم کمی دارند. ودا و همکاران (۱۹۹۳) بیان کردند که در برنج اختلاف در پیری با اختلاف مقدار انتقال نیتروژن از پهنک برگ به دانه ارتباط دارد و بین اندازه مخزن، کاهش سطح برگ و مقدار نیتروژن که از برگ‌ها به خوشه مجدداً منتقل می‌شوند همبستگی معنی‌داری وجود دارد. جنر و همکاران (۱۹۹۱) گزارش نمودند که مقدار کمی از نیتروژن موجود در برگ‌ها به ریشه منتقل می‌شود و نقش همه اندام‌ها از جمله ساقه، برگ پرچم و سایر برگ‌ها در تأمین نیتروژن دانه یکسان نیست. نتانوس و کوتروباس (۲۰۰۲) با بررسی تجمع ماده خشک و نیتروژن قبل از گرده‌افشانی و انتقال آن به دانه در طول پر شدن دانه روی پنج رقم ایندیکا و سه رقم ژاپونیکا در طی دو سال متوالی گزارش دادند مقدار مواد انتقال یافته به دانه تحت تأثیر صفات زراعی ارقام قرار می‌گیرد، به‌طور مثال ارقام پاکوتاه ۳۶ درصد، ارقام پابلند ۱۷ درصد، ارقام دیررس ۳۶ درصد، ارقام زودرس و یا با فصل رشد متوسط ۲۲ درصد انتقال مجدد دارند.

آرونا گیتا و تیاراجان (۲۰۰۳) برای بررسی تسهیم و انتقال مجدد نیتروژن در ارقام مختلف برنج با کاربرد پنج سطح نیتروژن نشان دادند که انتقال نیتروژن به قسمت‌های مختلف گیاهی با مرحله رشد

گیاه متغیر است و به مقدار و زمان کاربرد نیتروژن بستگی دارد. کومار و پراساد (۲۰۰۴) با کاربرد سه منبع نیتروژن (فرم‌های مختلف اوره) و سه سطح نیتروژن بر روی دو رقم برنج (رقم هیبرید PRH3 و رقم PUSA 834) گزارش دادند غلظت پایین‌تر نیتروژن در برنج هیبرید در مراحل اولیه رشد منجر به تجمع خیلی سریع ماده خشک می‌شود و ممکن است غلظت نیتروژن در برنج هیبرید نسبت به ارقام پر محصول متداول کمتر باشد که در نتیجه نشان‌دهنده جذب نیتروژن در این ارقام است. به‌طور کلی هدف از این مطالعه مقایسه انتقال مجدد نیتروژن در سه رقم از برنج‌های موجود در کشور (محلی، اصلاح شده و هیبرید) در پاسخ به مدیریت کود نیتروژن بود.

### مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۸۵ در مؤسسه تحقیقات برنج کشور (آمل) انجام گردید. این منطقه با ۳۶ درجه و ۲۸ دقیقه شمالی، ۵۲ درجه و ۲۳ دقیقه شرقی و ۲۹/۸ متر ارتفاع از سطح دریا واقع است. بر اساس آمار ۳۰ ساله هواشناسی، این منطقه دارای میزان حداقل، متوسط و حداکثر بارندگی به ترتیب ۵۶۳، ۷۴۳/۲ و ۱۲۳۵ میلی‌متر می‌باشد. همچنین حداقل، میانگین و حداکثر دمای منطقه به ترتیب ۷/۵ و ۱۶/۲ و ۴۱ درجه سلسیوس است. قبل از اجرای آزمایش از خاک مزرعه به عمق ۰ تا ۲۰ سانتی‌متر نمونه‌برداری شد و پس از تجزیه، نتایج آن در جدول (۱) نشان داده شده است.

جدول ۱- نتایج حاصل از تجزیه خاک منطقه مورد آزمایش در سال ۱۳۸۵ از عمق ۰ تا ۲۰ سانتی‌متری

بافت	رس	سیلت	شن	پتاسیم	فسفر	نیتروژن	ماده آلی
	درصد	درصد	(میلی‌گرم در کبلوگرم)			درصد	
لومی سیلتی	۲۴	۴۹	۲۷	۱۵۰	۲۰	۰/۱۶	۲/۲

نوع طرح مورد استفاده، کرت‌های دوبار خرد شده (اسپلیت اسپلیت پلات) در قالب طرح پایه بلوک‌های تصادفی با سه تکرار بود. عامل اصلی شامل مقادیر کود نیتروژن از منبع اوره در سه سطح ( $N_1: 46$ ،  $N_2: 69$  و  $N_3: 92$  کیلوگرم نیتروژن در هکتار) و عامل فرعی به‌عنوان تقسیم‌بندی کود نیتروژن در سه سطح، به نسبت‌های متغیر در مراحل کاشت، پنجه‌زنی و خوشه رفتن به ترتیب شامل  $S_1(50, 25)$  و  $S_2(25, 50, 25)$  و  $S_3(25, 25, 50)$  درصد) در نظر گرفته شد. عامل فرعی

فرعی شامل رقم در سه سطح ( $V_1$ : رقم بومی طارم،  $V_2$ : رقم اصلاح شده و پر محصول شفق و  $V_3$ : بهار ۱) (اولین برنج هیبرید ایران) بود.

پس از آماده کردن زمین خزانه به صورت جوی و پشته، بذره‌های ضد عفونی شده در آن پاشیده شد. در طول مدت رشد نشاء، زمین اصلی شخم، تسطیح، مرزبندی و ماله کشی شد. مساحت زمین مورد نیاز حدود ۱۰۰۰ مترمربع بود که به ۸۱ کرتچه تقسیم شد، به طوری که هر کرتچه ۱۲/۵ مترمربع مساحت داشت. بعد از پیاده کردن نقشه طرح و قبل از نشاکاری مقدار ۴۶ کیلوگرم در هکتار  $P_2O_5$  از منبع سوپر فسفات تریپل و ۵۰ کیلوگرم  $K_2O$  در هکتار از منبع سولفات پتاسیم به کرت‌ها داده شد. مقادیر کود نیتروژن طبق تقسیم و در زمان معین در زمین پخش گردید. برای جلوگیری از آبتشویی کود نیتروژن و عدم انتقال آب داخل هر کرتچه به کرتچه‌های مجاور، سطح مرزهای کرتچه‌ها تا عمق نیم متر با نایلون پوشیده شد. نشاهای جوان بعد از ۴۰ روز به فاصله  $25 \times 25$  سانتی متر از همدیگر کشت شدند. در طول این مدت عملیات داشت شامل وجین، آبیاری، مبارزه با آفات و بیماری‌ها طبق دستورالعمل فنی مؤسسه تحقیقات برنج انجام شد.

برای محاسبه انتقال مجدد ماده نیتروژن در مرحله گلدهی چهار بوته به طور تصادفی از هر کرت ( $0.25$  مترمربع) کفبر، توزین شده، نمونه‌ای از آن انتخاب، اندام هوایی آن جدا شده و سپس در آن به مدت ۷۲ ساعت در دمای  $70^\circ$  درجه سلسیوس خشک گردید و بعد وزن و سپس آسیاب شد. نمونه‌ها به آزمایشگاه خاکشناسی منتقل شد و  $0.3$  گرم از هر نمونه پس از هضم و رقیق کردن، عصاره‌ای از آن تهیه شده و به دستگاه کجل تک (Kjeltac, Foss 2300) منتقل و توسط دستگاه مقدار نیتروژن آنها تعیین شد (امامی ۱۹۹۶). همین مراحل در زمان رسیدگی کامل نیز به طور دقیق انجام و سپس از طریق معادله (۱) مقدار انتقال مجدد نیتروژن اندام‌های مختلف محاسبه گردید (طهماسبی سروستانی، ۱۹۹۵: پیردشتی و همکاران، ۲۰۰۳):

معادله (۱):

**مقدار نیتروژن در زمان رسیدگی کامل به جز دانه نیتروژن - مقدار نیتروژن در زمان گلدهی = انتقال مجدد**

برای محاسبه عملکرد دانه با حذف حاشیه یک مترمربع از وسط هر کرت برداشت، خشک و توزین شد. برای تجزیه آماری داده‌ها از نرم‌افزارهای SAS و MSTATC و از آزمون چند دامنه‌ای دانکن برای مقایسه میانگین‌ها در سطح احتمال ۵٪ استفاده شد.

## نتایج و بحث

**انتقال مجدد نیتروژن از اندام هوایی:** نتایج جدول تجزیه واریانس (جدول ۲) نشان داد که انتقال مجدد نیتروژن از اندام هوایی تحت تأثیر مدیریت کود نیتروژن قرار گرفت، بطوری که میزان انتقال مجدد نیتروژن از این اندام در مقادیر مختلف کود نیتروژن و تقسیط آن در سطح احتمال ۵ درصد تفاوت معنی داری داشت و همچنین ارقام نیز از نظر این صفت تفاوت معنی داری داشتند. براساس نتایج به دست آمده، بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن در رقم طارم به دست آمد (۳۳/۶۲ کیلوگرم در هکتار) و رقم شفق و بهار ۱ در مکان‌های بعدی قرار گرفتند (جدول ۳). بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از اندام هوایی، در بین مقادیر کود نیتروژن، در سطح کودی ۶۹ کیلوگرم در هکتار به دست آمد و در تقسیط‌های نوع دوم و سوم نیز بالاترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن حاصل شد (جدول ۳). به نظر می‌رسد در رقم طارم به دلیل وجود صفاتی مانند زودرسی، پیری سریع و ریزش برگ‌های پایینی، مقدار نیتروژن بیشتری به سمت خوشه منتقل می‌شود، در نتیجه این رقم مقدار انتقال مجدد نیتروژن بیشتری را داراست. در همین زمینه نتایج برخی مطالعات در چین نشان می‌دهد که پیری زودرس می‌تواند باعث افزایش انتقال مجدد کربوهیدرات از ساقه شود (یانگ و همکاران، ۲۰۰۲). اثرات برهمکنش مقادیر کود نیتروژن در تقسیط و رقم در مقادیر کود نیتروژن و رقم در تقسیط در سطح یک درصد معنی دار شد. بیشترین مقدار این صفت به ترتیب در تیمارهای ( $N_3S_2$ )، ( $N_2S_3$ ) و ( $N_2S_1$ ) مشاهده شد (جدول ۴). همچنین در واکنش مقادیر کود نیتروژن در رقم، بالاترین مقدار در تیمار ۶۹ کیلوگرم نیتروژن در رقم طارم ( $N_2V_1$ ) مشاهده شد (جدول ۵). همچنین جدول شش نشان می‌دهد که بالاترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن در تیمار طارم در تقسیط نوع دوم و سوم ( $S_2V_1$ ) و ( $S_3V_1$ ) به دست آمد. نتانوس و کیوتوروباس (۲۰۰۲) هم گزارش دادند که متابولیسم نیتروژن در برنج توسط ژنوتیپ و عملیات زراعی متأثر می‌شود و در کل، ارقام ایندیکا استفاده اقتصادی بهتری از نیتروژن جذب شده نسبت به ارقام ژاپونیکا دارند. در مطالعه پیردشتی و همکاران (۲۰۰۳) نیز رقم طارم در بین ارقام مختلف بالاترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از اندام هوایی را داشت. اشنايدر (۱۹۹۳) اعتقاد دارد که ۱۰ تا ۵۰ درصد از نیتروژن موجود در دانه گندم از جابه‌جایی آن از بافت‌های رویشی منشأ می‌گیرد

و این مقدار در جو ۸۰ درصد ارزیابی شده است. البته بخش عمده نیتروژن منتقل شده از تخریب اندام رویشی از جمله برگ ها حاصل می شود و در این مورد نقش برگ ها در انتقال نیتروژن مشابه نقش میانگروه های ساقه در انتقال کربوهیدرات است. یافته های عده ای از محققین نشان داد که انتقال مجدد نیتروژن از اندام رویشی در طول پر شدن دانه حدود ۸۰ درصد نیتروژن خوشه را تأمین می کند (نورمن و همکاران، ۱۹۹۲). لذا محتوی کل نیتروژن بالای خاک بین گرده افشانی و رسیدگی در همه ارقام افزایش می یابد. مقدار نیتروژن در قسمت های رویشی به طور بارزی بین مراحل گرده افشانی و رسیدگی، کاهش می یابد (نتانوس و کوتروباس، ۲۰۰۲). مطالعات کومار و پراساد (۲۰۰۴) بر رقم برنج Pusa 834 و هیبرید PRH3 نشان داد جذب نیتروژن در ارقام هیبریدی بیشتر است اما غلظت پایین نیتروژن در هیبریدها در مراحل رشدی اولیه منجر به تجمع سریع ماده خشک در آنها می شود.

**انتقال مجدد نیتروژن از ساقه:** نتایج جدول تجزیه واریانس (جدول ۲) نشان داد که تقسیط کود نیتروژن بر مقدار انتقال مجدد نیتروژن از ساقه اثر معنی داری دارد و ارقام مختلف از این نظر پاسخ متفاوتی از خود نشان می دهند ( $P < 0.1$ ). بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن مربوط به تقسیط های نوع دوم و سوم بود. همچنین در بین ارقام مورد مطالعه، رقم طارم دارای بالاترین مقدار این انتقال بود (۱۴/۸۱ کیلوگرم در هکتار) (جدول ۳). سطوح مختلف کود نیتروژن بر میزان این انتقال تأثیر معنی داری نداشت (جدول ۳). اثرات برهمکنش بین مقادیر کود نیتروژن در تقسیط در سطح یک درصد معنی دار شد (جدول ۲). در این آزمایش، در بین اندام هوایی، ساقه بیشترین همبستگی را با عملکرد دانه داشت ( $r = 0.65^{**}$ ) که نشان دهنده نقش بیشتر ساقه در انتقال مجدد نیتروژن است (جدول ۷). پیردشتی و همکاران (۲۰۰۴) هم گزارش دادند که رقم طارم و رقم فجر به ترتیب بیشترین و کمترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن را از ساقه دارند. پیری زودرس طارم باعث افزایش انتقال مجدد نیتروژن از ساقه می شود. همچنین در آزمایش هایی که توسط سوزا و همکاران (۱۹۹۸) انجام شد مشاهده شد که رقم Piaui که جزء ارقام پابلند است، به علت پیری سریع، انتقال مجدد بیشتری نسبت به ارقام اصلاح شده مورد آزمایش داشته است. پیردشتی و همکاران (۲۰۰۴) در آزمایشی دیگر، با اعمال تنش خشکی در ارقام مختلف برنج، انتقال مجدد نیتروژن بیشتر در رقم طارم را نسبت به سایر ارقام مشاهده نمودند.

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس اثر مقادیر کود نیتروژن، تقسیط و رقم بر انتقال مجدد نیتروژن اندام مختلف گیاه برنج.

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات			
		اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها
تکرار	۲	۶۲۴/۴۴	۲/۲۴	۷۹۱/۳۳	۵/۵۹
مقادیر کود نیتروژن	۲	۳۲۳۵/۰۳*	۳۰۶۱/۸۵ <sup>ns</sup>	۱۳۵۱/۸۰*	۴۴۹ <sup>ns</sup>
خطای a	۴	۴۹۱/۱۲	۰/۵۰۵	۱۹۶/۵۹	۱۱۹/۶۳
تقسیط	۲	۲۹۴۴/۲۰*	۲۴۶/۲*	۱۸۷۴/۹۸*	۳۸۲/۲۵ <sup>ns</sup>
مقادیر کود نیتروژن در تقسیط	۴	۱۶۶۴/۹۸**	۱۷۷/۷**	۵۰۶/۳۵ <sup>ns</sup>	۳۴۲/۹۲**
خطای b	۴	۳۴۹/۰۱	۱/۷۳	۱۸۷/۶۰	۴۴/۷۶
رقم	۲	۱۴۲۸۱/۳۱**	۵۷۹۵/۸۱**	۵۵۵۰/۹۷**	۱۴۰۷۳/۶۲**
تقسیط در رقم	۴	۳۹۲۱/۹۴**	۸۱۵/۱۶ <sup>ns</sup>	۱۶۰۶/۲۹**	۳۶۳/۰۸**
مقادیر کود نیتروژن در رقم	۴	۵۷۶۴/۰۱**	۱۳۱۵/۳۶ <sup>ns</sup>	۲۵۶۳/۴۰**	۶۹۸/۲۳**
مقادیر کود نیتروژن در رقم در تقسیط	۸	۱۲۸۷/۰۲*	۳۹۱/۰۲*	۵۱۵/۱۹ <sup>ns</sup>	۱۵۶/۹۵*
خطا	۴۴	۳۶۸/۵۶	۳/۵۲	۲۱۱/۸۴	۵۵/۳۷
ضریب تغییرات (%)	-	۱۳/۷۵	۲۸/۰۲	۱۸/۰۹	۱۴/۱۱

<sup>ns</sup>, \* و \*\* به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

**انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم:** نتایج جدول تجزیه واریانس نشان داد که مقادیر مختلف کود نیتروژن، تقسیط کود نیتروژن و رقم بر میزان انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم به ترتیب در سطح احتمال پنج، پنج و یک درصد تأثیر معنی داری دارند (جدول ۲). در بین مقادیر مختلف کود نیتروژن، کاربرد ۶۹ و نیز ۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم به دست آمد (جدول ۳). در بین سطوح تقسیط، تقسیط‌های نوع دوم و سوم دارای بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن بودند (جدول ۳). ضمناً رقم پرمحصول شفق دارای بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم بود و ارقام بهار ۱ و طارم در مکان‌های بعدی قرار گرفتند (جدول ۳). نتایج جدول (۲) نشان می‌دهد که اثرات برهمکنش رقم در تقسیط و مقادیر کود نیتروژن در رقم در سطح یک درصد معنی دار است که نشان‌دهنده واکنش متفاوت ارقام به نوع تقسیط کود نیتروژن است.



بیشترین مقدار آن در سطح کودی ۶۹ کیلوگرم و تقسیط نوع دوم (S<sub>2</sub>) (۲۵، ۵۰ و ۲۵ درصد) در رقم شفق (N<sub>2</sub>V<sub>2</sub>) مشاهده شد (جدول ۵). پیردشتی و همکاران (۲۰۰۳) نیز گزارش دادند که ارقام برنج از نظر انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم دارای تفاوت معنی‌دار هستند و رقم طارم کمترین مقدار را داراست که نتایج آزمایش اخیر با این گزارش مطابقت دارد. در این آزمایش برگ پرچم رقم طارم به عنوان یک مخزن فیزیولوژیکی عمل کرده به طوری که مقدار تجمع نیتروژن موجود در برگ پرچم این رقم نسبت به دو رقم دیگر بالاتر بوده که دلیل آن را می‌توان به توان پذیرش کمتر مخزن این رقم نسبت به ارقام شفق و بهار ۱ نسبت داد، در نتیجه در این رقم مقدار انتقال مجدد کمتری از برگ پرچم مشاهده شد. با این حال سوزا و همکاران (۱۹۹۸) گزارش دادند که برگ پرچم در ارقام اصلاح شده در مرحله زایشی به عنوان مخزنی برای نیتروژن، با دانه رقابت می‌کند اما در ارقام بومی و پابلند چنین وضعیتی مشاهده نمی‌شود. با اعمال شرایط تنش خشکی در ارقام مختلف هم مشاهده شد که رقم اصلاح شده نعمت دارای بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از برگ پرچم است (پیردشتی و همکاران، ۲۰۰۳). گزارشات نشان می‌دهد که میزان نیتروژن برگ، رابطه نزدیکی با میزان فتوسنتز و تولید زیست توده داشته و میزان فتوسنتز در واحد سطح برگ و سرعت رشد محصول را تا حد زیادی کنترل می‌کند (یانگ و همکاران، ۲۰۰۳). در این آزمایش، رقم طارم به دلیل آنکه مخزن آن نسبت به توان پذیرش کمتری داشت (پیردشتی و همکاران، ۲۰۰۴)، برگ پرچم آن به عنوان یک مخزن فیزیولوژیکی عمل کرده و مقدار تجمع نیتروژن موجود در برگ پرچم نسبت به دو رقم افزایش یافت و در نتیجه این رقم مقدار انتقال مجدد از برگ پرچم کمتری دارد. به علاوه برگ پرچم رابطه معنی‌داری با عملکرد دانه نداشت (جدول ۷).

**انتقال مجدد نیتروژن از سایر برگ‌ها:** نتایج نشان داد که مقدار انتقال مجدد نیتروژن از سایر برگ‌ها فقط تحت تأثیر نوع رقم قرار می‌گیرد و مقادیر مختلف کود نیتروژن و تقسیط بر آن اثر معنی‌داری ندارند (جدول ۲). در بین ارقام، رقم طارم با داشتن مقدار (۱۲/۹۰ کیلوگرم در هکتار) بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از سایر برگ‌ها را به خود اختصاص داده و ارقام شفق و بهار ۱ در مکان‌های بعدی قرار گرفتند (جدول ۳). هر چند که مقادیر کود نیتروژن و تقسیط آن تأثیر معنی‌داری بر میزان این انتقال نداشتند اما اثرات برهمکنش آنها معنی‌دار است (جدول ۴). همچنین اثرات برهمکنش رقم در تقسیط و رقم در مقادیر کود نیتروژن نیز در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. به طوری که

بالاترین مقدار در تیمارهای رقم طارم در ۶۹ کیلوگرم کود نیتروژن ( $N_2V_1$ ) و طارم در تقسیط نوع دوم ( $S_2V_1$ ) مشاهده شد (جدول‌های ۵ و ۶). ودا و همکاران (۱۹۹۳) گزارش دادند که اختلاف در پیری برگ با اختلاف مقدار انتقال نیتروژن از پهنک برگ به دانه مرتبط است. نتانوس و کوتروباس (۲۰۰۲) گزارش دادند که از اواسط پنجه‌زنی تا ۱۰ روز بعد از ظهور خوشه حداکثر جذب نیتروژن صورت می‌گیرد و در طول پر شدن دانه مقداری زیادی نیتروژن مورد نیاز است برگ‌ها یک اندام ذخیره‌ای مهم برای نیتروژن هستند. در این زمان مقدار نیتروژن که توسط گیاه در طول این دوره جذب می‌شود، نسبت به مقدار نیتروژن که در اندام‌های رسیده تجمع می‌یابد خیلی کمتر است. بنابراین قسمت زیادی از نیتروژن دانه از پهنک برگ انتقال می‌یابد.

جدول ۳- مقایسه میانگین صفات مورد مطالعه مربوط به انتقال مجدد نیتروژن (کیلوگرم در هکتار) و عملکرد دانه (تن در هکتار)، مقادیر کود نیتروژن و تقسیط‌های مختلف کود در ارقام برنج.

تیمار	کل اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها	عملکرد دانه
کود نیتروژن					
$N_1$	۳۲/۷۵ <sup>b</sup>	۱۶/۰۸ <sup>b</sup>	۷/۴۸ <sup>b</sup>	۹/۱۹ <sup>a</sup>	۵/۹۳ <sup>c</sup>
$N_2$	۳۴/۷۲ <sup>a</sup>	۱۶/۷۲ <sup>a</sup>	۸/۸۳ <sup>a</sup>	۹/۷۱ <sup>a</sup>	۶/۰۰ <sup>b</sup>
$N_3$	۳۳/۲۸ <sup>b</sup>	۱۶/۵۸ <sup>ab</sup>	۷/۸۰ <sup>ab</sup>	۸/۹۰ <sup>a</sup>	۶/۱۷ <sup>a</sup>
تقسیط					
$S_1$	۳۱/۶۱ <sup>b</sup>	۱۵/۳۶ <sup>b</sup>	۷/۱۲ <sup>b</sup>	۹/۱۳ <sup>a</sup>	۶/۱۷ <sup>a</sup>
$S_2$	۳۵/۱۲ <sup>a</sup>	۱۷/۰۲ <sup>a</sup>	۸/۷۴ <sup>a</sup>	۹/۳۶ <sup>b</sup>	۶/۰۱ <sup>a</sup>
$S_3$	۳۴/۵۶ <sup>a</sup>	۱۷/۰۱ <sup>a</sup>	۸/۲۵ <sup>a</sup>	۹/۳۰ <sup>a</sup>	۵/۹۱ <sup>a</sup>
رقم					
$V_1$	۳۳/۶۲ <sup>a</sup>	۱۴/۸۱ <sup>a</sup>	۵/۹۱ <sup>c</sup>	۱۲/۹۰ <sup>a</sup>	۴/۵۶ <sup>c</sup>
$V_2$	۳۲/۶۰ <sup>b</sup>	۱۳/۴۱ <sup>b</sup>	۱۰/۱۴ <sup>a</sup>	۹/۰۵ <sup>b</sup>	۶/۸۸ <sup>a</sup>
$V_3$	۲۹/۹۰ <sup>c</sup>	۱۳/۹۵ <sup>b</sup>	۷/۹۷ <sup>b</sup>	۷/۹۸ <sup>b</sup>	۶/۶۶ <sup>b</sup>

در هر تیمار و در ستون حروف مشابه نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌هاست.  
 $N_3, N_2, N_1$ : مقادیر کود نیتروژن به ترتیب در سطوح ۴۶، ۶۹ و ۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار،  
 $S_3, S_2, S_1$ : سطوح تقسیط کود نیتروژن و  $V_1, V_2, V_3$ : سطوح رقم به ترتیب طارم، شفق و بهار ۱

### حسین کاظمی پشت مساری و همکاران

جدول ۴- مقایسه میانگین اثرات برهمکنش کود نیتروژن (کیلوگرم در هکتار) و عملکرد دانه (تن در هکتار) در تقسیط بر انتقال مجدد نیتروژن.

تیمار	کل اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها	عملکرد دانه
N <sub>1</sub> S <sub>1</sub>	۳۱/۷۱ <sup>c</sup>	۱۴/۵۲ <sup>b</sup>	۷/۹۹ <sup>a</sup>	۹/۱۹ <sup>a</sup>	۵/۹۵ <sup>b</sup>
N <sub>1</sub> S <sub>2</sub>	۳۴/۶۲ <sup>b</sup>	۱۷/۳۷ <sup>a</sup>	۸/۱۹ <sup>a</sup>	۹/۰۶ <sup>a</sup>	۶/۰۳ <sup>b</sup>
N <sub>1</sub> S <sub>3</sub>	۳۴/۸۵ <sup>b</sup>	۱۷/۳۵ <sup>a</sup>	۸/۱۹ <sup>a</sup>	۹/۳۱ <sup>a</sup>	۵/۸۰ <sup>b</sup>
N <sub>2</sub> S <sub>1</sub>	۳۵/۵۰ <sup>ab</sup>	۱۶/۸۰ <sup>a</sup>	۸/۵۹ <sup>a</sup>	۱۰/۱۱ <sup>a</sup>	۶/۱۴ <sup>b</sup>
N <sub>2</sub> S <sub>2</sub>	۳۴/۰۷ <sup>bc</sup>	۱۵/۹۰ <sup>a</sup>	۸/۸۳ <sup>a</sup>	۹/۳۴ <sup>a</sup>	۵/۹۱ <sup>b</sup>
N <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	۳۶/۲۴ <sup>a</sup>	۱۷/۴۸ <sup>a</sup>	۹/۰۸ <sup>a</sup>	۹/۶۸ <sup>a</sup>	۵/۹۴ <sup>b</sup>
N <sub>3</sub> S <sub>1</sub>	۳۱/۸۳ <sup>c</sup>	۱۵/۷۶ <sup>ab</sup>	۷/۹۷ <sup>a</sup>	۸/۱۰ <sup>b</sup>	۶/۴۳ <sup>a</sup>
N <sub>3</sub> S <sub>2</sub>	۳۶/۶۷ <sup>a</sup>	۱۷/۷۸ <sup>a</sup>	۹/۱۱ <sup>a</sup>	۹/۶۹ <sup>a</sup>	۶/۱۰ <sup>b</sup>
N <sub>3</sub> S <sub>3</sub>	۳۲/۶۲ <sup>c</sup>	۱۶/۱۹ <sup>a</sup>	۷/۵۰ <sup>a</sup>	۸/۹۳ <sup>ab</sup>	۵/۹۹ <sup>b</sup>

در کل اندام هوایی، ساقه، برگ پرچم، سایر برگ‌ها و عملکرد دانه برنج در هر ستون حروف مشابه نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌هاست (براساس آزمون دانکن). N3, N2, N1: مقادیر کود نیتروژن به ترتیب در سطوح ۴۶، ۶۹ و ۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار S3, S2, S1: سطوح تقسیط کود نیتروژن

جدول ۵- مقایسه میانگین اثرات برهمکنش کود نیتروژن در رقم بر انتقال مجدد نیتروژن (کیلوگرم در هکتار) و عملکرد دانه (تن در هکتار) در کل اندام هوایی، ساقه، برگ پرچم، سایر برگ‌ها و عملکرد دانه برنج.

تیمار	کل اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها	عملکرد دانه
N <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	۴۳/۸۵ <sup>bc</sup>	۱۹/۸۵ <sup>bc</sup>	۱۲/۱۶ <sup>bc</sup>	۱۱/۸۴ <sup>b</sup>	۴/۵۴ <sup>c</sup>
N <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	۲۷/۴ <sup>c</sup>	۱۴/۳۰ <sup>c</sup>	۵/۷۲ <sup>d</sup>	۷/۳۸ <sup>c</sup>	۶/۸۲ <sup>a</sup>
N <sub>1</sub> V <sub>3</sub>	۲۶/۰۳ <sup>c</sup>	۱۴/۱۰ <sup>c</sup>	۴/۵۵ <sup>d</sup>	۷/۳۸ <sup>c</sup>	۶/۴۲ <sup>ab</sup>
N <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	۴۹/۲۲ <sup>a</sup>	۲۲/۷۹ <sup>ab</sup>	۱۴/۱۵ <sup>ab</sup>	۱۲/۳۳ <sup>a</sup>	۴/۷۲ <sup>b</sup>
N <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	۳۹/۲۷ <sup>c</sup>	۱۳/۳۹ <sup>c</sup>	۱۷/۷۱ <sup>a</sup>	۸/۱۷ <sup>c</sup>	۶/۸۲ <sup>a</sup>
N <sub>2</sub> V <sub>3</sub>	۲۶/۵۲ <sup>c</sup>	۱۴/۰۰ <sup>c</sup>	۴/۹ <sup>d</sup>	۷/۶۲ <sup>c</sup>	۶/۷۰ <sup>a</sup>
N <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	۴۴/۶۲ <sup>b</sup>	۲۲/۷۹ <sup>a</sup>	۱۱/۳ <sup>cd</sup>	۱۰/۵۲ <sup>bc</sup>	۴/۶۶ <sup>c</sup>
N <sub>3</sub> V <sub>2</sub>	۲۸/۱۷ <sup>c</sup>	۱۳/۲۰ <sup>c</sup>	۶/۸۲ <sup>d</sup>	۸/۱۵ <sup>c</sup>	۷/۰۰ <sup>a</sup>
N <sub>3</sub> V <sub>3</sub>	۲۶/۹۹ <sup>c</sup>	۱۳/۷۵ <sup>c</sup>	۵/۲۰ <sup>d</sup>	۸/۰۴ <sup>c</sup>	۶/۸۵ <sup>a</sup>

در هر ستون حروف مشابه نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌هاست (براساس آزمون دانکن). N3, N2, N1: مقادیر کود نیتروژن به ترتیب در سطوح ۴۶، ۶۹ و ۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار و V3, V2, V1: سطوح رقم به ترتیب طارم، شفق و بهار ۱

**عملکرد دانه:** نتایج جدول تجزیه واریانس (جدول ۳) نشان داد که مقادیر مختلف کود نیتروژن و رقم بر عملکرد دانه اثرات معنی داری دارند ( $P < 1\%$ ). همچنین مشخص شد که اثرات بر همکنش تقسیط در مقادیر کود در سطح پنج درصد و تقسیط در رقم در سطح یک درصد معنی دار شد به طوری که بالاترین مقدار در تیمارهای ( $S_1V_2$ ) و ( $N_3S_1$ ) مشاهده شد (جدول‌های ۴ و ۶). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که سطح کودی ۹۲ کیلوگرم نیتروژن در هکتار دارای بیشترین عملکرد است (جدول ۳). فاجاریا و بالیگار (۲۰۰۱) نیز گزارش دادند که عملکرد برنج و اجزای عملکرد آن با مقادیر کود نیتروژن رابطه معنی داری دارد، آنها متوسط حداکثر عملکرد دانه را در سه سال در سطح کودی ۱۷۱ کیلوگرم نیتروژن در هکتار به دست آوردند. اهنیشی و همکاران (۱۹۹۹) برای دستیابی به حداکثر عملکرد دانه، مصرف ۹۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار را توصیه کردند. در این آزمایش اثر تقسیط بر عملکرد معنی دار نشد (جدول ۳). در همین زمینه ساها و همکاران (۱۹۹۸) گزارش کردند که زمان‌های مختلف کاربرد نیتروژن روی عملکرد برنج و تعداد خوشه در متر مربع شلتوک اثر معنی داری ندارد و تنها بر تمایز خوشه‌چه‌ها مؤثر است. عملکرد نهایی شلتوک در محصول برنج به اجزای تشکیل دهنده عملکرد نظیر تعداد خوشه در واحد سطح، تعداد دانه در خوشه، وزن هزاردانه و صفات دیگر وابسته است. در این آزمایش در میان صفات مورد مطالعه شاخص برداشت و تعداد دانه در خوشه بیشترین همبستگی مثبت و معنی دار را با عملکرد دانه داشتند. در میان ارقام از نظر عملکرد، بهار ۱ دارای اختلاف ناچیزی با رقم شفق بود و در مکان بعدی قرار گرفت. عملکرد جزیی کمتر بهار ۱ نسبت به رقم شفق می‌تواند به علت وجود دانه‌های پوک بیشتر در خوشه (بیش از دو برابر نسبت به دو رقم دیگر) باشد (کاظمی پشت مساری و همکاران، ۲۰۰۶). محققین علت چنین موردی را به جذب نیتروژن نسبت دادند که در رقم هیبرید مورد استفاده آنها نسبت به ارقام پر محصول متداول هندی کمتر بوده و غلظت نیتروژن کمتری را در این رقم گزارش کردند. نحوی و همکاران (۲۰۰۵) بیشترین مقدار عملکرد دانه (۴/۶۹ تن در هکتار) را در سطح کودی ۱۷۵ کیلوگرم کود نیتروژن در سال‌های اولیه مطالعه این برنج (بهار ۱) به دست آوردند.

### حسین کاظمی پشت مساری و همکاران

جدول ۶- مقایسه میانگین اثرات بر همکنش رقم در تقسیط کود نیتروژن بر انتقال مجدد نیتروژن (کیلوگرم در هکتار) و عملکرد دانه (تن در هکتار) در کل اندام هوایی، ساقه، برگ پرچم، سایر برگ‌ها و عملکرد دانه برنج.

تیمار	کل اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها	عملکرد دانه
S <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	۴۱/۷۲ <sup>ab</sup>	۲۰/۰۳ <sup>bc</sup>	۱۰/۶۵ <sup>cd</sup>	۱۱/۰۵ <sup>bc</sup>	۴/۶۳ <sup>d</sup>
S <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	۲۷/۹۲ <sup>c</sup>	۱۲/۹۶ <sup>c</sup>	۶/۳۷ <sup>d</sup>	۸/۶۴ <sup>c</sup>	۷/۰۹ <sup>a</sup>
S <sub>1</sub> V <sub>3</sub>	۲۵/۱۵ <sup>c</sup>	۱۳/۱۰ <sup>c</sup>	۴/۳۴ <sup>d</sup>	۷/۷۱ <sup>c</sup>	۶/۸۰ <sup>b</sup>
S <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	۴۹/۵۴ <sup>a</sup>	۲۲/۴۷ <sup>a</sup>	۱۴/۶۲ <sup>ab</sup>	۱۲/۴۵ <sup>a</sup>	۴/۵۱ <sup>d</sup>
S <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	۳۸/۱۴ <sup>bc</sup>	۱۴/۰۳ <sup>c</sup>	۱۶/۲۸ <sup>a</sup>	۷/۸۳۳ <sup>۵</sup>	۶/۷۰ <sup>bc</sup>
S <sub>2</sub> V <sub>3</sub>	۲۶/۶۹ <sup>c</sup>	۱۳/۵۵ <sup>c</sup>	۵/۳۳ <sup>d</sup>	۷/۸۱ <sup>c</sup>	۶/۸۲ <sup>b</sup>
S <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	۴۸/۵۷ <sup>a</sup>	۲۱/۹۳ <sup>ab</sup>	۱۴/۴۴ <sup>bc</sup>	۱۲/۲۰ <sup>ab</sup>	۴/۵۴ <sup>d</sup>
S <sub>3</sub> V <sub>2</sub>	۲۶/۷۸ <sup>c</sup>	۱۳/۹۰ <sup>c</sup>	۵/۲ <sup>d</sup>	۷/۶۸ <sup>c</sup>	۶/۸۴ <sup>ab</sup>
S <sub>3</sub> V <sub>3</sub>	۲۸/۲۶ <sup>c</sup>	۱۵/۲۰ <sup>c</sup>	۵/۰۴ <sup>d</sup>	۸/۰۳ <sup>c</sup>	۶/۳۵ <sup>cd</sup>

در هر ستون حروف مشابه نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌هاست.

S<sub>3</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>1</sub>: سطوح تقسیط کود نیتروژن و V<sub>3</sub>, V<sub>2</sub>, V<sub>1</sub>: سطوح رقم به ترتیب طارم، شفق و هیبرید بهار ۱

جدول ۷- ضرایب همبستگی انتقال مجدد نیتروژن اندام‌های مختلف برنج با عملکرد دانه (۸۱ کرت).

صفات	عملکرد دانه	کل اندام هوایی	ساقه	برگ پرچم	سایر برگ‌ها
عملکرد دانه	۱				
کل اندام هوایی	۰/۲۳*	۱			
ساقه	۰/۶۵**	۰/۷۲**	۱		
برگ پرچم	۰/۰۸	۰/۱۴	-۰/۱۲	۱	
سایر برگ‌ها	۰/۱۵	۰/۲۰	-۰/۱۸	۰/۵۵**	۱

\*, \*\* به ترتیب در سطح ۵ درصد و ۱ درصد معنی‌دار و اعداد بدون علامت غیرمعنی‌دار هستند (براساس آزمون دانکن)

به‌طور کلی در این آزمایش مشاهده شد که انتقال مجدد نیتروژن در برنج تحت تأثیر مدیریت کود نیتروژن و رقم قرار می‌گیرد. در بین مقادیر کود نیتروژن، سطح کودی ۶۹ کیلوگرم بالاترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن را به خود اختصاص داد. همچنین کاربرد تقسیط نوع دوم (S<sub>2</sub>)، ۲۵ و ۵۰ درصد باعث افزایش این مقدار شد. رقم طارم بیشترین مقدار انتقال مجدد نیتروژن از ساقه و سایر

برگها را دارا بود که این امر می تواند به علت زودرس بودن و پیری سریع برگهای این رقم نسبت به دو رقم دیگر باشد. همچنین انتقال مجدد نیتروژن با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی داری دارد.

### سیاسگزارى

بدین وسیله از کارکنان آزمایشگاه خاکشناسی مؤسسه تحقیقات برنج کشور واقع در رشت از جمله خانم مهندس بدیع گفتار و خانم مهندس پیکان به جهت همکاری در اندازه گیری نیتروژن نمونه ها قدردانی می شود.

### فهرست منابع

- Ahmadi, A., Siuosimardeh, A., and Zali. H. 2004. Comparison of storage capacity and photosynthesis matter remobilization and their role in four cultivars of wheat in suitable aggregation and stress conditions (In Farsi). *Agri. Sci. J. of Iran*. 35 (4): 921-931.
- Ancheny, L., Jianming, X., and Xiaoe, Y. 1993. Effect of nitrogen ( $\text{NH}_4\text{NO}_3$ ) supplies on absorption of ammonium and nitrate by conventional and hybrid rice during reproductive growth 540 pp. In N.J., Barrow (ed), *Plant nutrition- from genetic engineering to field practice*. Kluwer Academic Publishers.
- Aruna Geetha, S., and Thiyarajan, T.M. 2003. Remobilization of nitrogen in rice genotypes. *Crop Research*. 25(3):406-409.
- Emami, A. 1996. *Methods of Plant Analysis* (In Farsi). Soil and Water Research Institute, p. 128.
- Fageria, N.K., and Baligar, V.C. 2001. Low land rice response to nitrogen fertilization. *Soil Sci*. 32:1405-1429.
- Jener, C.F., Uglade, T.D., and Aspinall, D. 1991. The physiology of starch and protein deposition in the endosperm of wheat. *Crop Science*. 32:1238-1242.
- Kazemi Poshtmasari, H., Pirdashti, H., Nasisri, M., and Bahmanyar, M.A. 2006. Effect of nitrogen fertilizer management on yield and yield components of three cultivars of rice. *Proceeding of 9<sup>th</sup> Congress of Agronomy and Plant Breeding Sciences of Iran, Tehran University, Aburihan Campus*. 26-28 August. 163 p.
- Kumar, N., and Prasad, R. 2004. Effect of levels and source of nitrogen on concentration and uptake of nitrogen by a high yielding and a hybrid of rice. *Archives of Agron. and Soil Sci*. 50:447-454.
- Nahvi, M., Alahghilipoor, M., Ghorbanpoor, M., and Mehrgan, H. 2005. Effect of plant density and nitrogen fertilizer rate for Hybrid rice (GRH1). *Pejhoresh va Sazandegi J*. 17(66):33-38.

- Norman, R.J., Guindo, G., Wells, B.R., and Wilson, C.E. 1992. Seasonal accumulation and partitioning of N 15 in rice. *Soil Sci. Soc. Amer. J.* 56:1521-1527.
- Ntanos, D.A., and Koutroubbas, S.D. 2002. Dry matter and N accumulation and translocation for Indica and Japonica rice under Mediterranean conditions. *Field Crops Res.* 74(1):93-101.
- Ohnishi, M., Horie, T., Homma, K., Supapoj, N., Takano, H., and Yamamoto, S. 1999. Nitrogen management and cultivar effects on rice yield and nitrogen use efficiency in northeast Thailand. *Field Crops Res.* 64:109-120.
- Okhavat, M., and Vakili, D. 1997. *Rice*. Tehran University Press. 506 pp.
- Omidi, H. 1998. Effects of plant density and source limitation on yield, yield components and dry matter and nitrogen remobilization in corn. Thesis of M.Sc. Agriculture faculty of Tarbiat Modaras University. 200 pp.
- Pirdashti, H., Tahmasbi Sarvastani, Z., and Nasiri, M. 2003. Study of dry matter and nitrogen remobilization in different rice cultivars in different dates of transplanting (In Farsi). *Agron. Sci. J. of Iran.* 5(1):46-55.
- Pirdashti, H., Tahmasbi Sarvastani, Z., Nemat Zadeh, Gh., and Esmaeil, A. 2004. Study of dry matter and nitrogen remobilization of different rice cultivars in drought stress condition. Proceeding of 8<sup>th</sup> Congress of Agronomy and Plant Breeding of Iran, Guilan University. 24-26 August. 148 p.
- Saha, A., Sarkar, R.K., and Yamagishi, Y. 1998. Effect of time of nitrogen application on spikelet differentiation and degeneration of rice. *Bot. Bull. Acad. Sin.* 39:119-123.
- Schnyder, H. 1993. The role of carbohydrate storage and redistribution in the source- sink relations of wheat and barley during grain filling – a review-. *New Phytol.* 123:233-245.
- Souza, S.R., Stark, E.M., and Fernandes, M.S. 1998. Nitrogen remobilization during the reproductive period in two Brazilian rice varieties. *Brazilian J. of Nutri.* 21:2049-2063.
- Tahmasebi Sarvastani, Z. 1995. Water stress and dry matter and nitrogen remobilization in wheat and barley genotypes, Ph.D. Thesis, University of Adelaid. 246 pp.
- Wada, Y., Miura, K., and Watanabe, K. 1993. Effect of source-to-sink ratio on carbohydrate production and senescence of flag leaves during the ripening period. *Japanese J. of Crop Sci.* 62:578-553.
- Yang, J., Peng, Sh., Zhang, Z., Wang, Z., Visperas, R.M., and Zhu, Q. 2002. Grain and dry matter yields and partitioning of assimilate in Japonica/Indica hybrid rice. *Crop Sci.* 42:766-772.
- Yang, J., Zhang, J., Wang, Z., Liu, L., and Zhu, Q. 2003. Post anthesis water deficits enhance grain filling in two-line hybrid rice. *Crop Sci.* 43:2099-2108.



## Investigating nitrogen remobilization in different rice (*Oryza sativa* L.) cultivars in different nitrogen fertilizer rates and top dressed

H. Kazemi Poshtmasari<sup>1</sup>, H. Pirdashti<sup>2</sup>, M.A. Bamanyar<sup>3\*</sup> and M.Nasiri<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Agronomy Ph.D. Student of Tarbiat Modares University and Scientific Member of Payame Noor University, <sup>2</sup>Assistant Professor of Agronomy and Plant Breeding Department, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, <sup>3</sup>Associate Professor of Soil Science Department, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, <sup>4</sup>Scientific Member of Rice Research Institute of Amol (Mazandaran)

### Abstract

In order to investigate the effect of nitrogen fertilizer rates and top dressed on nitrogen remobilization in different rice cultivars, a field experiment was conducted in the Rice Research Institute of Iran (Amol) during 2006. A split split experiment in the basis of randomized complete block design with 3 replications and 3 factors were used in which fertilizer rates in 3 levels (including 46, 69 and 92 kg N ha<sup>1</sup> from urea source), top dressed in the 3 levels (in variable ratios in transplanting, tillering and heading stages including S<sub>1</sub>(50, 25 and 25 percentage) S<sub>2</sub> (25, 50 and 25 percentage) and S<sub>3</sub> (25, 25 and 50 percentage)) and cultivar in 3 levels (including Taron, Shafagh and Bahar 1) were considered as main plot, sub plot and sub sub plot, respectively. Results of variance analysis showed that cultivars and different organs of plant had different responses to nitrogen fertilizer rates and split application in terms of nitrogen remobilization, and traditional cultivar, Taron, had the highest amount of nitrogen remobilization from shoot organs. Among nitrogen fertilizer levels, 69 kg.ha<sup>-1</sup> caused the highest rate of nitrogen remobilization, although application of the second split application level (S<sub>2</sub>) (25, 50 and 25 percentage) increased this rate too. Moreover, Taron cultivar had the highest rate of nitrogen remobilization from stem and other leaves that seems due to early maturity and increased senescence of leaves in this cultivar. Findings of this experiment showed that nitrogen remobilization had a significant and positive correlation with grain yield. Among shoot organs, stem nitrogen remobilization had the highest significant and positive correlation (r=0.65\*\*) with grain yield.

**Keywords:** grain yield, nitrogen, remobilization, rice cultivars, top dressed

---

\*- Corresponding author, Email: mabahmaniar@yahoo.com