

# بررسی شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین و ارتباط آن با نوع قوس دندانی در کودکان شهر کرمان

دکتر رضیه شجاعی پور<sup>\*</sup>، دکتر شاهپور آریا<sup>۱</sup>

## چکیده

**مقدمه:** رویش دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین در سمت لینگوال دندان‌های ثناخایی شیری باقی‌مانده، اغلب موجب نگرانی والدین می‌شود. با توجه به نبودن آماری در مورد شیوع رویش لینگوالی ثناخایی دائمی فک پایین، این پژوهش با هدف بررسی شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین و ارتباط آن با نوع قوس دندانی (وجود یا عدم وجود فضا بین دندان‌های ثناخایی شیری) در پاییز ۱۳۸۶ انجام گرفت.

**مواد و روش‌ها:** در این پژوهش توصیفی مقطعی، ۴۲۷۸ دانشآموز (نیمی دختر و نیمی پسر) از ۵۰ مدرسه در شهر کرمان به طور تصادفی انتخاب شدند. اطلاعات آنها شامل سن، جنس، وضعیت رویش لینگوالی ثناخایی دائمی فک پایین و نوع قوس دندانی توسط یک دانشجو ثبت گردید. صورت گرفت. تجزیه و تحلیل‌های آماری جهت متغیرهای کمی و کیفی به ترتیب توسط آزمون‌های  $\chi^2$  و  $t$  با استفاده از نرم‌افزار SPSS<sup>9.0</sup> انجام شد.

**یافه‌ها:** شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین ۲/۲ درصد به دست آمد. رویش لینگوالی دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین در دختران به طور معنی‌داری بیش از پسران بود ( $p < 0.05$ ). در مواردی که فضا بین ثناخایی شیری فک پایین وجود داشت، رویش لینگوالی ثناخایی دائمی به طور معنی‌داری بیش از مواردی بود که بین ثناخایی شیری فضا وجود نداشت ( $p < 0.05$ ).

**نتیجه‌گیری:** رویش لینگوالی دندان‌های ثناخایی دائمی فک پایین یک مشکل رایج بالینی در ابتدای دوره دندانی مختلط است. کشیدن دندان‌های ثناخایی شیری فک پایین ممکن است باعث جابه‌جایی قوس فک به سمت لینگوال شود و کودک در آینده نیاز به درمان‌های جامع ارتودننسی داشته باشد. بنابراین در رویش لینگوالی ثناخایی دائمی فک پایین کنترل دوره‌ای و منتظر ماندن نسبت به کشیدن زود هنگام ثناخایی شیری را می‌توان مد نظر قرار داد.

**کلید واژه‌ها:** رویش لینگوالی، ثناخایی دائمی فک پایین، قوس دندانی

\* استادیار، گروه اطفال، دانشکده دندانپزشکی و مرکز تحقیقات دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان (مؤلف مسؤول)  
dinafayyaz@yahoo.com

۱: دندانپزشک

این مقاله در تاریخ ۸۷/۱۰/۱۰ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۸۷/۱۲/۵ اصلاح شده و در تاریخ ۸۷/۱۲/۲۰ تأیید گردیده است.

مجله دانشکده دندانپزشکی اصفهان  
۴۸ تا ۴۴، (۱۵: ۱۳۸۸)

دکتر رضیه شجاعی‌پور و همکار

بررسی شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین

ندارد. در پژوهش امین‌آبادی و همکاران<sup>[۹]</sup> طبق نتایج آنالیز فضای کودکان در دو گروه دارای فضای کافی و با کمبود فضا (نه بیشتر از ۳ میلی‌متر) قرار گرفتند. اصلاح خود به خود رویش لینگوالی ثناخای دایمی فک پایین در این دو گروه به ترتیب ۷۵ و ۵۷/۱۴ درصد بود.

از آن جا که پژوهش‌های محدودی در مورد شیوع و علت رویش لینگوالی ثناخای دایمی انجام شده است، پژوهش حاضر با هدف بررسی شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و ارتباط آن با نوع قوس دندانی (وجود یا عدم وجود فضا بین دندان‌های ثناخای شیری) انجام گرفت.

## مواد و روش‌ها

این پژوهش توصیفی- مقطعي در مورد کودکان ۶-۸ ساله شهر کرمان در پاییز ۱۳۸۶ انجام شد. جمعیت مورد پژوهش با توجه به پژوهش آزمایشی انجام و با در نظر گرفتن حداکثر خطای ۵ درصد و اطمینان ۹۵ درصد، نفر محاسبه گردید. تعداد ۵۰ مدرسه شامل ۲۵ مدرسه دخترانه و ۲۵ مدرسه پسرانه در مقطع دبستان و پیش دبستانی به طور تصادفی انتخاب شدند. تعداد دختران و پسران مساوی در نظر گرفته شد. تعداد کودکان در سه مقطع سنی ۷ و ۸ و ۶ سال برابر بود. پس از ثبت جنس، سن، وضعیت رویش دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و نوع قوس دندانی (وجود یا عدم وجود فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین) در فرم اطلاعاتی مربوط به هر دانش‌آموز، کودکان مورد معاینه قرار گرفتند. معیار انتخاب کودکان این بود که در ابتدای دوره دندانی مختلط باشند، به عبارتی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین در حال رویش باشد و در موارد فقدان مادرزادی دندان ثناخای دایمی، زود از دست دادن دندان ثناخای شیری، سابقه درمان ارتودنسی و پوسیدگی پروکسیمال دندان‌های ثناخای شیری فک پایین، کودک از پژوهش حذف گردید.<sup>[۹]</sup>

استفاده از نرم‌افزار SPSS9.0 ابتدا شیوع و درصدها برای افراد مورد پژوهش محاسبه شد. سپس برای تحلیل یافته‌های آماری از آزمون‌های  $t$  و  $\chi^2$  استفاده گردید. از جهت آماری  $p$  کمتر از ۰/۰۵ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

## مقدمه

رویش دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین در سمت لینگوال دندان‌های شیری باقی‌مانده، اغلب موجب نگرانی والدین می‌شود. دندان‌های شیری ممکن است دستخوش تحلیل وسیع ریشه شده، فقط به وسیله بافت نرم در جای خود نگهداشته شوند. از طرفی در موارد دیگری هم ممکن است تحلیل طبیعی ریشه رخ ندهد و دندان‌ها محکم در محل باقی بمانند. رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین امری شایع است و این الگو از اساس باید طبیعی در نظر گرفته شود. به نظر می‌رسد این حالت هم در بیماران با طول قوس فکی ناکافی و هم در آن هایی که مقدار فضای مناسب بین دندان‌های ثناخای شیری دارند، دیده می‌شود. در هر دو مورد، زبان و رشد مداوم آلوئول نقش مهمی در قرار گرفتن دندان‌های ثناخای دایمی در محل طبیعی خود با گذشت زمان دارند. اگر چه ممکن است فضای قوس برای دندان دایمی تازه رویش یافته کافی نباشد، موقعیت آن بعد از چند ماه بهتر خواهد شد.<sup>[۱]</sup> اغلب، این کمبود فضای خفیف در ناجیه دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین حین تکامل سیستم دندانی طبیعی محاسبه می‌شود.<sup>[۲]</sup> این وضعیت با افزایش عرض بین کانین‌ها، لبیالی قرار گرفتن ثناخای دایمی نسبت به ثناخای شیری و حرکت دیستالی کانین‌ها به فضای اولیه برطرف می‌شود.<sup>[۳، ۴]</sup> علت رویش لینگوالی ثناخای دایمی به خوبی مشخص نیست. یک علت این است که رویش لینگوالی ناشی از الگوی تحلیل طبیعی است. این حدس وجود دارد که رویش لینگوالی یکی از انواع الگوی رویش طبیعی است، چرا که جوانه دندان ثناخای دایمی فک پایین در سمت لینگوال دندان ثناخای شیری است و ممکن است به سمت لبیال حرکت نکند.<sup>[۵]</sup> شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین در پژوهش Haley و Gellin<sup>[۶]</sup> و نیز پژوهش Canoglu و همکاران<sup>[۷]</sup> ۱۰ درصد، در پژوهش Canoglu و همکاران<sup>[۸]</sup> ۲/۰۲ درصد و در پژوهش امین‌آبادی و همکاران<sup>[۹]</sup> ۱۸/۴ درصد گزارش شده است.

[۱۰] Deery بیان کرد که بین چرخش دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و کرویدینگ ارتباط وجود دارد، ولی بین جابه‌جایی دندان در بعد لبیولینگوالی و کرویدینگ ارتباط وجود

دکتر رضیه شجاعی‌پور و همکار

بررسی شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین

### (جدول ۱)

از تعداد ۹۴ کودکی که دارای رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین بودند، نفر ۲۶ (۷/۲۷ درصد) ۶ ساله، ۵۴ نفر (۴/۵۷ درصد) ۷ ساله و ۱۴ نفر (۹/۱۴ درصد) ۸ ساله بودند. از نظر آماری، ارتباط بین سن کودکان و رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین معنی‌دار بود ( $p < 0.05$ ) (جدول ۲).

از تعداد ۹۴ کودکی که دارای رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین بودند، نفر ۷۱ (۵/۷۵ درصد) دارای فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین و ۲۳ نفر (۵/۲۴ درصد) فاقد فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین بودند. از نظر آماری، ارتباط بین رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و وجود فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین معنی‌دار بود ( $p < 0.05$ ) (جدول ۳).

از تعداد ۹۴ کودکی که دارای رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین بودند، نفر (۳/۳۸) ۳۶ نفر (۳/۵۸ درصد) پسر و نفر (۷/۶۱ درصد) دختر بودند. از نظر آماری، ارتباط بین رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و جنسیت کودکان معنی‌دار بود ( $p < 0.05$ ) (جدول ۴).

### یافته‌ها

در این پژوهش از تعداد ۴۲۷۸ کودک، تعداد ۱۶۹۸ نفر (۷/۳۹ درصد) دارای دندان ثناخای شیری فک پایین بودند که از این تعداد ۱۱۰۷ نفر (۵/۲۵ درصد) دارای فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین و ۵۹۱ نفر (۸/۱۳ درصد) فاقد فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین بودند. تعداد ۲۵۸۲ نفر (۳/۶۰ درصد) باقی‌مانده فاقد دندان‌های ثناخای شیری در فک پایین بودند. میزان فراوانی رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین و ارتباط آن با سن، جنس و نوع قوس دندانی در جدول‌های ۱ تا ۴ ارایه شده‌اند.

جدول ۱. توزیع فراوانی رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین در جامعه پژوهش

رویش لینگوالی	توزیع فراوانی	فراوانی	درصد
دارد	۹۴	۲/۲	۲/۲
ندارد	۴۱۸۴	۹۷/۸	۹۷/۸
جمع کل	۴۲۷۸	۱۰۰	۱۰۰

از ۴۲۷۸ کودک ۶-۸ ساله کرمانی، ۹۴ نفر (۲/۲ درصد) دارای رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین بودند

جدول ۲. توزیع فراوانی رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین به تفکیک سن

سن	رویش لینگوالی	دارد	ندارد	کل
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۶	۲۶	۲/۷	۱۴۰۱	۳/۵
۷	۵۴	۵/۴	۱۳۷۲	۳/۸
۸	۱۴	۹/۹	۱۴۱۱	۳/۷
جمع کل	۹۴	۱۰۰	۴۱۸۴	۱۰۰

$\chi^2 = 27/35$ ,  $p \text{ value} < 0.001$

جدول ۳. ارتباط بین رویش لینگوالی دندان‌های ثناخای دایمی فک پایین با نوع قوس دندانی (وجود یا عدم وجود فضا بین دندان‌های ثناخای شیری فک پایین)

نوع قوس دندانی	رویش لینگوالی	دارد	ندارد	کل
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
دارد	۷۱	۷/۵	۶۴/۶	۱۱۰۷
ندارد	۲۳	۲/۵	۵۶/۸	۳۵/۴
جمع کل	۹۴	۱۰۰	۱۶۰۴	۱۶۹۸

$\chi^2 = 4/686, p \text{ value} < 0.030$ 

جدول ۴. توزیع فراوانی رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین به تفکیک جنس

كل		ندارد		دارد		رویش لینگوالی		جنس
فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	فراآنی	
۲۱۳۹	۵۰/۲	۲۱۰۴	۳۸/۳	۳۶		پسر		
۲۱۳۹	۴۹/۸	۲۰۸۲	۶۱/۷	۵۸		دختر		
۴۲۷۸	۱۰۰	۴۱۸۶	۱۰۰	۹۴		جمع کل		

 $\chi^2 = 5/265, p \text{ value} < 0.022$ 

پایین) و هم در آنهایی که فضای قوس دندانی کافی (وجود فضا بین ثنایای شیری فک پایین) دارند دیده می‌شود. نتیجه پژوهش حاضر با یافته‌های دیگران اختلاف دارد. این تفاوت ممکن است به دلیل اختلاف در روش پژوهش باشد. در پژوهش حاضر بین دندان‌های ثنایای شیری فک پایین ۷۵/۵ کودکانی که دارای رویش لینگوالی این دندان‌ها بودند، فضا وجود داشت. علت این یافته را ممکن است چنین بیان کرد که چون دندان‌های ثنایای دایمی جایگزین در هر طرف ۲ تا ۳ میلی‌متر بزرگتر از دندان شیری هستند، بنابراین وجود فضا بین دندان‌های ثنایای شیری نه تنها طبیعی که بحرانی و مهم است[۴].

در پژوهش حاضر بین رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین و جنسیت ارتباط معنی‌داری وجود داشت. Graber و همکاران[۱۱] بیان کرد که سن رویش در دختران ۵ ماه زودتر از پسران است و در مورد دندان ثنایای میانی دایمی فک پایین این اختلاف به یک سال و ۴ ماه می‌رسد. Hernandez و همکاران[۱۲] و Gupta و همکاران[۱۳] گزارش کردند که سن رویش در دختران کمتر از پسران است. پژوهش‌های ذکر شده یافته‌های پژوهش حاضر را تأیید می‌کند. یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان داد که رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین بیشتر در کودکانی رخ می‌دهد که دارای فضای بین دندان‌های ثنایای شیری فک پایین باشند؛ اغلب این کودکان دختر بودند.

محدودیت‌های پژوهش ما عبارت بودند از

۱- تعدادی از کودکان در مقطع پیش دبستانی این دوره را در مهد کودک می‌گذرانند که با هماهنگی با آموزش و پرورش تعدادی از این مهد کودک‌ها به طور تصادفی وارد تحقیق شدند.

## بحث

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین ۲/۲ درصد بود. این شیوع را Garcia-Godoy و Haley [۶] و Canoglu و همکاران[۸] ۲/۰۲ درصد و امین‌آبادی و همکاران[۹] ۱۸/۴ درصد گزارش کردند. تفاوت شیوع رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین در پژوهش‌های مذکور ممکن است به دلایل تفاوت خصوصیات نژادی در جمعیت‌های مورد پژوهش، تفاوت در روش پژوهش مثل نحوه انتخاب نمونه‌ها، تفاوت در میزان آگاهی و اطلاعات والدین (چنانچه در پژوهش حاضر مواردی مشاهده شد که والدین به علت داشتن دو ردیف دندان در قدام فک پایین کودکشان پس از مراجعة به دندان‌پزشک دندان‌های ثنایای شیری فک پایین کودک را کشیده بودند) و تفاوت در میزان مراقبت سلامت دندانی کودک باشد.

در پژوهش حاضر بین رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین و نوع قوس دندانی (وجود یا عدم وجود فضا بین دندان‌های ثنایای شیری فک پایین) ارتباط معنی‌داری وجود داشت. در حالی که در پژوهش امین‌آبادی و همکاران[۹] بین رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین و میزان فضای موجود در قوس فکی ارتباطی وجود نداشت. Deery [۱۰] نیز بیان کرد که موقعیت ثنایای دایمی فک پایین در بعد لبیولینگوالی با کودینگ ارتباط ندارد. این مسأله توسط Haley و Gellin [۶] نیز تأیید شد. آنها گزارش کردند که رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین هم در بیماران با کمبود قوس دندانی (عدم وجود فضا بین ثنایای شیری فک

دندان‌های ثنایای شیری فک پایین ممکن است باعث جابه‌جایی قوس فک به سمت لینگوال شود و کودک در آینده نیاز به درمان‌های جامع ارتودنسی داشته باشد. بنابر این در رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین، می‌توان کنترل دوره‌ای و منتظر ماندن نسبت به کشیدن زود هنگام ثنایای شیری را مد نظر قرار داد.

۲- سن دقیق کودکان که با بررسی پرونده تحصیلی این کودکان مشکل رفع شد.

### نتیجه‌گیری

رویش لینگوالی دندان‌های ثنایای دایمی فک پایین یک مشکل رایج بالینی در ابتدای دوره دندانی مختلط است. کشیدن

## References

- McDonald RE, Avery DR, Dean JA. Dentistry for the Child and Adolescent. 8<sup>th</sup> ed. London: Mosby; 2004. p. 179-80.
- Yoshihara T, Matsumoto Y, Suzuki J, Sato N, Oguchi H. Effect of serial extraction alone on crowding: relationships between tooth width, arch length, and crowding. Am J Orthod Dentofacial Orthop 1999; 116(6): 691-6.
- Moorrees CF, Chadha JM. Available space for the incisors during dental development; A growth study based on physiologic age. Angle Orthod 1965; 35: 12-22.
- Proffit WR, Fields HW. Early stages of development. Contemporary orthodontics. 3 ed. London: Mosby; 1999. p. 86-100.
- Pinkham J, Casamassimo P, Fields HW, McTigue DJ, Nowak A. Pediatric Dentistry: Infancy Through Adolescence. 4<sup>th</sup> ed. London: Mosby; 2005. p. 486.
- Gellin ME, Haley JV. Managing cases of overretention of mandibular primary incisors where their permanent successors erupt lingually. ASDC J Dent Child 1982; 49(2): 118-22.
- Garcia-Godoy F, Garcia-Godoy FM, Garcia-Godoy F. Caries experience in children with lingually erupted mandibular permanent incisors. J Pedod 1988; 12(2): 176-8.
- Canoglu H, Tekcicek M, Turgut MD, Taner T. Lingual eruption of permanent mandibular incisors behind the deciduous teeth: Clinical Evaluation. Hacettepe Dishekimi Fakultesi Dergisi 2007; 31(1): 89-94.
- Aminabadi NA, Farahani RM, Sohrabi A, Pouralibaba F. Lingual eruption of mandibular permanent incisors: a space correlated phenomenon? J Contemp Dent Pract 2009; 10(1): 25-32.
- Deery C. The relationship of crowding to the eruptive position of the lower permanent incisors. Br J Orthod 1993; 20(4): 333-7.
- Graber T, Vanarsdall R, Vig K. Orthodontics: Current Principles and Techniques. 4<sup>th</sup> ed. London: Mosby; 2005. p. 452.
- Hernandez M, Espasa E, Boj JR. Eruption chronology of the permanent dentition in Spanish children. J Clin Pediatr Dent 2008; 32(4): 347-50.
- Gupta R, Sivapathasundaram B, Einstein A. Eruption age of permanent mandibular first molars and central incisors in the south Indian population. Indian J Dent Res 2007; 18(4): 186-9.