

بررسی مقاومت گره‌های خارج بدنی ملتزر، رو در و کلیپس همولاک در روده گوسفند

علیرضا خلچ^۱ عبدالرضا پازوکی^۲ جلال بختیاری^{۳*} محمد فدازی^۲

(۱) گروه جراحی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران - ایران.

(۲) گروه جراحی دانشکده پزشکی، دانشگاه شاهد، تهران - ایران.

(۳) گروه علوم درمانگاهی، دانشکده دامپزشکی دانشگاه ایران، تهران - ایران.

(دریافت مقاله: ۲۸ شهریور ماه ۱۳۸۸، پذیرش نهایی: ۶ بهمن ماه ۱۳۸۸)

چکیده

با وجود پیشرفت‌های بسیار، استفاده از انواع مختلف بخیه‌ها و جایگزین‌های آن‌ها جهت نزدیک نمودن بافت‌ها در انجام اعمال جراحی لپاروسکوپی همچنان مورد بحث بوده است. به علت مشکلاتی که در گره زدن در جراحی‌های لپاروسکوپی وجود دارد روش‌های بدون استفاده از نخ و گره تدریج‌آموده توجه قرار گرفته‌اند. یکی از روش‌هایی که در حال پیداکردن جایگاه مناسبی در لپاروسکوپی است استفاده از اندوکلیپس‌ها می‌باشد. هدف از انجام این مطالعه، مقایسه میان دوروش شایع گره خارج بدنی رودروم‌ملتزر با کلیپس همولاک میباشد. در این مطالعه تعداد ۲۰۵ قطعه روده تازه گوسفند، هر یک به اندازه ۲۰ سانتی‌متر مورد مطالعه قرار گرفتند. در وسط هر قطعه شکافی ایجاد شد و سپس توسط گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر یا کلیپس همولاک بخیه یا کلیپس شدند. در مجموع ۳۳ مورد (۴۴/۵ درصد) گره ملتزر و ۱۲۸ مورد (۵۵/۵ درصد) کلیپس همولاک به کار رفت. با استفاده از فشار سنج فشار داخل روده افزایش یافت. متوجه میزان تحمل فشار توان گره و بافت روده در گره رودر /۸، ۱۹۶/۱±۷، ۱۹۳/۸±۷ و در کلیپس همولاک ۲۴۷±۴ میلی‌متر جایه بود. (p<0.01) بدین ترتیب مشاهده شد میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر می‌باشد. میزان فراوانی جایگایی در گره رودر ۲۲ مورد (۵۵/۵ درصد)، در گره ملتزر ۲۳ مورد (۶۸/۶ درصد) و در مورد کلیپس همولاک ۴۷ مورد (۳۷/۶ درصد) بود. (p<0.01) آنچه از این مطالعه به دست آمد برتری قابل توجه کلیپس همولاک نسبت به گره‌های خارج بدنی رودروم‌ملتزر بود.

واژه‌های کلیدی: گره ملتزر، گره رودر، هموکلیپس، گوسفند، روده.

از خارج کردن سنگ‌های مجرابه جای گره رودر به کار می‌رود (۸).

به علت مشکلاتی که در گره زدن در جراحی‌های لپاروسکوپی وجود دارد روش‌های بدون استفاده از نخ و گره نیز تدریج‌آموده توجه قرار گرفته‌اند. یکی از روش‌هایی که در حال پیداکردن جایگاه مناسبی در لپاروسکوپی است استفاده از اندوکلیپس‌ها (Endoclip devices) جزو اولین ابزارهای کمکی برای درمان اندوسکوپیک دستگاه گوارش بودند که پس از استفاده وسیع در زبان و اروپادر طی سه دهه گذشته اخیراً در سایر نقاط جهان نیز گسترش یافته‌اند (۹،۱۰). با توسعه کاربرد اندوکلیپس‌ها، انواع قابل چرخش و هموکلیپ‌ها ساخته شدند (۱۱). هموکلیپ‌ها ابتدا جهت کنترل خونریزی دستگاه گوارش به کار می‌رفت اما به تدریج جهت بستن سوراخ شدگی‌ها، فیستول‌ها، نشت‌های آناستوموز کاربرد وسیعی پیدا کرد. هدف از انجام این مطالعه، مقایسه میان دوروش شایع گره خارج بدنی رودروم‌ملتزر با کلیپس همولاک Hemolock می‌باشد (۱۲).

مقدمه

لپاروسکوپی یک روش جراحی با تهاجم اندک جهت درمان بیماری‌ها می‌باشد که از زمان پیدایش آن تا مروز دستخوش تغییرات گسترده و سریعی شده است. با وجود پیشرفت‌های بسیار، استفاده از انواع مختلف بخیه‌ها و جایگزین‌های آن‌ها جهت نزدیک نمودن بافت‌ها همچنان مورد بحث و جدال بوده و جراحان بسیاری در سرتاسر جهان برای اصلاح این روش‌ها تلاش نموده‌اند (۱۳).

تاکنون انواع مختلف از روش‌های گره خارج بدنی ایجاد شده است که شایع‌ترین روش به کار فنه گره رودر (Roeder's knot) می‌باشد (۴). این گره اولین بار برای خارج کردن لوزه در اطفال به کار گرفته بود ولی بعدها دچار تغییرات شده و در اعمال جراحی لپاروسکوپی کاربرد پیدا کرد (۵،۶). گره رودر یک گره مارپیچ لغزنده است که در اثر رطوبت متورم شده و به گره ایمنی و اطمینان بیشتری می‌دهد. زمانی که گره رودر کمتر از ۳ میلی‌متر قطر داشته باشد به احتمال زیاد استحکام لازم را دارد خواهد بود (۷). در سال ۱۹۹۱ نوع اصلاح شده‌ای از گره رودر توسط ملتزر (Meltzer's knot) شرح داده شد که امروزه استفاده از آن، از گره رودر پیشی گرفته است، به طوری که در حال حاضر توسط بسیاری از جراحان برای گره زدن انتهای داخلی مجرای کیستیک در طی کله سیستکومی و برای ثابت نمودن کانولای درناژ مجرای کیستیک پس

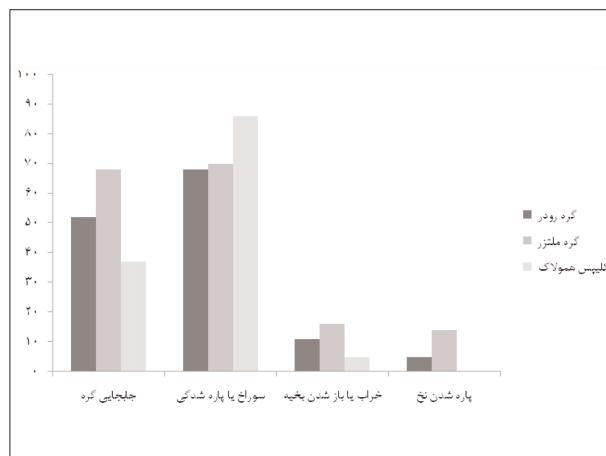
مواد و روش کار

تعداد ۲۰۵ قطعه روده تازه گوسفند، هر یک به اندازه ۲۰ سانتی‌متر مورد مطالعه قرار گرفتند. یک طرف هر قطعه به طور کامل و محکم با نخ سیلک مسدود شد و سمت دیگر قطعه به یک فشار سنج جیوه‌ای ساخت شرکت ریشتر آلمان متصل گردید. در وسط هر قطعه به فاصله مساوی از دو سر قطعه



جدول ۱- مقایسه نتایج بررسی مقاومت گره رودر، گره ملتزr، کلیپس همولاک.

P-value	کلیپس همولاک (n=۱۲۸)	گره ملتزr (n=۴۴)	گره رودر (n=۴۳)	
<0.001	۲۴۷±۴۲/۵	۱۹۳/۸±۴۹/۲	۱۹۶/۱±۵۰/۹	متوسط تحمل فشار (mmHg)
<0.001	%۳۷	%۶۸	%۵۲	جابجایی گره (%)
<0.001	%۸۶	%۷۰	%۶۸	سوراخ یا پاره شدگی (%)
<0.05	%۵	%۱۶	%۱۱	خراب یا باز شدن بخیه (%)
<0.05	-	%۱۴	%۵	پاره شدن نخ (%)



نمودار ۱- مقاومت گره رودر، گره ملتزr، کلیپس همولاک.

گره و یا جابجایی گره یا کلیپس ادامه یافت. این فشار به عنوان تحمل فشار توان بافت روده و گره در نظر گرفته شد. در این هنگام فشار ثابت و درن هایت اطلاعات به دست آمده تحت آنالیز آماری قرار گرفت.

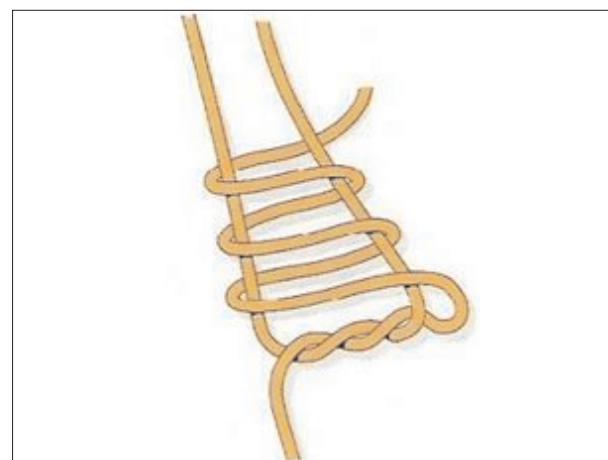
نتایج

در مجموع ۴۳ مورد (۲۰ درصد) گره رودر، ۴۴ مورد (۵ درصد) گره ملتزr و ۱۲۸ مورد (۵ درصد) کلیپس همولاک به کاررفت. متوجه میزان تحمل فشار (\pm SE) توان گره و بافت روده در گره رودر $196/1 \pm 7/8$ ، در گره ملتزr $193/8 \pm 7/4$ و در کلیپس همولاک 247 ± 4 میلیمتر جیوه بود که با استفاده از آزمون آنالیزواریانس تفاوت معنی داری رانشان می داد. ($p < 0.001$) بدین ترتیب مشاهده شد میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از گره های خارج بدنی روده و ملتزr می باشد.

میزان فراوانی جابجایی در گره رودر ۲۲ مورد (۵۲ درصد)، در گره ملتزr ۲۳ مورد (۶۴ درصد) و در مورد کلیپس همولاک ۴۷ مورد (۳۷ درصد) بود که تفاوت معنی داری نشان می داد. کای دو- ($p < 0.001$). میزان فراوانی سوراخ یا پاره شدگی در گره رودر ۲۲ مورد (۶۴ درصد)، در گره ملتزr ۳۱ مورد (۷۰ درصد) و در کلیپس همولاک ۱۱۰ مورد (۸۶ درصد) بود که در کلیپس همولاک به طور معنی داری بالاتر است. (کای دو- ($p < 0.001$)). (جدول ۱).



تصویر ۱- گره رودر.



تصویر ۲- گره ملتزr.



تصویر ۳- هموکلیپس.

شکافی به طول اسانسیمتر در طول روده ایجاد گردید. سپس این شکافها توسط گره های خارج بدنی روده (تصویر ۱) و ملتزr (تصویر ۲) و یا کلیپس همولاک (تصویر ۳) بخیه یا کلیپس شدند. از نخ سیلک ۲-۰ برای بخیه پیوسته استفاده گردید. فشار داخلی روده باهوای محیط از طریق فشار سنج افزایش داده شد و این افزایش تازمان بروز سوراخ شدگی، پارگی، خراب شدن



کاهش هر چه بیشتر عوارض این روش جراحی سودمند باشد. همچنین نتایج این مطالعه نشان داد گره رو در به مراتب نتایج بهتری نسبت به گره ملتزر دارد و همولاک می تواند به عنوان روش ارجح جهت بستن لومن ها مانند آپاندیس یا عروق پیشنهاد شود.

میزان فراوانی خراب یا باز شدن بخیه در گره رو در ۵ مورد (۱۱درصد)، در گره ملتزر ۷ مورد (۱۶درصد) و در همولاک ۶ مورد (۵درصد) به دست آمد که در گره ملتزر به طور معنی داری بالاتر است. کای دو- (۰/۰۵< p>).

میزان فراوانی پاره شدن نخ در گره رو در ۵ مورد (۵درصد) و در گره ملتزر ۶ مورد (۱۴درصد) بود که این میزان نیز در گره ملتزر بالاتر می باشد (تست فیشر <p>< ۰/۰۵). (نمودار ۱).

References

1. Moreno, M., Magos, F. J., Arcovedo, R., Olachea, P., Palacios, J. A., Salazar, A., et. al. (2004) Comparison of the performance of the Gea extracorporeal knot with the Roeder extracorporeal knot and the classical knot. *Surg. Endosc.* 18: 157-160.
2. Gaur, D. D. (1998) Laparoscopic suturing and knot tying: the Indian rope crick. *J. Endourol.* 12: 61-66.
3. Inoue, H., Kumagai, Y., Ami, K., Nishikage, T., Baba, H., Yoshida, T., Iwai, T. (2000) A simple technique of using novel thread-holding and knot-pushing forceps for extracorporeal knot-tying. *Surg Today.* 30: 27-31.
4. Roeder, H. (1918) Die Technik der Mandelgesundungsbestrebungen. *Artzl Rundschau Munchen.* 57: 169-171.
5. Jones, D. B., Wu, J. S., Soper, N. J. (1997) Laparoscopic Surgery, Principles and Procedures. Quality Medical Publishing, St. Louis. Mo, USA. 50-65.
6. Semm, K. (1987) Operative Manual for Endoscopic Abdominal Surgery. Year Book Medical Publishers, Chicago, USA. pp.140-145
7. Nathanson, L. K., Nathanson, P. K., Cushieri, A. L. (1991) Safety of vessel ligation in laparoscopic surgery. *Endoscopy.* 23: 206-209.
8. Soper, N.J., Hunter, J.Q. (1994) Sufuring and knot tying in laparoscopy. *Surg. Clin. North Am.* Oct., 72: 1139-1152.
9. Hayashi, T., Yonezawa, M., Kawabara, T. (1975) The study on stauch lip for the treatment by endoscopy. *Gastroenterol. Endosc.* 17:92-101.
10. Kuramata, H., Eto, S., Horiguchi, K., Unayama, F., Kazato, K., Tsuboi, A. (1974) Evaluation of gastrofiberscope for treatment (TGF proto-type by Olympus Co). *Stomach Intestine. Gastroenterology.* 9: 355-64.
11. Lai, Y. C., Yang, S. S., Wu, CH. Chen TK. (2000)

بحث

یکی از پیشرفت های عمدۀ در زمینه جراحی شکم و لگن ابداع روش جراحی دوربین می باشد که با ایجاد این تکنیک و بهبود آن در سال های قبل به میزان زیادی از موربیدیته و حتی مورتا لایته ناشی از جراحت و عفونت ناشی از جراحی کاسته شده است. امروزه این شیوه جراحی در طیف وسیعی از جراحی های شکم و لگن استفاده می شود. با گسترش روز افزون اعمال جراحی لپاروسکوپیک و نیز انجام عمل های جراحی پیچیده تر توسط این روش، نیاز به روش های با کار آئی با الاتر جهت نزدیک نمودن بافت های بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است. ابزارها و روش های متعددی جهت نیل به این مقصود به کار گرفته شده است. که انواع گره های داخلی بدنی، گره های خارج بدنی و کلیپس هارامی توان نام برد. به علت آنکه انجام گره های خارج بدنی و کلیپس ها همچنان در حال افزایش است. گره های خارج بدنی همواره به علت سختی تکنیک و عدم اطمینان کافی در مورد مقاومت آن هامورد بحث بوده اند. یکی از جاگزین های مهم در این زمینه کلیپس همولاک می باشد که جاگذاری آن بسیار راحت و مقاومت بالا دارد. متساقنده در کشور ما علیرغم وجود کلیپس همولاک، محبویت کمی بین جراحان در مورد استفاده از این ابزار برای نزدیک کردن بافت ها در لپاروسکوپی وجود دارد. در این بررسی ما دونوع از گره های خارج بدنی را که بیشتر توسط جراحان به کار می روند به نام گره های رو در و ملتزر را با کلیپس همولاک مورد مقایسه قرار دادیم. نتایج تحقیق حاضرنشان داد که میزان تحمل فشار در کلیپس همولاک بالاتر از دو گروه دیگرمی باشد. همچنین نشان داده شد که جا بجا لایی گره نیز در گره های خارج بدنی بیش از همولاک روی می دهد. مشاهدات مطالعات گذشته این بافت ها را تأیید می کنند (۱۳، ۱۶).

در مطالعه معاوض پاره شدگی و سوراخ شدن رو در کلیپس همولاک بالاتر از گره های خارج بدنی رو در و ملتزر بود. با توجه به این که کلیپس همولاک قادر به تحمل فشار به میزان های بالا می باشد، این فشارها از حد تحمل بافت رو در بالاتر بوده و منجر به سوراخ یا پاره شدن رو در شده است. در این بررسی همچنین نشان داده شد که میزان باز شدن بخیه در گره ملتزر بیش از گره رو در می باشد که با نتایج مطالعات پیشین همخوانی دارد. (۱۷، ۱۸) آنچه از این مطالعه به دست آمد برتری قابل توجه کلیپس همولاک نسبت به گره های خارج بدنی رو در و ملتزر بود. بدین ترتیب به نظر می رسد استفاده از کلیپس همولاک در جراح های لپاروسکوپیک می تواند در جهت



- Endoscopic hemoclip treatment for bleeding peptic ulcer. *World J. Gastroenterol.* 6:53-6.
12. Raju, G. S., Gajula, L. (2004) Endoclips for GI endoscopy. *Gastrointest. Endosc.* 59:267-79.
13. Sriram, P. V. J., Das, G., Rao, G. V., Reddy, D. N. (2001) Another novel use of endoscopic clipping: to anchor an esophageal endoprosthesis. *Endoscopy.* 33:724-6.
14. Adler, D. G., McAfee, M., Gostout, C. J. (2001) Closure of an esophagopleural fistula by using fistula tract coagulation and an endoscopic suturing device. *Gastrointest. Endosc.* 54:652-3.
15. Raymer, G. S., Sadana, A., Campbell, D. B., Rowe, W. A. (2003) Endoscopic clip application as an adjunct to closure of mature esophageal perforation with fistulae. *Clin. Gastroenterol. Hepatol.* 1:44-50.
16. Seibert, D. G. (2003) Use of an endoscopic clipping device to repair duodenal perforation. *Endoscopy.* 35:179-80.
17. Mana, F., Vogelaere, K. D., Urban, D. (2001) Iatrogenic perforation of the colon during diagnostic colonoscopy: endoscopic treatment with clips. *Gastrointest. Endosc.* 54:258-9.
18. Chan, K. C., Burkhardt, S. S., Thiagarajan, P., Goh, J. C. H. (2001) Optimization of stacked half-hitch knots for arthroscopic surgery. *Arthroscopy.* 17:752-759.
19. Van Rijssel, E. J., Trimbos, J. B., Booster, M. H. (1990) Mechanical performance of square knots and sliding knots in surgery: a comparative study. *Am J. Obstet. Gynecol.* 162:93-97.



COMPARATIVE EVALUATION OF RESISTANCE AMONG EXTRACORPOREAL ROEDER, MELTZER AND HEMOLOCK KNOTS IN INTESTINE OF SHEEP

Khalaj A.¹, Pazooki A.², Bakhtiari J.^{3*}, Foodazi M.²

¹*Department of Surgery, Medical Sciences University of Iran, Tehran-Iran.*

²*Department of Surgery, Faculty of Medicine, Shahed University, Tehran- Iran.*

³*Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran, Tehran-Iran.*

(Received 19 September 2009 , Accepted 26 January 2010)

Abstract:

Despite advances in different techniques of suturing and their alternatives, controversies exist in their indications in laparoscopic surgeries. Due to difficulties exist with laparoscopic suturing knots the hemolock technique was introduced in this study. The objective of this study was to compare resistance among extracorporeal Meltzer and Roeder knot and hemolock in laparoscopic surgery. In this quasiexperimental study 205 intestines of sheep (20 cm length) sutured with Meltzer's (43 cases, 20%), Roeder's (44 cases, 20.5%) and hemolock (128 cases, 59.5%) methods. Resistance of these methods were evaluated with sphygmomanometer. Furthermore, side effects of sutures were evaluated. Mean pressure tolerance of Roeder's knot method (196.0 ± 50.9 mmHg) Meltzer knot (193.8 ± 49.22 mmHg) and hemolock clips (247.03 ± 42.47 mmHg) were determined. Mean pressure tolerance was significantly higher in hemolock($p < 0.001$) compared to the other ones. Frequency of suture displacement was 52% (22 cases) in Roeder , 68% in Meltzer (23 cases), and 47% (37 cases) in hemolock. With respect to the results of this study and easy use of hemolock and due to its high pressure resistance, hemolock can be considered as a safe and good substitute for extracorporeal knots in laparoscopic surgeries.

Key words: Meltzer, Roeder, Hemoclips, sheep, intestine.

*Corresponding author's email:bakhtiar@ut.ac.ir, Tel: 021-61117121, Fax: 021-66933222

