

کیفیت زندگی در مبتلایان ویتیلیگو مراجعه کننده به بیمارستان رازی

چکیده

زمینه و هدف: در این مطالعه بررسی کیفیت زندگی در مبتلایان ویتیلیگو مراجعه کننده به بیمارستان رازی در مرداد و شهریور ۱۳۸۴ می باشد. این مطالعه بر آن است تا به ارزیابی کیفیت زندگی در مبتلایان ویتیلیگو و تعیین ارتباط آن با یکسری متغیرها از جمله سن، جنس، میزان تحصیلات، محل سکونت، وضعیت تأهل، مدت بیماری، وسعت بیماری، در معرض دید بودن ضایعه و فوتایپ پوست بپردازد. روش بررسی: کیفیت زندگی با استفاده از پرسشنامه (DLQI) Dermatology life Quality Index Questionnaire تعیین گردید. ۱۰۰ بیمار با حداقل یک پچ ویتیلیگو با طیف سنی ۱۴ تا ۵۷ سال به پرسشنامه پاسخ دادند. سوالات دیگر راجع به متغیرهای مذکور نیز پاسخ داده شد. امتیازدهی بر طبق خطوط راهنمای Finlay و Khan انجام شد. در این پرسشنامه هر فرد امتیاز بالاتری به دست آورد از کیفیت زندگی پایین تری برخوردار است. یافته ها: میانگین score جمعیت مورد مطالعه $8/16$ می باشد ($P=0.423$). فوتایپ پوست (حداکثر ۲۸ score و حداقل صفر)، بین score کیفیت زندگی و متغیرهای وضعیت تأهل ($P=0.033$), فوتایپ پوست (SPT) ($P=0.001$) و وسعت ضایعه ($P=0.001$), ارتباط معنی دار آماری وجود داشت ولی با سایر متغیرها ارتباط معنی دار آماری وجود نداشت. بین score کیفیت زندگی مردان مجرد و متاهل تفاوت معنی دار آماری وجود نداشت در حالی که زنان تأهل نسبت به زنان مجرد از score کیفیت زندگی بالاتری برخوردار بودند و این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار می باشد ($P=0.01$). بیماران با (SPT-V) و بیمارانی که وسعت ضایعه در آنها بیشتر بود score کیفیت زندگی بالاتری به دست آوردند که از لحاظ آماری معنی دار بود. نتیجه گیری: این مطالعه نشان می دهد که ویتیلیگو تاثیر عمیقی بر روی کیفیت زندگی این بیماران دارد و گروههایی را که بیشتر تحت تاثیر قرار می گیرند مشخص می سازد.

*نویسنده مسئول، نشانی: تهران، میدان وحدت اسلامی،
بیمارستان پوست رازی
تلفن: ۸۸۷۵۹۶۴
email: v.feizy@doctor.com

کلمات کلیدی: ویتیلیگو، کیفیت زندگی، امتیازدهی

ویدا فیضی*

پیام قاضی

مرجان دولتشاهی

زینت نادیا حتمی

۱- گروه پوست

۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳- گروه پوست

۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵- گروه پوست

۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷- گروه پوست

۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹- گروه پوست

۱۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱- گروه پوست

۱۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۳- گروه پوست

۱۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۵- گروه پوست

۱۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۷- گروه پوست

۱۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۹- گروه پوست

۲۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲۱- گروه پوست

۲۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲۳- گروه پوست

۲۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲۵- گروه پوست

۲۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲۷- گروه پوست

۲۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲۹- گروه پوست

۳۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳۱- گروه پوست

۳۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳۳- گروه پوست

۳۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳۵- گروه پوست

۳۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳۷- گروه پوست

۳۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳۹- گروه پوست

۴۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴۱- گروه پوست

۴۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴۳- گروه پوست

۴۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴۵- گروه پوست

۴۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴۷- گروه پوست

۴۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴۹- گروه پوست

۵۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵۱- گروه پوست

۵۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵۳- گروه پوست

۵۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵۵- گروه پوست

۵۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵۷- گروه پوست

۵۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵۹- گروه پوست

۶۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۶۱- گروه پوست

۶۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۶۳- گروه پوست

۶۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۶۵- گروه پوست

۶۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۶۷- گروه پوست

۶۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۶۹- گروه پوست

۷۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷۱- گروه پوست

۷۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷۳- گروه پوست

۷۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷۵- گروه پوست

۷۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷۷- گروه پوست

۷۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۷۹- گروه پوست

۸۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۸۱- گروه پوست

۸۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۸۳- گروه پوست

۸۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۸۵- گروه پوست

۸۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۸۷- گروه پوست

۸۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۸۹- گروه پوست

۹۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹۱- گروه پوست

۹۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹۳- گروه پوست

۹۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹۵- گروه پوست

۹۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹۷- گروه پوست

۹۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۹۹- گروه پوست

۱۰۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۰۱- گروه پوست

۱۰۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۰۳- گروه پوست

۱۰۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۰۵- گروه پوست

۱۰۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۰۷- گروه پوست

۱۰۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۰۹- گروه پوست

۱۱۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱۱- گروه پوست

۱۱۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱۳- گروه پوست

۱۱۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱۵- گروه پوست

۱۱۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱۷- گروه پوست

۱۱۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۱۹- گروه پوست

۱۲۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۲۱- گروه پوست

۱۲۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۲۳- گروه پوست

۱۲۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۲۵- گروه پوست

۱۲۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۲۷- گروه پوست

۱۲۸- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۲۹- گروه پوست

۱۳۰- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۳۱- گروه پوست

۱۳۲- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۳۳- گروه پوست

۱۳۴- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۳۵- گروه پوست

۱۳۶- پژوهش عمومی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

۱۳۷- گروه پوست

۱۳۸- پژوهش عمومی

محاسبه شده و در نتیجه دارای حداقل صفر و حداکثر ۳۰ میباشد. سوالات به شش قسمت اصلی تقسیم‌بندی می‌شود: سوال ۱ و ۲ (احساسات و سمعپرداز) با حداکثر امتیاز معادل شش، سوال ۳ و ۴ (فعالیت‌های روزانه) با حداکثر امتیاز شش، سوال ۵ و ۶ (تفريحات) با حداکثر امتیاز شش، سوال ۷ (کار و تحصیل) با حداکثر امتیاز سه، سوال ۸ و ۹ (روابط شخصی) با حداکثر امتیاز شش و بالاخره سوال ۱۰ (درمان) با حداکثر امتیاز سه، هر چقدر فرد Score بالاتری بدست آورد از کیفیت زندگی پایین‌تری برخوردار است.^۹ کیفیت زندگی هر فرد با استفاده از خطوط راهنمای Finlay و Khan^۹ محاسبه شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS ویراست ۱۱ و آنالیز آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

۱۰۰ بیمار با طیف سنی ۱۴-۵۷ سال به طور کامل به پرسشنامه DLQI Score جمعیت مورد مطالعه ما (با حداقل صفر و حداکثر ۲۸/۸) با انحراف معیار ۵/۴۲۳ می‌باشد. بین score کیفیت زندگی و جنسیت ارتباط معنی دار آماری یافت نشد. در این مطالعه ۳۶ نفر مرد و ۶۴ نفر زن شرکت داشتند که مردان دارای میانگین ۷/۵۳ score و زنان ۸/۵۲ می‌باشند. بین score کیفیت زندگی و سن ارتباط معنی دار آماری وجود نداشت ما بیماران را در شش گروه سنی زیر ۱۶، ۱۶-۲۰، ۲۰-۲۵، ۲۵-۳۰، ۳۰-۴۰ و ۴۰ به بالا مورد بررسی قرار دادیم میانگین score در گروه سنی ۲۵-۳۰ و ۳۰-۴۰ به ترتیب با میانگین ۱۰/۹۲ و ۹/۳۷ از بالاترین میزان برخوردار بوده است ولی این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار نمی‌باشد ($p=0/۲۷۹$). بین score کیفیت زندگی و میزان تحصیلات ارتباط معنی دار آماری یافت نشد. در این مطالعه ما افراد را از لحاظ میزان تحصیلات به گروههای بیسوساد، زیر دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس و دکترا تقسیم‌بندی کردیم. افراد بساد و زیر دیپلم با میانگین score به ترتیب ۱۱/۰۰ و ۹/۴۸ میانگین score بالاتری داشتند ولی از لحاظ آماری معنی دار نبود ($P=0/۰۹۸$). بین score کیفیت زندگی و محل سکونت ارتباط معنی دار آماری یافت نشد. در این مطالعه ۲۳ بیمار از شهرستان، ۱۷ نفر از شمال تهران، چهار نفر از مرکز تهران، و ۵۶ نفر از جنوب تهران شرکت داشتند بنابراین اکثربیماران از بین ساکنین جنوب تهران بودند. بالاترین میانگین score

مطالعات در بلژیک،^{۱۰} انگلیس^{۱۱} و هند^{۱۲} این بیماری اثر زیادی روی کیفیت زندگی بیماران دارد، لذا این مطالعه بر آن است تا به بررسی کیفیت زندگی بیماران ویتیلیگو در ایران و تعیین بیمارانی که از کیفیت زندگی پایین‌تری رنج می‌برند بپردازد و نیز اهمیت جنبه‌های روانی و در نتیجه مداخلات و مشاوره روانشناسی در این بیماران را خاطرنشان سازد.

روش بررسی

در یک مطالعه مقطعی ۱۰۰ نفر از مبتلایان ویتیلیگو که در مرداد و شهریور ۱۳۸۴ به درمانگاه پرواترایی بیمارستان رازی مراجعه کردند و دارای معیارهای ورود به مطالعه بودند مورد ارزیابی قرار گرفتند. بیماران به پرسشنامه‌ای شامل سؤالاتی راجع به مشخصات فردی (سن، جنس، میزان تحصیلات، وضعیت تأهل، محل سکونت، مدت بیماری) و سپس پرسشنامه DLQI پاسخ دادند و در آخر از طریق معاینه و مشاهده مشخصات دموگرافیک بیماری شامل درصد گرفتاری سطح بدن توسط ضایعه ویتیلیگو، در معرض دید بودن یا نبودن ضایعه، و SPT (فتواتیپ پوست) بیماران ثبت شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل بیماران مبتلا به ویتیلیگو که حداقل یک پنج ویتیلیگو داشته باشند، بیماران بالای ۱۴ سال، بیماران با نوع ویتیلیگو، بدون محدودیت جنسی بودند و معیارهای خروج افرادی که نمی‌توان به پاسخ‌های آنها اعتماد کرد و افرادی بودند که تمایل به همکاری نداشتند. تعریف ما از کیفیت زندگی بر پایه قضاوت خود بیمار و احساس رضایت و خرسندي از زندگی و احساس سلامت جسمانی و روانی و رفاه اجتماعی فرد می‌باشد.^۷ بر این اساس پرسشنامه‌های متعددی جهت ارزیابی کیفیت زندگی در افراد سالم و بیمار تهیه شده است. یکی از آنها که در سال ۱۹۹۲ توسط Finlay و Khan^{۱۳} با نام DLQI طراحی شده و جهت ارزیابی کیفیت زندگی در بیماران پوستی می‌باشد.^۹ به طور گسترده در بین جوامع مختلف مورد استفاده قرار گرفته و reliability و validity آن از طریق مطالعه‌ای در شیراز نیز به اثبات رسیده است.^{۱۰} برای بزرگسالان طراحی شده و بیماران می‌توانند به سادگی و بدون نیاز به توضیح اضافی و در طی ۱-۲ دقیقه آن را تکمیل نمایند. این پرسشنامه شامل ۱۰ سوال چند گزینه‌ای می‌باشد هر سوال دارای حداقل score صفر و حداکثر score سه می‌باشد. کیفیت زندگی از محاسبه مجموع امتیازات فوق

کردیم که ارتباط معنی دار آماری ولی ضعیفی پیدا شد. Pearson correlation = ۰/۳۷۶ (p=۰/۰۰۱) ما وسعت ضایعه را به صورت درصد در گیری سطح بدن به وسیله ضایعات ویتالیکو طبق قانون کف دست محاسبه کردیم کف دست بیمار ۱٪ مساحت بدن وی در نظر گرفته شد. بنابراین افرادی که وسعت ضایعه در آنها بیشتر می باشد score کیفیت زندگی بالاتری به دست آورده اند. بین score کیفیت زندگی و در معرض دید بودن ضایعه ارتباط معنی دار آماری یافت نشد (p=۰/۴۸۶). در معرض دید بودن ضایعه براساس پوشش خاص فرهنگ اسلامی کشورمان تعریف شد. در خانمهای دست و پا و صورت و در آقایان علاوه بر مناطق ذکر شده بازو و ساعد و گردن نیز مناطق در معرض دید و سایر مناطق nonexposed در نظر گرفته شد. میانگین score در گروه اول ۸/۰۳ و در گروه دوم ۹/۳۰ می باشد اما معنی دار نشد. بین score کیفیت زندگی و فتوتاپ پوست (SPT) ارتباط معنی دار آماری یافت شد. آزمون آنالیز واریانس یکطرفه ارتباط score و SPT (فتوتاپ پوست) را طبق جدول ۱ نشان داده و میانگین score در افراد با IV SPT بطور بارزی نسبت به سایر گروهها بالاتر است. (P<۰/۰۰۱)

بحث

ویتالیکو تأثیر زیادی روی کیفیت زندگی بیماران مورد مطالعه ما داشت. میانگین score بدست آمده در مطالعه ما ۸/۱۶ نسبت به مطالعه Finaly^۹ و Kent^{۱۰} و Ongena^{۱۱}، دکتر شاهین آقایی^{۱۲} ۷/۰۵ بالاتر بوده و نسبت به مطالعه Parsad^{۱۳} ۱۰/۶۷ که در هند انجام شده پایین تر می باشد. در مطالعه ما ارتباط بازز آماری بین کیفیت زندگی و جنسیت وجود نداشت و این با اکثر مطالعات دیگر همخوانی دارد. Score کیفیت زندگی در بین گروه های سنی تفاوت قابل توجهی نداشت که این نتیجه نیز با اکثر مطالعات قبلی مطابقت دارد. بین score کیفیت زندگی و میزان تحصیلات و محل زندگی ارتباط معنی دار آماری یافت نشد. با توجه به اینکه این دو متغیر (میزان تحصیلات و محل زندگی) به عنوان نشانه هایی از وضعیت اقتصادی بیماران به کار رفته اند می توان نتیجه گرفت که بین کیفیت زندگی مبنایان ویتالیکو و سطح اقتصادی بیماران ارتباط بازز وجود ندارد. البته ارتباط بین این دو متغیر و کیفیت زندگی در مطالعات قبلی بررسی نشده است. بین score کیفیت زندگی و طول

جدول-۱: میانگین score بر حسب فتوتاپ پوست

فتوتاپ	تعداد	میانگین امتیاز	انحراف معیار	P
II	۱۴	۵/۲۱	۴/۴۰	
III	۴۱	۸/۳۴	۴/۹۵	
IV	۴۲	۸/۰۷	۴/۹۰	<۰/۰۰۱
V	۳	۲۰/۶۷	۷/۰۲	
جمع	۱۰۰	۸/۱۶	۵/۴۲	

مربوط به تهران- شمال (۸/۷۶) و سپس شهرستان (۸/۷۴) بود ولی از لحاظ آماری معنی دار نبود (p=۰/۵۵۵). بین score کیفیت زندگی و وضعیت تأهل ارتباط معنی دار آماری یافت شد (p<۰/۰۵). در این مطالعه ۴۶ مجرد و ۵۴ متأهل شرکت داشتند. از طریق آزمون آنالیز واریانس یک طرفه بین score و وضعیت تأهل ارتباط برقرار کردیم. میانگین score در جمعیت متأهل (۹/۲۲) به طور بارزی نسبت به جمعیت مجرد با میانگین score (۶/۹۱) بالاتر است. کیفیت score کیفیت زندگی در بین مردان مجرد و متأهل تفاوت معنی دار آماری نشان نمی دهد. از ۳۶ نفر بیمار مرد ۱۷ نفر متأهل و ۱۹ نفر مجرد بودند و مردان متأهل با میانگین score ۷/۲۴ نسبت به مردان مجرد با میانگین score ۷/۷۹ از کیفیت زندگی پایین تری برخوردار می باشند. گرچه این تفاوت پس از انجام آزمون آنالیز واریانس یک طرفه معنی دار نشد. (P=۰/۸۰۱) در حالی که score کیفیت زندگی در زنان متأهل نسبت به زنان مجرد بالاتر می باشد. از ۶۴ نفر بیمار زن ۳۷ نفر متأهل و ۲۷ نفر مجرد بودند که زنان متأهل با میانگین score ۱۰/۱۴ نسبت به زنان مجرد با میانگین score ۶/۳۰ از score بالاتری برخوردار بودند که بر طبق آزمون آنالیز واریانس یکطرفه (P=۰/۰۰۱) این تفاوت معنی دار می باشد. بین score کیفیت زندگی و طول مدت بیماری ارتباط معنی دار آماری یافت نشد. ما بیماران را از لحاظ طول مدت بیماری به پنج گروه کمتر از یکسال، ۱-۵ سال، ۵-۱۰ سال و بیشتر از ۱۰ سال و یک گروه نامشخص (به دلیل آن که زمان شروع بیماری خود را نمی دانستند) تقسیم بندی کردیم. score کیفیت زندگی در افرادی که بیش از ۱۰ سال از شروع بیماری شان گذشته بود (۱۰/۲۱) نسبت به سایر گروهها بالاتر می باشد اما این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار نشد. بین score کیفیت زندگی و وسعت ضایعه ارتباط معنی دار آماری یافت شد. ما از طریق آزمون Pearson Correlation بین score کیفیت زندگی و وسعت ضایعه ارتباط برقرار

پاییتری برخوردار می باشند. این امر می تواند به دلیل فرهنگ و قوانین خاص کشور ما باشد چرا که مطابق قانون اساسی کشور ما در صورتی که زنی طبق گواهی پزشک قانونی مبتلا به بیماری برص که متأسفانه به اشتباه متزلف و یتیلیگو انگاشته شده باشد و شوهرش از آن بی اطلاع باشد موجب فسخ نکاح میشود یعنی مرد می تواند بدون هیچ گونه حق قانونی همسرش را طلاق دهد^{۱۴} و این مسئله گویای بار روانی است که زنان متأهل مبتلا به بیماری یتیلیگو متholm می شوند به نظر می رسد که آنچه در قدیم برص نامیده می شد، یتیلیگو نبوده و جذام است. بین score کیفیت زندگی و فتوتایپ پوست (SPT) بیماران ارتباط قابل توجه آماری وجود دارد و افراد با SPT IV با میانگین score به طور قابل توجهی نسبت به سایر گروهها از کیفیت زندگی پاییتری برخوردار بوده‌اند که با مطالعات قبلی همخوانی دارد. این موضوع به دلیل اختلاف بیشتر ایجاد شده بین یتیلیگو و رنگ زمینه پوست در این افراد می باشد که آثار سوی آن بر روی زیبایی و نیز میزان جلب توجه بیشتر آن در این افراد دلایل روشنی برای توجیه این نتیجه می باشد.

مدت بیماری و در معرض دید بودن ضایعه ارتباط قابل توجهی یافت نشد که این با مطالعات قبلی مطابقت دارد. با توجه به این که در این مطالعه اکثریت بیماران (۹۰٪) دارای ضایعه در معرض دید بودند و تنها ۱۰٪ بیماران ضایعه nonexposed داشتند می توان گفت که جمعیت مورد مطالعه ما برای بررسی ارتباط بین score کیفیت زندگی و در معرض دید بودن ضایعه مناسب نمی باشد و نتایج حاصله را ناشی از آن دانست. بین score کیفیت زندگی و وضعیت تأهل ارتباط معنی دار یافت شد. متاهلین با میانگین ۹/۲۲ score نسبت به افراد مجرد با میانگین ۶/۹۱ score از کیفیت زندگی پایین‌تری برخوردار بوده‌اند ($p=0.033$) در حالی که در مطالعات قبلی افراد مجرد و متاهل تفاوت قابل توجهی در score کیفیت زندگی نداشته‌اند.^{۱۵} پس از بررسی عمل آمده در بین دو گروه جنسی زن و مرد میانگین score در بین مردان متأهل و مجرد تفاوت معنی دار آماری نداشته، در حالی که زنان متأهل نسبت به زنان مجرد دارای میانگین score بالاتری بوده و این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار می باشد و در واقع زنان متأهل نسبت به زنان مجرد از کیفیت زندگی

References

- Mosher DB, Fitzpatrick TB, Ortonne JP. Hypomelanoses and hypermelanoses. In: Fitzpatrick's Dermatology in General Medicine. 5th ed. New York: McGraw hill 1999; p. 949-962.
 - Bleehen SS, Ebling FJ, Champion RH. Disorders of skin colour. In: Rook/Wilkinson/Ebling. Champion RH, Burton JL, Ebling FJG, Editors. Textbook of dermatology. 5th ed. Oxford: Blackwell scientific pub; 1998; p. 1802.
 - James WD, Odom RB, Berger TG. Andrew's Diseases of skin. 9th ed. Philadelphia: WB Saunders; 2000.
 - Hann S, Nordlund J, Wydania R. Vitiligo. Wydawnictwo: Blackwell Science; 2000.
 - Habif T. light-related Disease and Disorders of Pigmentation. Clinical Dermatology. 3rd ed. Hanover: New Hampshire; 1995.
 - Parsad D, Dogra S, Kanwar AJ. Quality of life in patients with vitiligo. *Health Qual Life Outcomes* 2003; 1: 58.
 - Tamburini M. Quality of life in patients with chronic diseases. [<http://www.qlmed.org/psico-oncologo.html>].
 - Park K. Textbook of Preventive and Social Medicine. Jabalpur: M/s Banarsida Bhanot; 1995.
 - Finlay AY, Khan GK. Dermatology Life Quality Index (DLQI): a simple practical measure for routine clinical use. *Clin Exp Dermatol* 1994; 19: 210-6.
 - Aghaei S, Sodaifi M, Jafari P, Mazharinia N, Finlay AY. DLQI scores in vitiligo: reliability and validity of the Persian version. *BMC Dermatol* 2004; 4: 8.
 - Ongena K, Van Geel N, De Schepper S, Naeyaert JM. Effect of vitiligo on self-reported health-related quality of life. *Br J Dermatol* 2005; 152: 1165-72.
 - Kent G, al-Abadie M. Factors affecting responses on Dermatology Life Quality Index items among vitiligo sufferers. *Clin Exp Dermatol* 1996; 21: 330-3.
 - Parsad D, Pandhi R, Dogra S, Kanwar AJ, Kumar B. Dermatology Life Quality Index score in vitiligo and its impact on the treatment outcome. *Br J Dermatol* 2003; 148: 373-4.
۱۴. مازیار اشرفیان بناب. ضروریات پژوهشی قانونی، چاپ پنجم تهران: موسسه فرهنگی انتشاراتی تیمورزاده، ۱۳۸۰.

Quality of life in vitiligo patients: a report from Razi referal University Hospital in Tehran

Feizy V^{1*}

Ghazi P

Dolatshahi M

Hatmi Z

Department of Dermatology,
Tehran University of Medical
Sciences.

Abstract

Background: This study aimed to assess the quality of life in vitiligo sufferers and its relationship with a number of variables such as age, gender, educational level, place of residence, marital status, disease duration, disease extension, visibility of lesions and skin phototype (SPT).

Methods: In this study we evaluate the quality of life in patients with vitiligo attending Razi Hospital in July and August 2005. Permission from Professor Finlay was obtained to use the DLQI (Dermatology Life Quality Index) questionnaire to evaluate the quality of life. One hundred patients with at least one vitiligo patch (age range= 14-57) answered the questionnaire. Other survey questions about mentioned variables were also answered. Scoring was done according to Finlay's guidelines. The higher the score, the greater the impairment of quality of life.

Results: The mean DLQI score in our study was 8.16 (sd=5.423) with a minimum of 0 and a maximum of 28. There were statistically significant relationships between DLQI scores and marital status, skin phototype and disease extension independently, but not between DLQI scores and other variables. The mean DLQI score was significantly higher in married compared to single patients. In fact this difference was significant in women. Married women had a statistically higher score than single women while single and married men had no significant difference. Patients with Skin Phototype IV showed a higher DLQI score than other SPTs, which was statistically notable ($p=0.000$). The patients with more disease extension had higher score that was statistically significant ($p=0.000$).

Conclusions: This study shows that vitiligo has a major impact on the quality of life and indicates specific groups that are most affected by the disease. Hence, dermatologists should pay attention to the psychologic effects of this cosmetic disease and try to decrease its extension and disfiguring effects by various treatment modalities.

Keywords: Vitiligo, quality of life, DLQI score

*Corresponding author
Vahdat Eslami Sq., Razi Hospital,
Tehran.
Tel: +98-021-88756964
email: v.feizy@doctor.com