

یافته‌های یورودینامیک در ۱۳۳ کودک مبتلا به عفونت‌های مکرر ادراری

چکیده

زمینه و هدف: اختلال عملکرد دستگاه ادراری تحتانی می‌تواند علت عفونت‌های مکرر ادراری Urinary Tract Infection (UTI) و ریفلاکس وزیکوپورترال (VUR) در کودکان باشد. هدف از این مطالعه ارزیابی فراوانی اختلال عملکرد مثانه در کودکان مبتلا به عفونت ادراری مکرر بوده است. روش بررسی: در طول مطالعه ۱۳۳ کودک (۱۱ پسر و ۱۲۲ دختر) وارد مطالعه شدند. دامنه سنی از ۷ ماه تا ۱۴ سال متغیر بود. گروه A شامل ۷۸ کودک با سابقه UTI مکرر بدون VUR. در حالی که گروه B ۵۵ کودک مبتلا به UTI و VUR بود. بررسی‌های یورودینامیک (سیستومتری) بر روی تمام این کودکان انجام شد. **یافته‌ها:** عملکرد غیرطبیعی سیستم ادراری تحتانی در ۹۸٪ (۷۳/۱) دیده شد که ۵۷ کودک از گروه A (۷۸/۱٪) و ۴۱ کودک از گروه B (۷۸/۰٪) بودند. (۰/۰۵ p) شایع ترین اختلال عملکرد دیس سینتری دترسور اسنکنتر (DSD) بود که در ۵۴٪ موارد وجود داشت. در ۴/۶٪ در گروه B (۰/۰۵ p) مثانه ناپایدار در ۴۴ کودک (۳۳٪) دیده شد که تفاوت معنی داری در دو گروه A و B نداشت. در ۱۷ بیمار (۱۲/۶٪) همراه با ناپایداری مثانه بود. از نظر اختلال ادرار کردن حدود ۲۰٪ کودکان در هر دو گروه هیچکدام از علائم اختلال را نداشتند، در حالی که ۸۰٪ دیگر علائم مختلفی را گزارش می‌کردند که شایع‌ترین آنها بیوست و اورجنسی بود. در نیمی از کودکان گروه A و یک‌چهارم افراد گروه B هم‌مانند چند علامت دیده می‌شد از جمله: تکرار ادرار، اورجنسی، ادرار منقطع، بی‌اختیاری، ادرار قطره‌قطره و احتباس و بیوست. **نتیجه‌گیری:** شایع‌ترین اختلال عملکردی سیستم ادراری تحتانی در کودکان با UTI مکرر است که در کودکان مبتلا به VUR با فراوانی بیشتری رخ می‌دهد.

کلمات کلیدی: عفونت ادراری مکرر، یورودینامیک، ریفلاکس مثانه به حالت، اختلال ادرار کردن

عباس مدنی^۱

ژهرآ پور نصیری^{۲*}

عبدالمحمد کجباف زاده^۲

نعمت‌الله عطایی^۱

پروین محسنی^۱

سید طاهر اصفهانی^۱

۱- گروه نفرولوژی اطفال، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- گروه اطفال، دانشگاه شهید بهشتی

۳- گروه ارتوپدی اطفال، مرکز طبی کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*پژوهشمند، تهران خیابان کارگر جنوبی بیمارستان لقمان حکیم،
تلفن: ۰۰۰۱۴۰-۶۳،
email: Pournasiri.z@gmail.com

مقدمه

عفونت ادراری علامت‌دار، دستگاه ادراری از لحاظ آناتومیکال طبیعی نیست و تومور، کیست، رفلاکس یا برگشت ادرار از مثانه به حالت، سیستم دوبلکس (Duplex)، سنگ، یا انسداد در مسیر وجود دارد و در حدود نیمی دیگر از موارد اشکال آناتومی که توجیه کننده عواد عفونت ادراری باشد یافت نمی‌شود.^۱ به طوری که درمان کلامیک این این گونه بیماران با مشکلاتی روبرو بوده چرا که درمان کلامیک این کودکان (تجویز آنتی‌بیوتیک به صورت پیشگیرانه) مکرراً با شکست مواجه می‌شود. از آنجا که در کلینیک بر طبق تجربه دیده شده که تجویز داروهای آنتی‌کولیترزیک و بلسوکننده‌های گیرنده‌های α باعث کنترل عفونت ادراری و کاهش عود عفونت می‌گردد و از آنجا که وجود یک اختلال یورودینامیک مشخص مورد بحث می‌باشد این

عفونت ادراری و عود آن یک از مضلات طب اطفال است. تقریباً ۱٪ پسرها و ۳٪ دخترها در طی ده سال اول زندگی حداقل یک بار به عفونت ادراری علامت دار مبتلا می‌شوند. در ۲۰٪ پسرها و ۴۰٪ دخترهای مبتلا، عفونت ادراری مجدد عود می‌کند.^۱ اهمیت عفونت ادراری به چند جهت می‌باشد: شیوع بالا عوارض طولانی مدت جانی در بچه‌ها و عفونتهای عود کننده نهایتاً می‌توانند منجر به فشار خون بالا و نارسایی کلیه و یا عوارضی مانند زایمان زودرس در حاملگی آینده فرد شوند، علائم همواره اختصاصی نیستند و می‌توانند به صورت شب ادراری، نارسایی در رشد، اسهال مزمن و غیره بروز نمایند، بیماری ممکن است عود کننده باشد. در بیش از ۵۰٪ موارد

حجم باقی مانده ادراری یادداشت میگردید. سپس سوند Double lumen در مثانه بیمار گذاشته و سپس یک سوندرکتال در مقعد گذاشته شده می شد و انتهای سوندها به حسگرهای Sensor مثانه و شکمی که به کامپیوتر متصل بودند وصل می شد. سرم نرمال سالین به یکی از راههای Double lumen وصل شده و سه عدد لید EMG یکی در ناحیه پوییس و دو تا در دو طرف مقعد چسبانده می شد و سرم با سرعت ۵ ml/sec به مثانه وارد می شد. این کار تا موقعی که بیمار ادرار می کرد ادامه می یافت و کامپیوتر اطلاعات کاتترها و حسگرهای را نشان می داد. این کار دو تا سه بار تکرار می شد. در انتهای تست مجددًا کاتتر گذاشته می شد و باقی مانده ادراری یادداشت می شد. برای تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS ویراست ۱۱/۵ و مناسب با داده ها از آزمون های χ^2 و t-test Fischer exact استفاده شده است.

یافته ها

۱۹۸ بیمار وارد مطالعه شدند که هشت مورد به علل مشکلات عصبی مانند فلچ مغزی، عقب افتادگی ذهنی، اختلال حرکتی پاها و غیره سه مورد به علت عدم اثبات عود عفونت و شش مورد به علت عدم همکاری از مطالعه حذف شدند. از ۱۸۱ بیمار باقی مانده ۴۸ بیمار اختلال آناتومیکال مشخص در دستگاه ادراری داشتند. (جدول ۱) ۱۳۳ بیمار باقی مانده شامل ۷۸ بیمار از گروه A (گروه بدون رفلакс) و ۵۵ بیمار از گروه B (گروه با رفلакс) مورد مطالعه یورودینامیک قرار گرفتند. میانگین سن مورد مطالعه، ۶/۶ سال با حداقل شش ماه و حداکثر ۱۴ سال بوده و درصد فراوانی جنس مذکور ۱/۸٪ و مونث ۹۱/۹٪ بود. از ۱۳۳ مورد ۲۴٪ (۳۲ مورد) یورودینامیک طبیعی و ۷۶٪ یورودینامیک غیرطبیعی داشتند که شامل ۱/۵۴٪ (۴۴ مورد) DSD (Detrusor-Sphincter Dyssynergia) و ۱/۳۳٪ (۱۱ مورد) Lazy bladder بودند و ۱/۱۵٪ (دو مورد) Unstable bladder مورد اختلال Unstable bladder و DSD را توانم داشتند. مقایسه فراوانی یورودینامیک با NL (unstable bladder, DSD, NL) (نمودار ۱) از گروه بدون رفلакс ۲۰٪ (۲۵/۶ مورد) در گروه با رفلакс ۲۰٪ (۱۱ مورد) یورودینامیک طبیعی داشتند. ($p < 0.05$) شیوع DSD در گروه بدون رفلакс ۴۷٪ (۳۶ مورد) و در گروه با رفلакс ۶۰٪ (۳۳ مورد) می باشد ($p < 0.05$). شیوع unstable bladder در گروه بدون رفلакс ۳۰٪ (۲۴ مورد) و در گروه با

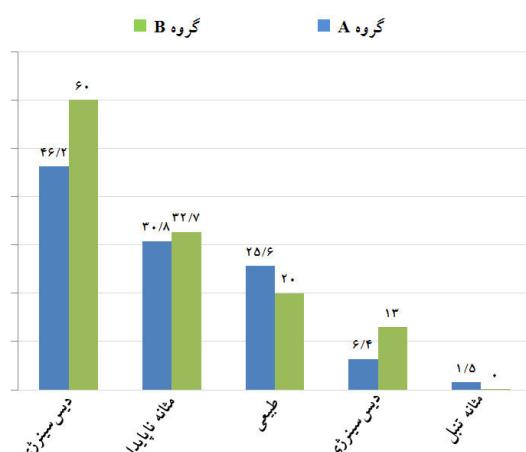
مطالعه جهت بررسی اختلال یورودینامیک در کودکان با عفونت های مکرر ادراری مراجعه کننده به مرکز طبی کودکان طراحی گردید.

روش بررسی

در این مطالعه مقطعی و توصیفی بیمارانی وارد مطالعه شدند که حداقل دو بار به عفونت ادراری ثابت شده (رشد بیش از ۱۰۰۰۰ کولونی از یک نوع میکروب به روش Midstream به اضافه حداقل یک علامت ادراری یا رشد هر تعداد کلی میکروب از نمونه سوپرایپیک، بعد از شستشوی محل) مبتلا شده و سن آنها سه ماه تا ۱۴ سال بوده و به درمانگاه کلیه بیمارستان مرکز طبی کودکان مراجعه نموده و یا در بخش کلیه بستری شده اند. جمع آوری نمونه ها به صورت سریال از فروردين ۸۲ شروع و تقریباً تا اوخر پائیز ۸۲ به طول انجامید. کودکانی که سن آنها زیر سه ماه و یا بالای ۱۴ سال بود و یا عفونت ادراری در آنها قطعی نبود و همچنین کودکانی که مشکلات عصبی به صورت عقب افتادگی ذهنی و اشکالات کروموزومی و سندروم ها، یا فلچ اندامهای تحتانی، یا MRI غیرطبیعی نخاع داشتند از مطالعه حذف شدند. پس از کسب رضایتمند از والدین (مادر یا پدر) اطلاعات مربوط به هر بیمار شامل نتایج تصویربرداری های انجام شده و همچنین شرح حال اختلالات ادرار کردن در پرسشنامه ثبت شد. بیماران توسط نورولوژیست کودکان مورد معاینه عصبی قرار گرفتند و در صورت وجود بیماری های عصبی ذکر شده از مطالعه حذف شدند. در نهایت بیماران به سه دسته تقسیم شدند: گروه A: گروه بدون آنومالی دستگاه ادراری و بدون VUR. گروه B: گروه بدون آنومالی دستگاه ادراری ولی با VUR. گروه C: گروه با آنومالی مشخص دستگاه ادراری (نوع و تعداد آنومالی ها به تفکیک در جدول ۱ نشان داده شده است). گروه C در اینجا از مطالعه یورودینامیک حذف شدند. برای گروه A, B, C تست یورودینامیک انجام گردید. برای کودکان بالای سه سال علاوه بر تست یورودینامیک تست یوروفلومتری نیز انجام شد (دادشن کشت ادرار منفی و قطع داروهای α . Blacker) یا آنتی کولیزیزیک از یک هفته قبل و حداقل سه هفته فاصله از درمان آخرین عفونت ادراری تا زمان انجام یورودینامیک از شرایط انجام تست بود نیم ساعت قبل از گذاشتن کاتتر و هشت ساعت بعد ۵ mg/kg آمیکاسین تجویز می گردید. قبل از انجام تست یورودینامیک کودک ادرار می کرد و متعاقب سوند از

جدول-۱: گروه با آنومالی مشخص دستگاه ادراری

| شماره | گروه C |
|-------|---------------------------|
| ۱۵ | انسداد پیشبراه |
| ۱۳ | سنگهای کلیه |
| ۲ | کلیه نابجا |
| ۴ | سیستم دوبلکس |
| ۲ | کلیه نعل اسپی |
| ۱ | انسداد حاصل به مثانه |
| ۳ | انسداد لگنچه کلیه به حالت |
| ۲ | دیورتیکول مثانه |
| ۵ | میلومنتگوسل |
| ۱ | بورتروسل |



نمودار-۱: فراوانی انواع یورودینامیک در دو گروه (بدون و با برگشت ادراری)

جدول-۲: فراوانی نمره اختلال ادرار کردن در گروه A و گروه B ($p=0.23$, t-test)

| اختلال ادراری | A | B | تعداد کل |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| بیوست | (٪/۵۴/۲) ۶۴ | (٪/۵۸/۷) ۴۴ | (٪/۴۶/۵) ۲۰ |
| اورجنسی | (٪/۴۵/۶) ۵۲ | (٪/۵۴/۲) ۳۹ | (٪/۳۱) ۱۳ |
| چمباتمه زدن | (٪/۴۲) ۴۸ | (٪/۴۷/۲) ۳۴ | (٪/۳۳/۳) ۱۴ |
| اختلال ادراری | (٪/۳۰/۶) ۳۵ | (٪/۳۷/۱) ۲۶ | (٪/۲۱/۴) ۹ |
| چکه چکه آمدن ادرار | (٪/۲۲) ۲۶ | (٪/۲۶/۴) ۱۹ | (٪/۱۷/۱) ۷ |
| بی اختیاری ادراری | (٪/۲۰/۷) ۲۴ | (٪/۲۰/۵) ۱۵ | (٪/۲۰/۹) ۹ |
| تکرر ادراری | (٪/۱۸/۴) ۲۱ | (٪/۲۷/۴) ۱۹ | (٪/۴/۸) ۲ |
| فشار هنگام ادرار کردن | (٪/۱۸/۴) ۲۱ | (٪/۱۹/۴) ۱۴ | (٪/۱۶/۷) ۷ |
| دفعات ادرار کمتر از ۳ بار در روز | (٪/۱۶/۷) ۱۹ | (٪/۱۹/۴) ۱۴ | (٪/۱۱/۹) ۵ |

کوکسیک تا خار جلویی تحتانی ایلیاک بر فاصله خار جلویی تحتانی ایلیاک تامرز فوقانی بال ایلیاک به دست آمد). در ۴۲ بیمار (٪/۳۱/۶) این نسبت کمتر از طبیعی بود. p در گروه بدون رفلاکس ۱۹ مورد (٪/۴/۴) و در گروه با رفلاکس ۲۳ مورد (٪/۴۱/۸) طول ساکروم کوتاه بود که اختلاف بین این دو معنی دار است ($p=0.033$).

رفلاکس (٪/۳۲/۷) (۱۸ مورد) می باشد (دو مورد) در گروه بدون رفلاکس مشاهده شد. به این ترتیب Lazy bladder شایع ترین پاترن در هر دو گروه DSD با فراوانی بیشتر در گروه با رفلاکس B بود. جهت تعیین از همه بیماران بالای سه سال یا والدین آنها در مورد ادرار قطره قطره، اورجنسی، چمباتمه زدن موقع دفع ادرار، زور زدن موقع دفع ادرار، نگه داشتن ادرار و بیوست، بی اختیاری ادرار، تکرر ادرار سوال شده است. (جدول ۲) حدود ٪/۲۰ کودکان در هر دو گروه هیچکدام از علائم اختلال را نداشتند، در حالی که ٪/۸۰ دیگر علائم مختلفی را گزارش می کردند که شایع ترین آنها بیوست و اورجنسی بود. از نظر نوع اختلال تفاوت معنی داری بین دو گروه وجود نداشت: بر طبق تعریف (SR) Zier Sacral ratio ٪/۷ غیرطبیعی تلقی می شود. (SR) از تقسیم فاصله آخرین مهره

بحث

٪/۹۱/۹ افراد دختر و ٪/۸/۱ پسر بودند. این نشانگر شیوع بالاتر ابتلا دختران به عفونت ادراری و عود آن می باشد. از آنجا که مطالعه ما شامل عفونت دستگاه ادراری تحتانی نیز می شد این اختلاف قابل توجیه است. همانطور که ذکر شد فقط ٪/۲۳ کل بیماران یورودینامیک طبیعی داشتند و ٪/۷۷ اختلالات فونکسیونل را در UDS نشان دادند.

توجه وجود ۴۰٪ اختلال در ادرار کردن با Score بیشتر از سه بود که نشانگر اهمیت تشخیص اختلالات فونکسیو Nikol می‌باشد. در مطالعه ما شایع‌ترین اختلال عملکردی بیوست بود یعنی اختلالات فونکسیو محدود به سیستم ادراری نبود و سیستم دفع مدفوع را نیز شامل می‌شد. امروزه پیشنهاد شده ترم Dysfunctional eliminating dysfunction به جای Voiding syndrome به کار رود. در مطالعه دکتر رسولی^۷ ۶۵/۴٪ کودکان با VUR بیوست داشتند. این درصد در کودکان گروه B، ۴۶/۵٪ بود که شاید ناشی از تعریف بیوست در این دو مطالعه باشد بیوست در مطالعه ما دفع مدفوع دو بار یا کمتر در ۳۱/۶٪ هفت‌تۀ تعریف شده ولی در آن مطالعه سه بار یا کمتر. SR در کل بیماران کمتر از ۷٪ بود که کوتاه تلقی می‌شود و نشانگر ارتباط بین SR کوتاه و احتمال عود عفونت ادراری است. در مطالعه ما ۴۱/۸٪ گروه B در مقایسه با ۲۴/۴٪ گروه A، SR کوتاه داشتند که اختلاف بین این دو معنی‌دار می‌باشد (p<0.033). SR کوتاه در مطالعه دکتر رسولی^۷ حتی تا ۷۵٪ در کودکان با VUR گزارش گردید. در نتیجه در عفونت ادراری عود کننده کودکان با یا بدون VUR اختلالات فونکسیو ن دستگاه ادراری مطرح و به نظر می‌رسد که داروهای اثر گذار بر کار مثانه می‌توانند در جلوگیری از عود عفونت ادراری موثر باشند. سپاسگزاری: از همکاری آقای دکتر محمود رضا اشرفی نورولژیست اطفال برای معاینه عصبی کودکان و خانمهای زهرا رحیمی و مهناز هادی پور کارشناسان پرستاری برای انجام تست‌های یورودینامیک قدردانی و تشکر می‌نماییم.

این امر در دو گروه A، B نیز اختلاف زیادی نداشت. به طوری که ۲۵/۶٪ در گروه A و ۲۰٪ در گروه B USD طبیعی داشتند. شایع‌ترین پاترن غیرطبیعی DSD در ۵۴٪ موارد و unstable bladder areflexic bladder lazy bladder با ۳۴٪ بیماران شد. لازم به ذکر است در مقایسه با بیمار (۱۵٪ موارد) یافت شد. مطالعه ما کمتر بود (۲۳٪ در مقابل ۳۳٪). ولی در این مطالعه پاترن unstable bladder شایع‌ترین پاترن یورودینامیک گزارش گردید (۵۰٪ در مقابل ۳۳٪ در مطالعه ما) و فقط ۱۷٪ را شامل می‌شد (در مقایسه با ۵۴٪ در مقابل ۳۳٪ در مطالعه ما)، ولی DSD در مقایسه با مطالعه M^۸ در ۷۵ شیرخوار با غرفنت Chandre. در ۷۹٪ DSD شیوع ادراری و VUR بود و با افزایش درجه رفلکس شیوع DSD بیشتر می‌شود. در مطالعه Wineke^۹ که مقایسه بین کودکان با عفونت ادراری عودکننده با و بدون رفلکس بود، ۷۴٪ از گروه بدون رفلکس و ۸۴٪ از گروه با رفلکس عملکرد غیرطبیعی دستگاه ادراری تحتانی را نشان دادند که تقریباً مشابه یافته تحقیق ماست. ولی برخلاف مطالعه ما شایع‌ترین یافته unstable bladder در ۴۵٪ موارد کل شامل ۳۰٪ در گروه بدون رفلکس و ۵۵٪ در گروه با رفلکس بود. شاید علت شیوع بالای DSD در مطالعه ما به طرز برخورد و سخت‌گیری والدین برای کنترل ادرار در کودکان بخصوص در زمان toilet training بر می‌گردد. علت دیگر می‌تواند عدم دسترسی کافی به دستشویی در مکانهای عمومی می‌باشد که کودکان یاد می‌گیرند در مقابل دفع ادرار مقاومت از خود نشان دهند. نکته جالب

References

- William R. Urinary tract infection in children. In: Gonzales ET, Bauer SB. Pediatrics Urology Practic. 1st ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins: 1999; p. 433-63.
- Elder JS. Urinary Tract Infection. In: Behrman RE, Klieyman RM, Jenson HB, Editors. Textbook of Nelson. 16th ed. Philadelphia: WB Sandres Co: 2000; p. 1621-4.
- Farhat W, Bagli DJ, Capolicchio G, O'Reilly S, Merguerian PA, Khouri A, et al. The dysfunctional voiding scoring system: quantitative standardization of dysfunctional voiding symptoms in children. *J Urol* 2000; 164: 1011-5.
- Yeung CK. Pathophysiology of bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2001; p. 453-69.
- Yeung CK. Pathophysiology of bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2001; p. 455-7.
- Churchill BM, Gilmour RF, Williot P. *Urodynamics Pediatr Clin North Am* 1987; 34: 1133-57.
- Atala A, Bauer SB. Bladder Dysfunction. In: Barrat TM, Avner ED, Harmon WE. Pediatric Nephrology. 4th ed. Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins: 1999; p. 913.
- Wilkins CK Young. Pathophysiology of 13 bladder dysfunction. In: Gearhart JP, Rink RC, Mouriquand P. Pediatric Urology. 1st ed. Philadelphia: WB Saunders: 2001; Ch 13.
- Chapple CR, Diarmid SA. Urodymanic Made Easy. 1st ed. Philadelphia: Saunders: 2000; p. 19-73.
- Tanagho EA. Urodynamic Studies. Smith's General Urology. Tanagho EA, large. 12th ed. 1988 p. 452.
- Wein AJ, Barrett DM. Physiology of Maturation and Urodynamic. In: Kelalis PP, King LR, Belman AB, Editors. Clinical Pediatric Urology. 3rd ed. Philadelphia: Saunders: 1992; p. 204-6.

12. Schewe J, Brands FH, Pannek J. Voiding dysfunction in children: role of urodynamic studies. *Urol Int* 2002; 69: 297-301.
13. Chandra M, Maddix H. Urodynamic dysfunction in infants with vesicoureteral reflux. *J Pediatr* 2000; 136: 754-9.
14. Winiecka W, Zoch-Zwierz W, Wasilewska A, Wiercinski R, Tomaszecka B, Korzeniecka-Kozerska A, et al. Evaluation of bladder instability in children with recurrent urinary tract infections. *Med Sci Monit* 2002; 8: 19-23.
15. Guralnick ML. Physiology and physiology of the bladder and urethra. In: Campbell's Urology. 8th ed. Philadelphia: Saunders; 2002; p. 831.
16. نوریلا حسین. یورودینامیک بالینی. مجله اورولوژی ایران ۱۳۷۳، سال ۱، شماره ۳. صفحات ۲۳ تا ۲۳.
17. رسولی نگاه. بررسی تغییرات یوروفلومتری در مبتلایان به VUR اولیه بعد از تجویز داروی پرازوپسین در مراجعین به بیمارستان مرکز طبی کودکان. پایان نامه دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۷۸ تا ۱۳۷۹.
18. روحی امید، احمدی سپرسوس. اندازه‌گیری طیف مقادیر نرمال (نوموگرام) اروفلومتری در کودکان ۷ تا ۱۴ سال در تهران. پایان نامه ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰.

Urodynamic study in children with recurrent urinary tract infections

Madani A.¹
Pournasiri Z^{2*}.
Kajbafzadeh A.M.³
Attaee N.¹
Mohseni P¹.
Esfehani T.¹

1- Department of Pediatric
Nephrology, Children's Hospital
Medical Center

2- Department of Pediatric
Loghman Hospital, Shahid Beheshti
University of Medical Sciences.

3- Department of Pediatric Urology,
Children's Hospital Medical Center,
Tehran University of Medical
science

Abstract

Background: Impairment in the function of the lower urinary tract can be the cause of recurrent urinary tract infections (UTI) and vesico-ureteral reflux (VUR) in children. The purpose of our research was to evaluate the frequency of occurrence of bladder instability in children with UTI.

Methods: The research involved 133 children (11 boys, 122 girls), ranging in age from seven months to 14 years. Group A consisted of 78 children with a history of recurrent UTI, while Group B included 55 children with recurrent UTI and VUR. Urodynamic tests (cystometry) were performed on all the children.

Results: Abnormal functioning of the lower urinary tract was found in 98 children (73.1%) from Group A and 41 children (78.8%) from Group B. The most common dysfunction was detrusor-sphincter dyssynergia (DSD), which was found in 54% of all subjects, 46.2% of patients in Group A and 60% of patients in Group B ($p<0.05$). Unstable bladder was found in 42 (33%) children with no significant difference between the two groups. In 17 children (12.6%) DSD was accompanied by bladder instability. In both groups about 20% of the children did not present with symptoms indicative of urination dysfunction, where as 80% reported various symptoms, of which the most common were constipation and urinary urgency. In half of the children from Group A and one-fourth of the children from Group B there were several co-occurring symptoms: frequency, urgency, intermittent voiding, incontinence, dribbling and retention, and constipation.

Conclusions: The most common disturbance of lower urinary tract function in these children with recurrent UTI was DSD, which occurred more often in children with VUR.

Keywords: Recurrent UTI, urodynamic, Urinary tract infection, vesicoureteral reflux (VUR), urinary dysfunction.

* Corresponding author: Loghman Hakim
Hospital, Karegar, St., Tehran.
Tel: +98-21-55414063
email: Pournasiri.z@gmail.com