



مجله مدیریت خاک و تولید پایدار
جلد دوم، شماره اول، ۱۳۹۱
<http://ejms.gau.ac.ir>



اندوزش و تحمل آلودگی کادمیومی خاک توسط ارزن وحشی (*Pennisetum glaucum*)، سلمه‌تره (*Chenopodium album*)، خرفه (*Portulaca oleracea*) و خاکشیر (*Descurainia Sophia*)

آمنه رشید شمالی^۱، * حبیب خداوردی‌لو^۲ و عباس صمدی^۳

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم خاک، دانشگاه ارومیه، آستادیار گروه علوم خاک، دانشگاه ارومیه،

^۲دانشیار گروه علوم خاک، دانشگاه ارومیه

تاریخ دریافت: ۹۰/۴/۱۴؛ تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۱۸

چکیده

در این مقاله بردباری، پتانسیل جذب و اندوزش کادمیوم توسط جمعیت بومی ارزن وحشی (*Pennisetum glaucum*)، سلمه‌تره (*Chenopodium album*)، خرفه (*Portulaca oleracea*) و خاکشیر (*Descurainia Sophia*) در منطقه آذربایجان غربی در یک خاک آلوده شده در شرایط آزمایشگاهی با مقادیر صفر، ۲۰، ۶۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم بر کیلوگرم مطالعه شد. این گیاهان در گلدان‌های شامل خاک آلوده کشت شدند. شاخسار گیاهان در پایان مرحله گل‌دهی برداشت شد. زیست‌توده خشک، غلظت کادمیوم در شاخسار گیاهان و مقدار کل برداشت کادمیوم از خاک در هر یک از گونه‌های گیاهی اندازه‌گیری شد. با افزایش غلظت آلودگی کادمیومی خاک، تولید زی‌توده در گیاهان ارزن وحشی و خرفه به گونه‌ای معنی‌دار ($P \leq 0/05$) کاهش یافت. با این حال، این کاهش، بر خلاف وجود، در گیاهان سلمه‌تره و خاکشیر از نظر آماری معنی‌دار نبود. در بین گیاهان مورد مطالعه، سلمه‌تره و خاکشیر با ۲۵ درصد کاهش عملکرد نسبی ماده خشک در محدوده غلظت‌های اعمال شده کادمیوم در خاک، بردبارترین گیاهان به تنش آلودگی کادمیومی بودند. گیاهان مورد مطالعه نتوانستند غلظت‌های بالایی از کادمیوم را در خود بیاندوزند، به طوری که بیشینه غلظت فلز در ارزن وحشی،

* مسئول مکاتبه: h.khodaverdiloo@urmia.ac.ir

مجله مدیریت خاک و تولید پایدار جلد (۲)، شماره (۱) ۱۳۹۱

سلمه تره، خاکشیر و خرفه به ترتیب حدود ۱۹، ۶، ۱۶ و ۱۶ میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک گیاه بود. با این حال، کاربرد گیاهان سلمه تره و خاکشیر، به دلیل تولید زی توده به نسبت بالا و غلظت متوسط فلز در گیاه، می تواند در زدودن سطوح پایین آلودگی کادمیومی خاک نویدبخش باشد.

واژه های کلیدی: آلودگی، پالایش سبز، کادمیوم، گیاهان وحشی

مقدمه

کادمیوم یکی از سمی ترین آلاینده های موجود در خاک های پیرامون مناطق صنعتی و در مناطق کشت شده است که افزون بر فعالیت های صنعتی (مانند ریخته گری، تصفیه و ذوب فلزات، استخراج معادن، صنایع رنگ و پلاستیک)، با کاربرد غیراصولی کودهای شیمیایی کشاورزی به ویژه کودهای فسفره و استفاده از لجن فاضلاب نیز، به محیط زیست و متعاقباً زنجیره غذایی راه می یابد (داس و همکاران، ۱۹۹۷؛ سانتیا دی تاپی و گابریلی، ۱۹۹۹). کادمیوم به دلیل حلالیت بالایی که در آب دارد ممکن است سمیت شدیدی برای گیاهان و حیوانات و یا انسان ها ایجاد کند (USEPA، ۲۰۰۰). از این رو آژانس های بین المللی و دولتی در مورد افزایش غلظت کادمیوم در محیط زیست ابراز نگرانی کرده اند و غلظت مجاز کادمیوم در خاک را بین ۵-۱ میلی گرم بر کیلوگرم بیان نموده اند (کارینی، ۱۹۹۵).

خاک های آلوده به فلزات سنگین کمابیش در هر کشوری یافت می شوند. روش های زیادی برای پالایش این خاک های آلوده وجود دارد اما بیش تر این روش ها هزینه بر بوده و سبب تخریب محیط زیست می شوند. پالایش سبز شیوه ای زیرکانه است تا گیاهان افزون بر جذب عناصر اساسی مورد نیازشان و یا به جای آن ها، فلزات سمی را نیز از خاک جذب کرده و در خود بیاندوزند. از این رو، پالایش سبز می تواند جایگزینی مناسب برای روش های انرژی خواه و پرهزینه مهندسی باشد. در واقع، گیاهان منبعی ارزان، بی توقع و قابل بازیافت در اختیار ما می نهند تا بتوانیم تمدن خود را حفظ کرده و رشد دهیم (خداوردی لو، ۲۰۰۷). گیاهان بیش اندوز^۲ بیش تر گیاهانی وحشی، کمیاب و بومی مناطقی

1- United States Environmental Protection Agency

2- Hyperaccumulator

رشد شمالی و همکاران

هستند که در آنجا کشف شده‌اند. بیش‌تر این گیاهان را به دلیل احتمال بر هم زدن تنوع گونه‌ای سایر مناطق نمی‌توان به منطقه‌ای غیر از زادگاه‌شان انتقال داد. همچنین بسیار دیده شده در صورت انتقال این گیاهان به محیط‌های مشابه نتوانسته‌اند با محیط جدید سازگار شده و توانایی‌های بالای جذبی که در محیط اصلی داشته‌اند را از خود بروز دهند (لاسات، ۲۰۰۲؛ لو و همکاران، ۲۰۰۸). از این‌رو استفاده از توان گیاهان بومی پالایش آلودگی را آسان خواهد نمود. روش پالایش سبز، یک تکنیک باصرفه اقتصادی، زیست‌محیطی و علمی است که برای کشورهای در حال توسعه بسیار مناسب بوده و روشی ارزشمند محسوب می‌گردد، اما متأسفانه بر خلاف این پتانسیل، هنوز در برخی از کشورها مانند ایران به‌عنوان یک فناوری، استفاده تجاری ندارد. از آن‌جا که تاکنون شمار گیاهان بیش‌اندوز شناسایی شده در ایران بسیار اندک است، جستجو برای یافتن ارقام بومی بیش‌اندوز در ایران، چه برای پالایش منابع خاک و آب و چه به‌منظور حفظ تنوع گونه‌هایی از این نوع، ضروری است. با شناسایی و یا تطبیق انواع گونه‌های بومی بیش‌اندوز و بررسی توانایی جذب آن‌ها در شرایط خاک‌های ایران، شاید بتوان از آن‌ها به‌عنوان یک راه‌حل مؤثر برای زودن آلاینده‌های فلزی موجود، و یا کاربرد تجاری آن در مناطق آلوده صنعتی و کشاورزی موجود استفاده نمود. برای پالایش سبز در اقلیم‌های متفاوت، به گونه‌های گوناگونی از گیاهان اندوزش‌گر بومی آن اقلیم نیازمندیم. با این حال با وجود تنوع بالای گونه‌های گیاهی در منطقه آذربایجان غربی، تاکنون مطالعاتی هدفمند برای یافتن گیاهان اندوزش‌گر در این منطقه انجام نشده است. هدف از این پژوهش بررسی کارایی ۴ گونه گیاهی علفی وحشی (ارزن وحشی) (*Pennisetum glaucum*) سلمه‌تره (*Chenopodium album*)، خرفه (*Portulaca oleracea*) و خاکشیر (*Descurainia Sophia*) در تحمل، جذب، اندوزش و پالایش کادمیوم از یک خاک آلوده شده بود.

مواد و روش‌ها

نمونه‌برداری و آزمایش‌های فیزیکوشیمیایی: نمونه مرکب خاک سطحی (عمق ۳۰-۰ سانتی‌متری) از استان آذربایجان غربی نمونه‌برداری گردید. براساس سیستم WRB^۱، خاک مورد استفاده به‌عنوان Haplic Calcisols طبقه‌بندی شد (فائو^۲، ۲۰۰۶). بافت خاک به روش هیدرومتری (جی و بادر،

1- World Reference Base (WRB) for Soil Resources

2- Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO)

(۱۹۸۶)، کربنات کلسیم معادل^۱ با روش تیتراسیون (نلسون و سامرز، ۱۹۸۲)، اسیدیته خاک در عصاره ۱:۱ خاک- آب مقطر توسط pH متر (مکلین، ۱۹۸۲)، ظرفیت تبادل کاتیونی^۲ با روش باور (ردوز، ۱۹۸۲)، هدایت الکتریکی^۳ در عصاره گل اشباع با دستگاه هدایت سنج^۴ (میلر و کورتین، ۲۰۰۶)، کربن آلی با روش والکی و بلک^۵ اصلاح شده (نلسون و سامرز، ۱۹۸۲)، مقدار کل عناصر روی، کادمیوم و سرب در خاک به روش اکسیداسیون تر (گاپتا، ۲۰۰۰) و با استفاده از دستگاه جذب اتمی اسپکترومتری^۶ تعیین گردید (جدول ۱). خاک دارای کلاس بافتی لوم رسی^۷، غیرشور و آهکی با واکنش قلیایی ضعیف بود که مقدار طبیعی کادمیوم در این خاک طبق استاندارد JRC^۸ و EC^۹ کم تر از حدود مجاز آن بود (کارینی، ۱۹۹۵).

جدول ۱- رده بندی و برخی ویژگی های فیزیکی و شیمیایی خاک های مورد مطالعه.

Total Metals (میلی گرم بر کیلوگرم)			OM (درصد)	EC (dsm ⁻¹)	CEC (cmolc kg ⁻¹)	CCE (درصد)	pH	Sand (درصد)	Silt (درصد)	Clay (درصد)	رده بندی خاک
Pb	Cd	Zn									
۷/۵	▲	۵۵/۸	۲/۸	۱/۳	۲۶/۸۳	۱۸/۸	۷/۷	۲۰	۴۹	۳۱	Haplic Calcisols

OM: مواد آلی؛ EC: هدایت الکتریکی؛ CEC: ظرفیت تبادل کاتیونی؛ CCE: کربنات کلسیم معادل.

▲: با استفاده از دستگاه جذب اتمی اسپکترومتری قابل اندازه گیری نبود (کم تر از ۷۵ میکروگرم بر کیلوگرم).

آلوده کردن خاک: ابتدا مقدار معادل نمک نترات کادمیوم^{۱۰}، به حدود ۱ کیلوگرم از خاک افزوده شد و به طور کامل با آن مخلوط گردید تا پیش ماده ای همگن به دست آید. این پیش ماده آلوده، سپس با جرم مشخصی از توده خاک به طور کامل مخلوط گردید تا غلظت های ۲۰، ۶۰ و ۱۰۰ میلی گرم کادمیوم بر کیلوگرم خاک ایجاد شود. نترات افزوده شده به تیمارهای مختلف به همراه نمک نترات کادمیوم، با

- 1- Calcium Carbonate Equivalent (CCE)
- 2- Cation Exchange Capacity (CEC)
- 3- Electric Conductivity (EC)
- 4- Hanna, HI 8819N (Set Model)
- 5- Walkey and Black
- 6- Shimadzu 6300 AA (Set Model)
- 7- Clay Loam
- 8- Joint Research Centre Institute for Environment and Sustainability Soil and waste Unit (JRC)
- 9- European Commission, DG Environment under Study Contract DG ENV
- 10- Cd(NO₃)₂

استفاده از مقادیر متناسب کود اوره تصحیح شد. براساس یافته‌های خداوردی‌لو و حمزه‌نژاد (۲۰۱۱) و خداوردی‌لو و همکاران (۲۰۱۲)، خاک آلوده به مدت ۵ ماه در معرض تناوب‌های تر و خشک شدن قرار گرفت که تا حد امکان واکنش‌های بین آلودگی و خاک تکوین یابد و شرایط آلودگی به شرایط طبیعی نزدیک‌تر شود. همچنین، خاک‌های آلوده پس از تیمار تر و خشک شدن، حدود ۱ سال در حالت هوا خشک باقی مانده بودند.

کاشت، داشت، برداشت، آماده‌سازی، عصاره‌گیری و تجزیه کادمیوم نمونه‌های گیاهی: بذره‌های تا حد امکان سالم از گیاهان ارزن وحشی (*Pennisetum glaucum*)، سلمه‌تره (*Chenopodium album*)، خرفه (*Portulaca oleracea*) و خاکشیر (*Descurainia Sophia*) پس از اعمال تیمارهای سرمادهی و خراش پوسته بذر (از بین بردن رکود و تسریع جوانه‌زنی) در داخل پتری‌دیش تا مرحله جوانه‌زنی رشد داده شدند. سپس تعدادی از این بذرها، در فاصله‌های منظم در داخل گلدان‌های شامل خاک آلوده به کادمیوم کشت شدند. برای جلوگیری از تنش رطوبتی، رطوبت خاک در گلدان‌ها با آبیاری کردن منظم تقریباً در حد رطوبت ظرفیت زارعی که از قبل تعیین شده بود، نگه داشته شد. مراحل ابتدایی چرخه رشد گیاهان در داخل گلخانه سپری شد و بعد از ۴ برگی شدن به علت مساعد بودن شرایط محیطی، گلدان‌ها به فضای باز منتقل شدند. برای جلوگیری از تنش تغذیه‌ای، عناصر غذایی مورد نیاز گیاهان توسط محلول غذایی پایه (هیویت، ۱۹۶۶) بدون عنصر روی (شامل ۶۲/۰۱ گرم $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ ، ۱۱۹/۰۲ گرم $Ca(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$ ، ۵۷/۶۹ گرم $3H_2O \cdot K_2HPO_4$ ، ۶۲/۲۵۰ گرم $Fe-EDTA$ ، ۰/۵۶ گرم $MnSO_4 \cdot 4H_2O$ ، ۰/۷۱۶ گرم H_3BO_3 ، ۰/۰۴۶ گرم $4H_2O \cdot (NH_4)_2Mo_7O_{24}$ ، ۰/۰۹۹ گرم $CuSO_4 \cdot 5H_2O$ در ۱ لیتر) و پس از رقیق‌سازی با نسبت حجمی ۲ (محلول غذایی) در هزار (آب مقطر) به فاصله‌های زمانی ۷۲-۴۸ ساعت و به مقدار ۱۰۰ میلی‌لیتر برای هر گلدان تا پایان مراحل رشد تامین گردید. در پایان مرحله گل‌دهی اندام‌های هوایی گیاهان از قسمت یقه برداشت شد. نمونه‌های گیاهی پس از شستشو با آب مقطر در داخل پاکت‌های کاغذی در داخل دستگاه آون در دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت خشک شدند. سپس وزن خشک شاخسارای گیاهی اندازه‌گیری شد. نمونه‌های خشک شده توسط آسیاب برقی ریز و همگن شده و تا زمان عصاره‌گیری در داخل ظروف پلاستیکی - که قبلاً با اسید کلریدریک رقیق شسته شده بودند- نگهداری گردیدند.

برای تعیین کادمیوم کل گیاه از روش اکسیداسیون تر (آمیزه‌ای از اسید نیتریک، اسید پرکلریک و اسید سولفوریک با نسبت حجمی ۴۰، ۴ و ۱) استفاده شد (گاپتا، ۲۰۰۰). غلظت کادمیوم در عصاره‌ها با دستگاه جذب اتمی اسپکترومتری (Shimadzu 6300 AA) اندازه‌گیری شد.

ارزیابی بردباری گیاه به کادمیوم، اندوزش، جذب و استخراج کادمیوم توسط گیاهان: برای ارزیابی بردباری گیاهان به تنش آلودگی کادمیوم خاک از شاخص درصد عملکرد نسبی (RY) استفاده شد (رابطه ۱).

$$RY = (Y^i_c / Y_0) \times 100 \quad (1)$$

که در آن، Y^i_c : عملکرد گیاه موردنظر در تیمار i آلودگی کادمیومی خاک و Y_0 : عملکرد گیاه در تیمار شاهد (بدون آلودگی کادمیومی) می‌باشد. هرچه مقدار RY با افزایش غلظت آلودگی کادمیومی کاهش کم‌تری یابد، آن گیاه به تنش آلودگی کادمیومی بردبارتر است (به و همکاران، ۱۹۹۷).
برای ارزیابی توانایی گیاهان در جذب کادمیوم از خاک در هر سطح آلودگی خاک به کادمیوم، ضریب تغلیظ زیستی (رابطه ۲) تعیین شد (کاباتا پندیاز و پندیاز، ۲۰۰۱). هرچه این ضریب بزرگ‌تر باشد به معنای تجمع جرم بیش‌تری از کادمیوم خاک در هر واحد جرم گیاه است.

$$BCF = (C^i_p / C^i_s) \times 100 \quad (2)$$

که در آن، BCF : ضریب تغلیظ زیستی کادمیوم، C^i_p : کل غلظت کادمیوم در گیاه موردنظر (میلی‌گرم بر کیلوگرم) در تیمار i آلودگی کادمیومی خاک و C^i_s : کل غلظت کادمیوم در خاک در همان تیمار می‌باشد. برای ارزیابی توانایی گیاهان در پالایش سبز سطوح مختلف آلودگی کادمیوم، مقدار کادمیوم استخراج شده توسط گیاهان در هر سطح از آلودگی به روش زیر محاسبه گردید:

$$ME = (Y^i_c \times C^i_p \times n) / M_s \quad (3)$$

که در آن، ME (میلی‌گرم بر کیلوگرم): مقدار فلز استخراج شده از هر کیلوگرم خاک پس از یک دوره کشت گیاه، Y^i_c : عملکرد گیاه موردنظر در تیمار i آلودگی کادمیومی خاک، C^i_p : کل غلظت کادمیوم در گیاه موردنظر در سطح تیمار i آلودگی کادمیومی خاک (میلی‌گرم بر کیلوگرم)، n : تعداد بوته در هر گلدان و M_s : جرم خشک خاک در آن گلدان است.
درصد فلز زدوده شده توسط گیاهان پس از یک دوره کشت از رابطه زیر محاسبه گردید:

$$RE = (ME / C^i_s) \times 100 \quad (4)$$

که در آن، RE : درصد فلز زدوده شده از هر کیلوگرم خاک پس از یک دوره کشت گیاه، ME (میلی‌گرم بر کیلوگرم): مقدار فلز استخراج شده از هر کیلوگرم خاک پس از یک دوره کشت گیاه و C^i_s : کل غلظت کادمیوم در خاک سطح تیمار i آلودگی کادمیومی خاک (میلی‌گرم بر کیلوگرم) است.

تجزیه‌های آماری: این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی و در ۳ تکرار انجام شد. تجزیه داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS (نسخه ۹/۱) و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از نرم‌افزارها MSTAT-C (نسخه ۲/۱۰) انجام شد. میانگین تیمارها با شاهد با آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD)، میانگین تیمارها با یکدیگر با آزمون دانکن ($Duncan$) و در سطح احتمال $P < 0.05$ مقایسه شدند.

نتایج و بحث

ارزیابی بردباری گیاهان به تنش آلودگی کادمیومی خاک: کادمیوم برای رشد گیاهان ضروری نیست غلظت‌های غیرمعمول آن در گیاه بازدارنده رشد است و ایجاد مسمومیت خواهد کرد (لیو و همکاران، ۲۰۰۹). با افزایش غلظت آلودگی کادمیومی و به‌ویژه در سطوح بالای آلودگی کادمیومی در خاک، علایم سمیت در گیاهان دیده شد. در ارزن وحشی، علایم سمیت به‌صورت کاهش چشم‌گیر رشد بوته، کلروز و در برخی موارد نکروز^۱ بود که بیش‌تر در سطوح بالای آلودگی کادمیومی (تیمار Cd_6 و به‌ویژه در تیمار Cd_{10}) دیده شد. در خاکشیر و خرفه، علایم سمیت به‌صورت کاهش مقدار عملکرد و زرد شدن برگ‌ها بود. اما در سلمه‌تره علایم سمیت تنها به‌صورت کاهش رشد بوته ظهور نمود و هیچ علایمی از کلروز و نکروز در این گیاه دیده نشد. در برخی موارد در سطوح بالای آلودگی کادمیومی خاک (تیمارهای Cd_6 و Cd_{10})، ریزش برگ‌های پایینی در گیاهان سلمه‌تره و خرفه مشاهده شد. در اثر بروز این سمیت‌ها، با افزایش غلظت آلودگی کادمیومی خاک، عملکرد نسبی (RY درصد) ارزن وحشی و خرفه به گونه‌ای معنی‌دار ($P \leq 0.05$) کاهش یافت، هر چند این کاهش بر خلاف وجود، در سلمه‌تره و خاکشیر از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول ۲). همه گیاهان بیش‌ترین عملکرد را در تیمار شاهد و کم‌ترین عملکرد را در تیمار Cd_{10} داشتند. این کاهش به این دلیل است که حضور کادمیوم در درون بافت‌های گیاهی موجب تحریک پراکسیداسیون لیپیدها و تجزیه کلروفیل در گیاه می‌گردد که منجر به افزایش تولید گونه‌های واکنش‌پذیر اکسیژن (ROS) می‌شود (هجدس و همکاران، ۲۰۰۴) که به‌علت تداخل با فعالیت‌های انتقال الکترون به‌خصوص در غشاهای کلروپلاستی صورت می‌گیرد (پاگلینانو و همکاران، ۲۰۰۶؛ لاروکا و همکاران، ۲۰۰۹). این افزایش در ROS در سلول‌های در معرض استرس اکسیداتیو منجر به پراکسیداسیون چربی، زوال مولکول‌های بزرگ بیولوژیکی، تخریب غشاء و فرآیندهای غشایی، نشت یون و گسستگی رشته دی‌ان‌ای^۳ می‌شود

1- Necrosis

2- Reactive Oxygen Species

3- DNA-Strand Cleavage

(ناواری- آیزو و همکاران، ۱۹۹۸؛ ناواری- آیزو و همکاران، ۱۹۹۹؛ کوارتاکسی و همکاران، ۲۰۰۱). در این حالت گیاهان مجموعه‌ای از مکانیسم‌های دفاعی از خود بروز می‌دهند که جذب، اندوزش و انتقال این عناصر خطرناک و غیرسمی کردن آن‌ها را کنترل می‌کند. علائم آسیب‌های کادمیومی مشابه علائم کمبود عناصر ضروری مانند پتاسیم، منیزیم، منگنز و آهن است (اپستین و بلوم، ۲۰۰۵). زیرا همه این عناصر در ساختار یا عملکردهای مرتبط با ساخت یا فعالیت کلروفیل دخالت دارند (قانی، ۲۰۰۷). در واقع سمیت کادمیوم منجر به کاهش عناصر غذایی در گیاهان (داس و همکاران، ۱۹۹۷)، مهار سنتز کلروفیل و به‌هم‌ریختگی ساختار کلروپلاست (کلارکسون و لوتیج، ۱۹۸۹) می‌گردد. زیرا حضور کادمیوم در داخل بافت‌های گیاهی با ایجاد اختلال در جذب و انتقال عناصر ضروری مثل آهن، روی، مس و منگنز (یانگ و همکاران، ۱۹۹۶؛ ژانگ و همکاران، ۲۰۰۲؛ وو و ژانگ، ۲۰۰۲) و اختلال در سوخت و ساز نیتروژن (گویا و همکاران، ۲۰۰۱) و یا کاهش دسترسی این عناصر در خاک، اختلال در سوخت و ساز کربوهیدرات (مویا و همکاران، ۱۹۹۳) و همچنین کاهش ریزاندام‌های مفید خاک (مورنو و همکاران، ۱۹۹۹) منجر به کاهش زی‌توده گیاهی می‌شود. همچنین آلودگی کادمیومی خاک موجب کاهش هدایت هیدرولیکی ریشه گیاهان (شاه و همکاران، ۲۰۱۰)، کاهش انبساط سلولی و کاهش جذب آب توسط گیاهان (خداوردی‌لو و همایی، ۲۰۰۸؛ داوری و همکاران، ۲۰۱۰) شده و از این راه می‌تواند رشد گیاهان را کاهش دهد. تاخیر در رشد گیاه (شوتزن‌دابل و همکاران، ۲۰۰۱) و بروز علائم زردی برگ، کلروز و قهوه‌ای شدن ریشه (واسیلو و همکاران، ۲۰۰۵)، نکروز و ریزش برگ (یانگ و همکاران، ۱۹۹۶)، از علائم سمیت کادمیوم است. از این‌رو کاهش رشد و عملکرد گیاهان در شرایط تنش آلودگی کادمیومی به‌طور احتمال به‌دلیل پتانسیل کم‌آبی و ممانعت از جذب مواد غذایی (دودکا و همکاران، ۱۹۹۶) و همچنین ایجاد شرایط اکسایشی و برهم زدن ساختمان میکروتوبول در سلول‌های مرستمی است (ایون و همکاران، ۲۰۰۰).

گیاهانی که نرخ کاهش عملکرد آن‌ها با افزایش غلظت آلودگی در خاک کم‌تر است، به‌طور احتمال گیاهانی بردبارتر هستند (یه و همکاران، ۱۹۹۷). در مقایسه بین گیاهان مورد مطالعه گیاهان سلمه‌تره و خاکشیر با حدود ۲۵ درصد کاهش عملکرد نسبی در گستره سطوح کادمیومی ۱۰۰-۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک، بردباری مشابهی به تنش آلودگی کادمیوم داشتند. با این‌حال، گیاهان خرفه و ارزن وحشی به‌ترتیب با حدود ۴۰ و ۵۰ درصد کاهش در عملکرد نسبی در گستره آلودگی کادمیومی ۱۰۰-۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم خاک، گیاهان حساس‌تری بودند.

جدول ۲- مقدار (انحراف معیار \pm میانگین) صفات مورد مطالعه در گیاهان مورد پژوهش در سطح مختلف کادمیوم در خاک (0.5/1.0).

نام گیاه	غلظت کادمیوم افزوده شده به خاک (mg _{Ca} kg _{Soil} ⁻¹)	درصد عملکرد نسبی (رابطه ۱)	غلظت کادمیوم در گیاه (mg _{Ca} kg _{plant DM})	تغلیظ زیستی کادمیوم (معادله ۲)	برداشت کل کادمیوم از خاک توسط گیاه (mg _{Ca} kg _{Soil} ⁻¹)	استخراج کادمیوم از خاک توسط گیاه (mg _{Ca} kg _{Soil} ⁻¹)	در یک دوره کشت (mg _{Ca} kg _{Soil} ⁻¹)	در یک دوره کشت (mg _{Ca} kg _{Soil} ⁻¹)
ارزن وحشی	۰	100 ± 7.1 ^{a,b}	372 ± 7.1 ^{a,b}	-	0.01 ± 0.000 ^{a,b}	0.01 ± 0.000 ^{a,b}	0.01 ± 0.000 ^{a,b}	0.01 ± 0.000 ^{a,b}
	۲۰	84.5 ± 13.9 ^{a,b}	12.8 ± 0.7 ^{c,b}	0.74 ± 0.1 ^{a,b}	0.025 ± 0.004 ^a	0.025 ± 0.004 ^a	0.025 ± 0.004 ^a	0.025 ± 0.004 ^a
	۶۰	73.8 ± 5.7 ^{a,b}	17.3 ± 0.7 ^{b,a}	0.79 ± 0.03 ^a	0.028 ± 0.004 ^a	0.028 ± 0.004 ^a	0.028 ± 0.004 ^a	0.028 ± 0.004 ^a
سلمه تزه	۰	100 ± 10.0 ^{a,b}	577 ± 10.0 ^{a,b}	-	0.023 ± 0.005 ^a	0.023 ± 0.005 ^a	0.023 ± 0.005 ^a	0.023 ± 0.005 ^a
	۲۰	100 ± 27.0 ^{a,b}	100 ± 27.0 ^{a,b}	0.71 ± 0.1 ^{a,c}	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a
	۶۰	85.9 ± 19.8 ^a	85.9 ± 19.8 ^a	0.78 ± 0.05 ^{b,d}	0.01 ± 0.003 ^a	0.01 ± 0.003 ^a	0.01 ± 0.003 ^a	0.01 ± 0.003 ^a
خاکشیر	۰	100 ± 18.0 ^{a,b}	747 ± 18.0 ^{a,b}	0.76 ± 0.01 ^{c,d}	0.023 ± 0.004 ^a	0.023 ± 0.004 ^a	0.023 ± 0.004 ^a	0.023 ± 0.004 ^a
	۲۰	100 ± 8.7 ^a	75 ± 1.1 ^{b,a}	-	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a	0.009 ± 0.002 ^a
	۶۰	97.3 ± 7.8 ^a	174 ± 0.7 ^a	0.72 ± 0.1 ^a	0.029 ± 0.004 ^a	0.029 ± 0.004 ^a	0.029 ± 0.004 ^a	0.029 ± 0.004 ^a
خرقه	۰	100 ± 11.3 ^{a,b}	157 ± 1.3 ^b	0.76 ± 0.1 ^{a,c}	0.022 ± 0.004 ^a	0.022 ± 0.004 ^a	0.022 ± 0.004 ^a	0.022 ± 0.004 ^a
	۲۰	97.9 ± 5.0 ^{a,b}	157 ± 0.7 ^a	0.78 ± 0.03 ^a	0.01 ± 0.001 ^b	0.01 ± 0.001 ^b	0.01 ± 0.001 ^b	0.01 ± 0.001 ^b
	۶۰	80.7 ± 5.0 ^{a,b}	174 ± 0.7 ^{b,c}	0.72 ± 0.04 ^{b,c}	0.022 ± 0.004 ^{b,c}	0.022 ± 0.004 ^{b,c}	0.022 ± 0.004 ^{b,c}	0.022 ± 0.004 ^{b,c}
	۱۰۰	76.4 ± 3.9 ^a	112 ± 2.0 ^{c,c}	0.71 ± 0.04 ^{c,c}	0.007 ± 0.001 ^{b,c}	0.007 ± 0.001 ^{b,c}	0.007 ± 0.001 ^{b,c}	0.007 ± 0.001 ^{b,c}

(-) غلظت اولیه کادمیوم خاک دستگام دستگام جذب امی قابل فرات نبود، از این رو محاسبه تغلیظ زیستی و مقدار فلز زوده شده در تیمار شاهد امکان پذیر نبود.
 *حروف غیر مشترک اول در هر ستون نشان دهنده آن است که گیاهان از نظر "درصد عملکرد نسبی ماده خشک بخش هوایی گیاه تغلیظ زیستی کادمیوم، مقدار برداشت کل کادمیوم از خاک در یک دوره کشت، مقدار استخراج کادمیوم توسط گیاه در یک دوره کشت" در مقادیر مختلف کادمیوم افزوده شده به خاک با تیمار شاهد خود در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی دار دارند.
 *حروف غیر مشترک دوم در هر ستون نشان دهنده آن است که گیاهان از نظر "درصد عملکرد نسبی ماده خشک بخش هوایی گیاه تغلیظ زیستی کادمیوم، مقدار برداشت کل کادمیوم از خاک در یک دوره کشت، مقدار استخراج کادمیوم توسط گیاه در یک دوره کشت" در مقادیر مختلف کادمیوم افزوده شده به خاک در سطح احتمال ۵ درصد با هم اختلاف معنی دار دارند.

غلظت کادمیوم در شاخسار گیاهان در سطوح مختلف آلودگی کادمیوم در خاک: با افزایش غلظت آلودگی کادمیوم در خاک (از تیمار Cd. تا تیمار Cd_{۱۰۰})، غلظت کادمیوم در ارزن وحشی و سلمه‌تره به‌گونه‌ای معنی‌دار ($P \leq 0/05$) افزایش یافت (جدول ۲). با این‌حال، در خرفه و خاکشیر هر چند با افزایش آلودگی کادمیومی خاک به ۲۰ میلی‌گرم کادمیوم بر کیلوگرم خاک غلظت کادمیوم در گیاه افزایش معنی‌دار ($P \leq 0/05$) داشت اما در سطوح آلودگی‌های حادث‌تر کادمیوم خاک، غلظت کادمیوم در گیاه کاهش معنی‌داری ($P \leq 0/05$) نشان داد. به‌طوری‌که در ارزن وحشی و سلمه‌تره بیش‌ترین غلظت کادمیوم گیاه در تیمار Cd_{۱۰۰} (به‌ترتیب با مقدارهای میانگین ۱۸/۱۹ و ۶/۱۴ میلی‌گرم کادمیوم در واحد وزن خشک شاخسار) و در خرفه و خاکشیر بیش‌ترین غلظت کادمیوم در گیاه در تیمار Cd_{۲۰} (به‌ترتیب با مقدارهای میانگین ۱۶/۳۸ و ۱۵/۵۶ میلی‌گرم کادمیوم در هر کیلوگرم وزن خشک شاخسار) دیده شد. در سطوح پایین آلودگی کادمیومی خاک (تیمارهای Cd. و Cd_{۲۰})، خرفه و خاکشیر نسبت به دیگر گیاهان مورد مطالعه مقادیر بالاتر و تقریباً مشابهی کادمیوم (به‌ترتیب مقدارهای میانگین حدوداً ۸ میلی‌گرم کادمیوم در واحد وزن خشک شاخسار در تیمار Cd. و حدود ۱۶ میلی‌گرم کادمیوم در واحد وزن خشک شاخسار در تیمار Cd_{۲۰}) در واحد وزن خشک شاخسار خود داشتند. اما در سطوح متوسط و بالای آلودگی کادمیومی خاک (تیمارهای Cd_{۲۰} و Cd_{۱۰۰})، ارزن وحشی نسبت به دیگر گیاهان مورد مطالعه مقدار بالاتری کادمیوم در واحد وزن خشک شاخسار خود داشت. سلمه‌تره در همه سطوح آلودگی کادمیوم خاک، کم‌ترین غلظت کادمیوم را در واحد وزن خشک شاخسار خود داشت. مقادیر آستانه غلظت کادمیوم در شاخسار برای تعیین گیاهان بیش‌اندوز کادمیوم، ۱۰۰ میلی‌گرم کادمیوم بر کیلوگرم وزن خشک شاخسار می‌باشد (بیکر و همکاران، ۲۰۰۰). همچنین گیاهان مورد استفاده در پالایش سبز بایستی ظرفیت قابل‌توجهی برای جذب، تغلیظ و تحمل آلودگی موردنظر و کاهش غلظت آن در محیط آلوده در طول زمان را داشته باشند (مودگال و همکاران، ۲۰۱۰). برای نمونه خاکشیر گیاهی از خانواده کلمیان (*Brassicaceae*) است. مطالعه‌های پیشین نشان داده که کلمیان (*Brassicaceae*) گروه‌های بسیار مهمی در بیش‌اندوزی فلزات به‌شمار می‌روند (بیکر و بروکس، ۱۹۸۹). سایر گیاهانی که توسط سایر پژوهشگران (راسکین و همکاران، ۱۹۹۷؛ ابس و کوچین، ۱۹۹۸؛ براون و همکاران، ۱۹۹۵؛ تولرا و همکاران، ۱۹۹۶) به‌عنوان گونه‌هایی با مقادیر بالای غلظت فلزات سنگین معرفی شده‌اند، بیش‌تر به خانواده *Brassicaceae* تعلق دارند. سلمه‌تره نیز گیاهی از خانواده (*Chenopodiaceae*) است. توانایی گونه‌های چغندریان (*Chenopodium spp.*)

در اندوزش فلزات سنگین توسط شماری پژوهش‌گران گزارش شده است (الکساندر و همکاران، ۲۰۰۶؛ دل‌ریو-سلستینو و همکاران، ۲۰۰۶؛ گاپتا و همکاران، ۲۰۰۶؛ بهاراگوا و همکاران، ۲۰۰۸؛ یوسفی و همکاران، ۲۰۱۰). همچنین کازینا و همکاران (۲۰۰۹) بیان کردند که ارزش وحشی به غلظت‌های بالای روی مقاوم است و توانایی اندوزش روی در ریشه‌ها و ساقه‌های خود را دارد و می‌توان از آن به‌عنوان یک گیاه مناسب برای پالایش سبز مناطق آلوده به روی استفاده کرد. هر چند گیاهان مورد مطالعه در این پژوهش نتوانستند غلظت‌های بالای بیش‌اندوزی کادمیوم را در خود ذخیره نمایند اما گیاهان خاکشیر و خرفه در شرایط غلظت‌های طبیعی کادمیوم خاک توانستند غلظت‌های بالایی از کادمیوم (با مقدار میانگین حدود ۸ میلی‌گرم کادمیوم در واحد وزن خشک شاخسار در تیمار شاهد) را در بافت‌های خود انباشته نمایند. گیاه خاکشیر به‌دلیل تولید شیره از نظر دام‌چندان خوش‌خوراک نیست اما بذر آن می‌تواند توسط انسان (در تهیه شربت‌های نوشیدنی سنتی و مصارف دارویی) مصرف شود. همچنین گیاه خرفه به‌دلیل تولید زی‌توده پایین و برداشت کم کادمیوم از خاک، در اهداف پالایشی چندان مورد توجه نیست اما به‌دلیل خوش‌خوراک بودن گیاه خرفه برای انسان (در پخت غذاهای محلی توسط ساکنین بومی و همچنین کاربرد در صنایع شیرینی‌پزی) بنابراین احتمال می‌رود مصرف گیاه آلوده منجر به ورود کادمیوم به بدن و عواقب ثانویه گردد. از این‌رو رویش این گیاهان در خاک‌های آلوده به سطوح پایین کادمیوم و مصرف آن توسط انسان یا دام می‌تواند از نظر زیست‌محیطی نگران‌کننده باشد.

تغلیظ زیستی کادمیوم (BCF_{Cd}) از خاک توسط گیاهان: مقدار تغلیظ زیستی یک عنصر در گیاه از نسبت غلظت عنصر در گیاه به غلظت آن در خاک (رابطه ۲) محاسبه می‌شود (کاباتا-پندپاز، ۲۰۰۱). افزایش BCF بیانگر توانایی بالاتر گیاه در پالودن عنصر موردنظر می‌باشد. گونه‌های گیاهی با مقادیر BCF ۱-۱۰، ۱-۱، ۰/۱-۰/۱، ۰/۱-۰/۰۱ و کم‌تر از ۰/۰۱ باشد به‌ترتیب به‌عنوان بسیار اندوزش‌گر^۱، با اندوزش^۲، با اندوزش پایین^۳ و غیراندوزش‌گر^۴ شناخته می‌شوند (بینی و همکاران، ۱۹۹۵). با افزایش غلظت آلودگی کادمیومی خاک (از تیمار Cd_{۱۰۰} تا تیمار Cd_{۱۰۰۰})، مقادیر تغلیظ زیستی (BCF_{Cd}) در همه گیاهان کاهش معنی‌داری ($P \leq 0/05$) داشت. به‌طوری‌که همه آن‌ها در تیمار Cd_{۲۰} بیش‌ترین و در تیمار

- 1- High Accumulator
- 2- Moderately Accumulator
- 3- Low Accumulator
- 4- Non Accumulator

Cd_{100} کم‌ترین مقدار BCF_{Cd} را داشتند (جدول ۲). در مقایسه بین گیاهان مورد مطالعه، ارزن وحشی، خرفه و خاکشیر در همه سطوح آلودگی کادمیوم، توانایی تقریباً مشابهی در تغلیظ زیستی کادمیوم (BCF_{Cd}) در شاخسارای خود داشتند. سلمه‌تره کم‌ترین مقدار BCF_{Cd} را در همه سطوح آلودگی کادمیومی داشت. مقادیر BCF_{Cd} در همه گیاهان کم‌تر از ۰/۸۹ بود. براساس تقسیم‌بندی بینی و همکاران (۱۹۹۵) همه گیاهان مورد مطالعه در سطوح مختلف آلودگی کادمیومی خاک، می‌توانند در گروه گیاهان با اندوزش متوسط کادمیوم قرار گیرند.

مقدار کل برداشت (ME_{Cd}) کادمیوم از خاک توسط گیاهان: مقدار کل برداشت فلز کادمیوم (ME_{Cd}) از خاک توسط گیاهان مورد مطالعه در سطوح مختلف آلودگی کادمیومی خاک با استفاده از رابطه ۳ محاسبه شد. در همه گیاهان با افزایش مقدار آلودگی کادمیوم در خاک (از تیمار Cd_0 تا تیمار Cd_7)، برداشت کادمیوم از خاک نسبت به شاهد افزایش معنی‌داری ($P \leq 0/05$) داشت (جدول ۲). در سطوح متوسط و حاد آلودگی کادمیومی خاک (به ترتیب تیمارهای Cd_6 و تیمار Cd_{100})، مقدار برداشت کل کادمیوم در گیاهان ارزن وحشی، خرفه و خاکشیر کاهش یافت که این کاهش تنها در گیاه خرفه از نظر آماری ($P \leq 0/05$) معنی‌دار بود. در سلمه‌تره هر چند با افزایش سطوح آلودگی (از تیمار Cd_0 تا تیمار Cd_{100}) مقدار ME_{Cd} افزایش اندکی داشت، اما این افزایش از نظر آماری معنی‌دار نبود ($P \leq 0/05$).

در مقایسه بین گیاهان مورد مطالعه، ارزن وحشی، سلمه‌تره و خاکشیر توانایی بالاتری (و تقریباً مشابهی) در برداشت کل کادمیوم (ME_{Cd}) از خاک در همه تیمارهای آلودگی کادمیومی، داشتند. بیش‌ترین مقدار ME_{Cd} در تیمار Cd_7 گیاه خاکشیر (با مقدار میانگین ۰/۰۲۹ میلی‌گرم کادمیوم بر کیلوگرم خاک) صورت گرفت و گیاه خرفه کم‌ترین مقدار ME_{Cd} در همه تیمارهای آلودگی کادمیوم داشت.

مقدار کادمیوم زدوده شده (RE_{Cd}) از خاک توسط گیاهان: مقدار کادمیوم زدوده شده (RE_{Cd}) از خاک توسط گیاهان مورد مطالعه در یک دوره کشت در سطوح مختلف آلودگی کادمیومی خاک با استفاده از رابطه ۴ محاسبه شد. در همه گیاهان با افزایش سطوح آلودگی کادمیومی خاک (از تیمار Cd_0 تا تیمار Cd_{100})، مقدار کادمیوم زدوده شده از خاک توسط گیاهان کاهش معنی‌داری ($P \leq 0/05$) داشت. در مقایسه بین گیاهان مورد مطالعه، ارزن وحشی و خاکشیر توانایی بالاتر و تقریباً مشابهی در استخراج کادمیوم از خاک داشتند. بیش‌ترین استخراج کادمیوم از خاک در تیمار Cd_7 گیاه خاکشیر (با مقدار میانگین ۰/۱۴ میلی‌گرم کادمیوم در هر کیلوگرم خاک) صورت گرفت.

نتیجه گیری کلی

در مقایسه بین گیاهان در سطوح مختلف آلودگی کادمیومی، گیاه سلمه تره زی توده بیش تری (حدود دو برابر گیاهان ارزن وحشی و خرفه و تقریباً مشابه خاکشیر) تولید کرد. گیاهان خاکشیر و سلمه تره (با حدود ۲۵ درصد کاهش عملکرد نسبی) بردبارترین گیاهان به غلظت های سمی کادمیوم، بودند. در احیا یا پالودن مکان های آلوده به فلزات سنگین با استفاده از روش پالایش سبز، شناسایی گونه های گیاهانی با تولید زی توده بالا که بتوانند آلاینده ها را در خود تغلیظ یا تحمل کنند، دارای اهمیت بسیاری است (ساموروا و همکاران، ۲۰۱۰). چرا که افزایش زی توده حذف فلز را ترقی می دهد و همچنین موجب افزایش کارایی گیاه می گردد (ابس و کُچیان، ۱۹۹۸). برای نمونه گیاه خرفه با این که غلظت های بالاتری کادمیوم را در خود انباشته کرده بود و توانایی مناسبی در اندوزش کادمیوم در بافت های خود داشت اما به دلیل تولید پایین زی توده (جدول ۲) در برداشت کادمیوم از خاک چندان کارآمد نبود. در حالی که گیاه سلمه تره با این که غلظت های بسیار پایین تری کادمیوم در خود انباشته کرده بود و توانایی بسیار کم تری در اندوزش کادمیوم در بافت های خود داشت اما به دلیل تولید زی توده بالا توانایی بهتری در برداشت کادمیوم از خاک داشت. گیاهان مورد مطالعه در این پژوهش در شرایط گلدانی رشد یافتند و به دلایل فیزیولوژیک نتوانستند زی توده ای مشابه با شرایط طبیعی تولید کنند و همچنین نتوانستند غلظت های بالای بیش اندوزی کادمیوم را در خود ذخیره نمایند و در برداشت و استخراج کادمیوم از خاک نیز چندان کارا نبودند. اما گیاهان سلمه تره و خاکشیر به عنوان گیاهانی با تولید زی توده بالا شناخته می شوند، که این زی توده بالا غلظت های پایین جذب فلز را جبران خواهد نمود، از این رو احتمال می رود کشت این گیاهان در شرایط طبیعی در زدودن کادمیوم از خاک مؤثر باشد.

منابع

1. Alexander, P.D., Alloway, B.J., and Dourado, A.M. 2006. Genotypic variation in the accumulation of Cd, Cu, Pb and Zn exhibited by six commonly grow vegetables. *Environ Pollution*. 144: 3. 736-745.
2. Baker, A.J.M., and Brooks, R.R. 1989. Terrestrial higher plants which accumulate metallic elements: a review of their distribution, ecology and phytochemistry. *Biorecovery*, 1: 81-126.
3. Baker, A.J.M., McGrath, S.P., Reeves, R.D., and Smith, J.A.C. 2000. Metal hyperaccumulator plants: a review of the ecology and physiology of a biological resource for phytoremediation of metal polluted soils. P 85-107, In: N. Terry and G. Banuelos, Editors, *Phytoremediation of Contaminated Soils and Waters*. CRC Press LLC. Boca Raton, FL. USA.

4. Bhargava, A., Shukla, S., Srivastava, J., Singh, N., and Ohri, D. 2008. Chenopodium: a prospective plant for phytoextraction. *Acta Physiol Plant*, 30: 111-120.
5. Bini, C., Gentili, L., Maleci-Bini, L., and Vaselli, O. 1995. Trace elements in plants and soils of urban parks. Annexed to contaminated soil prost. INRA. Paris.
6. Brown, S.L., Chaney, R.L., Angle, J.S., and Baker, A.M. 1995. Zinc and cadmium uptake by hyperaccumulator *Thlaspi caerulescens* grown in nutrient solution. *Soil Sci. Am. J.* 59: 125-133.
7. Cariny, T. 1995. The reuse of contaminated land. John Wiley and Sons Ltd. Publisher, 219p.
8. Clarkson, D.T., and Luttage, U. 1989. Mineral nutrition. Divalent cations, transport and compartmentalization. *Prog Bot.* 51: 93-112.
9. Das, P., Samantaray, S., and Routm, G.R. 1997. Studies on cadmium toxicity in plants: a review. *Environ. Pollut.* 98: 29-36.
10. Davari, M., Homae, M., and Khodaverdiloo, H. 2010. Modeling Phytoremediation of Ni and Cd from Contaminated Soils Using Macroscopic Transpiration Reduction Functions. *J. Sci. Technol. Agric. Natur. Resour. Water Soil Sci.* 14: 52. 75-85. (In Persian)
11. Del R'io-Celestino, M., Font, R., Moreno-Rojas, R., and De Haro-Bail'on, A. 2006. Uptake of lead and zinc by wild plants growing on contaminated soils. *Industrial Crops and Products*, 24: 230-237.
12. Dudka, S., Piotrowska, M., and Terelak, H. 1996. Transfer of cadmium, lead and zinc from industrially contaminated soil to crop plants: A field study. *Environ Pollut.* 94: 181-188.
13. Ebbs, S.D., and Khochin, L.V. 1998. Phytoextraction of Zinc by oat (*Avena sativa*), barley (*Hordeum vulgare*) and Indian mustard (*Brassica juncea*). *Environ. Sci. Technol.* 32: 802-806.
14. Epstein, E., and Bloom, A.J. 2005. Mineral Nutrition of Plants: Principles and Perspectives (2nd ed.). Sinauer Associates, Inc., Massachusetts.
15. Eun, S.O., Youn, H.S., and Lee, Y. 2000. Lead disturbs microtubule organization in the root meristem of *Zia mays*. *Physiol. Plant.* 103: 695-702.
16. European Commission, DG Environment under Study Contract DG ENV. 2008. Environmental, economic and social impacts of the use of sewage sludge on land. Part I. Milieu Ltd, WRC and RPA. G.4/ETU/0076r.
17. Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO)-FAO/ISRIC/ISSS, World Reference Base (WRB) for soil resources, World Soil Resources Report. 2006. 103p. (FAO: Rome)
18. Gee, G.H., and Bauder, J.W. 1986. Particle size analysis. P 383-411, In: A. Klute, (ed), Methods of soil Analysis. Physical Properties. SSSA, Madison, WI.

19. Ghani, A., and Wahid, A. 2007. Varietal Differences for Cadmium-induced Seedling Mortality and Foliar-toxicity Symptoms in Mungbean (*Vigna radiata*). *Int. J. Agric. Biol.* 9: 4. 555-558.
20. Gouia, H., Ghorbal, M.H., and Meyer, C. 2000. Effects of cadmium on activity of nitrate reductase and on other enzymes of the nitrate assimilation pathway in bean. *Plant Physiology and Biochemistry*, 38: 629-638.
21. Gupta, A.K., and Sinha, S. 2006. Phytoextraction capacity of the *Chenopodium Album* L. Grown on soil amended with tannery sludge. *Bioresource Tec.* 98: 442-446.
22. Gupta, P.K. 2000. Soil, plant, water and fertilizer analysis. Agrobios. New Delhi, India, 438p.
23. Hegedüs, A., Erdei, S., Janda, T., Toth, E., Horvath, G., and Dubits, D. 2004. Transgenic tobacco plants over producing alfafa aldose/aldehyde reductase show higher tolerance to low temperature and cadmium stress. *Plant Sci.* 166: 1329-1333.
24. Kabata-Pendias, A., and Pendias, H. 2001. Trace elements in soils and plants. 3rd ed. CRC Press. Boca Raton. USA, 145p.
25. Kaznina, N.M., Titov, A.F., Laidinen, G.F., and Talanov, A.V. 2009. *Setaria Viridis* tolerance of high zinc concentrations. ISSN 1062-3590, *Biology Bulletin.* 36: 6. 575-581.
26. Khodaverdiloo, H. 2007. Modeling phytoremediation of soils polluted with cadmium and lead. Ph.D. Thesis. Tarbiat Modares University, Tehran, Iran, 131p. (In Persian)
27. Khodaverdiloo, H., and Hamzenejad Taghliabad, R. 2011. Sorption and desorption of lead (Pb) and effect of cyclic wetting-drying on metal distribution in two soils with different properties. *Water Soil Sci.* 21: 1. 149-163. (In Persian)
28. Khodaverdiloo, H., and Homaei, M. 2008. Modeling phytoremediation of Cd and Pb from contaminated soils using plant transpiration reduction functions. *Iranian J. Irrig. Drain.* 2: 1. 7-16. (In Persian)
29. Khodaverdiloo, H., Rahmanian, M., Ghorbani Dashtaki, Sh., Rezapour, S., Hadi, H., and Han, F.X. 2012. Effect of Cyclic Wetting-Drying Moisture on Redistribution of Lead (Pb) Loaded to Some Semiarid-Zone Soils. *Pedosphere.*
30. LaRocca, N., Andreoli, C., Giacometti, G.M., Rascio, and Moro, I. 2009. Responses of the Antarctic microalga *Koliella antartica* (Trebouxiophyceae, Chlorophyta) to cadmium contamination. *Photosynthetica.* 47: 471-479.
31. Lasat, M.M. 2002. Phytoextraction of toxic metals: A review of biological mechanisms, *J Environ. Qual.* 31: 1. 109-120.
32. Liu, Zh., He, X., Chen, W., Yuan, F., Yan, K., and Tao, D. 2009. Accumulation and tolerance characteristics of cadmium in a potential Hyperaccumulator *Lonicera japonica* Thunb. *J. Hazardous Materials.* 169: 170-175.

33. Lu, L.L., Tian, S.K., Yang, X., Wang, X.C., Brown, P., and Li, Z. 2008. Enhanced root to shoot translocation of cadmium in the hyperaccumulating ecotype of *Sedum alfredii*. *J. Exp. Bot.* 59: 11. 3203-3213.
34. McLean, E.O. 1982. Soil pH and lime requirement. P 199-224, In: Page, A.L. (ed.). *Methods of soil analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties.* Publisher Madison, Wisconsin, USA.
35. Miller, J.J., and Curtin, D. 2006. Electrical Conductivity and Soluble Ions. P 161-171, In: *Soil sampling and methods of analysis.* (M.R. Carter and E.G. Gregorich, Eds.). 2nd ed. CRC Press. Boca Raton, FL.
36. Moreno, J.L., Hernandez, T., and Garcia, C. 1999. Effects of a cadmium-containing sewage sludge compost on dynamics of organic matter and microbial activity in an arid soils. *Biol. Fert Soils.* 28: 230-237.
37. Moya, J.L., Ros, R., and Picazo, I. 1993. Influence of cadmium and nickel on growth, net photosynthesis and carbohydrate distribution in rice plants. *Photosynthesis Res.* 36: 75-80.
38. Mudgal, V., Madaan, N., and Mudgal, A. 2010. Heavy metals in plants: phytoremediation: Plants used to remediate heavy metal pollution. *Agric. Biol. J. N. Am.* 1: 1. 40-46.
39. Navari-Izzo, F., Quartacci, M.F., Pinzino, C., Dalla Vecchia, F., and Sgherri, C. 1998. Thylakoid-bound and stromal antioxidative enzymes in wheat treated with excess of copper. *Physiol. Plant.* 104: 630-638.
40. Navari-Izzo, F., Pinzino, C., Quartacci, M.F., and Sgherri, C. 1999. Superoxide and hydroxyl radical generation, and superoxide dismutase in PSII membrane fragments from wheat. *Free Radic. Res.* 31: 3-9.
41. Nelson, R.E., and Sommers, L.E. 1982. Total carbon, Organic Carbon and Organic matter. P 539-579, In: Page, A.L., et al. (eds). *Methods of Soil analysis. Part 2.* 2nd ed. Agron. Monogr. 9. ASA and SSSA, Madison. WI.
42. Pagliano, C., et al. 2006 Evidence for PSII-donor-side damage and photoinhibition induced by cadmium treatment on rice (*Oryza sativa* L.). *J. Photochem. Photobiol. B. Biol.* 84: 70-78.
43. Quartacci, M.F., Cosi, E., and Navari-Izzo, F. 2001. Lipids and NADPH-dependent super-oxide production in plasma membrane vesicles from roots of wheat grown under copper deficiency and excess. *J. Exp. Bot.* 152: 67-75.
44. Raskin, I., Salt, R.D., and Smith, D.E. 1997. Phytoremediation of metals: using plants to remove pollutants from the environment. *Curr. Opin. Biotechnol.* 8: 221-226.
45. Rhoads, J.D. 1982. Cation exchange capacity. P 149-158, In: A.L. Page et al. (ed): *Methods of soil analysis. Part 2.* 2nd. Agron. Monogr. 9. ASA and SSSA, Madison, WI.
46. Sahmurova, A., Celik, M., and Allahverdiyev, S. 2010. Determination of the accumulator plants in Kucukcekmece Lake (Istanbul). *Afr. J. Biotechnol.* Pp: 6545-6551.

47. Sanita di Toppi, L., and Gabbrielli, R. 1999. Response to cadmium in higher plants: A review. *Environ. Exp. Bot.* 4: 105-130.
48. Schützendübel, A., Schwanz, P., Teichmann, T., Gross, K., Langenfeld, R., Douglas, L., and Polle, A. 2001. Cadmium-induced changes in antioxidative systems, hydrogen peroxide content, and differentiation in Scots pine roots. *Plant physiology*, 127: 887-898.
49. Shah, F.R., Ahmad, N., Masood, K.R., Peralta-Videa, J.R., and Ahmad, F.D. 2010. Heavy Metal Toxicity in Plants. P 71-98, In: *Plant Adaptation and Phytoremediation*. (M. Ashraf M. Ozturk M.S.A. Ahmad, Eds.). Springer Dordrecht Heidelberg London New York.
50. Tolra, R.P., Poschenrieder, C., and Barcelo, J. 1996. Zinc hyperaccumulation in *Thlaspi caerulescens*. II Influence on organic acids. *J. Plant Nutr.* 19: 1541-1550.
51. Vassilev, A., Berova, M., Stoeva, N., and Zlatev, Z. 2005. Chronic Cd toxicity of bean plants can be partially reduced by supply of ammonia sulphate. *JCEA*. 6: 3. 389-396.
52. World Reference Base (WRB) for soil resources.
53. Wu, F.B., and Zhang, G.P. 2002. Genotypic variation in kernel heavy metal concentrations in barley and as affected by soil factors. *J. Plant Nutr.* 25: 1163-1173.
54. Yang, X., Baligar, V.C., Martens, D.C., and Clark, R.B. 1996. Cadmium effects on influx and transport of mineral nutrients in plant species. *J. plant Nutr.* 19: 3-4. 643-656.
55. Ye, Z.H., Baker, A.J.M., Wong, M.H., and Wills, A.J. 1997. Zinc, Lead and Cadmium Tolerance, Uptake and Accumulation by the Common Reed, *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steudel. *Ann. Bot.* 80: 363-370.
56. Yosefi, N., Chehregani, A., Malayeri, B., Lorestani, B., and Cherghi, M. 2010. Investigating the effect of heavy metals on developmental stages of anther and pollen in *Chenopodium botrys* L. (Chenopodiaceae). *Biol Trace Elem Res.* DOI 10.1007/s12011-010-870.1-6.
57. Zhang, G.P., Fukami, M., and Sekimoto, H. 2002. Influence of cadmium on mineral concentration and yield components in wheat genotypes differing in Cd tolerance at seedling stage. *Field Crop. Res.* 4079: 1-7.



**Accumulation and tolerance of soil cadmium contamination
by Millet (*Pennisetum glaucum*), Lambsquarter (*Chenopodium album*),
Flix weed (*Descurainia Sophi*) and purslane (*Portulaca oleracea*)**

A. Rashid Shomali¹, *H. Khodaverdiloo² and A. Samadi³

¹M.Sc. Student, Dept. of Soil Science, Urmia University, ²Assistant Prof., Dept. of Soil Science, Urmia University, ³Associate Prof., Dept. of Soil Science, Urmia University

Received: 2011/07/05; Accepted: 2012/05/07

Abstract

In this paper, potential for Cd tolerance, uptake and accumulation by native population of millet (*Pennisetum glaucum*), lambsquarter (*Chenopodium album*), flix weed (*Descurainia Sophi*) and purslane (*Portulaca oleracea*) in Western Azerbaijan region was studied in a soil spiked with 0, 20, 60 and 100 mg Cd kg⁻¹ soil. The plants were grown in pots containing the contaminated soil. Plants shoots were harvested at the end of their flowering stage. Dry above-ground biomass, Cd concentration in plant shoot, and total Cd removal from soil by plants (ME_{Cd}) were measured. Results showed that with increasing the soil Cd concentration, shoot biomass of millet and purslane decreased significantly ($P \leq 0.05$). However, this reduction, in spite of existence, was not statistically significant for purslane and flix weed. Comparing with other studied plants, lambsquarter and flix weed, with 25% yield reduction in applied range of soil Cd concentrations, were the most tolerant plants to Cd stress. Studied plants did not accumulate high concentrations of Cd, so that, maximum metal concentration in millet, lambsquarter, flix weed, and purslane was about 19, 6, 16, 16 mg kg⁻¹ dry matter, respectively. However, applying lambsquarter and flix weed, would be promising for removal of low levels of Cd from contaminated soils because of producing relatively high biomass and medium metal concentration in plant.

Keywords: Contamination, Phytoremediation, Cadmium, Weed plants

* Corresponding Authors; Email: h.khodaverdiloo@urmia.ac.ir