

خون

فَمَلَأْنَاكَ مِنْ رِزْقِهِتَى

دوره ۲ شماره ۶ زمستان ۸۴ ()

بررسی شیوع عدم تطابق گروه‌بندی ABO و مطالعه کیفی عوامل مرتبط در اهداکنندگان پایگاه انتقال خون اصفهان، سال‌های ۸۲ و ۸۳

سهیلا رهگذر^۱، دکتر فخرالملوک باوری^۲، محمد مهدی حریری^۳، دکتر علیرضا معافی^۴

چکیده

سابقه و هدف

عدم تطابق گروه‌بندی ABO در اهداکنندگان خون مشکلی است که تاکنون به اندازه لازم به آن توجه نشده و در اغلب مراکز انتقال خون تنها راه چاره در این خصوص، حذف کیسه خون اهدایی با هدف جلوگیری از بروز اختلالات هماتولوژیک در گیرنده خون، بدون روشن نمودن وضعیت گروه خون اهداکننده است. در این تحقیق، ۷۵۰۶۶ کیسه خون اهدایی در سازمان انتقال خون اصفهان را به مدت ۱۵ ماه از لحاظ بروز عدم تطابق ABO بررسی کرده، شیوع و عوامل مرتبط در این خصوص را ارزیابی نمودیم.

مواد و روش‌ها

گروه‌بندی سلولی و سرمی، در یک مطالعه توصیفی، بر روی لخته و سرم اهداکنندگان خون انجام گرفت. در هر بار مشاهده عدم تطابق ABO، آزمایش‌های اختصاصی سرولوژیک انجام و گروه خون حقیقی اهداکننده مشخص شد و عوامل مرتبط با استفاده از داده‌های موجود و مصاحبه با اهداکننده تحت بررسی قرار گرفت. اطلاعات به دست آمده با استفاده از آزمون کای دو (Chi-square) تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها

۴۱ مورد (۰/۰۵۴٪) عدم تطابق به دست آمده اغلب متعلق به مردان سنین ۴۱ تا ۵۰ سال و در گروه خون O مشاهده شد ($p < 0/1$, $p < 0/1$, $p < 0/5$). مهم‌ترین عوامل عدم تطابق، کاهش تیترا آنتی‌بادی سرم (۴۱/۴۶٪)، کاهش غلظت آنتی‌ژن‌های سطح گلبول قرمز (۳۴/۱۶٪ که ۵۰٪ مربوط به آنتی‌ژن B و ۵۰٪ مربوط به آنتی‌ژن A می‌باشد)، حضور آگلوتینین‌های سرد طبیعی (۱۲/۱۹٪) و خطای آزمایشگر (۱۲/۱۹٪) مشخص گردید. آزمایش اتوکنترل، ۶ مورد حضور اتوآنتی‌بادی گرم را در سرم مشخص نمود. هیچ‌یک از این موارد در نتایج حاصل از گروه‌بندی ABO دخالتی نداشته، یک مورد ناشی از مصرف دارو و بقیه ایدیوپاتیک بودند؛ با این وجود کیسه خون حذف و همه موارد به پزشک متخصص هماتولوژی معرفی شدند. در ۸۳/۳٪ موارد، حضور توأم اتوآنتی‌بادی گرم همراه با آگلوتینین سرد شناسایی شد و یک مورد حاوی تیترا پایین آنتی‌بادی طبیعی در سرم بود.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق ۳۵ واحد کیسه خون با گروه خون مشخص به چرخه اهدا بازگشته، ۱۳ مورد کارت گروه خون خاص برای اهداکنندگانی که شناسایی گروه خون آنان بدون انجام آزمایش‌های سرولوژیک خاص مقدور نمی‌باشد صادر شد. نتایج به دست آمده از این پژوهش ضمن تاکید بر اهمیت پرداختن به مسئله عدم تطابق گروه‌های خونی در کلیه مراکز انتقال خون، انجام بررسی‌های کامل‌تری را پیرامون بروز اتوآنتی‌بادی‌ها در افراد مختلف جامعه پیشنهاد می‌نماید.

کلمات کلیدی: عدم تطابق ABO، گروه‌بندی سلولی، گروه بندی سرمی، اهداکننده خون

تاریخ دریافت: ۱۴/۲/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴/۶/۱۵

- ۱- مؤلف مسئول: کارشناس ارشد هماتولوژی- مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران و پایگاه منطقه‌ای آموزشی اصفهان- صندوق پستی ۸۱۵۸۱/۸۴۳۸۹
- ۲- پزشک عمومی- مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران و پایگاه منطقه‌ای آموزشی اصفهان
- ۳- کارشناس ارشد هماتولوژی- مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران و پایگاه منطقه‌ای آموزشی اصفهان
- ۴- فوق تخصص بیماری‌های خون اطفال- استادیار دانشکده علوم پزشکی اصفهان

مقدمه

عدم تطابق گروه‌بندی ABO عبارت از عدم تطابق نتایج گروه‌بندی سلولی (تعیین گروه خون ABO با استاندارد به شاخص‌های آنتی ژنیک گلبول‌های قرمز) و سرمی (تعیین گروه خون ABO با استاندارد به آنتی‌بادی‌های طبیعی سرمی) در فرد می‌باشد که در صورت بروز در مراحل اولیه گروه‌بندی، بایستی با انجام آزمایش‌های پیشرفته به ریشه‌یابی و تعیین گروه خون اصلی همت گماشت (۱).

عدم تطابق گروه‌بندی ABO چندان شایع نمی‌باشد و آمار مشخصی در این خصوص در بین اهداکنندگان خون ایران در دست نیست، اما در صورت بروز در فرد اهداکننده و عدم تطابق گروه‌بندی ABO، پی‌گیری و صدور کارت و تعیین گروه خون اهداکننده به غلط گزارش می‌شود. این مسئله می‌تواند به یک تزریق خون ناسازگار در فرد اهداکننده (در صورتی که نیاز به تزریق خون پیدا کند) یا گیرنده خون منتهی گردد. از آنجا که آنتی‌بادی‌های سیستم ABO از نوع IgM بوده، مشتقات کمپلمان را به شدت فعال می‌نمایند، تزریق خون ناسازگار به سرعت می‌تواند همولیز داخل عروقی وسیعی را ایجاد نماید که منجر به اختلالات کلیوی، شوک، انعقاد منتشر داخل عروقی و در ۴۰٪ موارد باعث مرگ گردد (۲، ۳).

اولین موارد عدم تطابق در گروه بندی ABO مربوط به بروز ضعیف A در برخی اعضای یک خانواده آلمانی با گروه خون A و AB بود. پس از آن عدم تطابق گروه‌بندی ABO در بیماران لوسمی، عفونت‌های حاد و باکتریال و مصرف برخی داروها گزارش شد (۱۱-۴). امروزه علل مختلفی در مورد این عدم تطابق مشخص شده که برخی از آن‌ها عبارتند از زیرگروه‌های ABO، کایمریسم موقت یا ژنتیکی، افزایش سن، پدیدهٔ prozoning، هم پوشانی فعالیت گلیکوزیل ترانسفراز، آنتی‌بادی‌های آلاینده در معرف، تشکیل رولو و آلو و اتوانتی‌بادی‌های سرد و بارداری (۱۴-۱۱).

امروزه پی‌گیری عدم انطباق نتایج گروه‌بندی ABO در سازمان انتقال خون ایران، خصوصاً در پایگاه‌های وابسته، امری است که کمتر به آن بها داده می‌شود و در اغلب موارد کیسه خون اهدایی از چرخه خون حذف می‌گردد.

این مسئله با وجودی که تزریق خون ناسازگار را درگیرنده خون منتفی می‌سازد، اما در مورد اهداکننده، همان‌طور که در بالا ذکر شد، همچنان پابرجاست و یا ممکن است یافتن خون مناسب تنها با کراس مچ‌های متوالی امکان پذیر گردد که در موارد اورژانس وقت گیر و خطر آفرین می‌باشد. از طرفی، با توجه به شاخص اهدای خون در ایران که به ازای ۱۰۰۰ نفر جمعیت تنها ۱۱ تا ۲۰ واحد بوده و مقایسه آن با کشورهای مترقی (۵۰-۴۱ واحد)، حذف کیسهٔ خون اهدایی که می‌تواند با صرف کمی وقت به‌درستی گروه‌بندی شود، اهمیت موضوع را بیشتر مشخص می‌سازد (۶، ۱۵).

با توجه به این‌که در ایران آمار مشخصی از شیوع عدم تطابق گروه‌بندی ABO در اهداکنندگان خون وجود ندارد، نتایج این تحقیق می‌تواند بابرآورد میزان اهمیت این موضوع، لزوم توجه هر چه بیشتر و تخصیص وقت جهت رفع این مشکل در اهداکنندگان خون را مطرح نموده، گامی در جهت سلامت اهداکنندگان و گیرندگان خون بردارد.

در این تحقیق در نظر است با توجه به فراهم بودن نیروی انسانی و بخش سرولوژی اختصاصی اهداکنندگان خون در پایگاه اصفهان، شیوع عدم تطابق گروه‌بندی ABO در اهداکنندگان پذیرش شده در این پایگاه در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ تعیین و عوامل مرتبط آن مورد بررسی قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

مطالعه انجام شده از نوع توصیفی و روش نمونه‌گیری از نوع سرشماری بود. در این تحقیق کلیه اهداکنندگان پایگاه اصفهان (اعم از پایگاه‌های ثابت و سیاری) که در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ خون اهدا نموده بودند مورد بررسی قرار گرفتند.

از هر اهداکننده به روش معمول در سازمان انتقال خون اصفهان، ۷ سی‌سی خون لخته گرفته شد.

سرم تحت گروه‌بندی سرمی و لخته تحت گروه‌بندی سلولی قرار گرفت. گروه بندی سرمی با استفاده از پولدهای پنج تایی گلبول قرمز A و B، و گروه‌بندی سلولی با استفاده از آنتی سرم‌های A, B و AB ساخت سازمان

دارو، ابتلا به عفونت حاد، دفعات بارداری و سقط جنین در افراد دارای عدم تطابق ABO مورد مطالعه قرار گرفت.

یافته‌ها

از ۷۵۰۶۶ واحد خون تحت بررسی از دی ماه ۱۳۸۳ تا اسفند ماه ۱۳۸۳ متعلق به اهداکنندگان خون مراجعه کننده به پایگاه اصفهان (اعم از سیاری و مرکز استان)، ۴۱ مورد عدم تطابق گروه‌بندی ABO شناسایی شد که شیوعی برابر ۰/۰۵۴٪ را در این جمعیت آماری نشان می‌دهد. بیشترین میزان عدم تطابق ABO در جنس مذکر، گروه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال و گروه خونی O مشاهده شد ($p < 0/1$ ، $p < 0/5$ ، $p < 0/1$). علت عدم تطابق در ۱۰۰٪ افراد مونث، کاهش غلظت آنتی‌ژن A در سطح گلبول‌های قرمز و علت عدم تطابق در کلیه افراد کمتر از ۲۱ و بیش از ۶۱ سال، کاهش تیتراژ آنتی‌بادی‌های طبیعی سرم تشخیص داده شد.

در مطالعه کیفی عوامل مرتبط، ۴۱/۴۶٪ موارد عدم تطابق ABO مربوط به کاهش تیتراژ آنتی‌بادی سرمی اهداکننده (۹۴/۱۲٪ مربوط به کاهش تیتراژ آنتی B و ۵/۸۸٪ مربوط به کاهش تیتراژ آنتی A) بود. ۳۴/۱۵٪ موارد مربوط به کاهش غلظت آنتی‌ژن سطحی گلبول‌های قرمز بود که یک مورد با آزمایش جذب سطحی - شویش و بقیه با افزودن قطرات گلبول قرمز و مجاورت با آنتی سرم، در محیط سرد (۴ درجه سانتی‌گراد) و مشاهده میکروسکوپی آگلوتیناسیون اثبات شد. ۵۰٪ موارد مربوط به کاهش غلظت آنتی‌ژن A و ۵۰٪ مربوط به کاهش غلظت آنتی‌ژن B مشخص شد. گروه‌های فرعی شناسایی شده از نوع A_2 ، A_m ، A_3 یا A_x بودند که با ملاحظه آگلوتیناسیون حاصله با آنتی سرم‌های آنتی A_1 و آنتی H شناسایی شدند. به دلیل عدم وجود آنتی سرم مربوط به گروه‌های فرعی، نوع این زیر گروه‌ها مشخص نشد.

۱۲/۱۹٪ موارد عدم تطابق ABO مربوط به خطای آزمایش‌گر بود. از این مجموعه ۶۰٪ اختلالات مربوط به گروه‌بندی سرمی و ۴۰٪ مربوط به گروه‌بندی سلولی بود. ۸۰٪ موارد خطا در گروه‌بندی سلولی در اثر عدم

انتقال خون، هر یک پس از گذشت یک‌ساعت از زمان واکنش تعیین شد.

روایی و پایایی این دو روش در گروه بندی سرمی با آزمایش گلبول‌های قرمز تهیه شده توسط آنتی سرم‌های معلوم و در گروه بندی سلولی پس از تایید ویژگی^۱ و حساسیت^۲ آنتی سرم (با استفاده از دستورالعمل واحد کنترل کیفی سازمان انتقال خون) بررسی و سپس گروه بندی انجام شد.

افرادی که گروه‌بندی سرمی و سلولی آن‌ها مطابق نبود، انتخاب شدند و دو آزمایش فوق در بخش سرولوژی اختصاصی جهت رفع خطاهای تکنیکی تکرار شد.

در گروه‌بندی سلولی جهت ممانعت از هر گونه آلودگی، از گلبول‌های قرمز شسته شده کورد، استفاده می‌شد. در صورت عدم تطابق گروه‌بندی سلولی و سرمی در این مرحله آزمایش‌های تکمیلی از قبیل اتو کنترل، افزایش غلظت آنتی سرم یا سلول‌های معرف، غربالگری آنتی‌بادی‌های سرمی و تعیین نوع آن، جذب سطحی - شویش^۳ و تعیین زیرگروه‌های ABO انجام و گروه‌بندی نهایی مشخص شد.

سایر متغیرهای زمینه‌ای از قبیل سن، جنس، دفعات اهدا یا تزریق خون، سابقه مصرف دارو، سابقه ابتلا به عفونت حاد، دفعات بارداری و سقط جنین، بخشی با استفاده از فرم سوابق پزشکی هر اهداکننده که قبلاً هنگام اهدای خون ثبت شده بود و بخشی با تماس تلفنی یا ارتباط مکاتبه‌ای مستقیماً از اهداکننده پرسیده شده، در پرسشنامه قید می‌گردید. لازم به ذکر است برخی متغیرهای زمینه‌ای از قبیل سابقه ابتلا به بیماری‌های بدخیم، پیوند مغز استخوان و نیز ابتلا به بیماری‌های عفونی در زمان خون‌گیری، خود به خود از این تحقیق حذف می‌شدند چرا که در صورت ابتلای فرد به هر یک از موارد مذکور، مجوز خون‌گیری از وی توسط پزشک صادر نمی‌شد.

شیوع عدم تطابق گروه‌بندی سلولی و سرمی در اهداکنندگان تعیین شد، عوامل مرتبط از قبیل گروه خونی، سن و جنس در اهداکنندگان دارا و فاقد عدم تطابق ABO با استفاده از آزمون آماری کای دو بررسی و سایر متغیرهای کیفی از قبیل دفعات تزریق خون، سابقه مصرف

1- Specificity
2- Sensitivity
3- Adsorption-elution

به جز دو مورد، ارتباطی بین مصرف دارو و عدم تطابق ABO مشاهده نشد. در یکی از موارد، چنانچه قبلاً اشاره شد (سفازولین)، منجر به بروز نتیجه مثبت کاذب در آزمایش DAT گردیده و در دیگری (بنتامازون) در کاهش تیترا آنتی‌بادی موثر بود. مورد اخیر مرد ۴۰ ساله با گروه خون A₁ بود که در گروه‌بندی سرمی به غلط AB شناسایی شده بود.

سابقه سقط جنین در هیچ‌یک از افراد دارای عدم تطابق ABO وجود نداشت و ارتباطی بین سابقه تزریق خون و دفعات بارداری در خانم‌ها با بروز عدم تطابق ABO مشخص نشد (جداول ۱ و ۲، خلاصه این نتایج را مشخص می‌نماید).

جدول شماره ۱: توزیع اهداکنندگان پایگاه انتقال خون اصفهان برحسب مشخصات فردی به تفکیک وجود عدم تطابق گروه بندی ABO و فقدان آن در سال‌های ۸۲ و ۸۳

عدم تطابق گروه بندی ABO		عوامل مرتبط
نداشته	داشته	
نوع زیرگروه ABO:		
۱۵	۲۸۲۷۸	O
۱۳	۲۳۱۲۱	A
۷	۱۸۸۹۵	B
۶	۵۶۹۲	AB
جنس:		
۳۸	۷۱۲۴۳	مذکر
۳	۴۷۴۳	مؤنث
سن:		
۲	۵۱۳۳	کمتر از ۲۰ سال
۱۱	۲۳۵۷۲	۲۱ تا ۳۰ سال
۱۱	۲۲۵۷۱	۳۱ تا ۴۰ سال
۷	۱۵۸۱۶	۴۱ تا ۵۰ سال
۷	۶۵۷۹	۵۱ تا ۶۰ سال
۲	۲۳۱۵	۶۱ سال به بالا

مشاهده آگلوتیناسیون سلولی (علی‌رغم قابل رویت بودن آن به صورت ماکروسکوپی) و ۲۰٪ مربوط به عدم افتراق آگلوتیناسیون از لخته سلولی ایجاد شده به هنگام تهیه نمونه خون از اهداکننده گزارش شد.

در ۱۲/۱۹٪ موارد، علت عدم تطابق ABO، وجود آلوآنتی‌بادی‌های سرد در سرم فرد بود که در نتایج گروه‌بندی سرمی اختلال ایجاد می‌کرد. ۶۰٪ این موارد را آگلوتینین‌های سرد ضد گروه‌های ABO تشکیل می‌دادند که به طور طبیعی ایجاد شده بودند. در این خصوص می‌توان به شناسایی آنتی A₁ در افراد ۲۱ تا ۳۸ ساله دارای گروه‌های خونی B₂ و A₂ و آنتی B در فرد ۲۱ ساله با گروه فرعی B (احتمالاً B₃) اشاره نمود. گروه‌بندی سرمی در این افراد به ترتیب O، B، O و O مشخص شده بود. در یک مورد آنتی C با استفاده از پانل سلولی در سرم فرد مذکر ۳۴ ساله با گروه خون B شناسایی شد. این اهداکننده سابقه هیچ نوع تزریق خون یا پیوند عضو را در شرح حال خود ذکر ننموده بود. نوع آلو آنتی‌بادی سرد در فرد ۵۲ ساله با گروه A₁ منفی به دلیل انقضای عمر سلول‌های پانل مشخص نشد.

نتایج بررسی‌های اتو کنترل، وجود اتوآنتی‌بادی گرم را در ۱۴/۶۳٪ موارد مشخص نمود. این نتایج در نمونه‌گیری مجدد از اهداکننده تایید شد. هیچ یک از موارد فوق علت اصلی عدم تطابق گروه‌بندی ABO نبوده و صرفاً در خلال آزمایش‌های سرولوژیک شناسایی شده بود. در یک مورد علت مثبت بودن آزمون آنتی گلوبولین مستقیم، عفونت حاد اهداکننده و استفاده از داروی سفازولین بود که باعث بروز نتیجه مثبت کاذب در آزمایش DAT می‌شود (علت عدم تطابق ABO در این فرد چنانچه در قبل متذکر شدیم، وجود آنتی‌A₁ در سرم بود). در ۸۰٪ موارد، اتو آگلوتینین‌های گرم در مجاورت آلو آنتی‌بادی‌های سرد شناسایی شدند. در یک مورد باقی‌مانده، علت عدم تطابق ABO، کاهش تیترا آنتی‌بادی بود. اتوآگلوتینین‌های شناسایی شده، به جز یک مورد که سابقه همولیز خفیف را مشخص می‌نمود، فاقد علائم بالینی یا هر نوع همولیز خون در فرد اهداکننده بود.

جدول شماره ۲: مطالعه کیفی عوامل مرتبط با عدم تطابق گروه بندی ABO در اهداکنندگان پایگاه انتقال خون اصفهان سال‌های ۸۲ و ۸۳ با توجه به یافته‌های آزمایشگاهی (الف) سابقه بالینی (ب) اهداکنندگان.

فراوانی						
عوامل مرتبط	تعداد کل	درصد	گروه بندی سلولی	گروه بندی سرمی	گروه بندی نهایی	تعداد به تفکیک گروه خونی
آلوانتی بادی غربال شده (سرد)	۵	۱۲/۱۹	A	O	A	۲
			B	O	B	۱
			O	B	O	۱
			AB	B	AB	۱
خطای آزمایشگر	۵	۱۲/۱۹	O	A	A	۱
			A	AB	A	۲
			B	AB	AB	۱
			AB	A	AB	۱
اتو آنتی بادی (گرم)	۶	۱۴/۶۳	B	O	B	۱
			O	B	B	۱
			O	B	O	۱
			A	O	A	۱
			AB	B	AB	۱
			O	A	A	۱
کاهش تیتراژ آنتی بادی	۱۷	۴۱/۴۶	A	AB	A	۲
			B	AB	B	۱
			A	AB	AB	۳
کاهش غلظت آنتی ژن	۱۴	۳۴/۱۵	O	A	A	۷
			O	B	B	۴
			A	B	O	۳

(ب)

فراوانی		عوامل مرتبط
تعداد	درصد	
۳۲	۹۴/۱۱	دفعات تزریق خون:
۱	۲/۹۴	۰ بار
		۱ بار
۱	۲/۹۴	۲ بار
۰	۰	بیش از ۲ بار
۱	۲/۹۴	سابقه عفونت حاد
۲۴	۷۰/۵۸	سابقه مصرف دارو:
۲	۵/۸۸	۰ بار
۱	۲/۹۴	۱ تا چند روز
۲	۵/۸۸	۱ تا چند هفته
۳	۸/۸۲	۱ تا چند ماه
		۱ تا چند سال

بحث

هر چند در سایر کشورها سوابق متعددی از انجام مطالعات موردی و جامعه‌نگر پیرامون عدم تطابق گروه بندی ABO، شیوع و علل آن در دست می‌باشد، اما این موضوع تا کنون در ایران مورد توجه قرار نگرفته است (۱۷-۱۹). تنها مقاله در دسترس که مستقیماً به موضوع فوق پرداخته است، مقاله دکتر مؤیدی اصفهانی است که ۸ مورد نادر از اختلافات بین گروه‌بندی مستقیم (سلولی) و غیرمستقیم (سرمی) را در آزمایشگاه‌های مرکز پزشکی امین، الزهرا (س) و سازمان انتقال خون مرکز اصفهان برای اولین بار گزارش نموده است. در این مقاله با درج جداولی از موارد عدم تطابق، روش‌هایی برای حل آن عنوان شده است (۲۰). عدم تعیین تعداد افراد جامعه مورد بررسی، نحوه نمونه‌گیری و زمان تحقیق، همچنین عدم استفاده از ارقام و روش‌های آماری و عدم توجه به سوابق بالینی و خصوصیات شخصی به عنوان عوامل مرتبط، از نقاط ضعف این تحقیق به شمار می‌رود. اما از آنجا که این مقاله برای اولین بار در ایران به این مشکل اشاره نموده است، می‌توان آن را رهنمودی برای انجام تحقیقات بعدی در این زمینه دانست.

تحقیق حاضر چنانچه قبلاً نیز مطرح شد، اولین گزارش مکتوب سازمان انتقال خون ایران پیرامون عدم تطابق گروه بندی ABO در اهداکنندگان خون و بررسی شیوع و علل و عوامل مربوط به آن است. با استناد به نتایج به دست آمده از این طرح، شیوع ۰/۰۵۴٪ عدم تطابق ABO در اهداکنندگان، عدد قابل توجهی بوده و تعهد سازمان انتقال خون در قبال اهداکنندگان خون به موازات گیرندگان آن، ما را بر آن می‌دارد تا در صورت بروز این مشکل مصرانه در صدد رفع آن برآییم. تحقیق حاضر نشان می‌دهد که چگونه می‌توان با استفاده از کمترین امکانات، بدون نیاز به صرف هزینه زیاد و خرید تجهیزات و وسایل پیشرفته، با صرف کمی وقت و انجام آزمایش‌های کامل‌تر، علل عدم تطابق را شناسایی نموده، گروه خون اهدا کننده را دقیقاً مشخص نماییم. در این طرح ۳۵ واحد خون اهدایی که در حالت معمول به دلیل عدم امکان تشخیص گروه خون از چرخه اهدا حذف می‌شدند به چرخه بازگشته، گروه خون‌اهداننده

دقیقاً مشخص شد. این تعداد با توجه به ارزش اقتصادی و معنوی هر کیسه خون، عدد قابل توجهی است. از این میان در ۱۳ مورد عدم تطابق که مشکل در گروه‌بندی سلولی فرد بوده و گروه خون با استفاده از روش لامی (که روش معمول تعیین گروه خون در بیمارستان می‌باشد) میسر نمی‌شد، با هدف ممانعت از بروز خطا در صورت نیاز به خون، کارت مخصوصی برای اهداکننده طراحی و ضمن تأکید بر ضرورت همراه داشتن این کارت در صورت نیاز به خون به او تحویل می‌شد.

استفاده از پولد سل در آزمایش‌های غربالگری آنتی‌بادی با وجودی که نسبت به سلول‌های معرف^۱ از حساسیت کمتری برخوردار است، در مورد خون‌های اهدایی جایز می‌باشد (۲۱، ۲۲). آنچه استفاده از پولد سل را در آزمایش‌های سرولوژیک دچار اشکال می‌نماید، غلظت آنتی‌ژن‌های سطحی سلول‌های پولد شده می‌باشد که ممکن است قادر به شناسایی آنتی‌بادی مکمل در سرم اهدا کننده نباشد؛ اما از آنجا که تیتراژ آنتی‌بادی‌های فوق در یک واحد خون اهدایی بسیار ناچیز می‌باشد، مشکلی را برای گیرنده خون ایجاد نخواهد نمود. توجه به امکان وجود آنتی‌بادی‌های طبیعی در زیرگروه‌های ABO مانند A₂ و B₃، که به عنوان مثال در ۱ تا ۲ درصد افراد A₂ و ۲۲ تا ۲۶ درصد افراد A₂B مشاهده می‌شود، از موارد مهمی است که می‌تواند در حل مشکل عدم تطابق ABO چاره ساز باشد (۲۳).

انجام آزمایش اتوکنترل با وجودی که بروز واکنش اتوایمونیزاسیون بدون علائم بارز بالینی را در برخی اهداکنندگان خون مشخص می‌کند اما علت هیچ یک از موارد عدم تطابق گروه‌بندی ABO نبوده، مشکلی را در خصوص اختلالات سرولوژیک حل نکرده است. حذف این آزمایش هر چند با توجه به استانداردهای اخیر AABB که انجام آزمایش‌های اتوکنترل را غیر ضروری می‌داند جایز است، اما نتایج حاصله از این آزمایش در بعد دیگری قابل بررسی است. باتوجه به این که هیچ یک از اهداکنندگان خون سابقه همولیز را در شرح حال خود ذکر ننمودند، مشاهده ۱۲/۱۹٪ نمونه‌های دارای اتوآنتی‌بادی‌های

شناسایی شده را به ۷۵۰۶۶ نمونه خون اهدایی تعمیم داده، شیوع اتو آنتی‌بادی‌ها را ۱ در ۵۰۰۰ در نظر گرفت (۲۴).

نتیجه‌گیری

بررسی موارد فوق در کلیه اهدا کنندگان خون نیاز به انجام طرحی نو و مطالعه‌ای دیگر دارد. از طرفی چنانچه مشاهده شد در ۸۰ درصد موارد، سرم‌های دارای اتوآنتی‌بادی گرم، آلوآنتی‌بادی سرد نیز دارند. تقارن این دو پدیده در بیماران تالاسمی که به طور مکرر خون دریافت می‌کنند نیز مشاهده شده است (۲۱). هنوز مشخص نیست آیا ارتباط منطقی بین پدیده آلو و اتو ایمنیزاسیون وجود دارد یا خیر و نتیجه‌گیری پیرامون این مسئله نیاز به بررسی‌های عمیق‌تری دارد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از همکاران محترم، سرکار خانم ماندانا عاصی پور و فاطمه ملکوتی خواه، کارشناسان صدیق سازمان انتقال خون اصفهان که ما را مجذبه در اجرای این طرح یاری نمودند صمیمانه تشکر می‌نمایم.

گرم در ۴۱ مورد اهدا کنندگان خون، شیوع قابل توجهی است که بایستی بیشتر مورد مطالعه قرار گیرد. چنانچه می‌دانیم، اتوآنتی‌بادی‌های گرم همیشه باعث همولیز نمی‌شوند و تخریب گلبول‌های قرمز توسط آن‌ها به دو عامل کمیت و نوع اتوآنتی‌بادی‌ها بستگی دارد. به عنوان مثال زیرگروه‌های IgG_1 و IgG_2 به مراتب بیش از زیر گروه‌های IgG_3 و IgG_4 پاتولوژیک می‌باشند و علاوه بر این زمانی علایم بالینی یک آنمی همولیتیک در فرد دارای اتوآنتی‌بادی ظاهر می‌شود که میزان تخریب گلبول قرمز از میزان تولید آن در مغز استخوان بیشتر باشد، در غیر این صورت علایمی دال بر همولیز در فرد بروز نخواهد کرد (۲۱). از طرفی نتایج DAT مثبت گاه به دلیل افزایش پروتئین‌های سرمی و یا نیتروژن اوره خون و مواردی از این قبیل است که همگی از نظر بالینی بدون علامت می‌باشند (۲۱). شیوع DAT مثبت بدون بروز علایم بالینی و همولیز در اهدا کنندگان خون، ۱ مورد در هر ۱۰۰۰ نفر می‌باشد، اما از آنجا که آزمایش‌های اتوکنترل در مورد همه اهدا کنندگان خون انجام نگرفته‌است، نمی‌توان تعداد مورد

References:

- 1- Peggy JB. Resolving ABO typing discrepancies ParaSKEVAS F, Greer JP, Rodgers GM, Wintrobe MM and other typing problems. In: Sally VR. Textbook of blood banking and transfusion medicine. Philadelphia. W.B. Saunders Company; 1995:349-371.
- 2- Flyn JC. Essentials of immunohematology. Philadelphia. W.B. Saunders Company; 1998: 30-31.
- 3- Schroeder ML. Principles and practice of transfusion medicine. In: Lee GR, Foerster J, Lukens J, . Wintrobe's clinical hematology. 10thed. Maryland: Lippincot Willians & Wilkins; 2001: 849.
- 4- Meade D, Stewart J, Moore BP. Automation in the blood transfusion laboratory. ABO grouping, Rh and Kell typing, antibody screening, and VD testing of blood donations in the autoanalyzer. Can Med Assoc J 1969 Nov 1;101(9): 35-9.
- 5- Sathe M, Bhatia HM, Purandara NM. Acquired B character caused by E. coli 0124 bacterial infection: a case report. Indian J Med Res 1972 Apr;60(4): 576-81
- 6- Lanset S, Ropartz C. A second example of acquired B-like antigen in a healthy person. Vox Sang 1971 Jan 20(1): 82-4.
- 7- Berman HJ, Smarto J, Issitt CH, Issitt PD, Marsh WL, Jensen L. Tn-activation with acquired A-like antigen. Transfusion. 1972 Jan-Feb;12(1): 35-45.
- 8- Garratty G. Problems in pre-transfusion tests related to drugs and chemicals. Am J Med Technol 1976 Jun;42(6): 209-19.
- 9- Sherman LA, Silberstein LE, Berkman EM. Altered blood group expression in a patient with congenital rubella infection. Transfusion 1984 May-Jun;24(3): 267-9.
- 10- Campbell B, Palmer RN. Acquired B antigen: an ABO typing discrepancy successfully reversed by transfusion with type A red blood cells. Transfusion 1980 Jul-Aug;20(4): 467-70.
- 11- Chiaroni J, Lauroua P, Roubinet F, Mannessier L. Problem solving strategies in immunohematology: ABO typing discrepancies. Transfusion Clinique et Biologique. 2000 Feb;7(1): 84-95.
- 12- Red cell reference laboratory, resolution of ABO discrepancy. Available from: <http://www.pbsbc.org/medical/labs/redcell/test24.htm>
- 13- ABO discrepancies. http://matcmadison.edu/is/hhps/mlt/mljensen/BloodBand/Lab_Manual/abo_discrepancie

- 14- Schulman IA, Kent D. Unit placement errors: a potential risk factor for ABO and Rh incompatible blood transfusion. *Lab Med* 1991; 22: 194-96.
- ۱۵- عملکرد سازمان انتقال خون ایران در سال ۱۳۸۰ - کمیته کنترل فرآیندهای سازمانی بر اساس اطلاعات آماری
- 16- Global database on blood safety , summary report 1995-1999, World Health Organization, Blood transfusion, Department of Blood Safety and Clinical Technology.
- 17- Murakami J. Present state of transfusion errors. *Rinsho Byori* 2003 Jan; 51(1): 43-9.
- 18- Grindon AJ, Liles BA. Center error reduction by recheck of blood type. *Transfusion* 1981 Mar-Apr;21(2): 199-202.
- 19- Butch SH, Judd WJ, Steiner EA, Stoe M, Oberman HA. Electronic verification of donor-recipient compatibility: the computer crossmatch. *Transfusion* 1994 Feb;34(2): 105-9.
- ۲۰- دکتر مویدی اصفهانی بهجت السادات. بررسی علل اختلافات در تعیین گروه خونی ABO به روش استاندارد و تفسیر نتایج مربوطه. مجله دانشگاه علوم پزشکی کرمان. ۱۳۷۸. دوره هفتم، شماره ۱، ص ۴۱-۳۴.
- 21- Lingenfelter B, Ggibbs F, Sosles SD. Detection and identification of antibodies. In: Harmening DM. *Modern blood banking and transfusion practices*. 4th ed.F.. Philadelphia. A.Davis Company 1999.
- 22- Raichle LT, Paranto ME. Compatibility testing. In: Harmening DM. *Modern blood banking and transfusion practices*. 4th ed. Philadelphia. F.A.Davis Company; 1999.
- 23- Daniels G.human blood groups. 2nd ed Oxford Blackwell Science Ltd; 2002: 250.
- 24- Calhoun L, Lawrence DP. Erythrocytic antigens and antibodies. In: Beutler E, Mar4shall A.L, Barry SC, Thomas JK, Seligsohn U.. *Wiliams hematology*. 6th ed. Mc Graw-Hill Medical Publishing Division. New york: 1855.

ABO discrepancy prevalence and qualitative study of relevant factors in blood donors of Isfahan Region Blood Transfusion Center

Rahgozar S.^{1,2}(MS), Yavari F.M.^{1,2}(MD), Hariri M.M.^{1,2}(MS), Moafi A.R.³(MD)

¹Iranian Blood Transfusion Organization-Research Center

²Isfahan Regional Blood Transfusion Center

³Isfahan University of Medical Sciences

Abstract

Background and Objectives

ABO typing discrepancies in blood donors are not properly considered in Iran, and the only solution to this problem is to exclude the blood unit without any reasonable explanation to blood donor. In this study we examined 75066 blood units of Isfahan Blood Transfusion Center in 15 months for ABO discrepancies in order to evaluate the prevalence and relevant factors of this complication.

Materials and Methods

Cell and back typing were conducted in a descriptive study on blood donors' red clots and sera. Special serological tests were done while observing ABO discrepancies to identify the correct blood group. Relevant factors were evaluated using existing data and information obtained from blood donors' consultation sessions. Data analysis was performed by utilizing Chi-square test.

Results

We found 41 cases of ABO discrepancies (0.054%) that were more prevalent among men of 41 to 50 years of age with O blood group ($p < 0.5$, $p < 0.1$, $p < 0.1$). The most important reason for these discrepancies was low titer of anti B in serum samples (41.46%) that made confused results in ABO back typing. Low levels of antigen concentration on red cell membrane (34.16% including 50% for A antigen and 50% for B antigen), presence of naturally occurring cold agglutinins in blood sera (12.19%), and errors made by technicians in detecting agglutinations (12.19%) were other reasons in this regard. In autologous controls, we identified 6 cases of warm autoantibody in sera. Autoantibodies did not interfere with ABO typing: one case was drug induced and others were idiopathic; nevertheless, such blood donors were referred to hematological clinicians. 83.3% of cases had additional cold agglutinins and one was low-titered natural ABO antibody.

Conclusions

35 saved blood units in this study indicate the importance of considering ABO discrepancies in blood transfusion centers which is necessary for both blood donors and recipients. The presence of autoantibodies in healthy blood donors is recommended to be further studied.

Key words: ABO discrepancy, Cell typing, Back typing, Blood donor
SJIBTO 2006; 2(6):

Received: 14 May 2005

Accepted: 6 Sep 2005

Correspondence: Rahgozar S., MSc, IBTO-Research Center
P.O.Box: 81581/84389, Isfahan, Iran. Tel: (+98311) 2361858; Fax: (+98311) 2607075
E-mail: soheilar@yahoo.com