

دانش و پژوهش در روان‌شناسی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان (اصفهان)

شماره سی و هفتم - پاییز ۱۳۸۷

صفحه ۲۰ - ۱

مقایسه اثربخشی زوج درمانی الیس به صورت انفرادی و توأم در کاهش تعارضات زناشویی

منصور سودانی^۱ - عبدالله شفیع‌آبادی^۲

چکیده

هدف از این پژوهش مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی الیس به صورت انفرادی و توأم در کاهش تعارضات زناشویی بود. آزمودنی‌های نمونه پژوهش شامل ۳۶ زوج (۷۲ نفر زن و مرد) از ۱۵۰ زوج متقاضی مشاوره بودند که به دلیل درگیری و تعارض به شعب شورای حل اختلاف شهر اهواز مراجعه کرده بودند. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه ۴۲ سؤالی تعارضات زناشویی استفاده شد و زوج‌های نمونه پژوهش آن را در مرحله قبل و بعد از مداخله آزمایشی (ارائه متغیر مستقل) تکمیل کردند. آزمودنی‌ها به صورت تصادفی در ۳ گروه (زوج درمانی انفرادی، زوج درمانی توأم و گواه) تقسیم شدند. داده‌های به دست آمده با روش تحلیل واریانس یکطرفه و آزمون تعقیبی توکی روی میانگین تفاضل نمرات پیش آزمون و پس آزمون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج آماری نشان داد که هر دو شیوه زوج درمانی در کاهش

۱- استادیار گروه مشاوره دانشگاه شهید چمران

sudanimansur@yahoo.com

۲- استاد گروه مشاوره دانشگاه علامه طباطبائی

تعارضات زناشویی مؤثر بوده‌اند. به علاوه در مقایسه شیوه‌های مختلف زوج‌درمانی با همدیگر این نتایج به دست آمد: در کاهش کل تعارضات زناشویی ($P < 0.0001$)، خرده‌مقیاس کاهش رابطه جنسی ($P < 0.016$) و جدا کردن امور مالی ($P < 0.013$)، شیوه انفرادی الیس اثربخش‌تر بوده است. لیکن در خرده‌مقیاس‌های کاهش همکاری، افزایش واکنش هیجانی، جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه با خویشاوندان خود و کاهش رابطه با خویشاوندان همسر تفاوت معناداری بین دو شیوه انفرادی و توأم مشاهده نگردید.

کلید واژه‌ها: زوج‌درمانی الیس، تعارضات زناشویی.

مقدمه

به وجود آمدن اختلاف و تعارض^۱ بین زن و شوهر امری طبیعی است. به دلیل ماهیت تعامل زوج‌ها گاهی اوقات پیش می‌آید که اختلاف‌نظر روی می‌دهد و در نتیجه زوج‌ها نسبت به همدیگر احساس خشم، نالمیدی و نارضایتی می‌کنند. بنابراین در ازدواج باید فرض را بر این گذاشت که بروز تعارض جزئی از رابطه زناشویی و زندگی مشترک است، بنابراین زن و شوهر باید یاد بگیرند که تعارض‌های خود را حل کنند تا خوشبخت شوند (الیس^۲، ۱۹۹۵، ترجمه صالحی، ۱۳۷۵).

تعارض بین‌فردي به عنوان، نوعی تعامل که در آن اشخاص تمایلات، دیدگاهها و عقاید متضادی را بیان می‌کنند، تعریف می‌شود که بعضی محققان آن را رخدادی عادی در زندگی زناشویی می‌دانند (کلین، پلیزنلت، وايتون و مارکمن^۳، ۲۰۰۶). تعارض همیشه منفی نیست، بلکه روشی که زوج‌ها برای مدیریت تعارض خود به کار می‌برند، ممکن است بر رابطه تأثیر منفی داشته باشد (گاتمن و سیلور^۴، ۱۹۹۹). زوجینی که می‌توانند تعارضات موجود در رابطه را با به کارگیری روش‌های مثبت و استفاده کمتر از تعاملات منفی مدیریت کنند، فضایی ایجاد می‌کنند که در آن فرصت بیشتری برای خودافشایی و توافق در مورد مشکلات خانواده وجود خواهد داشت (جوهانسون^۵، ۲۰۰۳).

1 – Conflict

2 – Ellis

3 – Kline, Pleasant, Whitton & Markman

4 – Gottman & Silver

5 – Johanson

مقایسه اثربخشی زوج درمانی الیس به صورت... / ۳

تحقیقات نشان داده است که روابط مشکل دار، منجر به مشکلاتی در سلامتی جسمی و روانی می شود. به علاوه بین مشکلات زناشویی، سطح تعارضات زناشویی^۱، سازگاری زناشویی و نشانه های افسردگی رابطه وجود دارد (بیچ، فینچام و کاتر^۲؛ ۱۹۹۸) که هر یک از اینها عوامل خطرناکی برای بیماری محسوب می شوند، لذا کیفیت روابط زناشویی پیش بینی کننده مهمی برای سلامتی به حساب می آید (تروکسل،^۳ ۲۰۰۶). با افزایش تعارض در ارتباط های زوجی، ناسازگاری افزایش می یابد و نارضایتی بیشتری حاصل می شود و همین مشکلات از مقدمات طلاق و جدایی محسوب می شوند (یانگ و لانگ، ۱۹۹۸)، این مشکلات پیامدهایی مثل اختلالات اضطرابی (داس، سیمپسون و کریستنس^۴، ۲۰۰۴)، افسردگی (کوین، تامپسون و پالمر^۵، ۲۰۰۲)، ناسازگاری و پرخاشگری کودکان و نوجوانان (جرارد و بوهلر^۶، ۲۰۰۳)، اختلالات خوردن و مصرف شدید الكل (فینچام، ۲۰۰۳) و بیماری های فیزیکی مثل ناراحتی های قلبی (سالز و بوند^۷، ۲۰۰۵) را در بردارند. از سوی دیگر محققان نشان داده اند که تأثیرات منفی تعارض (خشم، نفرت، ناراحتی و ترس) در تعاملات زوجین، با میزان خشونت و درگیری مرتبط است (بوک والا، سوبین و زدانیوک^۸، ۲۰۰۵). این ارتباطات مخرب یا تعاملات منفی بین زوجین منجر به کاهش رضایت در رابطه و افزایش احتمال طلاق می شوند (آماتو، هاهمن - ماربیوت^۹، ۲۰۰۷).

دلیل مراجعة همسران برای درمان، اغلب تعارض است. ویژگی بارز چنین همسرانی آن است که وقتی طرف مقابله شان رفتاری نشان می دهد، آنها شروع به ذهن خوانی می کنند. وقتی درمانگر با چنین زوج هایی صحبت می کند، روشن می شود که زوج ها میزانی از تعارض را تجربه می کنند. تعارض مقداری از انرژی رابطه شان را می گیرد. در این موقع ممکن است لازم باشد، زوج ها یاد بگیرند تا به جای اینکه ذهن همدیگر را بخوانند، چیزهایی را در بیرون با یکدیگر وارسی کنند (پترسون^{۱۰}، ۲۰۰۲).

1 – marital conflicts

2 – Beach, Fincham & Katz

3 – Troxel

4 – Doss, Simpson & Christensen

5 – Coyne, Tompson & Palmer

6 – Gerald & Buhler

7 – Suls & Bunde

8 – Bookwala, Sabin & Zdaniuk

9 – Amato & Hohmann-Marriott

10 – Peterson

نظریه درمانی عقلانی، رفتاری الیس جزء نظریه‌های شناختی به حساب می‌آید. درمان شناختی اصطلاحی کلی است که برای تعدادی از روش‌های درمانی به کار می‌رود که بر افکار مخرب و غلط به عنوان علت اصلی مشکلات عاطفی، رفتاری و تعارض‌های بین فردی تأکید دارد و سعی می‌کنند با استفاده از فنون مختلف افکار مخرب و منفی را تغییر داده تا فرد درمان گردد. در این رویکرد فرایند درمان به گونه‌ای طراحی شده است که باورهای غیرمنطقی مشخص گردیده، پیوندهای بین شناخت، عاطفه و رفتار تعیین شده و شواهد مخالف افکار غیرمنطقی را بررسی نموده تا تغییر واقع گرایانه را جایگزین باورهای غیرمنطقی نماید و در حصول حل تعارضات و سازگاری توفیق یابد (فلانگان و فلانگان^۱، ۲۰۰۴).

در رویکرد REBCT^۲ عقیده بر آن است که هر یک از زوجین باید جداگانه درمان و مشاوره شوند، بنابراین برای مشاوره زناشویی نیازی نیست که آنها به طور همزمان و مشترک مراجعه کنند. به نظر درمانگران REBCT، زن و شوهر ممکن است از اینکه اطلاعاتی را که در درون خود دارند فاش کنند، واهمه داشته باشند و آن را مطرح نسازند. اگر زن و شوهرها فقط در جلسات مشترک کار کنند این احتمال وجود دارد که بسیاری از حقایق زندگی زناشویی مخفی بماند (الیس، ۱۹۸۹). پژوهش حاضر بر آن است تا میزان اثربخشی فنون حاصل از رویکرد شناختی، عاطفی، رفتاری الیس را به طور انفرادی و توأم بر کاهش تعارضات زناشویی مورد آزمون قرار دهد. سؤال کلی و اساسی در این پژوهش آن است که آیا آموزش‌ها و کاربرد نظریه عقلانی - عاطفی به صورت انفرادی و توأم می‌تواند تعارضات زناشویی را کاهش دهد؟ به علاوه کدام یک از این روش‌ها در مقایسه با یکدیگر مفیدتر هستند؟ نتایج حاصل از این پژوهش در زمینه کاهش تعارضات زناشویی زوجین راههای جدیدی را در پیش‌روی مشاوران و درمانگران خانواده قرار می‌دهد. بنابراین فرضیات پژوهش عبارت‌اند از:

- میزان تعارضات زناشویی زوجینی که به شیوه زوج درمانی انفرادی الیس مشاوره شده‌اند، در مقایسه با زوجینی که هیچ‌گونه مشاوره‌ای را دریافت ننموده‌اند کمتر است.

1 – Flanagan & Flanagan

2 – Rational-Emotive Behavior Couple Therapy

- ۲- میزان تعارضات زناشویی زوجینی که به شیوه زوج درمانی توأم الیس مشاوره شده‌اند، در مقایسه با زوجینی که هیچ‌گونه مشاوره‌ای را دریافت ننموده‌اند کمتر است.
- ۳- شیوه زوج درمانی انفرادی الیس در کاهش تعارضات زناشویی مؤثرتر از شیوه توأم الیس است.

روش تحقیق

این پژوهش نوعی تحقیق کاربردی است. هدف از تحقیقات کاربردی، دستیابی به یک هدف عملی است و تأکید آن بر تأمین سعادت و رفاه توده مردم و مطلوب بودن فعالیت است (دلاور، الف ۱۳۸۲). این پژوهش در قالب یک طرح تحقیقی آمیخته صورت گرفته که در آن ۳۶ زوج به‌طور تصادفی در گروه‌های آزمایشی و گواه جایگزین شدند و به آزمودنی‌ها قبل و بعد از اجرای عمل آزمایشی، آزمون تعارضات زناشویی داده شد. در این پژوهش از یک متغیر مستقل آزمایشی با ۲ سطح یعنی گروه زوج درمانی انفرادی الیس، زوج درمانی توأم الیس و گروه گواه (عامل بین آزمودنی)، و یک متغیر زمان اندازه‌گیری با دو سطح یعنی پیش‌آزمون و پس‌آزمون (عامل درونی آزمودنی) تشکیل شده است. متغیر وابسته در پژوهش تعارضات زناشویی است. طرح آزمایشی این پژوهش در ادامه آمده است:

			آزمون نهایی	گروه
T۲	انفرادی الیس	T۱	آزمایشی ۱	R
T۲	توأم الیس	T۱	آزمایشی ۲	R
T۲	—	T۱	گواه	R

جامعه آماری این تحقیق ۱۵۰ زوج بود که به دلیل اختلافات زناشویی به شعب شوراهای حل اختلاف در شهرستان اهواز مراجعه کرده بودند. نمونه آماری ۳۶ زوج (۳۶ زن و ۳۶ مرد) بوده که حداقل سه سال از ازدواج آنها گذشته و دارای یک فرزند نیز بودند. به علاوه نمونه پژوهش از بین زوج‌هایی که در آزمون تعارضات نمرات

بالاتری کسب کرده بودند به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند و به شیوه تصادفی به طور مساوی به دو گروه آزمایش و یک گروه گواه تقسیم شدند.

ابزار اندازه‌گیری

ابزار اندازه‌گیری متغیر وابسته در این پژوهش پرسشنامه تعارضات زناشویی^۱ بود. این پرسشنامه برای سنجیدن تعارضات زناشویی و ابعاد آن تهیه شده است. این آزمون را براتی (۱۳۷۵) و زیر نظر ثانیی تهیه و تنظیم کرده که ۷ بعد از تعارضات زناشویی را اندازه‌گیری می‌کند. ابعاد هفتگانه آن شامل - خردمندی‌های کاهش همکاری زوجین، کاهش رابطه جنسی، افزایش واکنشهای هیجانی، جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان و در نهایت جدا کردن امور مالی از یکدیگر است.

براتی (۱۳۷۵) به منظور محاسبه پایایی و روایی، این پرسشنامه را روی یک گروه ۱۱۱ نفری متشکل از ۵۳ مرد و ۵۸ زن که برای رفع تعارضات زناشویی خود به مراجع قضایی و مراکز مشاوره مراجعه کرده بودند و همچنین یک گروه گواه ۱۰۸ نفری از زوج‌های عادی که متشکل از ۵۳ مرد و ۵۵ زن بودند اجرا کرد. مقایسه میانگین دو گروه سازگار و ناسازگار در مردان و زنان بیانگر وجود تفاوت معنادار بین آنهاست که توانایی تشخیص زوج‌های متعارض از نامتعارض را دارد (ثانیی، ۱۳۷۹). به علاوه میزان همبستگی هر سؤال با نمره کل آزمون معناداری بالایی به دست آمده است.

در پژوهش حاضر میزان پایایی و روایی آزمون در شهر اهواز بررسی و محاسبه گردید. نمرات آزمودنی‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS^۲ تجزیه و تحلیل شد. ضرایب پایایی به دست آمده در کل نمونه به سه روش آلفای کرونباخ، تنصیف و گاتمن در جدول ۱ آمده است:

جدول ۱- ضرایب پایابی (آلفای کرونباخ، تنصیف و گاتمن)

مقیاس تعارضات زناشویی و خرد مقیاس‌ها در کل نمونه

متغیرها	شاخص‌های آماری	ضرایب پایابی	گاتمن	تعداد ماده‌ها	آلفای کرونباخ	تصیف
تعارضات زناشویی		۰/۹۹	۰/۹۹	۰/۹۹	۰/۹۹	۴۲
کاهش همکاری		۰/۹۱	۰/۹۶	۰/۹۶	۰/۹۶	۵
کاهش روابط جنسی		۰/۹۲	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۵	۵
افزایش واکنش هیجانی		۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۸	۸
افزایش جلب حمایت فرزندان		۰/۹۸	۰/۹۳	۰/۹۴	۰/۹۴	۵
افزایش رابطه فردی با خویشاوندان		۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۹۷	۶
کاهش رابطه با خویشاوندان همسر		۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۹۷	۶
جدا کردن امور مالی		۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	۷

شیوه اداره جلسات زوج درمانی شناختی الیس

جلسه اول: معارفه، بیان خلاصه‌ای از شرایط مشاوره، پاسخگویی به سوالات و ابهامات مراجعان، ارزیابی وضعیت و شدت تعارض، شناسایی عوامل فعال‌کننده و باورهای غیرمنطقی مربوط به آن.

جلسه دوم: بررسی دیدگاه زوجین در خصوص عوامل تعارض در زناشویی، اصلاح نظرات و دیدگاه‌های آنان براساس نظریه REBCT و آموزش ABC

جلسه سوم: کمک به زوجین برای کشف باورهای غیرمنطقی خود و همسر، شناسایی واکنش‌ها و رفتارهای غیرمنطقی، آموزش روشهای مقابله با باورهای غیرمنطقی. در این بخش از زوجین خواسته می‌شود، چند حادثه فعال‌کننده را انتخاب و بر آن اساس جدول زیر را تکمیل نمایند:

روز	حادثه فعلی کننده	واکنش رفتاری عاطفی	باور ما در مورد آن	باور منطقی جایگزینی	پیامد منطقی

جلسهٔ چهارم: سنجش میزان کسب مهارت و مقدار پیشرفت زوجین در زمینهٔ کشف باورهای غیرمنطقی، شناسایی و انتخاب باورهای منطقی، آموزش روش مجادله برای اصلاح و تغییر باورهای غیرمنطقی.

جلسهٔ پنجم: آشناسازی زوجین با تأثیر کاربرد واژه‌های منطقی یا غیرمنطقی در ایجاد احساسات مختلف. در پایان جدول زیر در اختیار آنان گذاشته می‌شود تا آن را تکمیل کرده و در جلسهٔ بعدی به مشاور ارائه دهند:

روز	حادثه فعال کننده	واکنش	بایدها و نبایدها	عوض شوند	کلماتی که باید	بازنویسی جملات به صورت منطقی

جلسهٔ ششم: آموزش تصویرسازی ذهنی به‌منظور افزایش قدرت افراد در کنترل هیجانات و اصلاح باورهای غیرمنطقی خود، آموزش نحوهٔ کنترل هیجانات منفی و ترک عادتی که موجب تعارض می‌شوند. آموزش تن‌آرامی به‌منظور کنترل خشم و رفتارهای تنفس‌آمیز.

جلسهٔ هفتم: آموزش روش صحیح برقراری ارتباط، ارزیابی نتایج حاصل، پایان مشاوره و اجرای پس‌آزمون.

روش اجرا

پس از هماهنگی با شعب شوراهای حل اختلاف اطلاعیه‌ای برای مراجعان تهیه گردید. در این اطلاعیه به‌منظور جذب و ترغیب هرچه بیشتر مراجعان برای شرکت در جلسات اعلام شده بود که این خدمات به‌صورت رایگان ارائه می‌گردد. به علاوه با در جریان قرار دادن اعضای شورای حل اختلاف در بخشی از پرسشنامهٔ جمعیت‌شناختی، محلی برای درج شمارهٔ تلفن برای تماس با زوج‌های متقاضی مشاوره در نظر گرفته شده بود که پس از بررسی و نمره‌گذاری پرسشنامه‌ها، زوج‌هایی که به لحاظ تعارضات زناشویی نمرات بالاتری کسب کرده بودند با آنان تماس گرفته می‌شد و قرار ملاقاتی در مرکز مشاورهٔ دانشکدهٔ علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز که قبلًاً بدین

منظور هماهنگ شده بود، گذاشته می شد. آزمودنی ها به صورت تصادفی در ۳ گروه تقسیم گردیدند. یکی از این گروهها به عنوان گروه گواه و دو گروه دیگر به عنوان گروههای آزمایشی تعیین شدند. دو گروه آزمایشی هر کدام متعلق به یکی از شیوه های زوج درمانی انفرادی و توأم الیس بودند. محتوای جلسات طبق نظریه شناختی الیس تهیه و طی ۷ جلسه به صورت هفتگی (هفته ای یک جلسه) به دو گروه آزمایش داده شد. برای گروهی که به شیوه انفرادی مشاوره می شدند، زن و شوهر به صورت جداگانه نزد مشاور حضور می یافتند و برای گروهی که جزء شیوه توأم بودند زن و شوهر به صورت همزمان طی یک جلسه یکسانه با مشاور ملاقات می کردند و گروه سوم (گواه) هیچ نوع آموزش و یا درمانی را دریافت نکردند. در پایان جلسه هفتم پس آزمون روی هر سه گروه اجرا گردید.

یافته های پژوهشی

در این قسمت ابتدا یافته های توصیفی و سپس یافته های مربوط به فرضیه های پژوهش ارائه می گردد.

یافته های توصیفی

همان گونه که ملاحظه می گردد جدول ۲ شاخص های آماری گروههای مورد مطالعه در کل تعارضات زناشویی و خرد مقياس های مربوط را براساس نمره پیش آزمون و پس آزمون کل نمونه در گروههای مختلف پژوهشی نشان می دهد.

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می شود گروه انفرادی الیس در مرحله پس آزمون خرد مقياس های افزایش واکنش هیجانی و کاهش رابطه جنسی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار ($23/81$ و $13/85$) و ($3/07$ و $1/93$) بیشترین و کمترین میزان را به خود اختصاص داده اند. در خصوص گروه توأم الیس نیز همانند گروه انفرادی الیس در مرحله پس آزمون خرد مقياس های افزایش واکنش هیجانی و کاهش رابطه جنسی به ترتیب با میانگین و انحراف معیار ($24/65$ و $2/84$) و ($15/65$ و $2/57$) بیشترین و کمترین میزان را به خود اختصاص داده اند.

جدول ۲- شاخص های آماری گروههای مورد مطالعه خرده مقیاس های تعارضات زناشویی براساس پیش آزمون و پس آزمون در کل نمونه

ردیف	امور شالی	کاهش رابطه با نیشاوندان	نیشاوندان	فرزندان	فرزندان	آغاز رابطه با نیشاوندان	آغاز رابطه با نیشاوندان	کاهش رابطه	کاهش همکاری	تغییر کلا	تغییر قاری	آزمون	گروهها
۲۵/۴۶	۲۰/۹۶	۲۱/۱۱	۱۷/۸۸	۲۷/۷۳	۱۸/۰۰	۱۷/۸۴	۱۴۹/۰۰	میانگین	پیش آزمون	تفاوتی نیست	پس آزمون	وقت آزمون	
۲/۳۰	۱/۳۴	۱/۸۴	۰/۹۵	۱/۹۵	۰/۹۸	۱/۴۳	۲/۴۶	انحراف معیار					
۲۱/۳۵	۱۸/۶۹	۱۷/۶۱	۱۵/۸۸	۲۳/۸۱	۱۳/۸۵	۱۰/۳۱	۱۲۶/۵۰	میانگین					
۳/۰۲	۳/۰۰	۱/۹۴	۱/۸۶	۳/۰۷	۱/۹۳	۱/۷۸	۱/۷۲	انحراف معیار					
۲۵/۵۰	۲۱/۰۰	۲۱/۷۳	۱۸/۱۱	۲۶/۹۶	۱۸/۰۴	۱۸/۵۴	۱۴۹/۸۸	میانگین	پیش آزمون	وقت آزمون	پس آزمون	نیو	
۱/۷۹	۱/۳۶	۱/۹۵	۱/۴۸	۲/۰۳	۱/۴۰	۱/۷۹	۲/۲۳	انحراف معیار					
۲۲/۲۷	۱۸/۶۱	۱۹/۴۶	۱۶/۰۴	۲۴/۶۵	۱۵/۶۵	۱۰/۹۲	۱۳۳/۶۱	میانگین					
۲/۶۸	۱/۹۸	۲/۴۲	۲/۷۶	۲/۸۴	۲/۵۷	۲/۳۵	۳/۱۰	انحراف معیار					
۲۴/۸۴	۲۲/۳۱	۲۱/۳۸	۱۷/۸۸	۲۸/۱۵	۱۷/۴۶	۱۸/۰۸	۱۵۰/۱۱	میانگین	پیش آزمون	وقت آزمون	پس آزمون	نیو	
۱/۷۶	۲/۰۹	۱/۸۳	۱/۴۵	۳/۷۹	۱/۱۹	۱/۷۲	۵/۴۵	انحراف معیار					
۲۵/۴۶	۲۱/۰۴	۲۰/۷۳	۱۷/۸۵	۲۸/۴۶	۱۷/۳۱	۱۷/۶۵	۱۴۹/۰۰	میانگین					
۲/۳۰	۱/۵۰	۱/۴۶	۱/۰۵	۱/۰۰	۱/۴۳	۱/۱۶	۵/۶۳	انحراف معیار					

جدول ۳- خلاصه تحلیل واریانس یکطرفه نمرات پیش آزمون و پس آزمون در گروههای انفرادی الیس،
توأم الیس و گروه گواه بر حسب تعارضات زناشویی و خرده مقیاس های آن

P	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منع تغییرات	متغیرها
$P < 0.0001$	۳۵۱/۹۰۸	۳۱۴۴/۹۷۴	۲۰	۶۲۸۹/۹۴۹	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون نمره کل تعارضات زناشویی
		۸/۹۳۷	۷۰	۶۷۰/۲۶۹	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۹/۷۲۸	۴۰/۲۴۴	۲	۸۰/۴۸۷	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس کاهش همکاری
		۴/۳۳۳	۷۰	۳۲۴/۹۶۲	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۲۰/۰۵۶۷	۱۰۴/۴۶۲	۲	۲۰۸/۹۲۳	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس کاهش رابطه جنسی
		۵/۰۷۹	۷۰	۳۸۰/۹۲۳	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۹/۸۸۸	۱۱۸/۰۵۱۳	۲	۲۳۷/۰۲۶	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس افزایش واکنش هیجانی
		۱۱/۹۸۶	۷۰	۸۹۸/۹۲۳	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۱۰/۷۲۰	۳۴/۷۰۵	۲	۶۹/۴۱۰	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس جلب حمایت فرزندان
		۳/۲۲۷	۷۰	۲۴۲/۸۰۸	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۱۴/۰۵۲۷	۵۲/۹۷۴	۲	۱۰۵/۹۴۹	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس افزایش رابطه با خویشاوندان خود
		۳/۶۴۷	۷۰	۲۷۳/۵۰۰	درون گروهها	
$P < 0.014$	۴/۰۵۲۶	۲۱/۱۱۵	۲	۴۲/۲۳۱	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس کاهش رابطه با خویشاوندان همسر
		۴/۶۶۵	۷۰	۳۴۹/۸۸۵	درون گروهها	
$P < 0.0001$	۲۷/۰۱۰	۱۴۷/۴۷۴	۲	۲۹۴/۹۴۹	بین گروهها	اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در خرده مقیاس جدا کردن امور مالی
		۵/۴۰۹	۷۰	۴۰۹/۴۲۳	درون گروهها	

یافته‌های مربوط به فرضیه‌های پژوهشی

زمانی که پژوهشگر قصد مقایسه بیش از دو میانگین را داشته باشد از روش تجزیه و تحلیل واریانس یکطرفه استفاده می‌کند (دلاور، ب ۱۳۸۲). در این قسمت ابتدا برای مقایسه تفاصل میانگین گروههای انفرادی الیس، توأم الیس و گواه تحلیل واریانس یکطرفه انجام گرفت، نتایج تحلیل واریانس یکطرفه در جدول ۳ درج شده است.

همان‌گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، بین میانگین اختلاف نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروههای مختلف آموزشی به‌طور کلی و در زمینه‌های خاص تعارضات زناشویی تفاوت معناداری وجود دارد. اما بررسی فرضیات آماری مبنی بر اینکه کدام یک از روشها مؤثرتر است، نیازمند اجرای آزمون‌های تعقیبی توکی است.

چنانکه در جدول ۴ مشاهده می‌گردد، در رابطه با فرضیه اول پژوهش که بین میزان کل تعارضات زناشویی و خردۀ مقیاس‌های زوج‌هایی که به شیوه زوج‌درمانی انفرادی الیس مشاوره شده‌اند در مقایسه با گروهی که هیچ‌گونه خدمات مشاوره‌ای دریافت ننموده‌اند با یکدیگر تفاوت وجود دارد ($P<0.001$). به عبارت دیگر میزان تعارضات زناشویی زوج‌های شرکت‌کننده در گروه زوج‌درمانی انفرادی الیس در مقایسه با گروه گواه به مراتب کمتر است. این یافته فرضیه تحقیق مبنی بر اثربخش بودن شیوه زوج‌درمانی انفرادی الیس در کاهش تعارضات زناشویی را نیز تأیید می‌نماید.

همچنین در رابطه با فرضیه دوم پژوهش که شیوه زوج‌درمانی توأم الیس و گروهی که هیچ‌گونه مداخله‌ای را دریافت ننموده‌اند، در زمینه تعارضات زناشویی با یکدیگر تفاوت دارند ($P<0.001$). به بیان دیگر شیوه زوج‌درمانی توأم الیس در کاهش کل تعارضات زناشویی و سایر خردۀ مقیاس مربوط به تعارضات زناشویی اثربخشی معناداری نشان داده است، به‌طوری که زوج‌های این گروه در مقایسه با گروه گواه از میان تعارضات زناشویی کمتری برخوردارند. این یافته فرضیه دوم تحقیق مبنی بر کمتر بودن میزان تعارضات زناشویی زوجین شرکت‌کننده در شیوه درمانی توأم الیس در مقایسه با گروه گواه را تأیید می‌نماید.

جدول ۴- نتایج تفاضل نمرات گروه انفرادی الیس و توأم الیس در مقایسه با
گروه گواه و گروه انفرادی الیس در مقایسه با گروه توأم الیس

خرده مقیاس ها										متغیرها		
گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها
گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها	گروهها
-۴/۷۳	-۱/۵۰	-۲/۸۴	-۱/۹۶	-۴/۲۳	-۴/۰۰	-۲/۱۱	-۲۱/۳۸	F	گواه و انفرادی الیس	F	P	P
<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۳۸	<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۳۱	<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۰۱	P				
-۲/۸۴	-۱/۶۱	۱/۶۱	-۲/۰۴	-۲/۶۱	-۲/۲۳	-۲/۱۹	-۱۰/۱۵	F	گواه و توأم الیس	F	P	P
<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۲۳	<۰/۰۰۹	<۰/۰۰۰۱	<۰/۰۲۲	<۰/۰۰۲	<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۰۱	P				
-۱/۸۸	۰/۱۱	-۱/۲۳	۰/۰۷	-۱/۶۱	-۱/۷۷	۰/۰۷	-۶/۲۳	F	انفرادی و توأم الیس	F	P	P
<۰/۰۱۳	=۰/۹۸۰	=۰/۰۰۹	=۰/۹۸۷	=۰/۲۱۹	<۰/۰۱۶	=۰/۹۹۰	<۰/۰۰۰۱	P				

و نیز در رابطه با فرضیه سوم پژوهش که روش زوج‌درمانی انفرادی و توأم الیس در کاهش تعارضات زناشویی با یکدیگر تفاوت دارند ($P < 0.0001$). به عبارت دیگر شیوه زوج‌درمانی انفرادی الیس در کاهش کل تعارضات زناشویی زوجین مؤثرتر از شیوه توأم آن است. این یافته فرضیه ششم تحقیق را تأیید می‌کند. شایان ذکر است که نتایج آزمون‌های تعقیبی در خصوص سایر خردمنقياس‌های تعارضات زناشویی بيانگر اين است که در خردمنقياس‌های کاهش رابطه جنسی و جدا کردن امور مالی شیوه انفرادی الیس همچون کل تعارضات زناشویی اثربخش‌تر بوده است، اما در سایر خردمنقياس‌ها یعنی کاهش همکاری، افزایش واکنش هیجانی، جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه با خویشاوندان خود و کاهش رابطه با خویشاوندان همسر تفاوت معناداری بین اثربخشی دو شیوه انفرادی و توأم مشاهده نگردد.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش اثربخشی زوج‌درمانی الیس به دو شیوه انفرادی و توأم در کاهش تعارضات زناشویی بررسی شد که نتایج به دست آمده به شرح زیر است:

با توجه به نتایج به دست آمده فرضیه اول ($P < 0.0001$) مورد تأیید قرار گرفت. تأیید فرضیه اول نشان می‌دهد که شیوه زوج‌درمانی انفرادی الیس توانسته تعارضات زناشویی زوجین را کاهش دهد. این یافته با اصل نظریه الیس که معتقد است کاهش باورهای غیرمنطقی موجب کاهش تعارضات زناشویی می‌گردد، هماهنگ است. به علاوه نتایج این پژوهش با یافته‌های الیس (۱۹۷۲)، تراکس و جاکوبسن^۱ (۱۹۸۹) و جاکوبسن و آدیس^۲ (۱۹۹۳) نیز همسو می‌باشد.

در تبیین این فرضیه می‌توان گفت برخلاف بسیاری از رویکردهای درمان زناشویی، رویکرد REBCT هر دو زوج را به عنوان مراجعتی واحد در نظر نمی‌گیرد. در این رویکرد رابطه زناشویی علی‌رغم اهمیتی که برای شادمانی زن و شوهر دارد در

1 – Trux & Jacobsan

2 – Addis

درجه دوم اهمیت قرار می‌گیرد. الیس و هارپر^۱ (۱۹۷۵) معتقدند: مشاوره باید در نقش فردی عمل کند که به هر یک از زوجین کمک کند تا در روابطشان، خود تخریبی کمتر و خلاقیت و شادمانی بیشتری داشته باشند. در نظریه REBCT، عقیده بر آن است که ریشه مشکلات در اختلالات درونی هر یک از زوجین به طور جداگانه وجود دارد. در یک زندگی زناشویی آشفته یکی یا هر دو عقاید و باورهای غیرمنطقی را برای خود دنبال می‌کنند.

با توجه به تأیید فرضیه ۲ پژوهش، این نتیجه بیانگر آن است که شیوه توأم الیس همچون شیوه انفرادی آن در مقایسه با گروه گواه از میزان تعارضات زناشویی کمتری برخوردار است. این یافته با یافته‌های بلاچ^۲ (۱۹۷۸، ترجمه قراچه‌داغی، ۱۳۷۰)، بورنرت^۳ (۱۹۹۵)، فرحبخش (۱۳۸۳) و معتمدین (۱۳۸۴) همخوانی دارد. همسو با یافته‌های این پژوهش بیشهوپ^۴ (۲۰۰۲، به نقل از دیبانیان، ۱۳۸۳) معتقد است که زوجین در توانایی و میل خود برای کار کردن به منظور حل مشکلات با هم فرق می‌کنند: وقتی که درجه بالایی از تعهد و همکاری در یک ازدواج وجود داشته باشد، هر دو شریک در آن صورت آمده هستند که اولاً همدیگر را بپذیرند و دوم با همدیگر همکاری کنند. بنابراین بعضی اوقات زن و شوهر ممکن است مشکلاتی در کار کردن با همدیگر در زمینه توافق نداشتن در تعریف مشکل (ادراک)، توافق نداشتن در چگونگی حل مشکل، تجارت بد با تلاش‌های مدیریتی تعارض گذشته، انتظار زیاد از همدیگر (چه معلوم چه نامعلوم) و غیره... داشته باشند، یک شریک سومی مثل مشاور یا فرد معتمد ممکن است بتواند به شکسته شدن این بن‌بست کمک کند و زوجین را قادر به در دست گرفتن راه حل مشکلات خود بکند.

با توجه به تأیید فرضیه سوم پژوهش که بیانگر اثربخش‌تر بودن شیوه انفرادی الیس در مقایسه با شیوه توأم آن است چنین استنباط می‌شود که این نتیجه با اصل نظریه الیس که معتقد به مشاوره انفرادی زوجین است همسو می‌باشد، چرا که الیس

1 – Ellis & Harper

2 – Belach

3 – Bornet

4 – Beshop

معتقد است وجود همسر دیگر در جلسه مشاوره مانع از بیان بسیاری از مسائل و مشکلات می‌گردد. پس با رویکرد شناختی- عاطفی- رفتاری الیس که نه تنها الزامی در «با هم دیدن زوجین در جلسات زوج درمانی» نمی‌بیند، بلکه بیشترین تأکید را بر «ملاقات زوجین به شیوه انفرادی» دارد، همخوانی دارد. این نکته به خصوص در خصوص خرده‌مقایس کاهش رابطه جنسی می‌تواند مصداق بیشتری داشته باشد. به نظر می‌رسد با توجه به زمینه فرهنگی، صحبت در خصوص مسائل جنسی در شیوه انفرادی راحت‌تر از زمانی است که زوجین همزمان و رو در روی همدیگر حضور دارند. نتایج حاصل از یافته‌های این فرضیه با تحقیقات شادیش^۱ (۱۹۹۵) که به مقایسه زوج درمانی و درمان انفرادی پرداخته است، همسو است.

در خصوص سایر خرده‌مقایس‌های تعارضات زناشویی که بین دو شیوه توأم و انفرادی الیس تفاوت معناداری مشاهده نگردید، می‌توان به این نکته اشاره نمود که ستیر^۲ (۱۹۷۶) نیز معتقد است چون مشکلات خیلی خصوصی زن و شوهر مطرح می‌شود، عشق سابق باید یاد بگیرند که چگونه با یکدیگر صحبت کنند، به یکدیگر گوش دهند و رفتارهای یکدیگر را طور دیگری تعبیر کنند. باید یاد بگیرند که چگونه آزرده و جریحه‌دار شدن احساسات خود را به دیگری منعکس کنند و چگونه نیازهای خود را به دیگری ابراز کنند تا در نهایت در ایجاد تفاهم، صمیمیت و لذت بردن از وجود یکدیگر موفق شوند. این زوج در آخر برنامه مشاوره خانواده، باید در همین جلسات زوج درمانی و در صورت لزوم در جلسات انفرادی بیاموزند که برای پایدار ماندن تفاهم، صمیمیت و لذت بردن از وجود هم باید پیوسته روی رابطه متقابل خود و همسرشان کار کنند.

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش به مشاورانی که تمایل به استفاده از شیوه شناختی الیس دارند، توصیه می‌شود: به طور کلی کاربرد شیوه انفرادی الیس برای کاهش تعارضات زناشویی اثربخش‌تر از شیوه توأم آن است و در مسائلی از قبیل امور جنسی

1 – Shadish

2 – Satir

و جدا کردن امور مالی حتماً از شیوه انفرادی الیس استفاده نمایند. اما در زمینه تعارضاتی از قبیل کاهش همکاری، افزایش واکنش هیجانی، جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه با خویشاوندان خود و کاهش رابطه با خویشاوندان همسر پیشنهاد می‌گردد به منظور صرفه‌جویی در هزینه و وقت از شیوه توأم الیس استفاده نمایند.

در خاتمه پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابهی با دوره‌های پیگیری بلندمدت صورت بگیرد، همچنین اثربخشی این رویکردها در خصوص زوج‌های دیگر به لحاظ تحصیلات، فرهنگ و اشتغال انجام شود و در نهایت اینکه در پژوهش‌های بعدی رویکرد شناختی الیس علاوه بر شیوه انفرادی و توأم، گروه سومی هم به صورت ادغام این دو شیوه مورد مقایسه قرار بگیرد.

منابع

- الیس، آ. سیجل و همکاران. زوج درمانی، ترجمه جواد صالحی و سید امیر امین‌یزدی، (۱۳۷۵)، تهران، نشر میثاق.
- براتی، طاهره. (۱۳۷۵)، تأثیر تعارضات زناشویی بر روابط متقابل زن و شوهر، گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.
- بلاج، سیدنی. (۱۹۷۸)، مقدمه‌ای بر روان‌درمانی، نظریه‌ها و روش‌های رایج، ترجمه مهدی قراچه‌داعی، (۱۳۷۰).
- ثنایی، باقر. (۱۳۷۹)، مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج، تهران، انتشارات بعثت.
- دلاور، علی. (الف ۱۳۸۲)، مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، تهران، انتشارات رشد.
- دلاور، علی. (ب ۱۳۸۲)، احتمالات و آمار کاربردی در روان‌شناسی و علوم تربیتی، تهران، انتشارات رشد.
- دیبايان، شهرزاد. (۱۳۸۴)، «میزان اثربخشی درمان راه حل - محور بر افزایش رضایت زناشویی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی.

فرحبخش، کیومرث. (۱۳۸۳)، «مقایسه میزان اثربخشی فنون زوج‌درمانی نظریه الیس، گلاسر و ترکیبی از آن دو در کاهش تعارض‌های زناشویی»، پایان‌نامه دکترا، دانشگاه علامه طباطبائی.

معتمدین، مختار. (۱۳۸۴)، «تأثیر آموزش راهبردهای مقابله با باورهای غیرمنطقی بر اساس رویکرد شناختی بر باورها و رضایت زناشویی زوج‌های مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره خانواده بهزیستی اهواز»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران.

Amato, P.R. & Hohmann-Marriott, B. (2007). A comparison of high- and low- distress marriages that end in divorce. *Journal of Marriage and Family*, 62, 621–638.

Beach, S.R.H., Fincham, F.D. & Katz, J. (1998). Marital therapy in the treatment of depression: Toward a third generation of therapy and research. *Clinical Psychology Review*, 18(6), 661–635.

Bornet, J. (1995). The Relationship between Irrational Beliefs and self-esteem. *Journal of cognitive psychology*, Vol 7(4), PP 110–127.

Bookwala, J., Sabin, J. & Zdaniuk, B. (2005). Gender and aggression in marital relationships: A life-span perspective. *Sex Roles*, 52, 797–506.

Coyne, J., Tompson, R. & Palmer, S. (2002). Marital quality, coping with conflict, marital complains, and affection in couples with depressed wife. *Journal of Family Psychology*, 16, 1, 26–37.

Doss, B., Simpson, L. & Christensen, A. (2004). Why do couple seek marital therapy? *Professional Psychology: Research and Practice*, 35(6), 608–614.

Ellis, A. (1972). Rational-emotive therapy. In R. Jurjevich (Ed.), *Direct psychotherapy: 28 American originals* (Vol 1). Coral Gables, FL: University of Miami Press.

Ellis, A. (1989). *Rational-Emotive Couples Therapy*. New York: Pargman Press.

- Ellis, A. & Harper, R.A. (1975). A new guide to rational living. North Hollywood, C A: Wilshire Booiks.
- Fincham, F. (2003). Marital conflict: Correlates, structure and content. American Psychological Society, 12, 10 .
- Flanagan, J. & Flanagan, R. (2004). Counseling and Psychotherapy theoris in contex and practice, New York, Jhn Wiely.
- Gottman, J.M. & Silver, N. (1999). The seven principles for making marriage work. New York: Three rivers Press.
- Gerard, J.A. & Buehler, C. (2003) . Marital conflict: Parent-child relations and youth maladjustment, *Family Process*, 38(1), 105 – 116 .
- Jacobson, N.S. & Addis, M.E. (1993). Research on couples and couple therapy: What do We Know? Where are we going? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61, 85 – 93 .
- Johanson, S.M. (2003) . The revolution in couple therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 29, 348 – 365 .
- Kline, G.H., Pleasant, N.D., Whiltton, S.W. & Markman, H.J. (2006) . Understanding couple conflict. In A.L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.), The Cambridge handbook of personalrelationships (445 – 462) . New York: *Cambridge University Press*.
- Peterson, A.V. (2002) . Choice Theory and Reality Therapy; Tca Journal.
- Satir, V.M. (1967) . Conjoint family therapy. Palo Alto, C.A: Science and Behavior Books.
- Shadish, W.R., Montgomery, L.M., Wilson, P., Wilson, M.R. & Okwumakua, T. (1995). The effects of family and marital psychotherapies: Ameta analysis. *Journal of Counseling and clinical Psychology*, 61 – 81 .
- Suls, J. & Bunde, J. (2005) . Anger, anxiety, and depression as risk factors

- for cardiovascular disease: The problems and implications of overlapping affective dispositions. Psychological Bulletin, 131(2), 260 – 300 .
- Troxel, W.M. (2006). Marital quality, communal strength, and physical healt. Doctor of Philosophy, University of Pittsburgh, 79 page, 16 – 25 .
- Trux, P. and Jacobsan, N. (1989). Cognitive Processes and Marital Satisfaction: Reaserch, Theories and Clinical Implication: Vol 6 (3 – 4), 137 – 152 .
- Yong, M.E. & Long, L.L. (1998). Counseling and therapy for couples; NewYork, Brooks / Cool Publisher Company.

تاریخ وصول: ۸۷/۸/۲۵

تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۲/۱۹