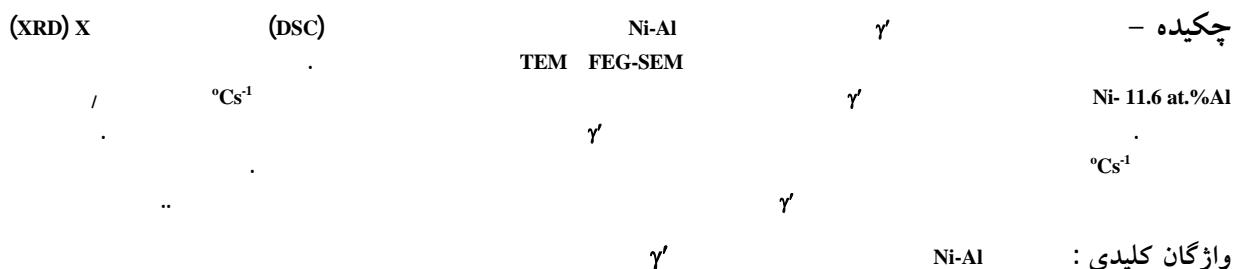


## تأثیر نرخ سرمایش بر رسوب گذاری $\gamma'$ در آلیاژ Ni-11.6at.%Al

احمد صمدی<sup>\*</sup>، امیر عبدالله زاده<sup>\*\*</sup>، سید حسین رضوی<sup>\*</sup> و حمید اسدی<sup>\*</sup>  
دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی سهند  
بخش مهندسی مواد، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه تربیت مدرس  
دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه علم و صنعت ایران

(دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۹/۲۵ - دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۹/۱/۱۱)



### The effect of cooling rate on the precipitation of $\gamma'$ in Ni-11.6 at.%Al alloy

A. Samadi, A. Abdollah-zadeh, S.H. Razavi and H. Assadi

Faculty of Materials Engineering, Sahand University of Technology

Department of Materials Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

Department of Materials and Metallurgical Engineering, Iran University of Science and Technology (IUST), Tehran, Iran

**Abstract:** The initial stages of the  $\gamma'$  precipitation in a dilute Ni-Al binary alloy, Ni-11.6 at.%Al, were studied using differential

استاد - \*\*

استادیار - \*

scanning calorimetry (DSC), X-ray diffraction (XRD), electron diffraction and electron microscopy (FEG-SEM and TEM) techniques. Three samples were similarly solution treated and then cooled to room temperature under different cooling rates, 170 °C, 25 and 0.03 °Cs<sup>-1</sup>. The results indicate a clearly homogenous γ' nucleation during rapid quenching which takes place via simultaneous ordering and phase separation. However, by decreasing the cooling rate to 25 °Cs<sup>-1</sup> the nucleation mechanism changes to heterogeneous on the preferred nucleation sites. The capability of the mentioned empirical techniques for studying the initial stages of the γ' is another subject which is studied in this article.

**Keywords:** Ni-Al alloys, γ' precipitation, cooling rate, homogenous nucleation, heterogeneous nucleation, FEG-SEM, DSC.

شناسایی مراحل اولیه رسوب گذاری باشد.

اغلب برای بررسی و ثبت مراحل اولیه رسوب گذاری، روش‌های اندازه‌گیری متنی بر تغییرات خواص فیزیکی مورد استفاده قرار گرفته‌اند [۲۱-۲۲]. اما یکی از معایب روش‌های اندازه‌گیری تغییرات خواص آن است که برخلاف روش‌های مشاهده میکروسکوپی، هیچ گونه اطلاعاتی در خصوص اندازه، مورفلوژی و توزیع رسوبات تشکیل شده در ریزساختار ارائه نمی‌دهند. مهمترین عیب روش‌های میکروسکوپی (البته به استثنای میکروسکوپهای مجهر به محفظه داغ<sup>۵</sup>) نیز آن است که استحاله‌های دمای بالا را پس از یک مرحله سرمایش نشان می‌دهند و غالباً تغییرات احتمالی ایجاد شده در ریزساختار نمونه‌ها در حین سرمایش بعد از رسوب گذاری ایزوترمال قابل تمایز نیست.

مرور مطالب فوق به خوبی نشان می‌دهد که انرژی اکتیواسیون برای شروع رسوب گذاری<sup>۶</sup> در سیستم دو جزی<sup>۷</sup> Ni-Al بسیار پایین است. ولی در مورد شروع یا عدم شروع رسوب گذاری<sup>۸</sup> در حین سرمایش پیوسته از دمای انحلال و قبل از پیرسازی ایزو ترمال تحقیقات سیستماتیکی انجام نگرفته است. لذا برای مطالعه مراحل اولیه رسوب گذاری<sup>۹</sup> لازم است که رسوب گذاری آن در حین سرمایش از دمای انحلال و قبل از پیرسازی بعدی بررسی شود. برای این منظور، لازم است که اولاً: یک آلیاژ رقیق از آلومینیم در سیستم دو جزی<sup>۱۰</sup> Ni-Al انتخاب شود تا پتانسیل رسوب گذاری پایین آن، اجازه رسوب گذاری کامل را در حین سرمایش پیوسته قبل از پیرسازی ندهد و ثانیاً: از روش‌های تجربی مناسبی استفاده شود که توان ثبت مراحل اولیه رسوب گذاری<sup>۱۱</sup> را داشته باشند. این دو مورد، در تحقیقات دیگران کمتر مورد توجه قرار گرفته و غالباً با استناد به

## ۱- مقدمه

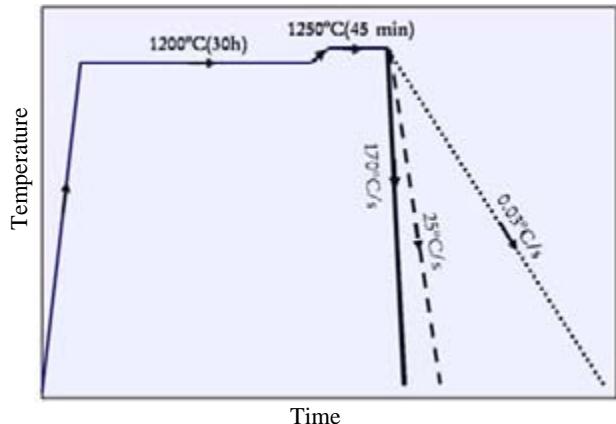
رسوب گذاری<sup>۱۲</sup> یکی از مکانیزم‌های اصلی استحکام بخشی دمای بالا در سوپرآلیاژهای پایه نیکل محسوب می‌شود. سیستمیک رشد<sup>۱۳</sup> رسوبات<sup>۱۴</sup> در سوپرآلیاژهای پایه نیکل و آلیاژهای Ni-Al به طور گستردگی مورد مطالعه قرار گرفته است [۱۵-۱۶]، اما به خود واکنش تجزیه محلول جامد فوق اشباع و یا سیستمیک رسوب گذاری<sup>۱۷</sup> در حین سرمایش پیوسته از دمای انحلال کمتر توجه شده است. بدون شک یکی از مهمترین دلایل آن این است که فقط تعداد محدودی از روش‌های آزمایشگاهی توانایی تشخیص و ثبت مراحل اولیه رسوب گذاری را دارند [۱۸].

مباحث نظری در خصوص رسوب گذاری<sup>۱۹</sup> در سوپرآلیاژهای پایه نیکل در آلیاژهای مدل Ni-Al انجام می‌گیرند و از نتایج آنها برای بهبود کیفی عملیات حرارتی و یا آلیاژسازی سوپرآلیاژهای صنعتی استفاده می‌شود. در این سیستم، اغلب ثبت اتفاقات حین جوانه‌زنی<sup>۲۰</sup> به خصوص در میزان فوق اشباع بالای محلول جامد زمینه خیلی مشکل است [۲۱] زیرا عدم انطباق<sup>۲۱</sup> شبکه بین ۶ و ۷ در مراحل اولیه رسوب گذاری، ناچیز (کمتر از ۵٪ درصد) است و این امر باعث جوانه‌زنی آسان و هم‌سیمای<sup>۲۲</sup> با انرژی فصل مشترک پایین (۰.۰۵-۰.۱ Jm<sup>-2</sup>) می‌شود [۲۳]. از این رو اغلب جلوگیری از تجزیه محلول جامد با میزان فوق اشباعی بالا، حتی تحت سرمایش خیلی سریع از دمای انحلال هم مشکل است [۲۴] و همین موضوع در بعضی موارد، باعث اختلاف نظر در خصوص مکانیزم‌های رسوب گذاری<sup>۲۵</sup> در آلیاژهای Ni-Al شده است [۲۶-۲۷] که به نظر می‌رسد یکی از علتهای اصلی آن، ناتوانایی روش‌های مختلف آزمایش و تحلیل مورد استفاده برای تشخیص و

چند نقطه پراکنده مورد تحلیل طیف سنجی نشری<sup>۶</sup> (کوانتمتری) قرار گرفت. علاوه بر آن، تکتک نمونه‌های ریزساختاری مورد مطالعه تحت تحلیل طیف سنجی توزیع انرژی<sup>۷</sup> (EDS) قرار گرفتند. نتایج به دست آمده، با تقریب بسیار خوبی ترکیب وزنی اولیه Ni-11.6 at.%Al را برای آلیاژ ریخته شده تأیید می‌کنند.

## ۲-۲- عملیات حرارتی

نمونه‌های عملیات حرارتی با ابعاد  $5 \times 5 \times 10$  میلی‌متر از دیسک ریختگی بریده شده و داخل کپسولهای کوارتز خالص شده<sup>۸</sup> قرار داده شدند. نمونه‌ها در یک کوره مقاومتی آزمایشگاهی و مطابق با سیکل نشان داده شده در شکل (۱) تحت عملیات حرارتی قرار گرفتند. همان‌گونه که در شکل (۱) مشاهده می‌شود سیکل عملیات حرارتی نمونه‌ها شامل ۳۰ ساعت همگن‌سازی در  $1200^{\circ}\text{C}$  و سپس عملیات انحلالی در  $1250^{\circ}\text{C}$  (۴۵ دقیقه) است. نمونه‌ها بالافاصله در محیط‌های مختلف شامل مخلوط آب یخ<sup>۹</sup> و نمک، هوا و کوره به ترتیب با میانگین نرخ سرمایش  $170^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ،  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  و  $50^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  سرد شدند. نمونه سرد شده در کوره، پس از خاموش کردن کوره در داخل کپسول کوارتز و به آرامی تا دمای محیط سرد شد اما دو نمونه دیگر پس از شکستن کپسول محافظ آنها، یکی در هوا و دیگری در آب یخ سرد شدند. برای اندازه‌گیری نرخ سرمایش نمونه‌ها، سوراخی به قطر ۱ میلی‌متر در عمق نمونه‌ای با همان ابعاد ولی بدون محافظ کوارتز ایجاد شده و نوک ترموموکوپل ۱ میلی‌متری نوع K متصل به یک نشانگر دیجیتالی در آن قرار داده شد. این وضعیت امکان انتقال سریع و راحت نمونه را با خود سیم ترموموکوپل به داخل محیط سرد کننده موردنظر و اندازه‌گیری دقیقتر نرخ سرمایش فراهم می‌کرد. با ثبت زمان سرمایش نمونه‌ها تا دمای محیط با استفاده از یک کرنومتر، نرخ سرمایش متوسط نمونه‌ها به دست آمد. علاوه بر آنها، یک نمونه سرد شده با نرخ سرمایش  $170^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  نیز تحت آزمایش گرماسنجی<sup>۱۰</sup> (DSC) با نرخ سرمایش  $10^{\circ}\text{C/min}$  ( $10^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ) قرار گرفت.



شکل ۱- سیکلهای عملیات حرارتی اعمال شده روی نمونه‌ها.

تشکیل سریع رسوبات<sup>۷</sup> و بدون انجام مطالعات سیستماتیک، در مورد مراحل اولیه رسوب گذاری آن، اظهار نظر شده است. بر این اساس، در این تحقیق، با انتخاب یک آلیاژ کم آلومینیم از سیستم دو جزیی Ni-Al سعی شده است که مراحل اولیه رسوب گذاری<sup>۷</sup>، قبل از اینکه به مرحله رشد و درشت شدن بررسی مورد مطالعه قرار گیرند و ضمن آن توانایی تعدادی از روش‌های تجربی برای مطالعه مراحل اولیه رسوب گذاری مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

## ۲- مواد و روش تحقیق

### ۲-۱- آلیاژسازی

از نیکل و آلومینیم فلزی خالص با خلوص بیش از ۹۹.۹۸ درصد برای ساخت آلیاژ Ni-11.6 at.%Al (Ni-5.7wt.%Al) استفاده شد. عملیات ذوب و انجماد آلیاژ در یک کوره قوسی تحت حفاظت گاز آرگن و با استفاده از قالب مسی دیسکی شکل آبگرد انجام گرفت. برای اطمینان از یکنواختی ترکیب شیمیایی آلیاژ ریخته شده، عملیات ذوب و انجماد، چندین مرتبه تکرار شد. اختلاف وزن دیسک ریخته شده نسبت به شارژ اولیه کمتر از ۰.۰۲ درصد به دست آمد و لذا ترکیب شیمیایی آلیاژ با تقریب خوبی، همان ترکیب وزنی شارژ اولیه در نظر گرفته شد. با این حال، برای اطمینان از یکنواختی ترکیب شیمیایی آلیاژ، سطوح دیسک ریخته شده پس از سنگ زنی، ساب زنی و تمیزکاری از

ریزساختار نمونه‌ها در دمای محیط از دستگاه اشعه X مدل PHILIPS مجهر به پراش سنج کنترل شونده رایانه‌ای استفاده شد. سطوح مورد بررسی نمونه‌ها قبل از انجام تحلیل، با سنباده زنی و صیقل کاری در حد نمونه‌های متالوگرافی صاف و صیقل شدند. اشعه X تولید شده مربوط به  $K_{\alpha}$  مس بوده و تمامی اسکنها با فواصل  $0^{\circ}20$  درجه و با حداقل زمان شمارش  $0.5$  ثانیه در هر فاصله انجام گرفتند. دستگاه XRD مورد استفاده مجهر به نرم افزار XPert بود که با استفاده از آن پیکهای تداخل یافته فاز زمینه  $6\%$  رسوبات  $7\%$  با اعمال ضریب تصحیح راشینگر [۲۱] و مطابق روش به کار رفته توسط کامارا و همکارانش [۲۲] پس از جداسازی مورد تحلیل قرار گرفتند. به این منظور از طول موج اجزاء  $K_{\alpha 1}$  و  $K_{\alpha 2}$  اشعه X گزارش شده برای مس در منبع [۲۳] استفاده شد.

### ۳-۲-۳- تحلیل گرماسنجی

برای تعیین دمای رسوب‌گذاری  $7\%$  در آلیاژ Al-Ni-11.6 at.% همان‌گونه که قبلاً نیز ذکر شد، یکی از نمونه‌های سرد شده با نرخ سرمایش  $1^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  تحت آزمایش DSC با نرخ سرمایش  $1^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  قرار گرفت. به این منظور از دستگاه NETZSCH مدل 404C 404C و بوته‌های آلومینیمی استفاده شد. به خاطر انرژی بسیار پایین رسوب‌گذاری  $7\%$  در این آلیاژها، وزن نمونه نسبت به روند معمول در این آزمایشات، بیشتر و حدود  $120$  میلی‌گرم در نظر گرفته شد تا مقدار انرژی آزاد شده در حین رسوب‌گذاری افزایش یافته و دمای رسوب‌گذاری قابل تشخیص و شناسایی باشد. در عین حال ضخامت نمونه، تا حد ممکن کمتر در نظر گرفته شد تا شیب دمایی در آن به حداقل برسد. از بوته آلومینیمی خالی به عنوان نمونه استاندارد استفاده شد و آزمایش تحت دمای  $1000^{\circ}\text{C}$  در  $1\text{ mlit/min}$  انجام شد. نمونه تا  $1000^{\circ}\text{C}$  گرم شده و پس از  $10$  دقیقه نگهداری در این دما، با نرخ  $1^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  سرد شد.

## ۳- نتایج و بحث

### ۳-۱- مشاهدات ریزساختاری

در شکل (۲) ریزساختار FEG-SEM نمونه‌های

### ۲-۳- روش‌های تحلیل نمونه‌ها

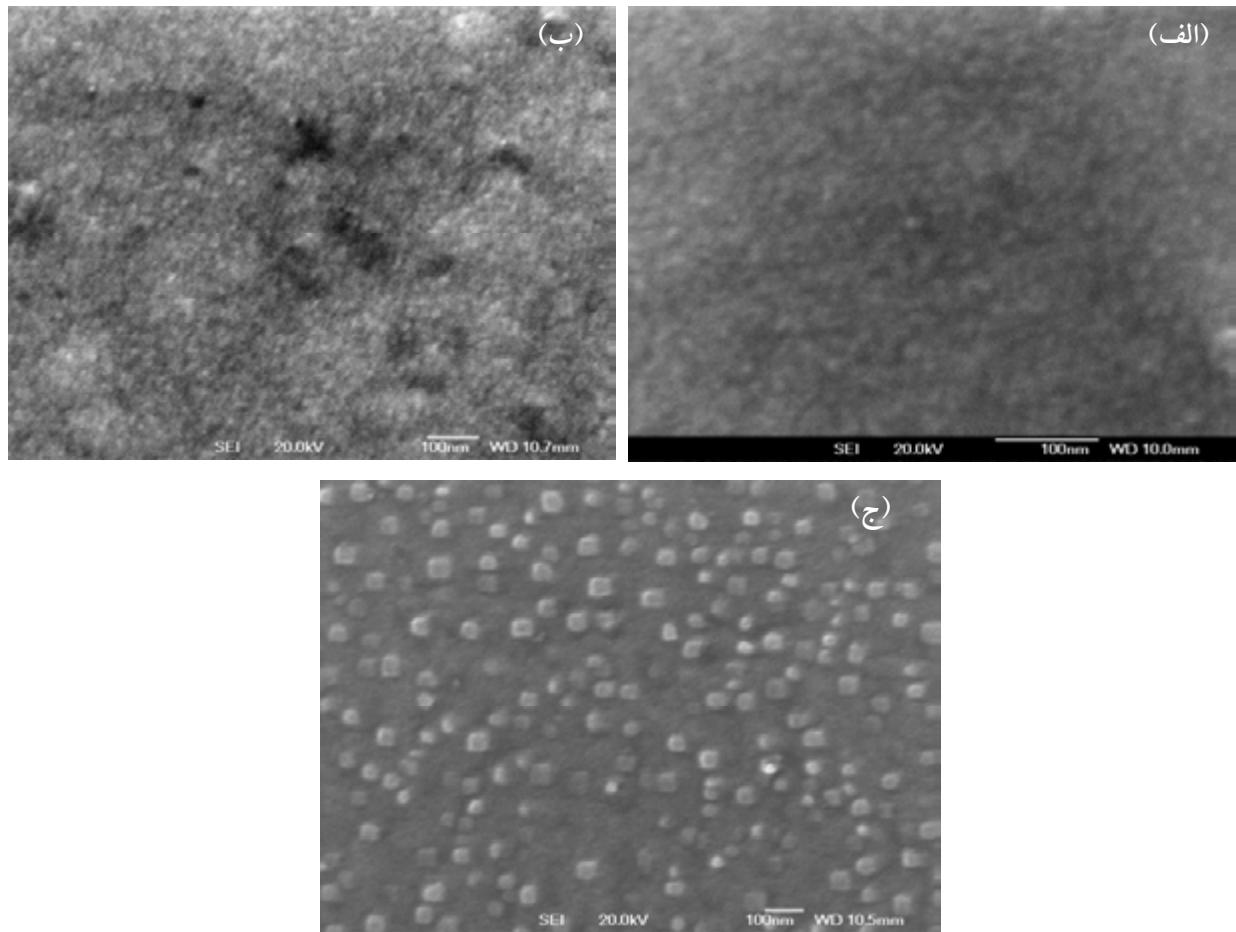
رسوب‌گذاری  $7\%$  در نمونه‌های عملیات حرارتی شده آلیاژ Ni-11.6 at.%Al با استفاده از مشاهدات ریزساختاری با میکروسکوپهای الکترونی رویشی مجهر به تفنگ نشر میدان  $^{11}$  (FEG-SEM) و عبوری  $^{12}$  (TEM) و روش‌های پراش سنجی  $^{13}$  اشعه X (XRD) و اشعه الکترونی و DSC مورد مطالعه قرار گرفتند که در ادامه، جزئیات هریک از این روش‌ها توضیح داده می‌شوند.

### ۲-۱- تحلیل ریزساختاری

ریزساختار نمونه‌های عملیات حرارتی شده با استفاده از میکروسکوپهای الکترونی FEG-SEM مدل JEOL 7000 و TEM مدل PHILIPS- TECNI F20 مورد مطالعه قرار گرفت. نمونه‌های FEG-SEM با سنباده زنی و صیقل کاری مکانیکی آماده شدند. در مرحله صیقل کاری نهایی از سوسپانسیون سیلیکای کلوییدی  $^{14}$  با دانه‌بندی  $4\mu\text{m}$  میکرون استفاده شد. نمونه‌های صیقل کاری شده پس از شستشو و تمیز کاری کامل، به مدت زمان حدود  $120$  دقیقه در محلول شامل اسید نیتریک، اسید استیک گلاشتیال  $^{15}$  و آب مقطر با نسبت  $1:2$  حکاکی  $^{16}$  شده و تحت مطالعه ریزساختاری با میکروسکوپ FEG-SEM در حالت الکترون ثانویه  $^{17}$  قرار گرفتند. نمونه‌های فویل نازک در TEM در محلول محتوی  $90\%$  اتانول و  $10\%$  اسید پرکلریک در دمای حدود  $20^{\circ}\text{C}$  و تحت ولتاژ حدود  $15$  ولت و جریان  $75$  میلی‌آمپر صیقل کاری الکتریکی  $^{18}$  شده و با ولتاژ شتاب الکترونی  $200\text{ KV}$  در میدان تاریک  $^{19}$  مورد مطالعه ریزساختاری قرار گرفتند. از نمونه‌های TEM الگوی پراش الکترونی در مد ناحیه منتخب  $^{20}$  (SAD) نیز تهیه شد و برای شناسایی انعکاسهای خیلی ضعیف نیز مدت زمان ثبت  $21$  نسبتاً زیادی (حدود  $2$  دقیقه) برای پراش سنجی الکترونی در نظر گرفته شد.

### ۲-۲-۳- تحلیل ساختاری با پراش اشعه X

برای پراش سنجی فاز زمینه  $6\%$  و رسوبات  $7\%$  موجود در

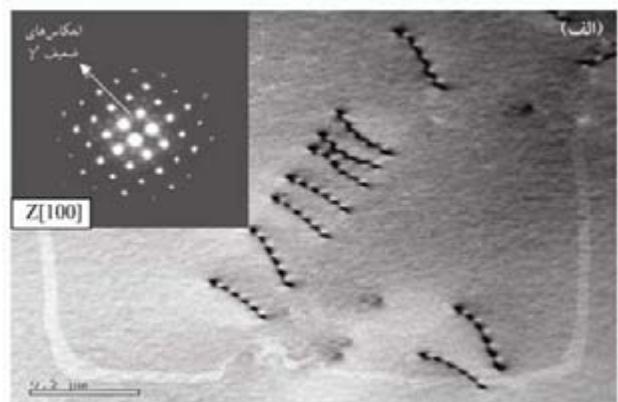
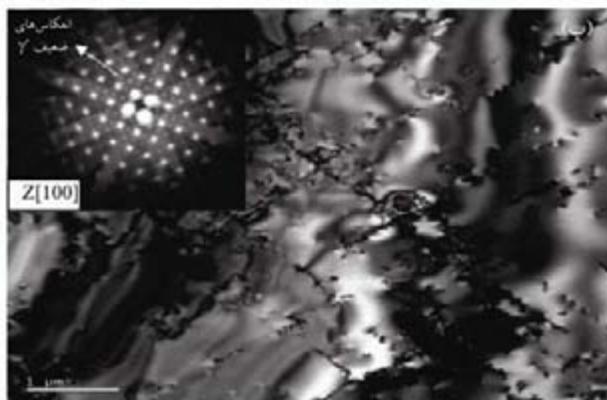


شکل ۲- ریزساختارهای FEG-SEM آلیاژ Ni-11.6 at.%Al تحت نرخهای سرمایش:

(الف)  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ؛ (ب)  $17^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ؛ (ج)  $0^{\circ}\text{Cs}^{-1}$

همگن<sup>۵</sup> و یکنواخت<sup>۶</sup> در این آلیاژ است. یک نتیجه مهم از الگوی ماهواره‌ای پراش الکترونی آن است که حتی رسوبات بسیار ریز و غیر قابل مشاهده<sup>۷</sup> نیز دارای ترکیب تعادلی و استوکیومتری  $\text{Ni}_3\text{Al}$  هستند. بر این اساس، به خوبی معلوم می‌شود که اولاً: جوانهزنی و رشد کلاسیک، مکانیزم اصلی رسوب‌گذاری در آلیاژهای Ni-Al است و ثانیاً: سد انرژی<sup>۸</sup> در برابر جوانهزنی رسوبات<sup>۹</sup> آنقدر پایین است که سرمایش سریع منجر به جوانهزنی همگن در این آلیاژها می‌شود. در صورت ناچیز بودن سد انرژی جوانهزنی در آلیاژها، چنین رفتار عجیبی در جوانه زنی غیرمنتظره نیست و قبلًاً توسط محققان دیگری نیز گزارش شده است [۱۰-۲۶]. هرچند بعضی از محققان [۱۴-۱۶] با مشاهده این رفتار، تجزیه اسپینودال<sup>۱۰</sup> را مکانیزم

شده است. در حالی که شکل (۲-ج) رسوبات<sup>۱۱</sup> با مورفولوژی شبه مکعبی مربوط به نرخ سرمایش تعادلی  $0^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  را به طور واضح و مشخص نشان می‌دهد اما در ریزساختار شکلهای (۲-الف) و (۲-ب) به ترتیب مربوط به نرخهای سرمایش  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  و  $17^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  فقط تصاویر مات و مبهومی از رسوبات قابل تشخیص است. ریزساختار مخلملی<sup>۱۲</sup> یکنواخت در شکل (الف) و عدم مشاهده هرگونه رسوب روی نابهایها و در عین حال مشاهده نقاط ماهواره‌ای<sup>۱۳</sup> ابرشبکه<sup>۱۴</sup>  $7^{\circ}$  در الگوی پراش الکترونی در شکل (۳-الف)، همگی دلالت دارند بر اینکه رسوب‌گذاری در آلیاژ Ni-11.6 at.%Al به واسطه نوسانات گسترده یکنواخت اما محدود، اتفاق افتاده که بیانگر جوانهزنی



شکل ۳- ریزساختار TEM به همراه الگوی پراش الکترونی مربوط به آلیاژ Ni-11.6 at.% Al تحت نرخهای سرمایش: (الف)  $170^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  و (ب)  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ .

رسوبات مورد بحث قرار گرفته است. با تشکیل خوشه‌های جای خالی<sup>۳۲</sup> در حین کوئنچ سریع از دمای بالا و تقویت نفوذ ذاتی اتمهای محلول، جوانهزنی ناهمگن و سینتیک رسوب-گذاری تسريع می‌شوند [۳۲-۳۴]. غلظتهاهای بالای جای خالی و نابه‌جاییها نه تنها باعث ترغیب تجزیه محلول جامد فوق اشباع آلیاژهای Ni-Al در حین کوئنچ می‌شوند بلکه باعث شروع رسوب-گذاری در دمای پایین پیرسازی نیز می‌شوند [۱۴]. بر این اساس، نقش جاهای خالی اضافی مربوط به نرخ سرمایش  $170^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  را نسبت به نرخ سرمایش  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  در تسريع نفوذ اتمی و به تبع آن افزایش جزیی کسر حجمی رسوبات<sup>۷</sup> و سختی آلیاژ Al-Ni-11.6 at.%<sup>[۳۵]</sup> نباید نادیده گرفت. با این حال، با استناد به نظریات راسل<sup>[۳۶]</sup> و هیراتا و همکارش<sup>[۱۳]</sup> با توجه به اینکه انرژی آزاد تشکیل جوانه‌بحراتی در این آلیاژ بسیار پایین است، جاهای خالی اضافی نقشی در تقویت جوانهزنی<sup>۷</sup> در شکل (۲-الف) نداشته بلکه فقط باعث تسريع نفوذ اتمی در مراحل رشد ترجیحی و ناهمگن رسوبات<sup>۷</sup> مطابق شکل (۲-ب) شده‌اند.

### ۲-۳- نتایج پراش سنجی

اغلب هم‌سیمایی بالای فصل مشترک<sup>۷</sup> در اکثر سوپرآلیاژهای پایه نیکل و به خصوص آلیاژهای Ni-Al، باعث روی هم افتادن پیکهای پراش<sup>۷</sup> و<sup>۷</sup> شده و تمایز آنها را از

اصلی برای رسوب-گذاری<sup>۷</sup> ذکر کردند. به هر حال، هیچ شواهدی از تجزیه اسپینودال در مطالعات میکروسکوپ الکترونی این آلیاژها، در این تحقیق و نتایج دیگران [۱۲ و ۲۴]، [۲۹-۲۷] مشاهده نشده است.

تغییر رفتار رسوب-گذاری گستره و همگن مربوط به نرخ سرمایش<sup>۲۸</sup>  $170^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ، شکل (۳-الف)، به رسوب-گذاری محدود ترجیحی<sup>۲۸</sup> نابه‌جاییها در نرخ سرمایش<sup>۲۵^{\circ}\text{Cs}^{-1} مطابق شکل (۳-ب) بیانگر آن است که در میزان فوق اشباعی پایین، تجزیه اولیه محلول جامد<sup>۷</sup> از طریق جوانهزنی، و رشد بعدی از طریق مکانیزم‌های رشد اتفاق می‌افتد [۱۲، ۲۹-۲۷]. بر اساس اصول کلاسیک حاکم بر جوانهزنی با کاهش نرخ سرمایش، شعاع جوانه بحرانی<sup>۲۹</sup> و نیز سد انرژی برای جوانهزنی افزایش یافته و شرایط برای جوانهزنی همگن مشکل می‌شود و جوانهزنی و رشد ترجیحی<sup>۷</sup> به صورت ناهمگن<sup>۳۰</sup> روی نابه‌جاییها و سایر عیوب ریزساختاری انجام می‌شود [۸، ۱۱، ۲۴ و ۲۹]. با وجود این، نتایج این تحقیق در سازگاری کامل با نظریه محققانی است که معتقدند جوانهزنی رسوبات<sup>۷</sup> به صورت همگن ولی رشد بعدی آنها به صورت ناهمگن و ترجیحی صورت می‌گیرد [۱۲ و ۳۱].</sup>

غلظت اضافی جاهای خالی<sup>۳۱</sup> ناشی از سرمایش سریع از دمای انحلال (به خصوص دمای انحلال بالا) عامل دیگری است که همواره تأثیر آن بر سینتیک جوانهزنی و رشد

از پیکهای  $7^\circ$  بدون نیاز به عملیات جداسازی، مشخص و متمایزند. در واقع رشد رسوبات  $7^\circ$  به حدود  $40^\circ$  نانومتر در این نمونه و ایجاد مورفولوژی شبه مکعبی مطابق شکل (۲-ج) منجر به افزایش میزان عدم انطباق  $7/7^\circ$  و در نتیجه جدایش پیکهای دو فاز از یکدیگر شده است.

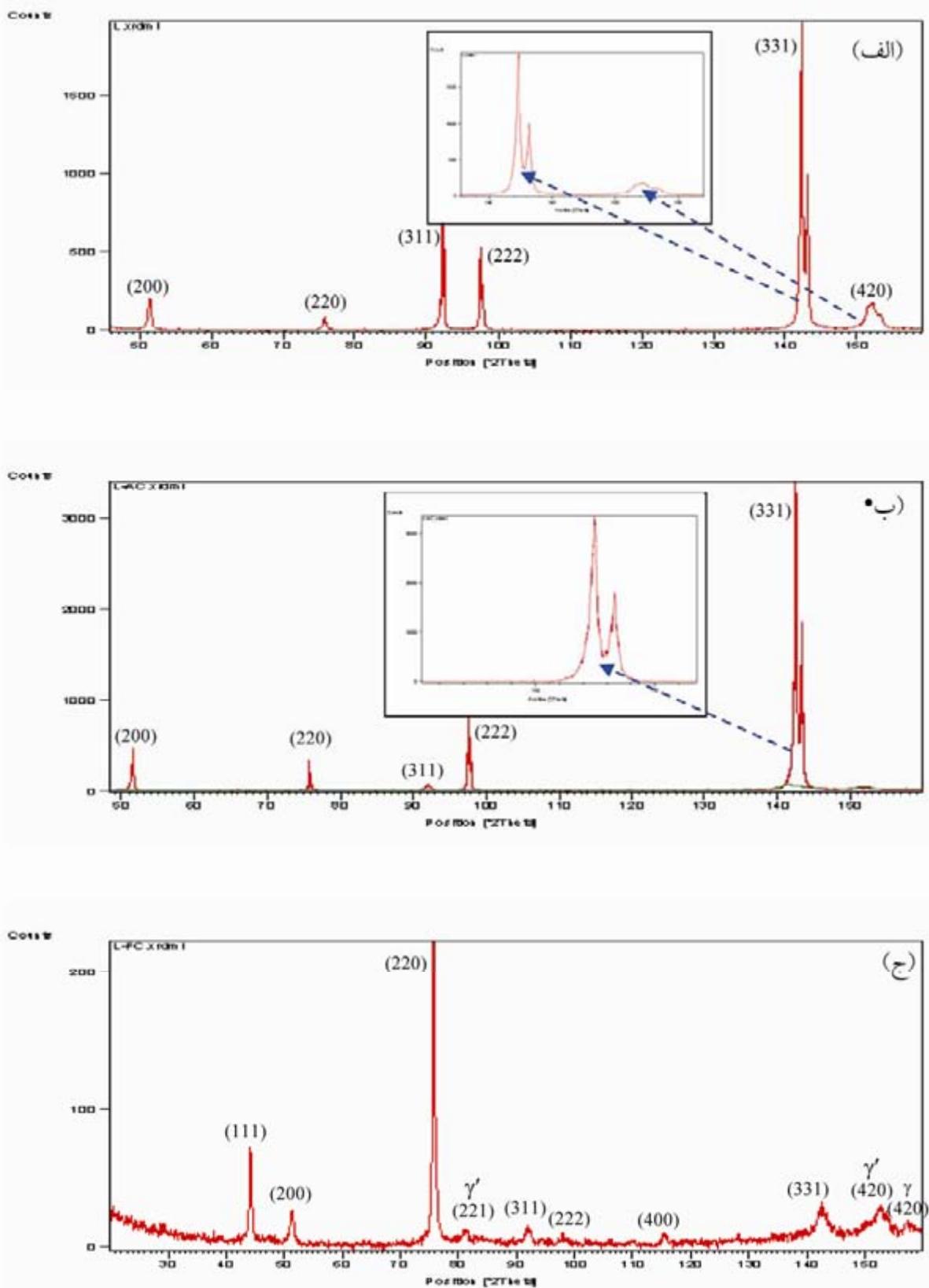
### ۳-۳- تحلیل گرماسنجی

بدون شک یکی از محدودیتهای روش تحلیل گرماسنجی (DSC) محدود بودن حداکثر نرخ اعمال سرمایش یا گرمایش به حدود  $40\text{ K/min}$  است و لذا با این روش، امکان بررسی استحاله رسوب‌گذاری در نرخهای گرمایش یا سرمایش بالاتر از  $40\text{ K/min}$  وجود ندارد [۴۳-۴۸]. در حالی که نرخ سرمایش محیطهای کوئنچ مورد استفاده برای آلیاژهای رسوب سخت برای دستیابی به محلول جامد فوق اشباع، معمولاً خیلی بالاتر از  $\text{K/min} 40$  است. با وجود این، علی‌رغم اعمال نرخ سرمایش پایین حدود  $^{17}\text{Cs}^{-1} 0^\circ$  روی نمونه و فراهم بودن فرصت کافی برای رسوب‌گذاری  $7^\circ$  هیچ نقطه مشخص قابل بحثی برای رسوب‌گذاری این فاز در منحنی DSC آلیاژ Ni-11.6 at.%Al مطابق شکل (۵) مشاهده نمی‌شود. هرچند تحت شرایط یکسان آزمایش DSC برای نمونه‌های پرآلومینیم و کسر حجمی بالای  $7^\circ$  پیک مربوط به رسوب‌گذاری  $7^\circ$  به وضوح مشاهده شده است [۳۵]. اما بر اساس مشاهدات ریزساختاری و به خصوص نتایج تحلیل پراش‌سننجی ملاحظه کردیم که رسوب‌گذاری  $7^\circ$  حتی تحت نرخ سرمایش خیلی بالاتر از  $^{17}\text{Cs}^{-1} 0^\circ$  نیز شروع می‌شود. جکسون و همکارانش [۶] منحنی DSC مربوط به آلیاژ Ni-13 at.%Al را فقط برای نرخ سرمایش  $5^\circ\text{C/min}$  ( $^{17}\text{Cs}^{-1} 0^\circ$ ) ارائه کرده‌اند اما در نتایج آنها نیز پیک رسوب‌گذاری مشخصی برای  $7^\circ$  مشاهده نمی‌شود. آنها نشان داده‌اند که با کاهش درصد آلومینیم آلیاژ تحت تبرید لازم برای رسوب‌گذاری  $7^\circ$  و به تبع آن انحراف از کسر حجمی تعادلی به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌یابند. بر این اساس به نظر می‌رسد که پایین بودن گرمایی واکنش رسوب‌گذاری  $7^\circ$  و همچنین

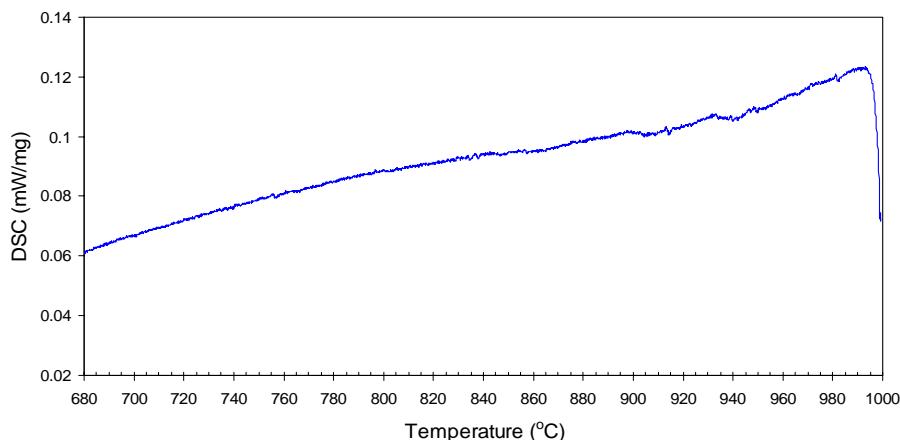
یکدیگر بسیار مشکل می‌سازد [۲۲، ۳۷-۳۹]. در این‌گونه موارد برای تحلیل کمی ساختاری و فازی از پراش اشعه X سینکروترون پر انرژی  $^{33}$  استفاده می‌شود که از قابلیت تفکیک زاویه‌ای بالا و فلاکس طولانی مدت‌تری نسبت به XRD معمولی برخوردار است [۳۸-۴۰]. اما روش‌های مرسوم پراش سنجی الکترونی و XRD نیز به ترتیب مطابق شکلهای (۳) و (۴) برای تشخیص تشکیل یا عدم تشکیل رسوبات  $7^\circ$  تا حدود زیادی جوابگو هستند.

انعکاسهای ضعیف مربوط به ابرشبکه  $7^\circ$  در الگوهای پراش الکترونی SAD مطابق شکل (۳) علی‌رغم مشاهده خود رسوبات در ریزساختار TEM، بیانگر آن است که رسوبات  $7^\circ$  حتی در حین سرمایش خیلی سریع از دمای انحلال نیز شکل می‌گیرند. این امر، ضمن تأیید مباحثت قبلی، پایین بودن سد انرژی جوانه زنی  $7^\circ$  در سیستم Ni-Al را مورد تأکید قرار می‌دهد. علت عدم مشاهده رسوب در ریزساختار TEM به وضوح  $^{34}$  ناکافی  $7/7^\circ$  مربوط می‌شود که ناشی از ترکیب شیمیایی، ساختار و دانسیتی مشابه این دو فاز است. هیراتا و همکارش [۱۳] نیز انعکاسهای بسیار ضعیفی از ساختار مربوط به ابرشبکه  $7^\circ$  را در الگوی پراش الکترونی آلیاژ Ni-12.2 at.%Al مشاهده کرده و بدون مشاهده خود رسوبات شعاع آنها را کوچکتر از  $12^\circ$  آنگستروم تخمین زده‌اند.

الگوهای پراش XRD نمونه‌ها در شکل (۴) نشان داده شده‌اند. اندازه فوق العاده ریز رسوبات  $7^\circ$  در نمونه‌های مربوط به دو نرخ سرمایش  $^{17}\text{Cs}^{-1} 0^\circ$  و  $^{17}\text{Cs}^{-1} 25^\circ$  به ترتیب مطابق شکلهای (۴-الف) و (۴-ب) و نزدیکی پارامتر شبکه کریستالی رسوبات با فاز زمینه  $7^\circ$  باعث تداخل پیکهای پراش  $7/7^\circ$  مطابق شکلهای (۴-الف) و (۴-ب) شده است که در نگاه اول به نظر می‌رسد که هیچ رسوبی تشکیل نشده است، اما پس از عملیات جداسازی پیکها، با استفاده از نرم افزار XPert و اعمال تقریب راشینگر، پیکهای  $7^\circ$  ظاهر شده و بیانگر وجود رسوبات  $7^\circ$  در ریزساختار این دو نمونه است. در الگوی پراش شکل (۴-ج) مربوط به نمونه سرد شده با نرخ سرمایش  $^{17}\text{Cs}^{-1} 50^\circ$  نیز تعدادی



شکل ۴- نمودارهای پراش اشعه X مربوط به آلیاژ Ni-11.6 at.%Al تحت نرخهای سرماشی:  
 (الف)  $25^{\circ}\text{Cs}^{-1}$ ، (ب)  $17^{\circ}\text{Cs}^{-1}$  و (ج)  $0.03^{\circ}\text{Cs}^{-1}$



شکل ۵- سیکل سرمایش منحنی DSC تحت نرخ سرمایش  $10\text{ K/min}$  از دمای  $1000^\circ\text{C}$ .

میکروسکوپی برخوردارند. گرمای آزاد شده در مراحل اولیه رسوب‌گذاری  $\gamma$  پاییتر از آن است که بتوان با روش گرماسنجی DSC آن را اندازه گرفت. از سوی دیگر، علی‌رغم اینکه ریزساختار مات و مبهمنی از رسوب‌گذاری اولیه  $\gamma$  در FEG-SEM مشاهده می‌شود، اما با توجه به تشابه ساختار، دانستیه و ترکیب  $\gamma/\gamma'$  در ریزساختارهای TEM هیچ‌گونه آثاری از رسوب‌گذاری  $\gamma$  در حین سرمایش سریع از دمای انحلال به چشم نمی‌خورد.

## ۵- قدردانی

قسمت اعظم آزمایشات تجربی این تحقیق در گروه میکروسکوپ الکترونی دانشکده مهندسی متالورژی و مواد دانشگاه بیرمنگهام انگلستان انجام گرفت و لذا نویسنده‌گان این مقاله بر خود لازم می‌دانند که مراتب تشرک و قدردانی خود را Ian P. Jones رئیس گروه میکروسکوپ الکترونی این دانشگاه اعلام کنند.

پایین بودن کسر حجمی رسوبات در آلیاژ Ni-11.6 at.% Al منجر به نامشخص بودن نقطه رسوب‌گذاری در منحنی DSC شکل (۵) شده است.

## ۴- نتیجه‌گیری

از بررسی رسوب‌گذاری  $\gamma$  در آلیاژ Ni-11.6 at.% Al با استفاده از روشهای تجربی مختلف، نتایج زیر به دست آمدند.

۱- رسوب‌گذاری  $\gamma$  با همان مکانیزم جوانه‌زنی و رشد کلاسیک انجام می‌پذیرد. سد انرژی ناچیز برای جوانه‌زنی  $\gamma$  منجر به جوانه‌زنی همگن تحت سرمایش سریع با نرخ  $170^\circ\text{Cs}^{-1}$  می‌شود اما با کاهش نرخ سرمایش به  $25^\circ\text{Cs}^{-1}$  و کاهش نیروی محرکه ترمودینامیکی، رسوب‌گذاری  $\gamma$  به صورت ناهمگن و ترجیحی روی عیوب ریزساختاری اتفاق می‌افتد.

۲- روشهای پراش‌سنجی به خصوص پراش سنجی الکترونی برای مطالعه کیفی مراحل اولیه رسوب‌گذاری  $\gamma$  از توانایی تشخیص بالاتری نسبت به روشهای DSC و مشاهدات

## واژه نامه

- |                |                                   |                           |
|----------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1. growth      | 5. hot stage electron microscopy  | 9. ice brine              |
| 2. nucleation  | 6. optical emission spectrometry  | 10. differential scanning |
| 3. mismatching | 7. energy dispersive spectrometry | calorimetry (DSC)         |
| 4. coherent    | 8. evacuated quartz capsules      |                           |

11. field emission gun scanning electron microscopy	19. dark field mode	27. spinodal decomposition
12. transmission electron microscopy	20. selected area diffraction pattern (SAD)	28. preferred precipitation
13. diffractometry	21. exposure time	29. critical nuclei
14. colloidal silica	22. mottled microstructure	30. heterogeneous nucleation
15. glacial acetic acid	23. satellite pattern	31. excess vacancy concentration
16. etching	24. superlattice	32. vacancy clusters
17. secondary electron	25. homogenous nucleation	33. High energy synchrotron
18. electropolishing	26. barrier energy	34. contrast

## مراجع

1. Nash, P., *Scripta Metallurgica*. Vol.18, pp. 295-296, 1984.
  2. Jayanth, C. S., and Nash, P., *Journal of Materials Science*, Vol. 24, pp. 3041-3052, 1989.
  3. Ardell, A. J., *Scripta Metallurgica. et Materialia.*, Vol. 24, pp. 343-346, 1990.
  4. Martin, J. W., Doherty, R. D., and Cantor, B., *The Stability of Structure*, Cambridge University Press, pp. 219-366, 1996.
  5. Lund, A. C., and Voorhees, P. W., *Acta Materialia.*, Vol. 50, pp. 2085-2098., 2002.
  6. Jackson, M. P., Starink, M. J., and Reed, R. C., *Materials Science and Engineering*, Vol. 264A, pp. 26-38, 1999.
  7. West, A. W., and Kirkwood, D. H., *Scripta Metallurgica*, Vol. 10, pp. 681-686, 1976.
  8. Raghavan, V., *Solid State Phase Transformations*, Prentice-Hall, 1987.
  9. Durand-Charre, M., *The Microstructure of Superalloys*, Gordon and Breach Science Publishers, Netherlands, 1998.
  10. Haasen, P., "The Early Stages of the Decomposition of Alloys", *Metallurgical Transactions A*, Vol. 16A, pp. 1173-1184, 1985.
  11. Phillips, V. A., *Acta Metallurgica*, Vol. 14, pp. 1533-1547, 1966.
  12. Ardell, A. J., Nicholson, R. B., and Eshelby, J. D., *Acta Metallurgica*, Vol. 14, pp. 1295-1309, 1966.
  13. Hirata, T., and Kirkwood, D. H., *Acta Metallurgica*, Vol. 25, pp. 1425-1434, 1977.
  14. Gentry, W. O., and Fine, M. E., *Acta Metallurgica*, Vol. 20, pp. 181-190, 1972.
  15. Hill, S. A., and Ralph, B., *Acta Metallurgica*, Vol. 30, pp. 2219-2225, 1982.
  16. Beardmore, P., *Materials Science and Engineering*, Vol. 5, pp. 350-354, 1969/70.
  17. Gayraud, N., Moret, F., Baillin, X., and Mosser, P. E., *Journal of Physics*, IV Colloq. C7 (3), pp. 271-276, 1993.
  18. Gayraud, N., Moret, F., and Desvalley, Y., *Journal of Physics*, IV Colloq. C3 (5), pp. 225-235, 1995.
  19. Kuhn, H. A., Biermann, H., Ungar, T., and Mughrabi, H., *Acta Metallurgica and Materialia*, Vol. 11, pp. 2783-2794, 1991.
  20. Lasek, J., Chraska, T., Krecek, P., and Bartuska, P., *Scripta Materialia*, Vol. 37, pp. 897-902, 1997.
  21. Rachinger, W. A., *Journal of Science Inst.*, Vol. 25, pp. 254-255, 1948.
  22. Kamara, A. B., Ardell, A. J., and Wagner, C. N. J., *Metallurgical and Materials Transactions*, Vol. 27A, pp. 2888-2896, 1996.
  23. Cullity, B. D., *Elements of X-ray Diffraction*, 2<sup>nd</sup> edition, Addison-Wesley.
  24. Grosdidier, T., Hazotte, A., and Simon, A., *Materials Science and Engineering*, Vol. 256A, pp. 183-196, 1998.
  25. Kelly, A., and Nicholson, R.B., *Precipitation Hardening*, No. 3, *Progress in Materials Science*, Macmillan, New York, pp. 151-391, 1963.
  26. Porter, D. A., and Easterling, K. E., *Phase Transformations in Metals and Alloys*, Chapman & Hall, London, 1992.
  27. Wendt, H., and Hassen, P., *Acta Metallurgica*, Vol. 31, pp. 1649-1659, 1983.
  28. Schmuck, C., Caron, P., Hauet, A., and Blavette, D., *Philosophical Magazine*, Vol. 76A, pp. 527-542, 1997.
  29. Ardell, A.J., *Acta Metallurgica*, Vol. 16, pp. 511-516, 1968.
  30. Kirkwood, D. H., *Acta Metallurgica*, Vol. 18, pp. 563-570, 1970.
  31. Vengrenovitch, R. D., *Acta Metallurgica*, Vol. 30, pp. 1079-1086, 1982.
  32. Senenko, R., and Ben-Israel, D. H., *Journal of Metals*, Vol. 20(8), p.120A, An abstract, 1968.
  33. Hammond, C. M., and Ansell, G. S., *Transaction Quarterly, American Society of Metals*, Vol. 57, p. 727, 1964.
  34. Beeston, B. E. P., and Smallman, R. E., "Electron Microscopy," *Proceeding of Third European Regional Conference on Electron Microscopy*, Publ. Ho of Czech, Acade of Science, Prague, A, p. 165, 1964.
۳۵. صمدی، ا.، "بررسی تأثیر نرخ سرمایش بر سینتیک رسوب گذاری'γ در آلیاژهای Ni-Al" ، پایان نامه دکتری، دانشگاه تربیت مدرس، بهمن ماه ۱۳۸۶.

36. Russell, K. C., *Nucleation in Solids: to Appear Nucleation III*, edited by: A. C. Zettlemoyer, Marcel Dekker, New York.
37. Nathal, M. V., Mackay, R. A., and Garlick, R. G., *Materials Science and Engineering*, Vol. 75, pp. 195-205, 1985.
38. Jenkins, R., and Snyder, R. L., *Introduction to X-ray Powder Diffractometry*, Vol. 138, John Wiley & Sons Inc., 1996.
39. Hull, D., and Bacon, D. J., *Introduction to Dislocations*, 4<sup>th</sup>ed., Butterworth Heinemann, 2001.
40. Mitchell, R. J., Preuss, M., Hardy, M. C., and Tin, S., *Materials Science and Engineering*, Vol. 423A, pp. 282-291, 2006.
41. Hohne, G., *Differential Scanning Calorimetry: An introduction for Practitioner*, Springer, 1996.
42. Mackenzie, R. C., *Differential Thermal Analysis: Applications*, Vols. 1 and 2, Academic Press, 1970.
43. Pope, M. I., *Differential Thermal Analysis: A guide to Techniques and Its Applications*, Heyne, 1977.