

مجله به‌نژادی نهال و بذر  
جلد ۱-۲۸، شماره ۳، سال ۱۳۹۱

ارزیابی مقاومت ارقام کدو و خیار نسبت به قارچ *Phytophthora drechsleri* در شرایط گلخانه

## Evaluation of Resistance of Cucurbit and Cucumber Cultivars to *Phytophthora drechsleri* in Greenhouse

مهدی نصرافسانی<sup>۱</sup>، مریم چترائی<sup>۲</sup> و شعبان شفیع‌زاده<sup>۳</sup>

۱ و ۳- به ترتیب دانشیار و استادیار، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان  
۲- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دامغان، گروه بیماری‌شناسی گیاهی، دامغان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۱/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۰/۱۵

### چکیده

نصرافسانی، م.، چترائی، م. و شفیع‌زاده، ش. ۱۳۹۱. ارزیابی مقاومت ارقام کدو و خیار نسبت به قارچ *Phytophthora drechsleri* در شرایط گلخانه. مجله به‌نژادی نهال و بذر ۱-۲۸: ۴۱۷-۴۰۷.

بیماری پوسیدگی ریشه و طوقه در اثر قارچ *Phytophthora drechsleri* یکی از بیماری‌های مهم خیار در مزرعه و گلخانه است. یکی از روش‌های کنترل این بیماری استفاده از ارقام مقاوم خیار و یا پایه‌های مقاوم کدو است. در این تحقیق چهارده رقم کدو و خیار در شرایط گلخانه و در مراحل مختلف رشدی در قالب طرح کاملاً تصادفی در دو تکرار مورد ارزیابی قرار گرفت. درصد بوته‌های مرده در آن‌ها تعیین و ثبت شد. ارقام واکنش‌های متفاوتی نسبت به عامل بیماری بوته‌میری نشان دادند و به پنج گروه خیلی حساس، حساس، نیمه حساس، نیمه مقاوم و مقاوم گروه‌بندی شدند. تجزیه خوشه‌ای ارقام نیز آن‌ها را در پنج گروه متفاوت طبقه‌بندی کرد. ارقام کدو حلوایی، کدو خورشیدی توپر و کوتاه، خیار بوسکو و خیار دستگردی به ترتیب با میانگین‌های درصد بوته‌میری ۱۰۰، ۱۰۰، ۹۹/۳۰ و ۹۲/۳۴ در گروه خیلی حساس و هیبریدهای کدو RS841، RS107، RS152 و کدو تنبل به ترتیب با میانگین‌های ۲۳/۶۰، ۲۰/۱۲، ۱۵/۰۳ و ۱۰/۱۸ در گروه مقاوم طبقه‌بندی شدند.

واژه‌های کلیدی: کدو، خیار، ارقام، *Phytophthora drechsleri*، مقاومت.

## مقدمه

جالیزکاری در نیم قرن اخیر در دنیا گسترش یافته و یکی از زراعت‌های مهم محسوب می‌شود. ارزش غذایی گیاهان جالیزی مربوط به انواع قندها و ویتامین‌های موجود در آنها است. از نظر متخصصان تغذیه انواع مختلف کدوئیان به عنوان میوه‌های کم کالری محسوب می‌شوند و برای تغذیه انسان‌ها بسیار مناسب هستند. تعداد و مقدار اسیدهای آمینه آنها کم است و قسمت عمده‌ی میوه‌ی آنها را آب تشکیل می‌دهد. هیدرات‌های کربن در این میوه‌ها در درجه دوم قرار دارند و وجود مواد معدنی در آنها نیز حائز اهمیت است (Poustchi, 2001). بیماری بوته‌میری جالیز یکی از بیماری‌های مهم گیاهان جالیزی است که هر ساله خسارات جبران‌ناپذیری به محصول آنها در مزرعه و همچنین به محصول خیار درختی در گلخانه‌ها وارد می‌کند. عامل بیماری بوته‌میری یا پوسیدگی طوقه و ریشه خیار (*Phytophthora drechsleri*) اولین بار توسط توکر (Tucker, 1931) جداسازی، شناسایی، نامگذاری و خصوصیات آن شرح داده شد. در ایران بیماری بوته‌میری جالیز برای اولین بار در سال ۱۳۳۲ توسط شریف در اصفهان از روی خربزه گزارش شد (به نقل از Ershad and Mostofipour, 1969) ولی مطالعه‌ی جدی روی این بیماری از سال ۱۳۴۲ شروع شد (Ershad and Mostofipour, 1969). ارشاد

(Ershad, 1971)، علوی و همکاران (Alavi et al., 1983) قارچ *P. drechsleri* را به عنوان عامل بوته‌میری جالیز از ریشه، طوقه، ساقه و میوه خیار جداسازی و گزارش کردند. از مجموع ۸۸ جدایه قارچ جداسازی شده از بوته‌های خیار آلوده در استان گلستان، ۵۸ جدایه قارچ فیتوفتورا بود که در این میان گونه *P. drechsleri* بیشترین فراوانی را داشت (Nasrollahnezhad, 2004). قارچ *P. drechsleri* در تمام مراحل رشد گیاه میزبان می‌تواند آن را مورد حمله قرار دهد. با توجه به خاکریزی بودن عامل بیماری ابتدا ریشه و طوقه گیاه مورد حمله قرار می‌گیرد و در صورتی که شرایط محیطی مناسب باشد گیاه میزبان مدت کوتاهی پژمرده و از بین می‌رود (Alavi, 1973). در مرحله گیاهچه‌ای محل حمله قارچ باریک و نرم و باعث پژمرده شدن و سقوط گیاه می‌شود (Hwang and Beneson, 2005).

کنترل بیماری‌های گیاهی عموماً از سه طریق به‌نژادی، به‌زراعی و شیمیایی امکان‌پذیر است و کاشت گیاهان مقاوم برای کنترل بیماری‌ها به عنوان موثرترین، سالم‌ترین و اقتصادی‌ترین روش شناخته شده است (Browning et al., 1977). امروزه مشخص شده است که در میان گیاهان جالیزی انواع کدو نسبت به قارچ عامل بوته‌میری مقاوم هستند و به ندرت آلودگی در آنها دیده می‌شود. بنابراین از آنها می‌توان به عنوان یک کشت

میزان عملکرد نیز مورد توجه بوده است (Salehi Mohamadi, 2002).

در این تحقیق واکنش چهارده رقم کدو و خیار نسبت به قارچ عامل بوته‌میری (*P. drechsleri*) در شرایط گلخانه مورد ارزیابی قرار گرفت تا ارقام مقاوم به عنوان پایه پیوند خیار شناسایی شوند.

#### مواد و روش‌ها

برای انجام آزمایش در سال ۱۳۸۶ سه جدایه قارچ *P. drechsleri* از مناطق مختلف کشور شامل اصفهان (جدا شده توسط نگارندگان)، شیراز (دریافتی از آقای دکتر ضیاءالدین بنی‌هاشمی) و ورامین (دریافتی از آقای مهندس شهریاری) که توسط موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور تایید شده بودند دریافت و در آزمایشگاه مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان بر روی محیط کشت PDA تکثیر شدند. پس از آزمایش بیماری‌زایی آن‌ها، جدایه اصفهان جهت بررسی واکنش ارقام خیار و کدو به عنوان جدایه‌ای با بیماری‌زایی بالا انتخاب شد.

بذر چهارده رقم کدو و خیار با نام‌های خیار دستگردی، خیار بوسکو، کدوی خورشیدی توپر و کوتاه، کدوی خورشیدی بذرکشیده، کدو قلیانی، کدو پوست برهنه، کدوهای هیبرید RS107، RS152، RS426، RS841 و RS101، RS416، کدو حلوائی، کدو تنبل و خیار sd (به عنوان شاهد حساس) که از نظر

جایگزین در مزارع آلوده و یا به عنوان پایه برای پیوند خیار استفاده کرد (Robinson and Deker-Walter, 1997).

برای اولین بار در اواخر دهه ۱۹۲۰ در ژاپن و کره با پیوند هندوانه بر روی کدوی قلیانی روش پیوند زدن سبزیجات شروع و هر ساله در دنیا بر میزان سطح زیر کشت محصولات پیوند شده افزوده شده است. امروزه بیشتر هندوانه‌ها، طالبی‌های شرقی، خیارهای گلخانه‌ای و برخی از محصولات خانواده سولاناسه در ژاپن و کره قبل از جابه‌جایی به مزرعه یا گلخانه پیوند می‌شوند. پیوند علاوه بر افزایش تحمل گیاهان به بیماری‌ها می‌تواند باعث تحریک رشد و افزایش عملکرد، تأثیر بر کیفیت میوه، تحمل به سرما، مقاومت به شرایط شور و غرقابی و افزایش طول دوره برداشت شود (Mansouri, 1997؛ Poustchi, 2001؛ Wittwer and Honma, 1999). ویتور و هنما (Wittwer and Honma, 1999) در دانشگاه میشیگان نشان دادند که بوته‌های خیار که روی کدو پیوند شده بودند زودرس‌تر، به بیماری‌های ریشه‌ای مقاوم‌تر و محصول بیشتری نسبت به تیمار شاهد (بدون پیوند) تولید کردند. گیاهان پیوند شده در دماهای پایین‌تر خاک نیز توانستند پایدارتر بمانند. در ایران نیز تحقیقاتی در زمینه پیوند خیار، هندوانه و طالبی روی پایه‌های کدو انجام شده و تأثیر پیوند زدن در کنترل بیماری‌های قارچی مورد بررسی قرار گرفته است ضمن این‌که تأثیر پیوند روی

شرایط ۱۲ ساعت نور و تاریکی نگهداری شدند. از دانه‌های ذرت آلوده شده به عنوان مایه قارچ استفاده شد.

هنگامی که گیاهچه‌های کدو ۲-۳ برگی شدند، ماسه اطراف طوقه آن‌ها کنار زده شد و در دو طرف طوقه دو عدد دانه ذرت آلوده به جدایه قارچ قرار داده شد. در تیمار شاهد دو عدد دانه ذرت استریل شده بدون عامل بیماری در کنار طوقه گیاهچه قرار داده شد. دانه‌های ذرت با ماسه سترون پوشانده شد. گلدان‌ها به مدت ۴۸ ساعت به حالت غرقاب نگهداری و پس از آن به طور معمول آبیاری شدند. آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی با چهارده تیمار، و سه بوته در هر گلدان و دو گلدان به عنوان تکرار انجام شد. آزمایش دو بار تکرار شد و میانگین نتایج بوته‌میری در هر تیمار مورد بررسی و تجزیه قرار گرفت. مایه‌زنی گیاهچه‌ها با عامل بوته‌میری پس از رسیدن بوته‌ها به مرحله ۴-۵ برگی و مرحله‌ی (گلدھی) نیز در آزمایش‌های مستقل انجام شد. در هر سه مرحله پس از مایه‌زنی، به طور روزانه رشد بوته‌ها مورد ارزیابی قرار گرفت و تعداد بوته‌های مرده یادداشت و درصد بوته‌میری محاسبه شد (Hayat Moghaddam et al., 2011)؛ واکنش (Rezaei and Alizadeh, 1999). ارقام مورد بررسی بر اساس درصد بوته‌های مرده آن‌ها به صورت خیلی حساس، حساس، نیمه حساس، نیمه مقاوم و مقاوم تعیین شد.

ظاهری سالم بودند از واحد سبزی و صیفی بخش تحقیقات نهال و بذر مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان تهیه شد. پس از شستشوی سطحی، با آب مقطر سترون، بذرها به مدت ۲۴ ساعت در شرایط آزمایشگاه درون پارچه‌های نمدار و در ظرف‌هایی درباز قرار گرفتند. به طور مرتب پارچه‌ها با آب مقطر خیس و نمدار شده و به بذرها اجازه داده شد تا در شرایط آزمایشگاه در دمای محیط (۲۲-۲۵ درجه سانتی‌گراد) و در شرایط متناوب نور و تاریکی جوانه بزنند. پس از جوانه‌زنی، گیاهچه‌ها به گلدان‌های حاوی خاک سترون منتقل شدند.

خاک مورد استفاده در گلدان‌ها شامل یک قسمت خاک مزرعه، یک قسمت ماسه و یک قسمت کود حیوانی بود. خاک در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد و فشار یک اتمسفر به مدت یک ساعت سترون و پس از سرد شدن در گلخانه استفاده شد. گلدان‌ها با خاک سترون شده تا دو سانتی‌متر از سطح پر شدند و در هر گلدان تعداد چهار عدد بذر جوانه‌زده قرار داده شد. بذره‌های جوانه زده با ماسه سترون پوشانیده شد و گلدان‌ها روزانه آبیاری شدند.

برای تهیه ماده قارچ عامل بیماری از دانه ذرت استفاده شد. ابتدا دانه‌های ذرت دو بار پی‌درپی در ارلن‌های ۵۰۰ میلی‌لیتری در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد اتوکلاو و سپس داخل ارلن‌ها با جدایه اصفهان مایه‌زنی و در دمای ۲۵ درجه سانتی‌گراد به مدت دو هفته در

درج آن‌ها در جدول‌های مربوطه خودداری شد. با توجه به میانگین درصد بوته‌های مرده در آزمایش‌های اول و دوم (جدول ۲) ارقام کدو حلوائی، کدو خورشتی توپر و کوتاه و خیار بوسکو به ترتیب با ۱۰۰، ۱۰۰ و ۹۷/۹۲ درصد بوته‌میری در گروه خیلی حساس قرار گرفتند که با دیگر گروه‌ها اختلاف معنی‌داری داشتند ( $P > 0/01$ ). ارقام خیار دستگردی، کدو خورشتی بذر کشیده و کدوی هیبرید RS426 به ترتیب با ۸۹/۵۶، ۷۶/۳۶ و ۶۶/۶۳ درصد بوته‌میری و سه رقم کدوی پوست برهنه، کدوی قلیانی و کدوی هیبرید RS416 به ترتیب با ۴۹/۹۷، ۴۵/۱۱ و ۴۵/۱۱ درصد بوته‌میری در گروه‌های حساس و نیمه حساس قرار گرفتند. کدوی هیبرید RS101 با ۳۶/۰۹ درصد بوته‌میری و هیبریدهای RS841 و RS107 به ترتیب ۲۳/۶۰ و ۲۱/۵۱ درصد بوته‌میری در گروه نیمه مقاوم و کدو تنبل و هیبرید RS152 به ترتیب با ۱۱/۸ و ۶/۹۴ درصد آلودگی در گروه مقاوم قرار گرفتند.

گیاهان معمولاً در مراحل مختلف رشدی، واکنش‌های متفاوتی را در مقابل عوامل بیماریزا از خود نشان می‌دهند و اغلب در مرحله گیاهچه‌ای حساس‌تر هستند. این بدین علت است که هنوز بافت‌های آن‌ها انسجام کامل نیافته و از استحکام لازم برخوردار نیستند. در زمینه مقاومت گیاهان مختلف در مقابل قارچ فیتوفتورا پژوهش‌های زیادی انجام شده است از جمله

برای اطمینان از حضور ژنوسپوره‌های قارچ در خاک اطراف طوقه بوته‌های آلوده، برگ نارنج به عنوان طعمه در زه‌آب گلدان‌ها گذاشته شد و پس از ۴۸ ساعت برگ‌های نارنج به محیط کشت CMA منتقل و وجود قارچ در آن‌ها بررسی شد.

میانگین‌های درصد بوته‌های مرده ارقام مختلف کدو و خیار در سه مرحله رشدی قبل از تجزیه آماری تبدیل ArcSin و سپس به صورت جداگانه به وسیله نرم‌افزار SAS تجزیه آماری شدند و میانگین‌ها بر اساس آزمون دانکن (DMRT)، در سطح احتمال ۱٪ مقایسه شدند. تجزیه خوشه‌ای ارقام نیز به روش Wards انجام شد.

### نتایج و بحث

نتایج حاصل از این بررسی گلخانه‌ای نوع زیاد و قابل توجهی را در درصد بوته‌میری ارقام نشان داد. بوته‌های کدو و خیار در مراحل مختلف رشدی از جمله ۲-۳ برگگی، ۴-۵ برگگی و گلدهی در اثر حمله قارچ عامل بیماری دچار مرگ و میر شدند ولی در گیاهان شاهد هیچ گونه آلودگی و یا بوته‌میری مشاهده نشد.

در هر سه مرحله رشدی در هر دو آزمایش اختلاف معنی‌داری بین ارقام کدو و خیار از نظر درصد بوته‌های مرده مشاهده شد (جدول ۱). ولی بین دو آزمایش تفاوت آماری وجود نداشت. چون هیچ گونه آلودگی و یا بوته‌میری در تیمارهای شاهد مشاهده نشد، لذا از

جدول ۱- تجزیه واریانس درصد بوته‌های مرده ارقام کدو و خیار در اثر قارچ

*Phytophthora drechsleri*

Table 1. Analysis of variance for percentage of dead plants of different cucurbit and cucumber cultivars caused by *Phytophthora drechsleri*

S.O.V.	منبع تغییرات	درجه آزادی df.	میانگین مربعات MS		
			مرحله ۲-۳ برگگی 2-3 leaf stage	مرحله ۴-۵ برگگی 4-5 leaf stage	مرحله گل‌دهی Flowering stage
Treatment	تیمار	13	2077.29**	2160.17**	2030.63**
Error	خطا	14	8.86	8.16	9.88
Total	کل	27			
C.V. (%)	درصد ضریب تغییرات		5.40	4.97	5.45

\*\* : Significant at 1% probability level.

\*\* : معنی دار در سطح احتمال ۱٪.

خورشتی بذر کشیده (۷۹/۱۵ درصد بوته مرده)، کدوی هیبرید RS426 (۶۹/۴۲ درصد بوته مرده)، کدوی پوست برهنه (۵۲/۷۵ درصد بوته مرده)، کدو قلیانی (۴۹/۹۷ درصد بوته مرده)، کدوی هیبرید RS416 (۴۵/۱۱ درصد بوته مرده) و کدوی هیبرید RS101 (۴۳/۰۳ درصد بوته مرده) در گروه‌های مستقل بعدی قرار گرفتند. هیبریدهای RS841 و RS107 با ۲۳/۶ و ۱۹/۴۳ درصد بوته مرده هر دو در گروه بعدی قرار گرفتند و سپس رقم کدو تنبل با ۱۶/۶۵ درصد بوته مرده در گروهی مستقل و نهایتاً کدوی هیبرید RS152 با ۱۱/۸ درصد آلودگی در آخرین گروه قرار گرفت که کمترین آلودگی را داشت. در این مرحله درصد بوته‌میری ارقام با توجه به این که نسوج گیاهی نسبت به مرحله قبلی مستحکم‌تر شده و مقاومت بیشتری در مقابل فعالیت قارچ به دست آورده بودند کمتر بود.

دیوید و همکاران (David et al., 2003)

(Howard et al. (1976), Kim and Kim (1984) و Kannaiyan et al. (1981) در این زمینه تحقیقاتی انجام داده و در یافته‌اند که گیاهان در مرحله گیاهچه‌ای حساس‌تر هستند. کیم و همکاران (Kim et al., 2001) در کره در زمینه مقاومت ارقام *Aractylis* در مقابل *P. drechsleri* از روش‌های زیست‌سنجی استفاده کرد و از بین ۶۳۸ رقم جمع‌آوری شده ۱۸ رقم را به عنوان ارقام مقاوم معرفی کرد که به عنوان پایه‌های پیوندی مقاوم استفاده شده‌اند. در مرحله ۴-۵ برگگی نیز در هر دو آزمایش اختلاف معنی‌داری بین ارقام کدو و خیار مشاهده شد (جدول ۱). بیشترین بوته‌میری به میزان ۱۰۰ درصد در ارقام کدو حلوائی، کدو خورشتی توپر و کوتاه و خیار بوسکو مشاهده شد و هر سه در گروه ارقام خیلی حساس قرار گرفتند که با دیگر گروه‌ها اختلاف معنی‌داری در سطح ۱٪ داشتند (جدول ۲). ارقام خیار دستگردی (۹۲/۳۵ درصد بوته مرده)، کدو

جدول ۲- درصد بوته‌های مرده ارقام کدو و خیار در اثر قارچ *Phytophthora drechsleri* در مراحل مختلف رشد

Table 2. Percentage of dead plants of cucurbit and cucumber cultivars caused by *Phytophthora drechsleri* at different growth stages

Cultivar	رقم	2-3 leaf stage			4-5 leaf stage			Flowering stage			واکنش Response
		Exp.1-3	Exp.2-3	Mean	Exp.1-3	Exp.2-3	Mean	Exp.1-3	Exp.2-3	Mean	
Kadu Halvae (1)	کدو حلوائی	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100a.00	100.00a	100.00a	100.00a	VS
Kadu Khoreshi Toopor va Kootah (1)	کدو خورشیدی ترپر و کوتاه	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	VS
Khiyar-e-Boskoo (2)	خیار بوسکو	100.00a	95.83a	97.92a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	100.00a	VS
Khiyar-e-Dastgerdi (2)	خیار دستگردی	83.30ab	95.83a	89.56b	88.87ab	95.83a	92.35b	94.43a	95.83a	95.13a	VS
Kadu Khoreshi Bazr Keshideh (1)	کدو خورشیدی بذر کشیده	77.73b	75.00b	76.36c	83.30ab	75.00b	79.15c	88.87ab	75.00b	81.93b	VS
Hybrid RS426 (1)	کدوی هیبرید RS426	66.61bc	66.66bc	66.63d	72.18bc	66.66bc	69.42d	72.18bc	66.66bc	69.42c	S
Kadu Poostberehne (1)	کدو پوست برهنه	49.95cd	50.00cd	49.97e	55.50cd	50.00cd	52.75e	55.50cd	50.00c	52.75d	MS
Kadu Ghalyani (1)	کدو قلیانی	44.40d	45.83d	45.11e	49.95d	50.00cd	49.98ef	49.95d	50.00c	49.97de	MS
Hybrid RS416 (1)	کدوی هیبرید RS416	44.40d	45.83d	45.11e	44.40de	45.83d	45.12gf	44.40de	45.83c	45.12e	MS
Hybrid RS101 (1)	کدوی هیبرید RS101	38.85de	33.33de	36.09f	44.40de	41.66de	43.03g	44.40de	45.83c	43.03e	MS
Hybrid RS841 (1)	کدوی هیبرید RS841	22.20ef	25.00ef	23.60g	22.20ef	25.00ef	23.60h	22.20ef	25.00d	23.60f	MR
Hybrid RS107 (1)	کدوی هیبرید RS107	22.20ef	20.83ef	21.51g	22.20ef	16.66f	19.43h	22.20ef	16.66d	19.43f	R
Kadu Tanbal (1)	کدو تنبل	11.10f	12.50f	11.80h	16.65f	16.66f	16.66J	16.65f	16.66d	16.65gf	R
Hybrid RS152 (1)	کدوی هیبرید RS152	5.55f	8.33f	6.94h	11.10f	12.50f	11.80J	11.10f	12.50d	11.80g	R

Means with similar letter in each column are not significantly different.

میانگین‌ها با حروف مشترک در هر ستون اختلاف معنی‌داری ندارند

(1) Cucurbit cultivar; (2) Cucumber cultivar

واکنش‌ها بر اساس: R (مقاوم): ۰ تا ۲۰ درصد، MR (نیمه مقاوم): ۲۱ تا ۴۰ درصد، MS (نیمه حساس): ۴۱ تا ۶۰ درصد، S (حساس): ۶۱ تا ۸۰ درصد و VS (خیلی حساس): ۸۱ تا ۱۰۰ درصد بوته مرده تعیین شده‌اند.

Responses are based on: R: 0-20%, MR: 21-40%, MS: 41-60%, S: 61-80% and VS: 81-100% dead plants.

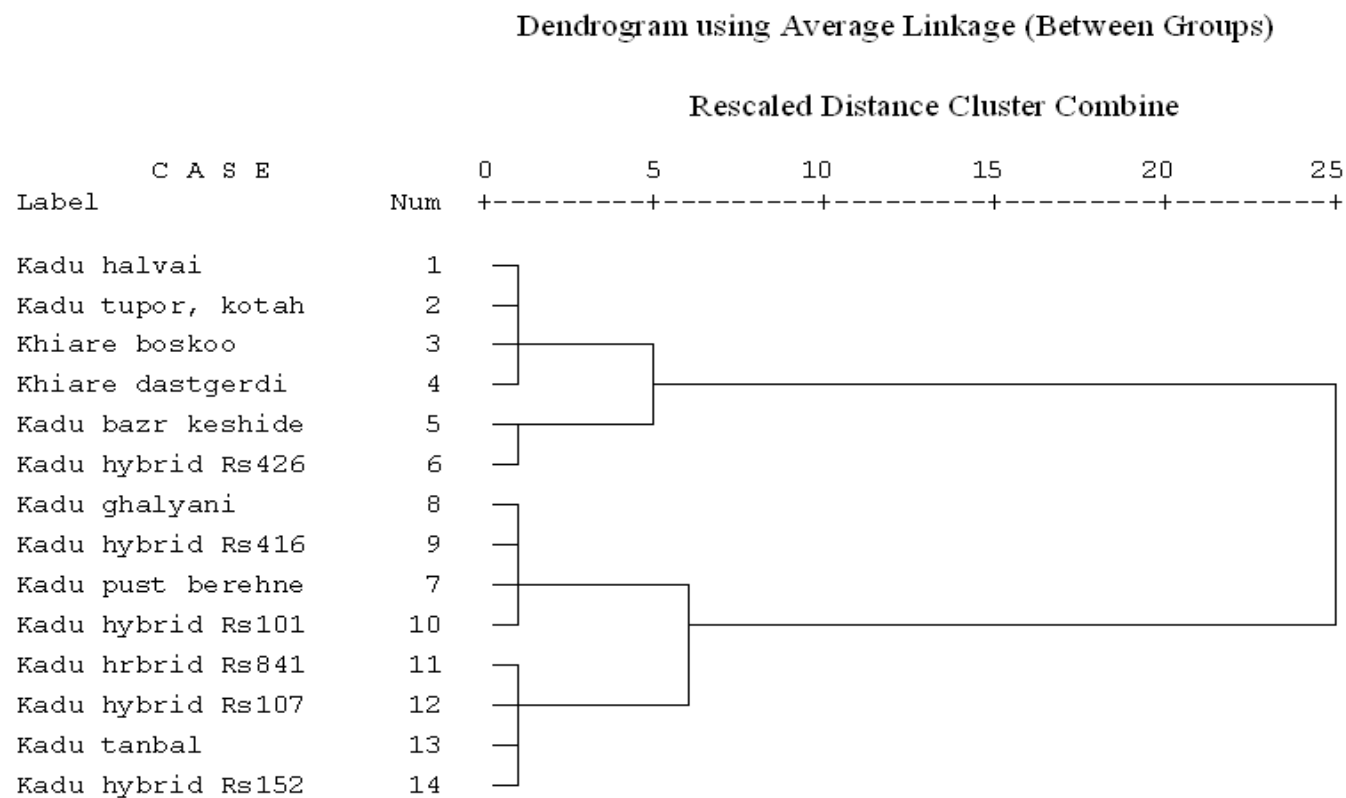
RS416 و RS101 با ۴۵/۱۱ و ۴۳/۰۳ درصد بوته مرده هر دو در گروه بعدی قرار گرفتند. هیبریدهای RS841 و RS107 به ترتیب با ۲۳/۶ و ۱۹/۴۳ درصد بوته مرده، رقم کدو تنبل با ۱۶/۶۵ درصد آلودگی در گروه بعدی و رقم کدوی هیبرید RS152 با ۱۱/۸ درصد آلودگی در آخرین گروه قرار گرفت. در مرحله گل‌دهی مقاومت گیاه به دلیل استحکام بیشتر نسوج افزایش یافته و تعداد گیاه کمتری به قارچ عامل بیماری آلوده شدند و در نتیجه تعداد گیاه کمتری از بین رفتند. در این مرحله نیز هیچ‌گونه آلودگی و یا بوته میری در تیمارهای شاهد مشاهده نشد و همگی و از رشد طبیعی برخوردار بودند.

تجزیه خوشه‌ای ارقام به روش Wards ارقام مورد آزمون را به چهار گروه متفاوت تقسیم بندی کرد (شکل ۱) که با نتایج مقایسه میانگین‌ها از نظر تقسیم بندی گروه‌ها هم خوانی زیادی داشت. ارقام کدو حلوائی، کدو خورشیدی توپر و کوتاه، خیار بوسکو، خیار دستگردی به عنوان ارقام خیلی حساس و حساس، رقم کدو خورشیدی بذر کشیده و کدوی هیبرید RS426 به عنوان ارقام نیمه حساس، ارقام کدو پوست برهنه، کدو قلیانی، کدوی هیبرید RS416 و RS101 در گروه ارقام نیمه مقاوم و ارقام RS841، RS107، RS152 و کدو تنبل در گروه مقاوم قرار گرفتند.

مقاومت گیاهان بالغ یونجه را نسبت به پوسیدگی فیتوفورائی (*P. megasperma*) بررسی و گزارش کردند که هم ارقام حساس و هم ارقام مقاوم‌تر در مراحل پیشرفته‌تر رشد واکنش‌های مقاوم‌تری نسبت به عامل بیماری نشان می‌دهند. هیونگ و همکاران (Hyeong *et al.*, 2001) در گزارشی از پوسیدگی فیتوفورایی کاهو بیان کردند که جدایه‌های قارچ *P. drechsleri* در تمام فصول سال و در تمام مراحل رشدی در گیاهان میزبان مایه زنی شده آلودگی ایجاد کردند و در بعضی ارقام تا ۹۰ درصد آلودگی مشاهده شد ولی در سنین رشدی بالاتر درصد بوته میری کمتر بود. گزارش‌های متعدد دیگری نیز مویید این موضوع است (Shahriari *et al.*, 2011; Shahbazi *et al.*, 2011).

در مرحله گلدهی نیز نتایج در دو آزمایش اختلاف معنی داری بین ارقام کدو و خیار نشان داد (جدول ۱). ارقام کدو حلوائی، کدو خورشیدی توپر و کوتاه، خیار بوسکو و خیار دستگردی (جدول ۲) به ترتیب با ۱۰۰، ۱۰۰، ۹۷/۹۱ و ۹۵/۱۳ درصد بوته میری همگی در یک گروه آماری قرار گرفتند که بیشترین میزان آلودگی را داشته و اختلاف معنی داری در سطح ۱٪ با دیگر ارقام مورد آزمون داشتند. ارقام کدو خورشیدی بذر کشیده، هیبرید RS426، کدوی پوست برهنه و کدو قلیانی به ترتیب با ۸۱/۹۳، ۶۹/۴۲، ۵۲/۷۵ و ۴۹/۹۷ درصد بوته میری هر کدام در یک گروه و هیبریدهای





شکل ۱- تجزیه خوشه‌ای ارقام خیار و کدو بر اساس درصد بوته‌های مرده بر اثر قارچ *Phytophthora drechsleri*  
 Fig. 1. Clustering of cucumber and cucurbit cultivars based on percentage of dead plants caused by *Phytophthora drechsleri*

## References

- Alavi, A. 1973.** Root rot disease of cucumbers. Iranian Journal of Plant Pathology 9: 37-49 (in Persian).
- Alavi, A., Saber, M., and Strange, R. N. 1983.** *Phytophthora drechsleri* causes crown rot and the accumulation of antifungal compounds in cucurbits. pp.160-161. In: Parker, C. A., Rovira, A. D., Moore, K. J., and Wong, P. T. W. (eds.). Ecology and Management of Soil Borne Plant Pathogens. Proceedings of the Fourth International Congress of Plant Pathology, Section 5, University of Melbourne, Melbourne, Australia.
- Browning, J. A., Simons, M. D., and Torres, E. 1977.** Managing host genes: epidemiologic and genetic concepts. pp. 191-212 In: Horsfall, J. G., and Cowling, E. B. (eds.). Plant Disease: An Advanced Treatise. Vol. 2. Academic Press, NewYork, US.A.
- David, K., Fred, G., and Hollingsworth, C. 2003. Brown root rot of alfalfa. Annual Report, Department of Plant Sciences, College of Agriculture, University of Durkan, UK.
- Ershad, J. 1971.** Beitrag zur kenntnis der *Phytophthora*- Arten in Iran und ihrer Phytopathologischen Bedeutung. Mitt. Biol. Bund. Anst. LD. Forstwirtschaft. 140 pp.
- Ershad, J., and Mostofipour, P. 1969.** Root rot of cucurbits in Iran. Iranian Journal of Plant Pathology 5: 38-45 (in Persian).
- Hayat Moghaddam, M., Bakhtiar, F., Bozorgipour, R., and Nikkhah, H. R. 2011.** Evaluation of resistance to powdery mildew and some agronomic trails of barley doubled haploid lines. Seed and Plant Improvement Journal 27 (3): 441-443.
- Howard, H. W., Langton, F. A., and Jellis, G. J. 1976.** Testing for field susceptibility of potato tubers to blight (*Phytophthora infestans*). Plant Pathology 25: 13-14.
- Hwang, J., and Beneson, D. M. 2005.** Identification, sensitivity and compatibility types of *Phytophthora* spp. attacking floricultur crops in North Carolina. Plant Disease 89: 185-190.
- Hyeong, J. J., Woong N. K., and Weon, D.C. 2001.** Severe root rot on hydroponically grown lettuce caused by *Phytophthora drechsleri*. Korean Journal of Plant Pathology 17(5): 311-314.
- Kannaiyan, J., Nene, Y. L., Raju, T. N., and Sheila, V. K. 1981.** Screening for resistance to Phytophthora blight of pigeon pea. Plant Disease 65: 61-62.
- Kim, D. K., Shim, C. K., and Kim, H. K. 2001.** Selection of resistant hybrids of

- Aractylis against *Phytophthora drechsleri*. Plant Pathology 17(4): 227-230.
- Kim, H. B., and Kim, Y. W. 1984.** Varietal evaluation of resistance and developing conditions on sesame disease. Korean Journal of Crop Science 29: 67-71.
- Mansouri, G. 1997.** Comparison of greenhouse cucumber crosses on *Cucurbita vitifolia* and not croeed cucumber in greenhouse condilions. MSc. Thesis, Faculty of Agriculture, Tabriz University, Tabriz, Iran (in Persian).
- Nasrollahnezhad, S. 2004.** Study of Phytophthora species, agent of root rot of cucurbits in Golestan Province. Proceedings of the 6th Iranian Plant Protection Congress. Page 276 (in Persian).
- Poustchi, I. 2001.** Cucumbers and Their Cultures. Islamic Azad University Press, Tehran, Iran.
- Rezaei, S., and Alizadeh, A. 1999.** Root rot of soybean caused by *Phytophthora sojae* in Lorestan province. Iranian Journal of Plant Pathology 34(4): 122-143.
- Robinson, R. W., and Decker- Walter, D. S. 1997.** Cucurbits. CAB International Publisher, Wellingford, UK. 226pp.
- Salehi Mohamadi, R. 2002.** Assessment of cucumber cultivars resistance to *Phytophthora drechsleri*. MSc. Thesis, Faculty of Agriculture University of Tehran, Karaj, Iran (in Persian).
- Shahbazi, H., Aminian, H., Sahebani, N., and Lak, M. R. 2011.** Evaluation of resistance of potato cultivars to isolates of *Alternaria solani* the causal agent of early blight and study of total phenol contents in resistance and susceptible cultivars. Seed and Plant Improvment Journal 27-1 (1): 1-14 (in Persian).
- Shahriari, D., Molavi, E., Aminian, H., and Etebarian, H. R. 2011.** Histopathological response of resistant and susceptible cultivars of cucumber to *Fusarium oxysporum* f.sp. *radicis-cucumerinum*, the causal agent of fusarium stem and root rot. Seed and Plant Improvment Journal 27-1 (3): 375-391 (in Persian).
- Tucker, C. M. 1931.** Taxonomy of the genus *Phytophthora* de Bary. Res. Bull. Mo. Agric. Exp. Sta., No. 153.
- Wittwer, S. H., and Honma, S. 1999.** Greenhouse Tomatoes, Lettuces and Cucumber. East Lansing, Michigan State University Press, USA.