

راههای کسب سعادت از منظر ابن‌سینا

* عین‌الله خادمی*

چکیده

مسئله سعادت یکی از مسائل قدیمی و بنیادین علم اخلاق و فلسفه اخلاق است. ابن‌سینا سعادت را به مطلوب بالذات و غایت لذاته تعریف می‌کند و روش‌های متعددی از قبیل آشنایی با فضایل و رذایل، تکمیل قوه نظری و عملی نفس، رعایت نظریه حد وسط، ترک تعلقات دنیوی، نیت خالص داشتن، اعراض از ماسوی‌الله، ذکر الاهی، سبک‌نشمردن نماز، موافقت فعل انسان با فعل ملک، غلبه قوای روحانی انسان بر سایر قوایش و مطابقت اعتقادات و افعال با امر الاهی پیشنهاد می‌دهد. او در زمینه‌های استناد به آیات قرآنی، تأمل در استعمال واژه لذت، پذیرش معاد جسمانی از طریق شرع و عدم امکان دستیابی به سعادت برتر در دنیا، از شریعت اسلام متاثر است. دیدگاه او از جهت عدم توجه شایسته به کتاب و سنت و بحث ایمان در مسئله سعادت مورد نقد است.

واژگان کلیدی: سعادت، فضایل، رذایل، عقل نظری و عملی، حد وسط.

e_khademi@ymail.com
تاریخ تایید: ۱۳۸۸/۱۱/۲۵

*. دانشیار گروه معارف اسلامی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی.
تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۸/۵

طرح مسئله

مسئله سعادت از دیرباز تاکنون، یکی از مسائل بنیادی و مهم علم اخلاق و فلسفه اخلاق بوده است. به همین جهت، نه تنها دغدغه فکری حکیمان بزرگ یونان باستان مثل سقراط، افلاطون و ارسطو قرار گرفته است، در زمان معاصر نیز به صور مختلف، اذهان دانشوران، حکیمان و مکاتب مختلف لذتگرا، فضیلتگرا و سعادتگرا را به خود معطوف داشته است و هر کدام با جد و جهد عمیق در صدد رازگشایی و رمزستانی از اسرار سربه مهرنهاده مسئله سعادت بوده و هستند. (افلاطون، ۱۳۸۰: ۸۶ - ۵۰؛ فللوطین، ۱۳۶۶: ۵۹، ۶۷؛ راسل، ۱۹۰: ۱۹۵ - ۱۹۶؛ کاپلستون، ۱۳۶۲: ۱۷۱ - ۱۷۳ / ۱؛ پینکافس، ۱۳۸۲: ۲۱ - ۲۶؛ مکاینتایر، ۱۹۸۰: ۷۶ و ۷۷؛ ۲۸۷: ۲۲۹ - ۲۲۷؛ Brandt, 1972: 3 \ 1413 - 1419؛ Griffin, 1998: 4 \ 227 - 229)

گرچه فیلسوفان اخلاق، مکاتب اخلاقی را از جهات متعددی^۱ طبقه‌بندی کرده‌اند، از یک جهت می‌توان مکاتب اخلاقی را به دو دسته کلی غایتگرا^۲ و وظیفه‌گرا^۳ تقسیم کرد و همه فیلسوفان اخلاقی که در مکتب اخلاقی خود، موقعیت ویژه‌ای برای سعادت قائل هستند، بر اساس این تقسیم‌بندی جزء فیلسوفان غایتانگار محسوب می‌شوند. سعادت‌گروان نیز به چند دسته تقسیم می‌شوند؛ (طوسی، ۱۳۶۷: ۹۹ و ۱۰۰؛ برقی، ۱۳۸۲: ۱۸۸) اما همه آنها در این نکته که مسئله سعادت، حداقل یکی از مهم‌ترین مسائل جدی زندگی است، با یکدیگر توافق نظر دارند.

برخی از فیلسوفان در سیستم فلسفی خود به صورت کلی یا در حل یکی از مسائل

۱. برخی، مکاتب اخلاقی را بر اساس ملاک زمان تأسیس و پیدایش مکاتب و برخی دیگر، بر اساس اخباری یا انسایی‌بودن گزاره‌های اخلاقی به توصیفی و غیر توصیفی و برخی، بر اساس غایت یا وظیفه و ژکس به گونه‌ای دیگر تقسیم کرده است. (فرانکنا، ۱۳۷۶: ۸۳ - ۴۵؛ ژکس، ۱۳۶۲: ۶۷؛ فتحعلی، ۱۳۷۴: ۴۱؛ صباح یزدی، ۱۳۷۳: ۱۱۶ - ۵۳)

2. Teleologist.

3. Deontologist.

فلسفی از روش حصرگرایی روش‌شناختی^۱ تبعیت می‌کند و برخی بر عکس، تزکثرت‌گرایی روش‌شناختی^۲ را راهنمای عمل خویش قرار می‌دهند. (فرامرز قراملکی، ۱۳۸۱: ۳۱۷ – ۳۴۸؛ همو، ۱۳۸۸: ۱۸۶ – ۱۹۴) البته ممکن است بسیاری از فیلسوفان به این امر توجه معرفت‌شناسانه نداشته باشند؛ ولی در عمل به یکی از این دو نظریه پای‌بند باشند. بنابراین نفی توجه معرفت‌شناسانه به این امر، مستلزم عدم پای‌بندی عملی در نظام فکری یک فیلسوف نیست.

مسئله سعادت را می‌توان از زوایای مختلف بررسی کرد؛ ولی مسئله اصلی این پژوهش، راه‌های تحصیل سعادت از منظر ابن‌سینا می‌باشد. شرط موفقیت در تبیین این مسئله آن است که به پرسش‌های ذیل پاسخ داده شود. شیخ برای حل مسئله راه‌های وصول به سعادت از کدام‌یک از دو تز روش‌شناختی بهره گرفته است؟ او چه راه‌هایی برای فراچنگ آوردن سعادت پیشنهاد کرده است؟ وی تا چه حد از شریعت اسلام متأثر بوده است؟ نقدهای وارد بر او چیست؟

۱. تعریف سعادت

ابن‌سینا سعادت را به مطلوب بالذات و غایت لذاته تعریف می‌کند. (الف: ۱۴۰۰؛ ب: ۲۶۰) بر آکاهان با حکمت اسلامی این امر هویداست که آنها غایت را از یک جهت به غایت لذاته و غایت لغیره تقسیم می‌کنند. مراد آنها از غایت لغیره غایتی است که زمینه را برای دستیابی به غایات دیگر فراهم می‌کند؛ مثلاً تحصیل و مقاطعه ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان، زمینه را برای ورود به دانشگاه فراهم می‌کند؛ اما مراد از غایت لذاته غایتی است که هرگز واسطه برای رسیدن به غایات دیگر واقع نمی‌شود و در واقع و

-
1. Methodological exclusionism.
 2. Methodological pluralism.

افضل و اکمل غایات است. بر این اساس شیخ مدعی است هیچ غایت بالذاتی افضل و اکمل از سعادت وجود ندارد. اگر انسان درون خود را از همه اغیار تهی کند و تنها خودش باشد و به صورت حقیقی یا حتی بر مبنای گمان و پندار، پی‌گیر خیر باشد، نهاد او به سمت سعادت یا امری که سعادت‌آفرین است، گرایش پیدا می‌کند. به همین جهت، با تأمل و ژرف‌کاوی می‌توان ادعا کرد هیچ امری جز سعادت، مطلوب بالذات انسان نیست.

۲. راههای کسب سعادت از دیدگاه ابن‌سینا

ابن‌سینا در رسائل و مکتوبات متعدد خودش برای تحصیل سعادت، طرق مختلفی بیان کرده است که اهم آنها عبارتند از:

۱-۱. آشنایی با فضایل و رذائل

او می‌گوید: هر انسانی که از خود غافل نباشد و به وجود خویش ارادت ورزد و در راه خودشناسی گام برمی‌دارد، باید نسبت به فضایل معرفت پیدا کند و به صورت دقیق از فضایل و طرق دستیابی به آنها آگاهی یابد، تا به تزکیه خویشن پردازد. از لوازم ضروری دیگر خودشناسی آن است که انسان نسبت به رذایل نیز آگاهی یابد و به صورت دقیق و ظریف آنها را از فضایل بازشناسی کند و نیز طرق رهایی نفس از رذایل را نیز دقیقاً بشناسد، تا از طریق اکتساب فضایل و اجتناب از رذایل به کمالی که در شأن و حق انسان است و او را برای سعادت دنیوی و اخروی آمده می‌کند، مستعد گردد. (۱۴۲۰: ۱۵۲)

او برخلاف فارابی تحت تأثیر ارسطو، فضایل را به دو دسته کلی تقسیم می‌کند. البته بیان این نکته ضروری است که ارسطو فضایل را به دو دسته فضیلت عقلی و فضیلت اخلاقی تقسیم می‌کند، (۱۳۷۸: ۵۳ و ۵۴) اما ابن‌سینا فضایل را به دو دسته فضایل اخلاقی و فضایل عملی تقسیم می‌کند. (۱۴۱۳: ۱۹۱)

۲-۲. تکمیل قوه نظری و عملی نفس

یکی از راههای پیشنهادی ابن‌سینا برای تحصیل سعادت آن است که انسان به تکمیل قوه نظری نفس (عقل نظری) و قوه عملی آن (عقل عملی) پیردازد. (الف: ۱۴۲۰) وی بر این باور است که انسان، واجد جمیع قوای نفس نباتی و حیوانی است و علاوه بر آن، قوه دیگری در انسان وجود دارد که به مدد آن معقولات را ادراک می‌کند و به جهت دارایی این قوه و نیز فقدان این قوه در حیوانات، انسان از سایر حیوانات تمییز داده می‌شود. این قوه متمایزکننده، «نفس ناطقه» نامیده می‌شود. (ب: ۱۴۲۰؛ ج: ۱۴۲۰) این نفس ناطقه، صاحب دو قوه عالمه و عامله است. قوه عالمه نفس ناطقه، «عقل عملی» نامیده می‌شود و نقش‌های متعدد ذیل را ایفا می‌کند: یک. مبدأ تحریک قوه شوقيه در قیاس با امور جزئی است که از جزئی محسوس به وجه کلی برای نفس تحریک شده است و اختیار بر آن واقع می‌شود. دو. مُدرِک اموری است که به مصالح بدن در احوال جزئی و افعال خاص تعلق می‌گیرد. سه. محرک بدن به سوی اموری است که رأی و اندیشه بدان تعلق گرفته است. (۱۶۲ و ۱۵۹)

قوه دیگر، قوه عالمه است که از آن به «عقل نظری» تعبیر می‌شود. به عقیده ابن‌سینا، در سایه مناسبت و ارتباط قوه عالمه (عقل عملی) با قوه عالمه (عقل نظری)، قضایای مشهوری ایجاد می‌گردد که مستند به عقل صریح نیستند و نسبت به قوای حیوانیه و نزوعیه، هیأت‌هایی ایجاد می‌شود که انسان را برای قبول فعل و انفعال آماده می‌کنند. در سایه مناسبات قوه عالمه (عقل عملی) با قوای باطنی، مثل وهمیه و متخیله، در هر امر فاسدی، صنایع، اعمال و تدبیر استنباط می‌گردد و با تسلط عقل عملی بر قوای بدن و انفعال و انقیاد قوای بدن از قوه عالمه (عقل عملی) اخلاق حمیده مرضیه پدیدار

می‌گردد و بر عکس، با تسلط قوای بدنی بر عقل عملی و انقیاد و سرسپردگی عقل عملی در برابر قوای بدنی، اخلاق رذیله ایجاد می‌شود. (همان: ۱۵۶ و ۱۵۷)

ابن سينا بر این باور است که عقل عملی، یکی از قوای نفس ناطقه انسان است و نفس انسان یک جوهر بسیط احدي الذات و دارای دو وجهه و دو ساحت است، یک وجهه آن به سوی عالم قدس گرایش دارد و وجهه دیگر به سوی عالم مادی، بدن و مصالح بدن مایل است. (همان: ۱۵۷)

قوه عالمه نفس ناطقه، «عقل نظری» نامیده می‌شود. این قوه، قابلیت آن را دارد که امور کلی را با حیثیت کلی بودن ادراک کند که با تجرید صور کلی از مواد، صورت آنها در این قوه نقش می‌بندد. این قوه گاهی بالفعل و گاهی بالقوه می‌باشد و کمال آن در این است که به مرحله عقل بالفعل دست یابد. (همان: ۱۵۷ و ۱۶۲)

وی بر این باور است که کارکرد عقل عملی برخلاف عقل نظری، ناظر به صحنه عمل است و عقل عملی، منشأ افعال گوناگون در بدن انسان و در جهان خارج می‌گردد و در ایفای این نقش به عقل نظری نیاز دارد. به بیان دیگر، عقل عملی برای اینکه در صحنه عمل نقش ایفا کند، در درجه اول نیاز به شناخت و آگاهی دارد و تکالیف خود را با عطف توجه به مقدمه کلی (بدیهی یا مشهور یا تجربی) انجام می‌دهد. این مقدمه کلی را عقل نظری به عقل عملی اعطا می‌کند؛ زیرا محدوده فعالیت عقل نظری کلیات است و بر عکس، دایره عقل عملی، تصرف در امور جزئی است. عقل عملی پس از دریافت کبرای کلی از عقل نظری و تحقق صغیری آن در نفس، به انجام اعمال جزئی فرمان می‌دهد.

به بیان دیگر، یکی از وجوده تمایز عقل عملی از عقل نظری آن است که حوزه تصرف عقل نظری در محدوده آرا و اعتقادات و تشخیص حق از باطل است؛ اما حوزه تصرف عقل عملی در محدوده فعل و ترک و تشخیص زشتی و زیبایی است. (۱۳۶۴: ۹۶؛ ۳۵۲ / ۲؛ ۳۵۲ / ۱۴۰۳)

بر اساس دیدگاه شیخ، عقل نظری دارای چهار مرتبه است:

یک. عقل هیولانی؛ در این مرحله، عقل نظری واجد استعداد قبول صور عقلی مجرد و معانی و صور کلی است؛ اما هنوز این صور به مرحله تحقق و حصول دست نیافته‌اند. به بیان دیگر، در مرحله عقل هیولانی، هنوز هیچ نقشی در آن مرتسیم نشده است؛ ولی استعداد پذیرفتن هر معقولی را دارد. وجه تسمیه آن به عقل هیولانی این است که عقل در این مرحله مانند هیولاًی اولی است که در ذات خود، واجد هیچ صورتی نیست؛ اما قابلیت پذیرش همه صور را دارد. خواجه نصیرالدین طوسی و قطب الدین رازی، این مرحله را به استعداد کودک جهت یادگیری نویسنده‌گی تشبیه کرده‌اند. ابن‌سینا عقل هیولانی را بر «مشکات» (چراگدان) در آیه نور قابل تطبیق می‌داند که خود هیچ روشنایی ندارد. (۲۱: ۱۴۰۳؛ ۱۶۵: ۱۳۶۴؛ ۳۵۴: ۲/ ۱۴۲۰ج)

دو. عقل بالملکه؛ عقل نظری در صورتی بدین مرتبه دست می‌یابد که نفس ناطقه، مرحله نخستین (عقل هیولانی) را پشت‌سر بگذارد و از مرحله قابلیت و استعداد محض خارج شود. در این مرتبه، معقولات بدیهی برای نفس به صورت بالفعل حاصل می‌گردند. برخی از این معقولات بدون استمداد از تجربه و به کارگیری قیاس و بدون توسل به استقراء برای نفس پدید می‌آیند؛ مثل گزاره «کل بزرگ‌تر از جزء است»؛ اما پاره‌ای از گزاره‌ها به وسیله تجربه به دست می‌آیند، مانند «هر زمینی سنگین است». در هر صورت، این صور معقول بدیهی، سرمایه‌های نخستین هستند که با تحقق آنها زمینه برای حصول معقولات ثانی از راه فکر یا حدس فراهم می‌گردد.

براساس نگره ابن‌سینا، حصول معقولات ثانی از دو راه فکر یا حدس^۱ صورت می‌گیرد.

۱. ابن‌سینا بر این باور است که ما در فکر به حد وسط و دو حرکت نیاز داریم. در حرکت اول، ذهن از مجھول مطلوب به سوی مقدمات متناسب با کشف مطلوب در خزانه خیال و قوه ذاکره حرکت می‌کند تا مقدمات متناسب را کشف کند و در حرکت دوم، این مقدمات متناسب را به گونه‌ای مرتب و منظم می‌سازد تا مجھول

وجه تسمیه مرحله دوم به عقل بالملکه آن است که معقولات نخستین در این مرحله برای ذهن تحقق می‌یابند و استعداد انتقال از آنها به معقولات دوم در نفس، ملکه شده است. این مرتبه، تمام مراحلی را که انسان در صدد فراگرفتن علوم است، در بر می‌گیرد.

ابن‌سینا واژه‌های موجود در آیه نور را بر دو مین مرحله عقل نظری چنین تطبیق می‌نماید که گاهی راه فکر برای رسیدن به مجھولات نتیجه نمی‌دهد؛ بدین جهت، طریق حدس قوی‌تر از فکر است. به همین سبب در آیه نور، فکر را به «درخت زیتون»، حدس را به «روغن زیتون» و نفس آدمی را - که تا حدودی مالک معقولات دوم شده و از مرتبه عقل هیولانی که صرف استعداد می‌باشد، کامل‌تر شده است - به «زجاجه» (شیشه) تشبيه کرده است. اما نفس بزرگواری که از طریق حدس به مقام قوه قدسی نایل شده است، تعبیر «یکاد زَيْتُهَا يُضْئِي» درباره آن صدق می‌کند. (۱۳۶۴: ۹۸ و ۹۹)

(۱۲۱: ۱۴۲۰؛ ۱۶۳: ۳۵۷ - ۳۵۳) (ج: ۱۴۲۰ - ۳۵۷ / ۲)

سه. عقل بالفعل؛ این نام وقتی بر عقل نظری قابل اطلاق است که عقل به مدد معقولات اول و بدیهی، معقولات دوم را که امور اکتسابی هستند، به دست آورد. آن معلومات در نفس انسان ذخیره می‌شود و نفس نسبت به آنها آگاه است و هر وقت اراده کند، می‌تواند آنها را در ذهن خود حاضر کند و به بررسی آنها بپردازد. وجه تسمیه عقل نظری در مرحله سوم به عقل بالفعل آن است که معقولات دوم بالفعل در آن موجود

را به معلوم تبدیل کند. پس ما در فکر به حد وسط نیاز داریم و یافتن این حد وسط گاهی بسیار آسان و در مسائل پیچیده، بسیار مشکل است؛ اما در حدس، نیاز به گذراندن این مراحل نداریم. بر این اساس، شیخ مدعی است چهار تفاوت جدی میان فکر و حدس وجود دارد که عبارتند از: اول: در فکر دو حرکت است؛ اما در حدس اصلاً حرکتی وجود ندارد. دوم: در فکر پس از انجام دو حرکت، دو حالت متصور است، یعنی ممکن است ما به نتیجه مطلوب برسیم یا نرسیم؛ اما در حدس حتماً به نتیجه مطلوب می‌رسیم و احتمال درستی و نادرستی در مورد حدس قابل طرح نیست. سوم: فکر بیشتر در جزئیات است؛ اما حدس در کلیات. چهارم: ظرف تحقیق فکر «رمان» است؛ اما ظرف تحقیق حدس «آن» است. (۱۴۰۳: ۳۵۸ / ۲ و ۳۵۹)

است و نیازی به اکتساب دوباره آنها نیست. این مرحله، همان کمال قوه است و می‌توان مدعی شد عقل بالفعل استعداد حاضرکردن معقولات دوم را داراست. نفس پس از حصول معقولات دوم، مانند شخصی است که می‌تواند بنویسد و نویسنده‌گی او کامل شده است و هر وقت اراده کند، می‌تواند به نویسنده‌گی پردازد.

براساس دیدگاه ابن‌سینا، چون عقل نظری در مرحله سوم به خودی خود روشن است، در آیه نور به «مصبح» تشبیه شده است و چون مراتب عقول از عالم حس نیستند، به این جهت در آیه نور از این مدعای «لاشرقیه و لاغریه» تعبیر شده است. (۱۴۰۳:

۳۵۷/۲ - ۳۵۳ : ۱۴۲۰ ب؛ ۱۶۳ : ۱۴۲۰ ج)

چهار. عقل مستفاد؛ این نام وقتی بر عقل نظری قابل اطلاق است که نفس از مرحله قوه گذشته، به مشاهده معقولات دوم می‌پردازد و به این آگاهی دست یافته که بالفعل معقولات دوم را درمی‌باید. عقل نظری در آخرین مرحله به مرتبه «عقل مطلق» دست می‌یابد، همان‌سان که در مرتبه اول، واجد «قوه مطلق» بوده است. وجه تسمیه این مرحله به عقل مستفاد آن است که نفس در این مرحله، علوم را از عقل دیگری که بیرون از نفس انسانی است و «عقل فعال» نامیده می‌شود، کسب می‌کند.

براساس این نگرش ابن‌سینا، گذر از مراحل چهارگانه عقل نظری، تنها در سایه فیض‌رسانی عقل فعال ممکن است و این عقل، قوه عالمه را از مرتبه نقص به کمال می‌رساند. در آیه نور، مراد از «آتش» عقل فعال است که همه مراحل و مراتب چهارگانه عقل نظری از او روشناهی و درخشندگی کسب می‌کنند. (۱۴۰۳: ۳۵۳ - ۳۵۷ / ۲؛ ۱۶۳ : ۱۴۲۰ ب؛ ۱۶۳ : ۱۴۲۰ ج؛ ۱۲۲ و ۱۲۳ : ۱۴۲۰ د؛ ۲۴ و ۲۵)

وی نقش عقل فعال در گذر از مراحل چهارگانه عقل نظری را چنین مستدل می‌نماید: شی از ناحیه ذات خویش از قوه به فعل خارج نمی‌شود؛ بلکه این کار را عقل انجام می‌دهد. مراد از عقل، در اینجا عقلی است که صور معقولات را

افاده می‌کند و ذاتش عقل است، نه آنکه بالقوه عقل باشد؛ زیرا اگر بالقوه عقل باشد، باید امر از ابتدا آغاز شود و این امر تا بینهاست ادامه می‌یابد و این تسلسل، امری محال است. پس این عقل فعال است که هر عقل بالقوه‌ای را به مرحله عقل بالفعل می‌رساند و این عقل در قیاس با عقولی که بالقوه هستند و این عقل آنها را از قوه به فعلیت می‌رساند، «عقل فعال» نامیده می‌شود. (۱۴۲۰ ه: ۱۴۲۰)

۳-۲. رعایت نظریه حد وسط

ابن سینا مثل بسیاری از حکیمان و عالمان اخلاقی مسلمان، تحت تأثیر ارسسطو (۱۳۷۸): ۶۳، ۶۴ و ۷۱) ارزش زایدالوصفی برای نظریه حد وسط قائل است. در واقع می‌توان گفت یکی از ارکان مهم نظام اخلاقی ایده‌آل ابن سینا، نظریه حد وسط است. به همین جهت، او دستیابی به سعادت را منوط به پای‌بندی به نظریه حد وسط می‌داند و می‌گوید: سعادت حقیقی جز با اصلاح خیر عملی نفس صورت نمی‌گیرد. وی در توضیح این مدعای می‌گوید: خیر عملی نفس در آن است که ما پای‌بند به نظریه حد وسط باشیم و سپس این نظریه را چنین تبیین می‌کند: خلق ملکه‌ای است که از نفس صادر می‌شود و به موجب آن، کار با سهولت انجام می‌گیرد. در کتب اخلاقی، ملاک فعل اخلاقی چنین بیان می‌شود که انسان متوسط بین دو ضد را لحاظ کند. البته او بر این باور است که جهت توسط در قوای حیوانی و قوای ناطقه با یکدیگر متفاوت است و ملکه توسط در قوای ناطقه آن است که در آن هیأت استعلایی ایجاد شود؛ اما ملکه توسط داشته باشد، ما شاهد افراط و تغفیریت خواهیم بود؛ بدین معنا که در قوای حیوانی، به جای هیأت اذعانی، هیأت استعلایی و در قوه ناطقه بالعکس، هیأت اذعانی و انفعالی ایجاد شود. مراد از ملکه توسط آن است که نفس ناطقه نسبت به قوای حیوانی، هیأت اذعانی (انقیادی) نداشته باشد؛ بلکه هیأت استعلایی داشته باشد. (۱۴۲۰ ه: ۱۵۱ و ۱۵۲)

بوعلی در *المبدأ و المعاد* نیز نظریه حد وسط را چنین تبیین می‌کند که خلق، هیأتی برای نفس ناطقه است که از جهت انقیاد یا عدم انقیادش به بدن حادث می‌شود. علاقه بین نفس و بدن موجب می‌شود میان آنها فعل و انفعال صورت بگیرد. بدن با قوای بدنی، اموری را اقتضا دارد و نفس با قوه عقلی، اقتضاً امور متضاد کثیر دیگری را دارد. در این فعل و انفعالات میان نفس و بدن، گاهی نفس مقهور بدن می‌شود و گاهی بالعکس. اگر نفس به صورت مکرر مقهور بدن شود، در نفس، هیأت اذعانی نسبت به بدن ایجاد می‌شود که در سایه آن، قدرت ایستادگی نفس در برابر خواسته‌های قوای بدنی – در قیاس با مرحله قبل از پیدایش هیأت اذعانی – کمتر می‌شود و نفس در مخالفت با خواسته‌های قوای بدنی با مشکلات بیشتر مواجه می‌شود.

اما اگر بر عکس، نفس به صورت مکرر در برابر خواسته‌های قوای بدنی ایستادگی کند و قاهر گردد، یک هیأت غالی در نفس ایجاد می‌گردد که در سایه آن توانایی مقابله نفس در برابر خواسته‌های قوای بدنی – در قیاس با مرحله قبل از پیدایش هیأت غالی – بیشتر می‌شود و ایستادگی در برابر خواسته‌های بدن برای نفس آسان می‌شود. با این بیان، مشخص می‌شود هیأت اذعانی از وقوع افعال در یک طرف – افراط یا تفریط – تحقق می‌یابد؛ اما هیأت استعلایی (غالبی) با وقوع افعال در حالت توسط تحقق می‌یابد. پیدایش هیأت استعلایی با حالت تجرد نفس، ساخت و سازگاری دارد؛ بلکه حتی ناشی از آن است؛ اما بر عکس، تتحقق اذعانی با حالت تجرد نفس سازگار نیست و ناشی از طبیعت مادی وجود انسان است. (۱۳۶۴: ۱۰۹ و ۱۱۰)

از منظر بوعلی، اکثر فضایل اخلاقی حد وسط بین دو رذیلت (افراط و تفریط) هستند. وی برای نمونه به برخی از فضایل اخلاقی اشاره می‌کند و می‌گوید: «عفت» حد وسط بین شره و مشابه آن و خمود شهوت، «سخاوت» حد وسط بین بخل و تبذیر، «عدالت»

حد وسط بین ظلم و انظام، «قناعت» حد وسط بین حرص و استهانت به تحصیل کفایت (انحلال) و «شجاعت» حد وسط بین جبن و تهور است. (۱۴۲۰: ۱۴۵) وی در رسالته فی السعاده نظریه حد وسط را به صورت صریح‌تر و دقیق‌تر چنین تبیین می‌کند که انسان دارای قوای متعددی مثل قوه شهوانی، غضبی، مدبر و... است. او برای بقای نوع، نیاز به استخدام قوه شهوانی و برای اجرای امر به معروف و نهی از منکر در مدینه فاضله، نیاز به استخدام قوه غضبی دارد. بر این مبنای، در مورد نحوه برخورد با این قوا نمی‌توان به تعطیل و رهاسازی کلی این قوا توصیه کرد (وجه تفریطی)؛ زیرا توصیه‌ای صائب و صادق نیست. به همین قیاس، توصیه به وجه افراطی در مورد استخدام این قوا نیز امری نامعقول و غیرصائب است. پس روش معقول در مواجهه با این قوا آن است که انسان حد وسط بین افراط و تفریط را در نظر بگیرد و نه به صورت کلی شهوت را ترک کند و نه فاجر باشد؛ بلکه حد وسط این دو حالت را انتخاب کند و فردی عفیف باشد. در مورد قوه غضبی، نه فردی ترسو (تفریط) و نه فردی متھور و بی‌باک (افراط) باشد؛ بلکه حد وسط این دو رذیلت، (شجاعت) را برگزیند. در مورد قوه مدبره نیز نه جبار مکار و نه فرد غبته باشد (افراط و تفریط)؛ بلکه حد وسط بین این دو رذیلت را برگزیند و فرد ذکی فطن باشد. در صورتی که انسان در مواجهه با این سه قوه (شهویه، غضبیه و مدبره) از افراط و تفریط اجتناب کند و حالت حد وسط را رعایت کند، می‌توان چنین انسانی را به صفت عدالت متصف نمود. (۱۴۰۰: ۲۲۷)

به تعبیر دیگر، معنای عدالت آن است که نفس بین اخلاق‌های متضاد - بین آنچه بدان تمایل دارد و آنچه بدان تمایل ندارد و آنچه غصب می‌کند و آنچه غصب نمی‌کند و آنچه به واسطه آن حیات تدبیر می‌شود و آنچه تدبیر نمی‌شود - حد وسط را برگزیند.

(۱۰۹: ۱۳۶۴)

شیخ نیز مثل ارسسطو این نکته را یادآور می‌شود که نباید توقع داشته باشیم در همه صفات اخلاقی دنبال حد وسط بگردیم؛ زیرا برخی از صفات اخلاقی، رذیلت اخلاقی محسوب می‌شوند و باید از آنها اجتناب کرد و در چنین افعالی نباید در تعقیب یافن حد وسط بین افراط و تفریط باشیم. او برای نمونه به برخی از این رذایل اخلاقی اشاره می‌کند که عبارتند از: حسد، حقد، سرعت، انتقام، غیبت، نمیمه، سعایت، کذب، جزع، ضيق صدر، آشکار کردن سر، عجز، غدر، خیانت، قساوت، وقارت، کوچکی همت، سوء عهد، جور، کبر و جهل. او جهل را به عنوان اعظم رذایل و نقایص و ضد علمی معرفی می‌کند که اعظم فضایل است. (۱۴۶۰ و ۱۴۵)

۴-۲. قطع نظر از تعلقات دنیوی و انگیزه‌های شهوانی

از منظر ابن‌سینا، انسان علاوه بر رعایت طرق پیش‌گفته، باید شوق به عالم علوی در اقیانوس درونش مواجه باشد؛ چون ساحت اصلی و حقیقت وجود او به متعلق نفس او است و نفس هم متعلق به عالم علوی است و بُعد سافل انسان (جسم)، متعلق به عالم مادی است و انسان برای دستیابی به سعادت باید خودش را از شر اسارت عالم مادی و جمیع عوارض مضر آن رها سازد. (۱۴۰۰ الف: ۲۲۷)

نکته مهم آن است که وی کارآیی روش دوم را منوط به اجرای این روش دانسته، می‌گوید:

این ادعا صادق است که انسان برای رسیدن به سعادت باید به کمک قوه عملی به تزکیه نفس بپردازد و از طریق تفحص و کندوکاو در مسائل حکمی و تقویت قوه نظری به حضرت حق تقرب یابد. البته تقویت دو قوه نظری و عملی نفس، در صورتی کارساز است که انسان خود را از جمیع تعلقات دنیوی و انگیزه‌های شهوانی رها سازد. (همان: ۲۶۱ و ۲۶۲)

وی در آخر رسالته فی السعاده مهم‌ترین توصیه اخلاقی اش را چنین بیان می‌کند:

ای برادر شفیق و فاضل، این سیره فاضله را به کار گیر و از اضدادش پرهیز کن و سعادت حقیقی را کسب کن و از شقاوت حقیقی پرهیز نما. سزاوار است که از عذاب ابدی ترسان و نسبت به نعم اخروی شایق باشی و نصیحت و توصیه برادر و دوست را بپذیری و از توغل در زخارف دنیوی بپرهیزی و در صدد کسب خیرات برای دارالاھی (دنیای دیگر) باشی.

(همان: ۲۷۹)

۵-۵. نیت خالص داشتن

ابن‌سینا تحت تأثیر متون دینی، برخلاف ارسسطو، برای عنصر نیت در دستیابی انسان به سعادت، نقش مهم قائل است و می‌گوید: اگر انسان در کارهایش تنها خدا را در نظر داشته باشد و جز رضایت خدا هیچ عامل دیگری در پیدایش افعال او مداخله نداشته باشد – یا به اصطلاح شرعی، واجد نیت خالص باشد و در اثر تکرار اعمال در طول زمان، نیت خالص داشتن در او به صورت ملکه درآید – در این صورت، چنین انسانی مثل موجود مجرد بالذات می‌شود و قوه اشتیاق به سوی صور معقول و اشواق فعلی در او زیاد می‌شود؛ البته این امر به سادگی به دست نمی‌آید؛ بلکه با تحمل سختی‌ها و قطع علاقه از امور متصاد و با کمال نفس و نیت خالص به دست می‌آید. (همان: ۲۷۹)

۶-۶. توجه با تمام وجود به حضرت حق و اعراض از ماسوی الله

از منظر ابن‌سینا، یکی از راههای کسب سعادت برای هر انسانی این است که حضرت حق، اول و آخر هر فکر او و ظاهر و باطن هر اعتبار او باشد و تمام توجه، هدف و نظر او به سمت حضرت حق معطوف باشد و تمام گام‌ها و تلاش‌هایش معطوف به ملکوت اعلا و آیات و نشانه‌های پروردگار عظیم باشد و در لحظه قرار و ثباتش، حضرت حق را در

آثارش بزرگ بشمارد و او را از هر موجودی دیگر، برتر و بزرگ‌تر ببیند؛ زیرا خدا باطن هر ظاهری است و در هر چیزی و به هر چیزی تجلی می‌کند.

فی کل شیء له تدل علی انه واحد

بوعلی بر این باور است که اگر این حالت برای انسان ملکه شود و ویژگی‌های عالم قدس و لاهوت در آینه دلش تجلی کند و لذت قصوا را با تمام وجود بچشد و از تمدنیات دانی در گزند و قبله قلبش به سوی گرایش‌های متعالی معطوف گردد، سکینه و آرامش بر قلب او فیضان می‌کند و طمأنیه‌ای در قلبش ایجاد می‌شود. از آنجا که او به حقیقت و ماهیت عالم ادنی معرفت پیدا می‌کند، نوع نگاه و معرفت او به این عالم از نوع نگاه و معرفت فرد راحم نسبت به اهلش می‌باشد. چنین فردی هرگز از توجه به خود غافل نیست و دائم متذکر خویش می‌شود و در اثر این تذکر به او حالت بهجهت دست می‌دهد. (۱۴۲۰: ۳۹)

براساس دیدگاه وی، انسان‌هایی که به تأمل در عالم جبروت می‌پردازند و از شواغل عالم مادی اجتناب می‌جویند، با اینکه نفوس اینها از ابدان آنها مفارق نگشته است و هنوز به ابدان آنها تعلق دارد، در سایه این تأمل و احتراز از شواغل عالم مادی از لذت عظیمی بهره‌مند می‌گردند و گاهی استمرار و رسوخ حظ وافر از لذایذ روحانی، آنان را از همه‌چیز باز می‌دارد و از همه امور غافل می‌گرداند. (۱۴۰۳: ۳۵۴)

بوعلی به همه طالبان سعادت توصیه مؤکد می‌کند و می‌گوید:

باید از ماسوی الله اعراض کنید تا به حضرت حق برسید و جلال و عظمت او را بشناسید و جمال او را شاهد باشید و از لقای الاهی مبتهم شوید و با بها و روشنی او متلذذ شوید. در صورت اعراض از ماسوی الله، عشق و اشتیاق به حضرت حق و دهشت از جلال و جبروت او در درونتان باقی

می‌ماند. برای افرادی که در چنین وضعیتی هستند، سکوتی باقی می‌ماند که هیچ‌کس این حالت را درک نمی‌کند و این حالت آنچنان عظیم و جذاب است که هرگز قابل شرح و وصف نیست و این مقال جز با خیال، قابل کشف نیست. (همان: ۴۰)

۷-۲. ذکر الاهی

ابن‌سینا در رساله کوچک و بسیار نفیس فی الحث علی الذکر یکی از راههای سعادت انسان و تقرب به خدا و رسیدن به مقام وصل را مسلح شدن به یاد الاهی معرفی می‌کند و می‌گوید: راه بیدار کردن قلب انسان غافل این است که به صورت مرتب و مکرر به یاد خدا اشتغال داشته باشد و این حالت را مرتب در خود تقویت کند تا به مرور زمان از عادات نادرست نجات یابد و در سایه استمرار ذکر الاهی توفیق بازگشت به سوی پروردگار جهانیان را پیدا کند و مشمول وعده الاهی در آیه «وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِنَّهُمْ سُبُّلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» گردد و خلق را فراموش کند و در یاد الاهی مستغرق گردد.

وی یادآور می‌شود که اگر ذکر تنها لقلقه زبان باشد و انسان در آن حال، مستغرق در شهوت‌های باشد، چنین ذکری اسباب نجات انسان از نسیان را فراهم نمی‌کند و نه تنها شایسته مدح نیست، سزاوار مذمت است. راه اثربخشی ذکر الاهی آن است که انسان، تمنیات نفسانی و حدیث نفس را به کنار نهاد و به مراقبت درون بپردازد. اگر چنین شرایطی مهیا گردد، در آن صورت ذکر الاهی همراه با حلاوت خواهد بود و اگر این ذکر در سر وجود انسان غرس شود و ریشه‌هایش در قلب انسان ریشه دواند و شاخه‌هایش از غیب و درون انسان طلوع کند، ثمره آن معارف است و آثار این ریشه‌ها و شاخه‌ها در زبان، گوش، چشم، دست و پای انسان ظاهر می‌شود.

در این صورت، انسان رستگار می‌شود و مشمول آیه مبارکه «لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُّلَنَا» می‌گردد

و در این حالت، انسان از جهت کمال به مرحله کفايت دست می‌یابد و در موضع پیروزی و رعایت قرار می‌گیرد. می‌توان مدعی شد در این وضعیت، بنده از حراست خود خارج می‌گردد و محافظت او به خدا واگذار می‌شود و مشمول فرمایش خدا «وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» می‌گردد. پس شایسته است انسان در ابتدا ذکر را با زبان آغاز کند و در گام بعدی، ذکر الاهی در قلب او نفوذ کند و برای مراقبت قلب به مجاهدت بپردازد. در گام پسین، مستعرق در ذکر الاهی شود و به مشاهده تجلی ذکر در وجود خود بپردازد. مراقبت با فیض الاهی شروع می‌شود و احسان او یک نوع مجاهده است و هر مجاهده‌ای در جانش با نوعی مشاهده به اتمام می‌رسد. ابن‌سینا کتابش را چنین به پایان می‌برد:

خداوند با لطف خویش، ما را برای طی همه این مراحل موفق گرداند و با
منت، جود و وسعت رحمت خویش به ما توفیق دهد تا به مقام و موقعیت
سکینه الاهی دست یابیم. (۱۴۰۰ ب: ۲۸۲ و ۲۸۳)

۸-۲. سبک نشمردن نماز

یکی دیگر از راههای اکتساب سعادت از نظر ابن‌سینا، اهتمام و توجه کافی و وافی به فریضه نماز و عدم استخفاف آن است. او بر این باور است که انسان دارای دو ساحت (وجه) است. وجهی از او به عالم اسفل (مادی و پست) و ساحت دیگر او به عالم اعلا تعلق دارد. اگر در انسان، وجه طبیعی و حیوانی (وجه اسفل) بر ساحت دیگرش غلبه کند، در این صورت او عاشق بدن می‌گردد و تمام توجه و همت خویش را به اموری مثل خوردن، نوشیدن، لباس پوشیدن، جذب منفعت و دفع ضرر دنیوی (مادی) معطوف می‌کند. چنین طالبی در عداد حیوانات، بلکه در زمرة چهارپایان است و تمام ایام حیاتش، مستعرق در امور بدنی و اوقات او موقوف به مصالح شخصی است. او از حضرت حق که

خالق جمیع ممکنات است، غافل و نسبت به او جاهم است. برای چنین فردی، تهاون نسبت به این امر شرعی جایز نیست؛ بلکه لازم و واجب است به نماز توجه کند. اگر فیض قلیل از چنین فردی قطع شود، به سوی شر کثیر می‌شتابد و پستتر از بهائیم و درندگان می‌گردد. (۱۴۰ و ۱۴۱ ج: ۱۴۲۰)

۹-۲. موافقت فعل انسان با فعل ملک

یکی دیگر از راههای کسب سعادت از نظر شیخ این است که کردار انسان، موافق با کردار فرشتگان گردد. او برای بیان این مطلب از مقدمات ذیل بهره می‌گیرد: یک. انسان آخرین حلقه از ممکنات است که حضرت حق به خلق آن مبادرت کرده است. خداوند در ابتدا عقول کامل، در مرحله بعد نفوس مجرد و سپس افلاک و کواكب را آفرید و عالم ماده در پایین‌ترین حلقه سلسله طولی نظام فیض واقع می‌شود. در عالم ماده، ابتدا عناصر و در مرحله بعد، معادن و سپس گیاهان و در مرحله پسین، حیوانات و در آخرین مرحله انسان خلق شده‌اند.

دو. خداوند اراده کرده است که خلق را با اکمل نوع به انتهای برساند؛ به همان‌سان که آفرینش را با اکمل جنس آغازید و انسان را در بین مخلوقات از بقیه آفریده‌ها تمایز گرداند تا همان‌گونه که ابتدای آفرینش را با عقل آغاز کرد، انتهای آفرینش نیز با وجود عاقل ختم گردد. به بیان دیگر، خداوند آفرینش را با اشرف و اکمل جواهر (عقل)، آغاز کرد و حلقه آفرینش را با اشرف موجودات، یعنی موجود عاقل (انسان) ختم کرد. پس انسان، فایده و عصاره آفرینش و عالم اصغر است. همان‌طور موجودات بر حسب عالم خود مترتب می‌گردند، انسان‌ها نیز به جهت شرافت و افعالشان مترتب می‌گردند. افعال برخی از انسان‌ها موافق فعل ملک و فرشته است؛ اما افعال برخی دیگر با اعمال شیطان سازگار است که به هلاکت می‌رسند.

در دیدگاه بوعلی، انسان دارای قوای متعددی است و با هر قوهای با صنفی از موجودات اشتراک دارد. انسان با قوای حیوانی خود با حیوانات، با قوای طبیعی خود با گیاهان و با قوای انسانی خود با ملائک مشارکت دارد. برای هر یک از این قوا، امری خاص و فعلی لازم است و هر قوهای که بر قوای دیگر غلبه کند، انسان به همان سمت سوق داده می‌شود و برای هر فعلی امری خاص و ثواب و فایده ویژه‌ای است. امر فعل طبیعی در خوردن، آشامیدن، اصلاح اعضای بدن و پاکی از امور زواید هویدا می‌شود و در امور دیگر مخاصمه‌ای ندارد و فایده فعل طبیعی، نظام‌یافتگی در بدن و استوای در اعضا و قوه در جسم است. نظام بدن با خوردن و نوشیدن تحقق می‌باید و ثواب آن در عالم روحانی قابل انتظار نیست و منتظر قیامت باقی نمی‌ماند؛ زیرا بعد از مرگ برانگیخته نمی‌شود و وضعیت بدن، بسان وضعیت حیوانات است که بعد از مرگ مندرس و فانی می‌شوند و هرگز برانگیخته نخواهند شد.

امر فعل حیوانی، حرکت، خیال و حفظ جمیع بدن با حس تدبیر است. فعل خاص او تنها شهوت و غصب است که غصب هم شعبه‌ای از شهوت است؛ زیرا غصب خواهان قهر، غلبه و ظلم است که این قبول، ریاست و ثمره شهوت است. براساس این تحلیل می‌توان مدعی شد فعل خاص قوای حیوانی همان شهوت و به تبع آن غصب است. فایده فعل حیوانی نیز حفظ بدن با قوه غضبی و ابقاء نوع با قوه شهوانی است. نوع به صورت دائم با زایش و توالد، بقای خود را تضمین می‌کند. زایش با قوه شهوت انتظام می‌یابد، بدن با حفاظت از آفات حفظ می‌گردد و حراست از بدن با پیروزی بر دشمنان و بستن همه راههای ضرر و ظلم تحقق می‌یابد که این معانی در قوه غضبی مشخص می‌گردد. ثواب فعل حیوانی، حصول آرزوها در عالم ادنی (عالم مادی) است و بعد از مرگ منتظر ثواب نیست؛ زیرا بدن با مرگ می‌میرد و استعداد خطاب ندارد و از هر چیز که استعداد خطاب نباشد، انتظار ثواب نیست. چیزی که فیضش معدوم گردد، بعد از مرگ برانگیخته نمی‌شود و اگر بمیرد، در واقع مرده است و سعادتش نابود شده است.

براساس مبانی ابن‌سینا، فعل نفس ناطقه انسانی، اشرف افعال است؛ زیرا این نفس اشرف ارواح و کار آن تأمل در کارهای مختلف و امور مستحدثه است و بدین جهت برخلاف فعل حیوانی، به عالم اعلا (نه عالم ادنی) توجه دارد و به منزل اسفل و موقعیت ادنی (علم مادی) التفات و محبتی ندارد. شأن آن خوردن و آشامیدن و از لوازم آن، توجه به مسائل جنسی نیست؛ بلکه فعلش انتظار کشف حقایق و رؤیت با حدس تام و ذهن صاف در ادراک معانی دقیق است. با عین بصیرت، لوح پنهان را مطالعه می‌کند و از حیله ورزیدن و استعمال روش‌های نادرست متنفر است. با نطق کامل و فکر بالغ و فهم محسوسات و ادراک معقولات از بقیه ارواح متمایز می‌گردد. نطق او همچو نطق ملائک، ادراک بدون استفاده از حواس و تفہیم بدون قول است و کسی که نطق را نشناسد، از بیان حق عاجز است.

فعل ویژه نفس ناطقه انسانی، علم و ادراک و از جمله فایده بسیار آن، تذکر، تصرع و تعبد است. اگر انسان پروردگار خود را با فکر بشناسد و عین او را با عقلش و در علمش درک کند و لطفش را با ذهنش در نطقش همراه با بصیرت ببیند و در حقیقت خلق تأمل کند، تمام حق را در اجرام سماوی و جواهر علوی می‌بیند؛ زیرا آنها به سبب دوری از فساد و کدورات و ترکیبات مختلف، اتم مخلوقات هستند، پس مشابهت نفس ناطقه با بقا را مشاهده می‌کند و برای آن اجرام، نطق می‌کند و در امر خفی تفکر می‌کند، پس می‌شناسد که امر با خلق و برای خلق است. چنانکه قرآن کریم می‌فرماید: «أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ» چنین انسانی دائمًا تصرع می‌کند و در حال قیام ذکر می‌گوید و در حالی که روزه است، نماز به پای می‌دارد و ثواب کثیر در انتظار اوست.

فضیلت ثواب برای نفس انسانی از آن روست که بعد از فنا بدن باقی می‌ماند و برانگیخته شده، به آن جواهر روحانی وصل می‌شود. میان ثواب و فعلش تناسب وجود

دارد. اگر کامل‌الفعل باشد، به ثواب کامل نایل می‌شود، اما اگر فعلش کامل نباشد (ناقص باشد) سعادت و ثوابش نیز کامل نیست، بلکه ناقص است و در حالت مغموم، مذموم و مخدول باقی می‌ماند.

اگر قوای حیوانی و طبیعی او بر قوه نطق غلبه کند، بعد از مرگ در حالت تحریر می‌ماند و در روز قیامت، جزء اشقيا محسوب می‌گردد. برعکس، اگر قوای مذموم او ناقص گردد و نفس او از فکر ردیء و عشق دنی (پست) مجرد گردد و ذاتش با زیور عقل و گردنبندهای علم مزین شود و به اخلاق پسندیده متخلق گردد، در قیامت با خویشاوندان و خانواده‌اش، لطیف، منزه، مثاب و خوشبخت باقی می‌ماند. (۱۴۲۰ ج: ۳۴ - ۲۹)

۱۰-۲. غلبه قوای روحانی انسان بر سایر قوای او

یکی دیگر از راههای اکتساب سعادت از دیدگاه ابن‌سینا، غلبه قوای روحانی انسان بر سایر قوای او می‌باشد. از منظر او، اگر قوای روحانی انسانی غلبه کند و قوه نفس ناطقه او بر سایر قوای او تسلط یابد و از اشتغال به امور و علایق عالم پست مجرد گردد، به مقام امن حقیقی و تعبد روحانی می‌رسد.

چنین نمازی باشد و جو布 و اقوا بر او واجب است؛ زیرا در این صورت با طهارت نفس برای قبول فیض پروردگار مستعد می‌گردد و اگر با عشق به نماز روی آورد و در تعبد کوشای بشد، به سوی جمیع خیرات علوی و سعادات اخروی سبقت می‌گیرد تا از جسم جدا گردد و دنیا را پشتسر بگذراند و در نتیجه حضرت حق را مشاهده کند و مجاور او گردد و از این مجاورت متلذذ شود.

نفس پیامبر گرامی اسلام | در حالت نماز از بدن او مجرد می‌گردد و با او هیچ آثار حیوانی شهوت و لوازم طبیعی باقی نمی‌ماند. با نفس و عقلش با پروردگارش مناجات

می‌کند و می‌گوید: ای آفریدگار و پروردگار، من به لذت غریبی در شب دست یافتم.
چنین لذتی بر من عطا کن و راه را برای من هموار نما تا در همه اوقات به چنین لذتی
دست یابم.

وی بعد از بیان آثار نماز حقیقی می‌گوید: آنها ی که تنها به ظاهر نماز توجه می‌کنند،
برایشان حظ ناقصی وجود دارد، و بر عکس، برای محققان، حظ وافر و نصیب کاملی است
و کسی که حظ او کامل‌تر باشد، ثواب او بیشتر می‌شود. نماز و تلذذ از مناجات با
پروردگار متعلق به روح اوست، نه به شخص و نطق او، نه به قول و بصیرت او و نه به
بصر و حدس او.

وی در پایان می‌گوید: این نکاتی را که درباره نماز بیان کردیم، درباره جمیع اوامر
شرعی صادق است؛ بدین معنا که رعایت مسائل شرعی باعث دستیابی انسان به سعادت
می‌شود. (همان: ۴۱ و ۴۲)

۱۱-۲. مطابقت اعتقادات و افعال با اوامر الاهی

در پایان بحث قبلی بیان شد که از دیدگاه ابن‌سینا، یکی از راه‌های کسب سعادت این
است که انسان نباید نسبت به احکام الاهی بی‌توجه باشد؛ بلکه باید به جمیع آنها پای‌بند
باشد و اوامر الاهی را به طور کامل اجرا کند و از نواهی شرعی اجتناب نماید. وی گرچه
رعایت این نکته را به عنوان شرط لازم سعادت می‌داند، شرط کافی نمی‌داند و بر این
باور است که انسان علاوه بر احکام، در دایره اعتقادات نیز باید تابع دین الاهی باشد و
معارفی را پیذیرد که مقبول دین است. او این مدعای در رساله نفس چنین بیان می‌کند:

هر نفسی که او را این شوق نباشد و اگر افعال وی و اعتقاد وی بر موجب
امر الاهی باشد، وی را سعادت باشد و اگر برخلاف این باشد در شقاوت
بماند. (۱۳۸۳: ۸۶)

۳. تأثرات ابن‌سینا از شریعت اسلام در بحث سعادت

شواهد متعددی برای اثبات تأثیرپذیری ابن‌سینا از شریعت اسلامی در بحث سعادت وجود دارد که اهم آنها عبارتند از:

۱-۳. استناد به آیات قرآنی

وی در موارد متعددی برای تبیین دیدگاه خود درباره مسأله سعادت از آیات قرآنی بهره جسته است. به عنوان نمونه، ایشان برای تبیین مراتب چهارگانه عقل نظری از آیه نور به عنوان شاهد بهره گرفته است و مرحله نخستین و عقل هیولانی را به مشکات و در مرتبه دوم، فکر را به درخت زیتون، حدس را به روغن زیتون، نفس انسان را به زجاجه و نفسی را که از طریق حدس به مقام قوه قدسی نایل شده به «يَكَادُ زَيْنُهَا يُضِيُّ» (نور / ۳۵) تأویل کرده است. او مرتبه سوم (عقل بالفعل) را به مصباح، مراتب عقول را به «لاشرقیة ولاغریبة» و عقل فعال را به «نار» بازگردانده است.

همچنین در تبیین بحث ذکر، از آیه مبارکه «وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبْلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ»، (عنکبوت / ۶۹) در تبیین بحث موافقت فعل انسان با ملک، از آیه شریفه «أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ»، (اعراف / ۵۴) در بحث وضعیت نفوس ناقص از جهت نظری و پس از مفارقتن از بدن، از آیه «قَالَ رَبُّ ارْجِعُونَ لَعَلَّى أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتَ»، (مؤمنون / ۹۹ و ۱۰۰) در تبیین وضعیت نفوس ناقص از جهت عملی، از آیه «وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ» (سبأ / ۵۴) و در توضیح وضعیت نفوس پاک پس از مرگ، از آیه «وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ» (قیامت / ۲۲ و ۲۳) سود می‌جوید.

۲-۳. تأمل در استعمال واژه لذت

ابن‌سینا در مکتوبات متعدد خویش (۱۳۷۶: ۱۳۶۴، ۳۶۹؛ ۴۲۵ و ۵۹۲؛ ۱۳۶۴: ۴۲۴ و ۵۹۰ و ۶۸۰ – ۶۸۵؛ ۱۴۰۳: ۳۴۳ / ۳: ۳۶۳ و ۳۶۳ – ۳۴۳؛ ۳۵۹: ۱۳۶۴؛ ۱۱۴: ۱۱۱؛ ۱۴۲۰: ۱۴۲۰ ه: ۱۴۸) بحث‌های دقیق و عمیقی درباره لذت بیان کرده است.

او بر اساس مبانی فلسفی خویش، استعمال واژه لذت در مورد حضرت حق را امری کاملاً منطقی و عقلانی می‌باید و از طرفی، چون او فیلسوفی متدين و مقید به تعالیم و معارف شرعی است و در قرآن و حدیث، این واژه در مورد حضرت حق استعمال نشده است، بدین جهت در انتهای سخنان خویش با شک و تردید از واژه لذت استفاده می‌کند و می‌گوید: ما برای بیان این معانی، الفاظ دیگری غیر از لذت – که مبین و حامل این بار معنایی باشد – نداریم و از سر اضطرار از این الفاظ استمداد می‌جوییم؛ اما اگر کسی بر اساس برخی مبانی – مثل توقيفی بودن اسماء و صفات خدا – کاربرد این واژه‌ها را در مورد حضرت حق نمی‌پسندد، می‌تواند از الفاظ دیگر استفاده کند.^۱ (۱۳۶۴: ۵۹۱)

البته شاید در نمط نهم *الاشارات و التنبيهات* که جزء آخرين و دقیق‌ترین آثار اوست، به دلیل همین محدودیت و نقصان به جای کاربرد واژه لذت و مشقات آن درباره خدا، از واژه بهجت و مشقات آن مثل «ابتهاج و ابتهاج» بهره می‌گیرد. (۳۵۹ / ۳: ۱۴۰۳)

۳-۳. تصریح ابن‌سینا به پذیرش معاد جسمانی از طریق شرع

وی سعادت را به دو قسم جسمانی (بدنی) و روحانی (نفسانی) تقسیم می‌کند و می‌گوید: سعادت جسمانی مربوط به بدن و مقبول شرع است و این قسم سعادت را خداوند بر زبان پیامبران خود جاری کرد و آنها دو قسم سعادت جسمانی و روحانی را با هم جمع کردند. به

۱. ما دیدگاه وی درباره لذت را در مقاله دیگری با عنوان «چیستی لذت از منظر ابن‌سینا» تبیین کرده‌ایم.

بیان دیگر، پیامبران الاهی بر این باور هستند که علاوه بر روح، بدن نیز به حیات خویش ادامه می‌دهد؛ چون خداوند قادر مطلق است و بر هر کاری از جمله بعثت بدن قادر است. بوعلی بر این باور است که ما برای اثبات حیات مجدد بدن و سعادت جسمانی نمی‌توانیم از طریق عقل اقدام کنیم. بلکه باید آن را از طریق وحی و شریعت بشناسیم. پیامبران این خبر را تأیید کرده و به آدمیان به نحو مؤکد، این پیام را ابلاغ کرده‌اند که بدن انسان در روز حشر یا خسزان دیده و یا واجد مقام سرور است و همچنین این امر به صورت مفصل در شریعت حقه‌ای که پیامبر گرامی اسلام | آورده، تبیین شده است. چون عقل، نبوت نبی را تأیید می‌کند، با واسطه می‌توان گفت: این قسم سعادت نیز مورد تأیید عقل است. قسم دوم، سعادت نفسانی (روحانی) است که هم از طریق عقل و یا قیاس برهانی ادراک می‌شود و هم شرع (نبوت) آن را تصدیق کرده است. (۱۴۲۰ ه: ۱۳۷۶؛ ۱۴۲۳: ۱۱۵ و ۱۱۶)

در تحلیل دو قسم سعادت جسمانی و نفسانی تأثر بسیار بین و صریح شیخ از شریعت مقدس اسلام مشهود است.

۴-۳. عدم امکان دستیابی به سعادت برتر در دنیا

یکی دیگر از شواهد تأثیر ابن‌سینا از شریعت مقدس اسلام، پاسخ او به این پرسش است که آیا انسان می‌تواند در دنیای خاکی به بالاترین درجه سعادت (سعادت قصوا) دست یابد؟ وی در رساله فی اقسام العلوم العقلية ضمن بحث درباره فروع علم الاهی می‌گوید: یکی از فروع علم الاهی، علم معاد است که علاوه بر تعریف انسان بیان می‌کند که انسان غیر از بدن دارای روح است و بعد از مرگ، ثواب و عقاب روحانی و غیر جسمانی نصیب او می‌شود. اگر روح پاک باشد، به آن «نفس مطمئنه» می‌گویند که چنین نفسی دارای اعتقادات صحیح و مطابق با حق است و از حیث عمل، عامل به خیر می‌باشد. مراد

از عمل به خیر چیزهایی است که شرع و عقل آن را واجب می‌دانند. در این صورت، این نفس واجد سعادت، لذت و غبطه‌ای فوق هر سعادت، لذت و غبطه‌ای خواهد بود.

وی در رساله عن احوال الروح (الجواب لابن مسکویه) به این پرسش از زاویه دیگر نگریسته و مدعی شده است دنیای کنونی، نه ظرفیت پاداش کامل نیکوکاران و نه ظرفیت عقاب کامل بدکاران را دارد. بدین جهت حضرت حق، دو دنیا آفریده است.

او این مدعای را چنین تبیین می‌کند که نفوس از دو حال خارج نیستند: یا سعید و خوشبخت هستند یا شقی و بدبخت؛ اما فرد خوشبخت که انتظار نجات دارد، بدان دست می‌یابد و از آفات، آلام، گرسنگی‌ها و بیماری‌ها رهایی می‌یابد و به سبب اعمال صالحی که انجام داده است، خدا به او پاداش می‌دهد. خدا عادل‌تر از آن است که او را در بدبختی‌ها و بلاها قرار دهد و او را با بلاهایی که مستوجب آن نیست، امتحان کند؛ اما نفس شقی، به دلیل اعمال بد، کفر و طغیان، نتایج منفی آنها را می‌یابد. آن کسی که این نفس شقی را به جهت اعمال یا آرای بد عقاب می‌کند، عادل‌تر از آن است که این عقوبت را به جهات دیگر انجام دهد.

بوعلی بر این باور است که خدا دو دنیا آفریده است. دار دنیا برای عمل و دار آخرت برای ثواب و عقاب و چنین دیدگاهی به عدل و حکمت، بلکه عین عدل و حکمت است.

(۱۴۲۰: ۶۹ و ۷۰)

با تأمل در این پاسخ‌ها، تأثیر جدی وی از شریعت مقدس اسلام را به صورت واضح و بین مشاهده می‌کنیم. همچنین با دقت در راه‌های پیشنهادی وی برای کسب سعادت، این تأثیر مشهورتر می‌گردد.

۴. نقد دیدگاه ابن‌سینا درباره راه‌های کسب سعادت

گرچه جد و جهدهای وافر و زایدالوصف شیخ‌الرئیس برای اکتساب طرق صواب و بهینه جهت دستیابی به سعادت، قابل تقدیر و ستایش است، از آن جهت که محصول

خردورزی‌های انسانی او و اقران اوست و هر فرأورده انسانی، از علم اندک انسانی مایه می‌گیرد «وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» (اسراء/۸۵) همیشه احتمال مقرونت با نقص و ضعف در آن وجود دارد. بدین جهت، به زعم راقم این سطور، نقدهای ذیل بر دیدگاه ابن‌سینا درباره راههای کسب سعادت وارد است.

۱-۴. عدم توجه شایسته و بایسته به آیات و احادیث

بوعلی سینا در قیاس با حکیمان دیگر مثل فارابی، یحیی بن عدی و ابن‌مسکویه در رسائل و مکتوباتش در بحث سعادت از آیات قرآن و احادیث بیشتر استفاده کرده است و ما به برخی از آنها اشاره کرده‌ایم؛ ولی با توجه بیشتر به آیات و روایات درباره سعادت،^۱ نجات،^۲

۱. «فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ فَمَمَا الَّذِينَ شَقَوْا فَفِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ وَمَا الَّذِينَ سُعدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْدُودٌ» (هود/۱۰۵ - ۱۰۸) «انما السعيد من خاف العقاب فامن و رجا الفواب فاحسن و اشتاق الى الجنة»، «السعيد من وعظه بغيرة»، «السعيد من وجد في نفسه خلوه يشغل بهما»، «السعيد من اخلص الطاعة»، «اعملوا بالعلم تسعدوا»، «بالإيمان يرتقي الى ذروة السعادة و نهاية الجبور»، «جالس العلماء تسعده»، «فى لزوم الحق تكون السعادة»، «من حاسب نفسه سعد»، «من اجهد نفسه في صلاحها سعد، من اهمل نفسه في لذاتها شقي وبعد»، «من السعادة التوفيق لصالح الاعمال»، «السخاء احد السعادتين»، «التوفيق من السعادة والخذلان من الشقاوة»، «لايسعد امرء الا بطاعة الله سبحانه و لايشقى امرء الا بمعصية الله»، «لايسعد احد الا باقامة حدود الله ولايشقى احد الا باضاعتها»، «اربع من سعادة المرأة: الخلطاء الصالحون والولد البار والمرأة المؤاتية و ان تكون معيشته في بلده»، «من سعادة الرجل ان يكون الولد يعرف بشبيهه و خلقه و خلقه شماليه»، «دوان العبادة برهان النظر بالسعادة»، «اماارة السعادة اخلاص العمل»، «اسعد الناس من ترك لذة فانية للذلة باقية»، «اسعد الناس من خالط كرام الناس»، «اسعد الناس العاقل المؤمن»، «اعظم الناس سعادة اكثراهم زهادة»، «افضل السعادة استقامة الدين»، «اذا اقتران العزم بالحزن كملت السعادة»، «من كمال السعادة السعي في اصلاح الجمهور». (محمدی ری‌شهری،

(۴۵۸ - ۴۶۶ : ۱۴۰۳)

۲. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هُلْ أَذَلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُجْبِيُّمُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ * تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجَاهَدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ * يَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبُكُمْ وَيُدْخِلُكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

فلاح،^۱ شقاوت^۲ و... قطعاً سرنوشت بحث سعادت در آثار و مکتوبات این سینا تغییر می‌کرد و باعث نگرش دقیق‌تر و عمیق‌تر او به مسأله جدی سعادت و راه‌های کسب آن می‌شد.

ومَسَاكِنَ طَيْبَةَ فِي جَنَّاتٍ عَدَنْ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَأُخْرَى تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَتَقْرِيبٌ.» (صف / ۱۳ - ۱۰) «وَجَئَنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ» (فصلت / ۱۸) «النجاة مع الایمان»، «ازمروا الحق تلزمكم النجاة»، «ثلاث فيهن النجاة: لزوم الحق و تجنب الباطل و رکوب الجد»، «ايها الناس شقوا امواج الفتنه بسفن النجاة»، «ثلاث منجيات: العدل في الرأى والغضب، والقصد في الغنى والنقد و مخافة الله في السر والعاليه تجي المخون و هلك المشقلون» قالوا يا رسول الله ما المنجيات؟ قال: «خوف الله في السر كأنك تراه، فان لم تكن تراه فانه يراك، و العدل في الرضا و الغضب، والقصد في الغنى والفقير»، «ثلاث منجيات: تک لسانک و تبکی علی خطیتك و تلزم بیتك»، «المنجيات: اطعم الطعام و اشاء السلام و الصلاة بالليل والناس نیام»، «رأس النجاة الزهد في الدنيا»، «ان انجاکم من عذاب اشد خشیة الله»، «من لا دین لانجاه له»، «لن يدرك النجاة من لم يعمل بالحق». (همان: ۳۷ / ۱۰ - ۳۲)

۱. «قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغُو مُعْرُضُونَ». (مؤمنون / ۳ - ۱)، «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى * وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى». (سورة اعلى / ۱۴ و ۱۵)، «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا». (الشمس / ۹)، «وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (جمعة / ۱۰)، «وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَئُمُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (نور / ۳۱)، «وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (المجادلة / ۳۵)، «فَادْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (الاعراف / ۴۹)، «إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» (المجادلة / ۲۲)، «وَمَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» (حشر / ۹)، «إِنَّهُ لَيُفْلِحُ الظَّالِمُونَ» (الانعام / ۲۱)، «إِنَّهُ لَيُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ» (يونس / ۱۷)، «إِنَّهُ لَيُفْلِحُ الْكَافِرُونَ» (المؤمنون / ۱۷) و «إِنَّ الَّذِينَ يَقْرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَبِيرِ لَا يُفْلِحُونَ» (يونس / ۶۹). «من غالب هواد على عقله افلح»، «اطع العلم واعص الجهل تفلح»، «قد افلح من اخلص قلبه للایمان، و جعل قلبه سليما و لسانه صادقاً و نفسه مطمئنة و خليقته مستقيمة و اذنه مستمعة و عينه ناظرة»، «المفالح من نهض بجناح او استسلم فاستراح»، «اذا بلغ الرجل اربعين سنة و لم يغلب خبره»، «شهر، قتل الشيطان بين عينيه و قال: هذا وجه لا يفلح»، «من اهتم برق عد، لم يفلح ابدا» (همان: ۷ / ۵۵۰ - ۵۴۸)

۲. «فَمِنْهُمْ شَتَّى وَسَعِيدٌ، فَأَئُمُّ الَّذِينَ شَتَّوْا فِي التَّارِيَخِ...» (هود / ۱۰۵ و ۱۰۶)، «قَالُوا رَبِّنَا غَلَّتِتْ عَلَيْنَا شَفْوَتُنَا وَكَنَّا قَوْمًا ضَالِّينَ» (المؤمنون / ۱۰۶) «الشقي من انخدع لهوا و غروره»، «ان الشقي من حرم نفع ما اوتى من العقل والتجربة»، «ایک والمحصية فان الشقي من باع جنة المأوى لمحصية دنية من معاصي الدنيا»، «ثلاثة لا يخالفهم الاشقي: العالم العالم، واللبيك العاقل والامام المقسط»، «لايجترى على الله الا جاهل شقي»، «من كثر حرصه كثر شقاوته، ایک والوله بالدنيا فانها تورثك الشقاء والبلاء و تحدوک على بيع البقاء بالغناء»، «الحرص احد الشقائين سبب الشقاء حب الدنيا»، «اشقاکم احرصکم»، «أشقى الاشقيا»، «من اجتمع عليه فقر الدنيا و عذاب الآخره»، «اشقى الناس من غلبه هواد فملکته دنياه و افسد اخراه»، «من اعظم الشقاوة القساوة»، «من علامات الشقاوة: جمود

۵-۲. عدم توجه کافی به مؤلفه ایمان

گرچه ابن‌سینا به صورت ضمنی در بحث از مؤلفه‌های مختلف به بحث ایمان توجه کرده است، در جهان‌بینی اسلامی، ایمان مهم‌ترین نقش را در دستیابی سعادت ایفا می‌کند: تا آنجا که قرآن کریم می‌فرماید: «همه انسان‌ها در خسروان هستند، جز آنهای که ایمان آورند و عمل صالح انجام دادند و یکدیگر را به حق و صبر توصیه می‌کنند.» (والعصر / ۲ و ۳) براساس فرهنگ قرآنی، یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های دستیابی به رستگاری، ایمان به غیب، ایمان به آخرت و ایمان به جمیع آن چیزی است که همه پیامبران الاهی برای سعادت انسان آورند. (البقره / ۵ - ۲) از نظر قرآن، شرط بهره‌وری از تأییدات خاصه خداوند و بهره‌مندی از انواع نعیم اخروی و بالاترین آن رضایت الاهی و دستیابی به رستگاری، ایمان است. (المجادله / ۲۲)

به دلیل نقش زایدالوصف ایمان به خدا، ملائکه، پیامبران و کتب الاهی و روز آخرت در دستیابی سعادت انسان است که حضرت حق، کفر نسبت به این امور را مایه ضلالت و شقاوت انسان معرفی می‌کند و می‌فرماید: «وَمَن يَكْفُرُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا». (النساء / ۱۳۶) یا به فرمایش مولای متقیان، ایمان طریق رسیدن به قله منبع سعادت است (محمدی ری شهری، ۱۴۰۳: ۴۶۰) در سایه ایمان است که سعداً به تعالیٰ و معصومیت از افتادن در گردداب‌های مخوف حیات دست می‌یابند و به همان‌سان عصیان نقش منفی ایفا می‌کند: «عَصَمَ السُّعْدَاءُ بِالْإِيمَانِ وَقُولَ الْأَشْقَاءِ بِالْعَصَبَانِ مِنْ بَعْدِ اتِّجَاهِ الْحَجَةِ عَلَيْهِمْ بِالْبَيَانِ أَذْ وَضَعَ لَهُمْ مِنَارَ الْحَقِّ وَ سَبِيلَ الْهُدَىِ». (همان: ۴۶۱) برهمین مبنی مولای متقیان علی × سعادتمندترین افراد را عاقل مؤمن معرفی می‌کند. (همان: ۴۶۶)

العين و قسوة القلب و شدة الحرص في طلب الرزق والاصرار على الذنب»، «من علامات الشقاء غش الصديق»،

«من علامات الشقاء الاسأة الى الاخيار». (همان: ۱۳۶ - ۱۲۸)

با توجه به نقش زایدالوصف ایمان در دستیابی به سعادت، شایسته‌تر آن بود که ابن‌سینا به عنوان حکیم مسلمان به مسأله ایمان توجه بیشتری مبذول می‌کرد؛ چنانکه ملاصدرا بر خلاف ابن‌سینا در کتب و رسائل متعددش (۱۳۶۳: ۵۸۷ و ۵۸۸؛ ۱۳۵۴: ۳۶۲؛ ۱۳۶۰: ۱۲۸؛ ۱۳۶۸: ۹/۶) به مبحث ایمان در مسأله سعادت، توجه شایسته و بايسته نموده است.

نتیجه

ابن‌سینا از جهت روش‌شناختی، جزء فیلسوفان طرفدار نظریه حصرگرایی روش‌شناختی نیست؛ بلکه طرفدار تز کثرت‌گرایی روش‌شناختی است. به همین جهت، حتی برای حل مسأله واحد از روش‌های مختلف بهره گرفته است. بر این اساس، برای حل مسأله راه‌های کسب سعادت، علاوه بر استفاده از روش عقلانی از روش وحیانی نیز بهره گرفته است و با ترکیب این دو، راه‌های مختلفی برای وصول به سعادت پیشنهاد داده است. گرچه او در بیان نظریه‌اش از شریعت اسلام متأثر بوده است. اگر توجه بیشتری به آیات قرآن و احادیث در مسأله سعادت می‌نمود و به نقش ایمان در سعادت، عنایت بیشتری می‌داشت، بر ارزش علمی کار او افزوده می‌شد.

منابع و مأخذ

النجاة بين الفرق فی بحر الصالات

الاہلیات من الشفاء

رسالة نفس

- رسالة في السعادة : رسائل الشیخ الرئیس ابن علی بن الحسین بن عبدالله ابن سینا
- رسالة في الحث على الذکر : رسائل الشیخ الرئیس ابن علی بن الحسین بن عبدالله ابن سینا
- الاشارات و التنبيهات : المباحثات
- رسالة في علم الاخلاق : الفلسفة الاسلامية
- النکث و الفوائد في العلم الطبيعی : الفلسفة الاسلامية
- رسالة في ثبات النبوات و تأویل رموزهم و امثالهم : الفلسفة الاسلامية
- رسالة العشق : الفلسفة الاسلامية
- رسالة في النفس و بقائها و معادها : الفلسفة الاسلامية
- رسالة في العهد : الفلسفة الاسلامية
- رسالة مكتوب ابن سعید ابوالخیر الى الشیخ و جوابه : الفلسفة الاسلامية
- رسالة مهیة الصلوة : الفلسفة الاسلامية
- رسالة في دفع الغم من الموت : الفلسفة الاسلامية

رسالة عن احوال الروح (الجواب لابن مسکویه)

الفلسفة الإسلامية

رسالة في أقسام العلوم العقلية : الفلسفة الإسلامية

اخلاق نیکوما خوس

»

« پژوهش‌های فلسفی - کلامی

دوره آثار افلاطون

« پژوهش‌های فلسفی - کلامی »

»

« پژوهش‌های فلسفی - کلامی

از مسئله محوری تا فضیلت گرامی

فلسفه مدنی

الغور بالسعادة

داوری اخلاقی: فلسفه اخلاق چیست؟

فلسفه اخلاق (حکمت عملی)

اخلاق ناصری

فصول متزعة

تحصیل السعادة : الاعمال الفلسفية

» معرفت «

روشن‌شناسی فلسفه ملاصدرا

روشن‌شناسی مطالعات دینی

فلسفه اخلاق

دوره آثار فلسفیں (TASOOGHAT)

تاریخ فلسفه (فلسفه یونان)

میزان الحکمه

» مجله نقد و نظر «

(المبدأ والمعاد)

اسرار الآيات

مفاتیح الغیب

الاسفار الاربعه

دروس فلسفه اخلاق

فلسفه اخلاق

+

46. Brandt. B.Richard, 1972, ***Happiness in the encyclopedia of philosophy*** (ed) by G.E, paul Edward. Macmillan publishing, V.3.
47. Griffin .j.p 1998: ***Happiness***, in encyclopedia of philosophy, by G.E Edward craig. Routledge, London and newyork, v.4.