

## هویت جمعی غالب کردها در کشورهای ایران و عراق

محمد عبداللہی<sup>۱</sup>

عضو هیئت علمی گروه جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی

امید قادرزاده

عضو هیئت علمی دانشگاه کردستان

نامه علوم اجتماعی

(علمی - پژوهشی)

۱۷ (۳۶): ۱-۲۵

بهار ۱۳۸۸

شاپا ۲۸۰۹-۱۰۱۰

نمایه در ISC

بندیرش: ۱۳۸۸/۰۸/۱۹

دریافت: ۱۳۸۸/۰۷/۰۳

**چکیده:** هویت جمعی از موضوع‌های اصلی مورد توجه در جامعه‌شناسی معاصر است. در ایران و عراق بحث درباره این موضوع با ظهور گفتمان مدرن و دولت-ملت مدرن بر آمده از آن آغاز شد و تا به امروز ادامه یافته است. با توجه به زیست چند فرهنگی و چند قومی جوامع ایران و عراق و تحولات جهانی، امروزه این گونه مباحث اهمیت فزاینده‌ای یافته است. پژوهش موجود در همین راستا و برای بررسی چگونگی و چرایی هویت جمعی غالب کردها در کشورهای ایران و عراق صورت گرفته است. در بخش نظری بر اساس نتایج به دست آمده از بررسی دیدگاه‌ها و مرور منابع تجربی موجود یک چارچوب مفهومی تنظیم گردیده و در قالب آن فرضیه‌های اصلی مطرح شده است. پژوهش به روش چندگانه (روش پیمایش، روش اسنادی و تحلیل ثانویه) و با استفاده از پرسشنامه‌های کلان و خرد در مورد ۱۰۶۰ نفر نمونه از کردهای ساکن در مناطق گردنشین ایران و عراق انجام گرفته است. جمعیت آماری پژوهش کلیه افراد ۱۸ سال و بالاتر ساکن در شهرهای سنندج، سردشت، اربیل و بن‌سلاوه بوده‌اند. نتایج پژوهش بر وجود مشابهت و قرابت در سلسله مراتب ترجیحات هویتی کردها دلالت دارد؛ به گونه‌ای که، هویت قومی در صدر تعلقات و ترجیحات هویتی کردها جای داشته و هویت‌های جهانی و ملی، رده‌های دوم و سوم را به خود اختصاص داده‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد که متغیرهای سطح توسعه، میزان بهره‌مندی از سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، عادت‌واره و گستره روابط اجتماعی، اثر کاهنده‌ای بر هویت قومی و تقویت‌کننده‌ای بر هویت جمعی عام در سطوح ملی و جهانی داشته و در مجموع حدود ۶۲ درصد تغییرات هویت جمعی غالب کردها را تبیین می‌کنند.

**کلید واژگان:** کردها، هویت جمعی، سطح توسعه مناطق قومی، سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، عادت‌واره، گستره روابط اجتماعی

## ۱. مقدمه

مسئله اصلی این پژوهش چگونگی و چرایی هویت جمعی غالب کردها در کشورهای ایران و عراق است. هویت جمعی به آگاهی افراد از عضویت در یک جمع یا گروه و احساس تعلق به آن اشاره دارد. مراد از هویت جمعی، در اینجا، هویت جمعی غالب افراد در سطوح محلی (قومی)، ملی و جهانی است.

علی‌رغم تأکید رویکردهای متعارف جامعه‌شناسی بر تکوین و بسط هویت‌های جمعی عام، به عنوان شکل غالب و مسلط هویت‌های جمعی (Waters and Crook 1993, 539-542; Esman 1999, 260) این رویکردها را با چالش جدی مواجه ساخت (انتصار ۱۹۹۲، ۱-۴؛ Spohn 2003, 265)؛ Fenton 2004, 180-186). جوامع آسیایی خاورمیانه از کانون‌های اصلی بحران‌های قومی و فرهنگی به شمار رفته‌اند؛ جوامع مذکور در سده اخیر در جهت ملت‌سازی و تکوین و بسط هویت ملی (به مثابه بالاترین سطح هویتی در جامعه) هزینه‌های زیادی را متحمل شده‌اند. اما سیاست‌های هویت‌سازی مورد توجه نخبگان سیاسی به جای بسط و تحکیم هویت جمعی عام، بحران‌های هویت قومی و ملی را در پی داشته است. چنین شرایطی موجب گردیده است تا در نزد برخی از گروه‌ها و اجتماعات قومی (نظیر کردها)، تفاوت‌ها و نشانگرهای فرهنگی صبغه‌ای سیاسی به خود بگیرد و بحران‌ها و مسائل قومی به صفت پایدار جوامع مذکور مبدل شود (Rothschild 1981, 6; Entessar 1992, 1).

کردها پس از عرب‌ها، فارس‌ها و ترک‌ها بزرگترین بلوک قومی در خاورمیانه به شمار می‌آیند (Olson 2003, 6). با وجود قدمت مسئله‌دار شدن نشانگرهای فرهنگی و هویتی در نزد کردها، رویدادها و تحولات معاصر نظیر، تشدید و تعمیق فن‌آوری‌های نوین ارتباطی-اطلاعاتی، نفوذپذیر شدن فزاینده مرزهای اجتماعی و در هم تنیدگی جهانی، گسترش ارزش‌های جهانشمول (نش<sup>۱</sup>، در دلفروز ۱۳۸۰، ۲۹۰-۲۹۳)، به گسترش فزاینده‌ی ایستگاه‌ها و شبکه‌های تلویزیون ماهواره‌ای گردید، شکل‌گیری اجتماعات مجازی قومی با درون مایه‌های ملیت‌گرایانه، بین‌المللی‌شدن مسئله‌گرد (Van Bruinessen 1999, 3) و تشدید مناسبات بین فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی کردها (احمدزاده، در سجادی ۱۳۸۶، ۲۰۹) منجر شده است. رویدادها و تحولات مذکور، تغییرات شگرفی در

<sup>۱</sup>. Nash

عرصه مناسبات اجتماعی کردها در سطوح مختلف به دنبال داشته و به تبع آن ابعاد و سطوح تعلقات جمعی کردها را دگرگون ساخته است. چنین تحولاتی موجب شده تا در شرایط کنونی پرداختن به موضوع هویت جمعی و شناخت علمی سطوح هویتی کردها در کشورهای ایران و عراق و عوامل اثرگذار بر تغییرات آن، به موضوعی درخور توجه و واجد اهمیت مبدل شود. بنابراین، با لحاظ نمودن شرایط و رویدادهای جدید، این سؤال مطرح می‌شود که در شرایط کنونی احساس تعلق، تعهد و وفاداری کردها در کشورهای ایران و عراق نسبت به هویت‌های جمعی قومی، ملی و فراملی چگونه است؟ به بیان دیگر، کردها در درجه نخست با کدام یک از هویت‌های جمعی (قومی، ملی و جهانی) خود را به دیگران معرفی می‌نمایند و در برابر کدام یک احساس تعلق و تعهد بیشتری می‌کنند؟ سلسله مراتب ترجیحات هویتی کردها به چه شکل می‌باشد؟ از لحاظ هویت جمعی چه تشابهات و تفاوت‌هایی بین کردها در ایران و عراق وجود دارد؟ در آخر، عوامل اثرگذار بر تغییرات سطوح هویتی کردها در ایران و عراق کدامند؟

## ۲. مرور دیدگاه‌های نظری و تجربی

هویت در زمره موضوعاتی است که در نظریه‌ها و دیدگاه‌های گوناگون جامعه‌شناسی به دلیل پیوند با پدیده‌های فراگیری نظیر، بازنمایی، آگاهی، عضویت و تعلق جمعی، انسجام اجتماعی، نمادگرایی و معنا که تعیین‌کننده جهت‌گیری‌های شناختی، عاطفی و عملی افراد می‌باشد مورد توجه ویژه‌ای قرار گرفته و به شیوه‌های متفاوتی مفهوم‌سازی شده است. به همین جهت، اشتغال نظری و عملی به هویت، به مشخصه اصلی آثار نظری و تجربی جامعه‌شناسی در دوران معاصر مبدل شده است (Taylor and Spencer 2004, 109).

مایکل هشتر، آیزنشتات، کاستلز و استیو فنتون در چارچوب دیدگاه واقعیت اجتماعی، هویت را در ارتباط با شرایط و عوامل تاریخی، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرایندهای عمده‌ای چون جهانی‌شدن توصیف و تحلیل نموده‌اند. مایکل هشتر<sup>۱</sup>، در چارچوب دیدگاه واقعیت اجتماعی، برجسته شدن هویت‌های قومی و ضعف انسجام جمعی عام را در ارتباط با پیدایش «حاکمیت مستقیم»<sup>۲</sup> به عنوان یکی از

<sup>۱</sup>. Hechter

<sup>۲</sup>. direct rule

پیامدهای اصلی نوسازی و صنعتی شدن تبیین نموده است. به لحاظ تاریخی، حاکمیت مستقیم مستلزم زوال آمریت نهادین و نمادین نخبگان محلی و تضمین وفاداری و التزام گروه‌ها و اجتماعات فرهنگی متمایز به حکومت مرکزی بوده است. پیامد جانبی و معمول حاکمیت مستقیم، «تقسیم فرهنگی کار»<sup>۱</sup> بوده است که در سایه آن اعضای اقلیت‌های فرهنگی به جایگاه‌های متمایز - اغلب فرودست و تابع - در ساختار شغلی تنزل پیدا کرده‌اند (Hechter 1975, 39-40). موقعیت گروهی در تقسیم فرهنگی کار بر فرصت‌های زندگی گروه‌های فرهنگی متمایز اثر گذاشته و موجب شده است تا نابرابری‌های اجتماعی با تفاوت‌های فرهنگی عجین و همراه شود. همین مسئله، مقاومت و مخالفت نخبگان محلی در برابر ادغام در یک دولت متمرکز را در پی داشته و ناسیونالیسم قومی یا «ملی‌گرایی حاشیه‌ای»<sup>۲</sup> را تقویت نموده است (Hechter 2000, 60).

از نظر آیزنشتات<sup>۳</sup>، هویت جمعی به طور طبیعی خلق نمی‌شود؛ بلکه با ساخت اجتماعی مرزها خلق می‌گردد؛ مرزها، تمایز بین درون و برون، غریبه و آشنا، خویشاوند و غیر خویشاوند، دوست و دشمن، فرهنگ و طبیعت، و تمدن و بربر را بنیان می‌نهند (Eisenstadt 1998, 235). هویت جمعی و آگاهی جمعی همانند اکثر حوزه‌های حیات اجتماعی بر ساخته مدل‌های نظم فرهنگی و اجتماعی و گدھا و چارچوب‌های عام هستی‌شناختی است که در چارچوب آن‌ها پنداشت‌ها و تصورات رایج در باب نظم اجتماعی، حوزه‌های عمده تعامل اجتماعی، ساختار ترجیحات و مرزبندی‌های هویتی تعریف و تصریح می‌گردد. مطابق نظر آیزنشتات، مدل‌های نظم فرهنگی و اجتماعی در نهایت با فرایندهای منازعه و رقابت بر سر کنترل و تخصیص منابع و منازعه بر سر هژمونی گفتمانی در ارتباط است (Eisenstadt 1998, 230; 1998b, 141).

کاستلز، بر این باور است که تمام هویت‌ها برساخته می‌شوند و برای برساختن هویت‌ها از مواد و مصالحی نظیر، تاریخ، جغرافی، زیست‌شناسی، نهادهای تولید و باز تولید، خاطره جمعی، رؤیاهای شخصی، دستگاه قدرت و الهامات دینی استفاده می‌شود. اما افراد، گروه‌ها و جوامع این مواد خام را می‌پروراند و معنای آن‌ها را مطابق با الزامات اجتماعی و پروژه‌های فرهنگی‌ای که ریشه در ساخت اجتماعی و چارچوب زمانی

<sup>۱</sup>. cultural division of labor

<sup>۲</sup>. peripheral nationalism

<sup>۳</sup>. Eisenstadt

مکانی آنها دارد، از نو تنظیم می‌کنند. وی، با اذعان به این که ساخت اجتماعی هویت همیشه در بستر روابط قدرت صورت می‌پذیرد، مهم‌ترین شکل هویت‌سازی در جامعه معاصر را هویت‌های مقاومت می‌داند؛ این نوع هویت شکل‌هایی از مقاومت جمعی را در برابر ظلم و ستم ایجاد می‌کند که در غیر این صورت تحمل ناپذیر بودند. مثلاً ملی‌گرایی مبتنی بر قومیت که غالباً از بطن احساس بیگانگی و احساس خشم علیه تبعیض ناعادلانه سیاسی یا اقتصادی یا اجتماعی بر می‌خیزد (کاستلز، در چاوشیان ۱۳۸۰، ۸-۲۶، ۴۵-۵۰).

استیو فنتون، در چارچوب دیدگاه واقعیت اجتماعی، این مسئله را مورد توجه قرار داده است که چگونه و تحت چه شرایطی مرزهای تمایز و تفاوت به مرزهای تعارض و خصومت مبدل می‌شود؟ به عبارت دیگر، چرا و چگونه کنشگران تصمیم می‌گیرند تا بر مبنای وفاداری‌های قومی عمل نمایند؟ فنتون، بر این باور است که هویت‌های قومی و تمایزات فرهنگی در هر جامعه‌ای وجود دارد. اما مناسبت‌شان با کنش می‌تواند به طرز چشمگیری به دلایلی که خارج از «خود قومیت» جای دارد کاملاً تغییر پیدا کند. بر این اساس، برای تبیین منازعات قومی ضرورت دارد که به «شرایط بیرونی» قابل تشخیصی توجه شود که مرزهای تمایز را به مرزهای منازعه مبدل می‌سازد که در این میان می‌توان به شرایطی نظیر، جهانی‌شدن و الزامات آن برای کنشگران دولتی و قومی، ناکارآمدی و بحران مشروعیت ساختار سیاسی، اتکای ساختار سیاسی به گفتمان‌های ناسیونالیستی قومی و فرهنگی، فقر اقتصادی و فرهنگی و انزوای گروه‌های قومی اشاره نمود (Fenton 2003, 175-180).

از جمله منابع تجربی مرتبط با هویت جمعی در چارچوب دیدگاه واقعیت اجتماعی می‌توان به مطالعات گار و اسکاریت (1989)، انتصار (1992)، ولی (1998)، و احمدزاده (۱۳۸۶) اشاره نمود که هویت جمعی کردها را در ارتباط با شرایط و عوامل فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی در سطوح ملی و فراملی مورد تحلیل قرار داده‌اند و در این خصوص توجه ویژه‌ای به نقش روابط نمادین قدرت در برساختن و تطور هویت‌های جمعی (به ویژه هویت‌های قومی و ملی) داشته‌اند. بر این اساس، ساخت اجتماعی هویت همیشه در بستر روابط قدرت صورت می‌پذیرد و نهادهای غالب و مسلط جامعه در جهت گسترش سلطه خود بر کنشگران اجتماعی و عقلانی جلوه دادن آن، سیاست‌های هویت‌سازی و هویت‌بانی را از طریق به اجرا درآوردن برنامه‌های نوسازی و توسعه مورد توجه قرار می‌دهند. این مسئله در جوامعی نظیر ایران و عراق که با سیطره خرده نظام

سیاسی بر سایر خرده نظام‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی مشخص می‌شود و دولت‌ها، به عنوان کارگزار اصلی تغییر و توسعه نقش آفرینی می‌کند، نمود بیشتری می‌یابد. مید، برگر، لاکمن، تاجفل و ترنر، در چارچوب دیدگاه سازه‌گرایی اجتماعی بر نقش عوامل ذهنی- نمادین در برساختن هویت جمعی تأکید نموده‌اند (Cerulo 1997, 384-386). بر مبنای رویکرد سازه‌گرایی اجتماعی، هویت‌های جمعی نظیر هویت جنسی، قومی و ... یک دستاورد تعاملی قلمداد می‌گردد که به طور پیوسته از طریق تبادل زبانی و عمل اجتماعی مورد مذاکره قرار می‌گیرد. در چارچوب این رویکرد عمدتاً شیوه‌هایی مورد توجه قرار می‌گیرد که بر اساس آن عاملان و حاملان جامعه‌پذیری، داده‌ها و دانسته‌های شناختی، عاطفی و رفتاری کنشگران را ترسیم و سازمان می‌بخشد؛ دانسته‌ها و داده‌هایی که کنشگران در شکل‌دهی به «خود اجتماعی» به کار می‌برند (Burkitt 1991, 190).

ریشه عمده بحث‌های مربوط به هویت در جامعه‌شناسی را می‌توان به نظریاتی نسبت داد که در دانشگاه شیکاگو و به ویژه در چارچوب دیدگاه تعامل‌گرایی نمادین در مورد مفهوم «خود» و ابعاد آن مطرح شده است (Cerulo 1997, 384). مطابق نظر مید، «خود» یک امر تکوینی است و در جریان تعاملات و مناسبات اجتماعی با دیگران شکل می‌گیرد و موقعیت و زمینه اجتماعی جایگاه درخور توجهی در شکل‌گیری «خود» دارد (Mead 1934, 76).

از نظر تاجفل و ترنر، هویت اجتماعی فرد به وسیله گروهی که به آن تعلق دارد، تعیین می‌شود؛ صرف دسته‌بندی اجتماعی افراد در دو گروه مجزا، می‌تواند منجر به گونه‌ای رفتار بین گروهی شود که افراد به نفع اعضای گروه خود و به ضرر افراد بیرون از گروه عمل نمایند. دسته‌بندی اجتماعی، به وفاداری‌های درون گروهی و احساس تبعیض در برابر غیر گروه منتهی می‌شود. این تمایزگذاری بین خود و گروه غیر خود کمک می‌کند تا هویت اجتماعی فرد در آن شرایط بروز کند و تعریف شود (Tajfel 1986, 42). هویت جمعی در دیدگاه‌های معاصر جامع‌تر از دیدگاه‌های واقعیت اجتماعی و سازه‌گرایی اجتماعی مورد تحلیل قرار گرفته است. جامعه‌شناسان معاصر نظیر، بوردیو، جنکینز، و الکساندر عموماً با توسل به رویکردی تلفیقی تلاش نموده‌اند تا بر شکاف میان فرد و جامعه و کنش و ساختار پل بزنند و فرایندهای هویت‌یابی و هویت‌سازی را در

دوران مدرن با در نظر گرفتن تأثیرات دو سویه‌ی افراد و ساختارهای اجتماعی تبیین کنند (Taylor and Spencer 2004, 2; Sanders 2002, 328; Turner 2005, 410-412).

بوردیو<sup>۱</sup>، با نقد دیدگاه‌های تقلیل‌گرایانه، کنش یا کردار انسان را با ترکیبی از عوامل سطح خرد و کلان تبیین می‌کند. وی، در سطح کلان به ساختارها یا حوزه‌های تعاملاتی اشاره دارد که هر کس بر حسب میزان سرمایه کلی (مجموع دو نوع سرمایه اقتصادی و فرهنگی) و بر اساس ساختار سرمایه (بر حسب وزن نسبی انواع مختلف سرمایه اقتصادی و فرهنگی که در مجموع کل دارائی دارد)، در میدان اجتماعی توزیع و جایگاه و پایگاه اجتماعی پیدا می‌کند و در جوار کسانی جای می‌گیرد که از لحاظ سرمایه کلی با او مشابه هستند. افراد دارای پایگاه مشابه و تعاملات مشترک از عادت‌واره و الگوی کنشی نسبتاً همسو و هماهنگی برخوردارند. عادت‌واره، ماتریس ادراکات و ارزیابی است و مبین خصلت و رفتاری است که در ذیل نوعی فضا و میدان اجتماعی معنا پیدا می‌کند (Bourdieu 1984, 486). بوردیو، در خلال بحث از عادت‌واره و تفکیک و تقسیم‌بندی آن به عادت‌واره فردی و طبقه‌ای، موضوع هویت فردی و جمعی را نیز مورد توجه قرار داده است. عادت‌واره فردی، از فردیت ارگانیک و ادراکات بلافضل شخص و هویت فردی جدایی‌ناپذیر است و عادت‌واره طبقه‌ای که از موقعیت اجتماعی-اقتصادی و جایگاه عاملان اجتماعی در ساختارها و میدان‌های تعاملاتی نشأت می‌گیرد، هویت‌های جمعی مشترک را پدید می‌آورد. عادت‌واره طبقه‌ای، در سبک زندگی افراد متعلق به گروه‌ها و طبقات مختلف به گونه‌ای نمود می‌یابد که از ذائقه غذایی تا سلاقی زیبایی‌شناختی و نگرش‌های سیاسی آنان را جهت می‌بخشد (Bourdieu 1995, 112-116; 1984, 437).

الکساندر<sup>۲</sup>، موضوع هویت جمعی را در خلال بحث از نظم اجتماعی و جامعه مدنی مطرح می‌نماید. او جامعه مدنی را زمینه‌ساز عام‌گرایی و هویت جمعی عام می‌داند. مطابق نظر الکساندر، انسجام جمعی و تکوین هویت جمعی عام به عنوان بنیان نظم اجتماعی دموکراتیک مستلزم رهایی جامعه مدنی از سیطره سیاسی، اقتصادی و مذهبی است و به لحاظ داخلی متضمن وجود ساختار نمادین و گفتمانی اغراض و انگیزه‌های اجتماعی مثبت و مساعدی نظیر، خردورزی، اعتماد و سرمایه اجتماعی، صداقت، برون‌گرایی و دوستی است که با خود مناسبات و تعاملات اجتماعی گسترده، عام، آگاهانه

<sup>۱</sup>. Bourdieu

<sup>۲</sup>. Alexander

و ارادی را به دنبال داشته و در نهایت به ساختارها و نهادهای اجتماعی در برگیرنده و مبتنی بر قانون، عدالت و حقوق شهروندی منجر خواهد داشت که تحکیم بخش نظم اجتماعی، عام‌گرایی و هویت جمعی عام می‌باشد (Alexander 1998, 101-103).

از نظر جنکینز<sup>۱</sup>، هویت‌یابی فرایندی دیالکتیکی و دوسویه است و در تحلیل هویت ضرورت دارد تا در کنار عوامل اجتماعی سطح خرد، نقش رده‌بندی‌ها و گروه‌بندی‌های نهادی و تخصیص آمرانه هویت‌ها به افراد و چگونگی تفسیر، مواجهه، مقابله و مقاومت افراد با این رده‌بندی‌ها را نیز مورد توجه قرار داد. با وجود تأثیر رده‌بندی‌های اجتماعی و قدرتی که این رده‌بندی‌ها در انقیاد عامل درونی شناسایی دارد، انسان‌ها در جهان مدرن در برابر رده‌بندی‌ها مقاومت می‌کنند که این خود جلوه‌ای از خویش‌تأمیلی آن‌ها است. از جمله می‌توان به مقاومت اقلیت‌های قومی و زنان در برابر رده‌بندی‌هایی اشاره نمود که نهادها و قدرت‌های مسلط جامعه بر آنها اعمال می‌نماید (Jenkins 2000, 9). گرچه رده‌بندی‌های اجتماعی و هویت‌سازی‌های نهادی همواره با مقاومت مواجه می‌شوند، اما همه مردم توان مقاومت در برابر رده‌بندی‌ها را ندارند و توان مقاومت و قابلیت بازاندیشی آن‌ها به میزان برخورداری از سرمایه‌ها و منابع مادی و فرهنگی‌شان وابسته است (جنکینز، در یاراحمدی ۱۳۸۱، ۲۸۹).

در منابع تجربی تلفیقی نیز هویت جمعی به طور عام و یا به طور خاص در هر یک از سطوح قومی، ملی و جهانی مورد توجه قرار گرفته است. عبداللهی (۱۳۷۷)، چلبی (۱۳۷۸)، و جونز و اسمیت (2001) در مطالعات تجربی خود تلاش نموده‌اند تا در تحلیل هویت جمعی، ترکیبی از عوامل سطوح خرد، میانی و کلان را مورد توجه قرار دهند. در این پژوهش، با رجوع به اغلب دیدگاه‌های نظری و منابع تجربی موجود و بهره‌گیری از نتایج به دست آمده از مرور آن‌ها و با اتکا به بینش و تجارب زیسته برای تحلیل جامعه‌شناختی سطوح هویت جمعی کردها در ایران و عراق، چارچوبی نظری پژوهش تنظیم و در قالب آن فرضیه‌های اصلی ارائه شده است.

<sup>۱</sup>. Jenekins



### ۳. فرضیه‌های پژوهش

۱. هویت جمعی غالب کردها در کشورهای ایران و عراق، با سطح توسعه مناطق قومی رابطه دارد: کردهای ساکن در مناطقی که از سطح توسعه اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی بالایی برخوردارند، هویت جمعی غالب آنها عام‌گرا است.
۲. هویت جمعی غالب کردها با میزان سرمایه اقتصادی آنها رابطه دارد: هر چه سرمایه اقتصادی کردها بیشتر باشد، هویت جمعی غالب آنها عام‌گرا خواهد بود.
۳. هویت جمعی غالب کردها با میزان سرمایه فرهنگی آنها رابطه دارد: هر چه سرمایه فرهنگی کردها بیشتر باشد، هویت جمعی غالب آنها عام‌گرا خواهد بود.
۴. هویت جمعی غالب کردها با نوع عادت‌واره آنها رابطه دارد: کردهایی که عادت‌واره آنان مثبت می‌باشد، هویت جمعی غالب آنها عام‌گرا خواهد بود.
۵. هویت جمعی غالب کردها با گستره روابط اجتماعی آنها رابطه دارد: کردهایی که گستره تعاملات و روابط اجتماعی آنان وسیع‌تر می‌باشد، هویت جمعی غالب آنها عام‌گرا خواهد بود.

### ۴. روش پژوهش

#### ۴-۱. متغیر وابسته

هویت جمعی یا اجتماعی، شناسه‌آن حوزه و قلمرویی از حیات اجتماعی است که فرد خود را با ضمیر «ما» متعلق و منتسب می‌دانند و در برابر آن احساس تعهد و تکلیف می‌کند (عبداللهی ۱۳۷۷، ۴). منظور از هویت جمعی، در اینجا، سطحی از هویت جمعی فرد از میان سطوح سه‌گانه قومی (محلی یا مادون ملی)، جامعه‌ای (ملی) و جهانی (فراملی) است که برای فرد اهمیت بیشتری داشته و برجسته شده است (Stryker and Burke 2000, 5). هویت برجسته همان هویت جمعی غالب فرد است. برجسته شدن هویت جمعی در هر یک از این سطوح به ترتیب موجب احساس تعلق و تعهد به هم‌قومان و ویژگی‌های قومی، هم‌وطنان و ویژگی‌های ملی و بالأخره هم‌نوعان و ویژگی‌های جهانی خواهد شد. برای سنجش هویت جمعی غالب، با در نظر گرفتن ابعاد سه‌گانه اجتماعی (ارجحیت منافع، انتخاب همسر و دوست‌یابی)، فرهنگی (ارجحیت نام فرزند و رسومات زندگی) و سیاسی (ترجیحات گروهی و سازمانی و ضرورت‌های اداره امور)، ۶ گویه ساخته شد که هر کدام هویت افراد را در طیفی سه‌گزینه‌ای (قومی، ملی و جهانی) مورد سنجش قرار داد. از گویه‌های فوق، شاخص هویت جمعی غالب افراد با دامنه ۶ تا ۱۸ به دست آمد که برای

تحلیل‌های آماری مورد استفاده قرار گرفت. در این پژوهش با اذعان به ماهیت پیچیده، چندبعدی و کیفی هویت‌های جمعی، به منظور امکان مقایسه و مشخص نمودن دقیق‌تر سلسله مراتب هویتی افراد، متغیر هویت جمعی در سطوح قومی، ملی و جهانی به طور جداگانه عملیاتی و مورد سنجش قرار گرفت که با طیفی پنج‌گزینه‌ای (کاملاً موافق، موافق، بی‌نظر، مخالف و کاملاً مخالف) هویت جمعی افراد را مورد سنجش قرار داد. برای اندازه‌گیری هر یک از این سطوح، ۹ گویه ساخت شد و از گویه‌های مذکور شاخص هویت جمعی افراد با دامنه ۲۷ تا ۱۳۵ به دست آمد. سپس برای محاسبه میانگین این شاخص‌ها، دامنه آن‌ها با اعمال ضریب به ۱ تا ۳ برگردانده شد. در جدول ۱ نتایج آزمون پایایی معرف‌های متغیر وابسته آمده است.

جدول شماره ۱. نتایج آزمون پایایی معرف‌های متغیر وابسته

ردیف	متغیر	تعداد شاخص‌ها	نتایج آزمون پایایی	
			همبستگی کلی	نتایج آزمون پایایی
۱	هویت جمعی غالب	۶	۰/۶۱	۰/۷۲۹
۲	هویت قومی	۹	۰/۶۸۳	۰/۷۸۴
۳	هویت ملی	۹	۰/۷۳۶	۰/۸۴۰
۴	هویت جهانی	۹	۰/۶۶	۰/۷۵۱

به همین ترتیب، هر یک از متغیرهای مستقل پس از تعریف نظری با مجموعه‌ای از شاخص‌ها و معرف‌های مناسب مرتبط به هم بر حسب مورد و ضرورت در قالب مقیاسی یک‌بعدی یا چندبعدی اندازه‌گیری شد. با توجه به ماهیت پیچیده، چندبعدی و کیفی مفهوم عادت‌واره در دستگاه مفهومی بوردیو به عنوان برآیند عوامل ذهنی و عینی و به عنوان یک مدل مفهومی و ابزار توضیحی، در مطالعه حاضر، تنها به ابعاد شناختی و ذهنی عادت‌واره (ناخودآگاه فرهنگی) پرداخته شده است. متغیر گستره روابط اجتماعی نیز در دو بُعد ساخت روابط (شبکه روابط اجتماعی) و کیفیت روابط (سرمایه اجتماعی درون گروهی و بین‌گروهی) مفهوم‌سازی شده است. متغیر سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی نیز در سطح خانواده فرد عملیاتی شده است. برای سنجش میزان اعتماد یا پایایی مقیاس‌ها یا متغیرهای ترکیبی که با بیش از یک شاخص اندازه‌گیری شده‌اند، از آزمون آلفای کرونباخ و برای ارزیابی میزان اعتبار یا روایی ابزار اندازه‌گیری از روش‌های اعتبار صوری

و درونی بهره گرفته شده است. در جدول ۲، نتایج آزمون پایایی متغیرهای مستقل پژوهش آمده است.

در این پژوهش، انتخاب جمعیت آماری در دو مرحله صورت گرفته است: در مرحله اول، با تأسی از مطالعات پیمایشی چلبی (۱۳۷۸) با لحاظ نمودن سه شاخص تراکم جمعیتی قومی، تراکم فرهنگی قومی و تراکم سازمانی قومی نقاط ثقل قومی (سایت پژوهش) تعیین و مشخص گردید.

جدول ۲. نتایج آزمون پایایی معرف‌های متغیر مستقل

نتایج آزمون پایایی	تعداد شاخص‌ها	مؤلفه‌ها	متغیرها
۰/۷۵۶	۳ ۷ ۵	۱-۱. توسعه اقتصادی ۲-۱. توسعه اجتماعی - بهداشتی ۳-۱. توسعه فرهنگی	۱. سطح توسعه محل سکونت کردها
۰/۷۸۹	۱ ۱ ۲	۱-۲. مرتبه شغلی ۲-۲. میزان درآمد ۳-۲. میزان ثروت	۲. سرمایه اقتصادی
۰/۸۱۱	۴ ۱ ۳	۱-۳. سرمایه فرهنگی تجسیدی ۲-۳. سرمایه فرهنگی عینیت یافته ۳-۳. سرمایه فرهنگی نهادینه شده	۳. سرمایه فرهنگی
۰/۸۵۹	۳ ۳ ۲ ۴ ۱ ۱ ۱	۱-۴. رابطه درون قومی ۲-۴. رابطه بین قومی ۳-۴. رابطه رسمی - نهادی ۴-۴. رابطه مدنی ۵-۴. اعتماد درون قومی ۶-۴. اعتماد بین قومی ۷-۴. اعتماد رسمی	۴. گستره روابط اجتماعی
۰/۸۳۰	۳ ۱ ۴ ۳	۱-۵. احساس آزادی ۲-۵. احساس عدالت ۳-۵. پنداشت از نظام و مسئولان سیاسی نظام ۴-۵. پنداشت از حقوق ملت	۵. عادت‌واره

بر این اساس در ایران، شهرهای سنندج، سقز، مریوان، بانه، دیواندره و کامیاران (واقع در استان کردستان)، و مهاباد، بوکان، اشنویه، پیرانشهر و سردشت (واقع استان

آذربایجان غربی)، و پاوه و جوانرود (واقع در استان کرمانشاه) و در عراق، شهرهای هولیر، سلیمانیه، دهوک و بن‌سلاوه به عنوان جمعیت آماری (نقاط ثقل قومی) پژوهش برگزیده شد. در مرحله دوم، با توجه به این که، یکی از متغیرهای مستقل سطح کلان، «سطح توسعه مناطق قومی» می‌باشد، انتخاب روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای و رتبه‌بندی نقاط ثقل قومی بر حسب سطح توسعه ضرورت پیدا نمود. برای رتبه‌بندی نقاط ثقل قومی بر حسب شاخص‌های چندگانه توسعه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی از روش تاکسونومی<sup>۱</sup> استفاده شد. در نهایت، جمعیت آماری پژوهش به توسعه یافته‌ترین و توسعه نیافته‌ترین شهرهای کُردنشین در کشورهای ایران و عراق محدود گردید که به ترتیب، شامل سنندج و سردشت، و اربیل و بن‌سلاوه می‌باشد. حجم نمونه ۱۰۶۰ نفر بوده که با استفاده از فرمول کوکران برآورد و به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شده است. در پژوهش حاضر، از روش‌های چندگانه (روش اسنادی و تحلیل ثانویه منابع موجود و روش پیمایش) استفاده شده است. داده‌های مورد نیاز با تکنیک‌های چندگانه گردآوری و با استفاده از تکنیک‌های کمی و کیفی مورد تحلیل قرار گرفته است. به طوری که پس از توصیف سلسله مراتب هویتی و هویت جمعی غالب کُردها، با استفاده از تکنیک‌های تحلیل چند متغیری از جمله تحلیل رگرسیون و تحلیل مسیر سهم هر یک از عوامل خُرد، میانی و کلان در تبیین و پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته (هویت جمعی غالب کُردها) تعیین و مشخص شده است. تحلیل در سطوح کلان، میانی و خُرد صورت گرفته است.

## ۵. توصیف و تحلیل داده‌ها

### ۵-۱. توصیف آماری شاخص هویت جمعی به تفکیک مناطق کُردنشین ایران و عراق

جدول ۳ میانگین و انحراف معیار شاخص‌های تشکیل دهنده سطوح هویت جمعی را نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که میزان احساس تعلق، تعهد و وفاداری به شناسه‌های هویت قومی در میان کُردها قابل توجه می‌باشد. میانگین هویت قومی (نمونه کل) معادل ۷۹ است که بر مبنای یک مقیاس صفر تا ۱۰۰ بیش از حد متوسط ارزیابی می‌شود. میانگین مذکور بیانگر این واقعیت است که اجتماع قومی، در صدر تعلقات و

<sup>۱</sup>. Taxonomy

ترجیحات هویتی کردها جای گرفته است و هنوز مهم‌ترین منبع وفاداری، تعهد و انسجام اجتماعی در میان کردها به شمار می‌آید. میانگین شاخص هویت ملی و هویت جهانی به ترتیب معادل ۶۰ و ۶۸ است که بر مبنای یک مقیاس صفر تا ۱۰۰ در حد متوسط ارزیابی می‌شود. بنابراین یافته‌های موجود نشان می‌دهد که هویت جمعی عام به ویژه در سطح اجتماع جامعه‌ای آن در میان کردها رشد و قوت قابل توجهی ندارد و اجتماع قومی قوی‌ترین شکل هویت‌یابی در میان آنان به شمار می‌آید. چنانچه در جدول ۴ نشان داده شده است. کردهای مورد بررسی، دارای هر سه نوع هویت قومی، ملی و جهانی بوده و نوعی گرایش و تعلق به هویت‌های جمعی در سطوح مذکور در میان آن‌ها دیده می‌شود. با این وصف، در سلسله مراتب ترجیحات هویتی، هویت قومی جایگاه محوری و اولیه‌ای داشته و پس از آن هویت‌های جهانی و ملی قرار گرفته‌اند. بنابراین، در سطوح سلسله مراتب و ترجیحات هویتی کردها در ایران و عراق نوعی مشابهت و اشتراک به چشم می‌خورد و این مسأله حاکی از عمده‌شدن خاص‌گرایی‌های قومی و ضعف هویت جمعی عام در سطوح جامعه‌ای دارد. با این وصف، مقایسه شاخص‌های سطوح هویت جمعی به تفکیک کردهای ایران و عراق نشان می‌دهد که میزان تعلق به نشانگرهای هویت قومی در میان کردهای عراق بیشتر از ایران است، و هویت‌های جمعی عام نظیر هویت‌های ملی و جهانی در میان کردهای ایران رشد بیشتری داشته است.

جدول ۳. آماره‌های شاخص‌های<sup>۱</sup> تشکیل‌دهنده هویت جمعی  
به تفکیک مناطق کردنشین ایران و عراق

مناطق کردنشین عراق		مناطق کردنشین ایران		نمونه کل		منطقه شاخصها
انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۱۱	۸۳	۱۴	۷۵	۱۳	۷۹	هویت قومی
۲۱	۵۵	۱۹	۶۷	۲۰	۶۰	هویت ملی
۲۶	۶۵	۲۴	۷۲	۲۵	۶۸	هویت جهانی

۱. به منظور سهولت فهم، شاخص‌ها بر مبنای یک مقیاس صفر تا ۱۰۰ تنظیم شده‌اند، صفر به معنای کمترین احساس تعلق و تعهد به شناسه‌های هویتی و ۱۰۰ به معنای بالاترین احساس تعلق و تعهد به شناسه‌های هویتی در سطوح سه‌گانه قومی، ملی و جهانی است.

نکته قابل توجه این است که در میان گردهای ایران و عراق، گرایش غیر عادی به هویت جهانی مشهود است و این امر بر ضعف هویت ملی در میان گردهای ایران و عراق دلالت دارد. در مجموع می‌توان گفت که این سه نوع هویت (قومی، ملی، جهانی)، اجزای هویت جمعی گردها را نشان می‌دهد که با توجه به اهمیت هر کدام، گردها احساس تعلق، دلبستگی و وفاداری خاصی نسبت به آن‌ها دارند.

جدول ۴. شاخص هویت جمعی به تفکیک شهرهای گردنشین ایران و عراق

نمونه کل		مناطق گردنشین عراق	مناطق گردنشین ایران	هویت جمعی غالب
درصد	فراوانی			
۵۰/۹	۵۴۰	۵۸/۹	۴۵/۴	قومی
۲۲	۲۳۳	۱۸/۶	۲۴/۴	ملی
۲۷/۱	۲۸۷	۲۲/۶	۳۰/۲	جهانی
۱۰۰	۱۰۶۰	۱۰۰	۱۰۰	جمع
قومی		قومی	قومی	شاخص مرکزی (نما)

#### ۲-۵. تحلیل واریانس هویت جمعی غالب گردها با سطح توسعه مناطق گردنشین ایران و عراق

با توجه به اطلاعات جدول ۵ می‌توان گفت که هویت جمعی غالب گردها با سطح توسعه مناطق گردنشین رابطه دارد. بنابراین، هر چه سطح توسعه مناطق گردنشین ارتقا یابد، گرایش گردها به سمت هویت‌های جمعی عام نظیر هویت‌های ملی و جهانی بیشتر خواهد شد. نتایج نشان می‌دهد که بالاترین نمره شاخص هویت قومی در شهر بن‌سلاوه عراق با پایین‌ترین سطح توسعه و بالاترین نمره شاخص هویت ملی و هویت جهانی مربوط به شهر سنج با بالاترین سطح توسعه می‌باشد. همین امر بر تغییرپذیری ساختی سطوح هویت جمعی دلالت دارد. بدین سان می‌توان گفت که در این سطح از تحلیل فرضیه کلان مورد توجه مبنی بر رابطه هویت جمعی غالب گردها با سطح توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آنان تأیید می‌شود. تأیید این فرضیه، مؤید دیدگاه‌های واقعیت اجتماعی و معاصر مبنی بر تأثیر سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی منطقه بر بسط و ارتقای جهت‌گیری‌های شناختی، عاطفی و کنشی افراد و تعمیم «ما»ی جمعی می‌باشد؛ بر این اساس، به میزانی که جامعه بیشتر در معرض امواج نوسازی و مدرنیته قرار می‌گیرد، زمینه برای بسط تعلقات جمعی مهیا می‌شود (Turner 2005, 410-412). بنابراین می‌توان به این نتیجه رسید که هویت

جمعی عام به عنوان یکی از شاخص‌های توسعه اجتماعی با سایر شاخص‌های توسعه فرهنگی، اقتصادی و سیاسی رابطه دارد.

جدول شماره ۵. تحلیل واریانس هویت جمعی کردها با سطح توسعه مناطق گردنشین

شاخص	میانگین هویت قومی	میانگین هویت ملی	میانگین هویت جهانی
شهر			
سندج	۳۰/۳۵۳	۳۱/۴۰۰	۳۲/۴۹۳
سردشت	۳۲/۶۵۶	۲۸/۵۰۵	۳۰/۶۸۰
اریل	۳۵/۹۸۰	۲۶/۹۹۵	۳۱/۵۳۵
بن‌سلاوه	۳۶/۶۳۳	۲۸/۴۱۳	۲۸/۴۱۳
میانگین کل = ۳۳/۹۰۹	میانگین کل = ۲۷/۶۶۵	میانگین کل = ۳۰/۷۸۰	
F = ۱۱/۱۱۵	F = ۳۴/۱۷۵	F = ۱۰/۶۲۸	
df = ۳	df = ۳	df = ۳	
Sig = ۰/۰۰۰	Sig = ۰/۰۰۰	Sig = ۰/۰۰۰	

### ۳-۵. تحلیل دو متغیری هویت جمعی غالب با متغیرهای مستقل

بر اساس نتایج تحلیل‌های دو متغیری که در جدول شماره (۶) آمده است، می‌توان گفت که هویت جمعی غالب کردها با سطح توسعه مناطق گردنشین، میزان بهره‌مندی آنان از سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، عادت‌واره و گستره روابط اجتماعی شان رابطه دارد.

جدول شماره ۶. سنجش رابطه هویت جمعی غالب با متغیرهای مستقل

آزمون‌های آماری			متغیرهای مستقل
سطح معناداری (Sig.)	گاما (Gamma)	کندال تاو بی (Kendalls tau b)	
۰/۰۰۰	-۰/۲۹۵	-۰/۲۰۲	سطح توسعه
۰/۰۰۰	۰/۸۳۶	۰/۶۵	سرمایه اقتصادی
۰/۰۰۰	۰/۸۰۶	۰/۶۰۶	سرمایه فرهنگی
۰/۰۰۰	۰/۸۲۷	۰/۵۹۵	عادت‌واره
۰/۰۰۰	۰/۷۶۴	۰/۵۷۶	گستره روابط اجتماعی

بنابراین، کردهای ساکن در مناطق توسعه یافته‌تر به دلیل برخورداری از منابع و سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، احساس و پنداشت مثبتی نسبت به محیط اجتماعی و عملکرد نهادهای مختلف جامعه پیدا می‌کنند و قادر خواهند بود تا پل‌های بیرونی و

شبکه‌های اجتماعی فراقومی و فرامحلی را توسعه داده و از این طریق وابستگی عاطفی، آستانه تحمل اجتماعی و دایره دوستی افراد تقویت و بسط یافته و برادری قومی جای خود را به برادری با همه می‌سپارد.

جدول شماره ۷. سنجش رابطه سطوح هویت جمعی با متغیرهای مستقل

سطح توسعه	هویت قومی				هویت ملی				هویت جهانی			
	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کا اسکوپر	سطح معناداری	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کا اسکوپر	سطح معناداری	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کا اسکوپر	سطح معناداری
سرمایه اقتصادی	-۰/۲۵۰	۰/۰۰۰	۸۷/۵۸۶	۰/۰۰۰	۰/۱۲۴	۰/۰۰۰	۲۴/۹۰۴	۰/۰۰۰	۰/۱۸۲	۰/۰۰۰	۳۵/۸۸۱	۰/۰۰۰
سرمایه فرهنگی	-۰/۱۹۱	۰/۰۰۰	۵۸/۳۲۳	۰/۰۰۰	۰/۱۱۸	۰/۰۰۰	۴۵/۷۲۳	۰/۰۰۰	۰/۲۰۰	۰/۰۰۰	۳۳/۷۳۵	۰/۰۰۰
عادت‌واره	-۰/۲۶۲	۰/۰۰۰	۶۹/۴۷۲	۰/۰۰۰	۰/۱۶۹	۰/۰۰۰	۴۱/۱۳۱	۰/۰۰۰	۰/۱۹۰	۰/۰۰۰	۴۱/۶۴۷	۰/۰۰۰
گستره روابط اجتماعی	-۰/۲۰۵	۰/۰۰۰	۶۱/۰۲۴	۰/۰۰۰	۰/۱۲۶	۰/۰۰۰	۳۷/۴۶۲	۰/۰۰۰	۰/۱۷۱	۰/۰۰۰	۵۰/۴۲۴	۰/۰۰۰
سطح توسعه	-۰/۱۲۸	۰/۰۰۰	۲۴/۰۰۷	۰/۰۰۰	۰/۲۱۲	۰/۰۰۰	۴۰/۶۵۸	۰/۰۰۰	۰/۱۴۶	۰/۰۰۰	۱۷/۵۲۷	۰/۰۰۰

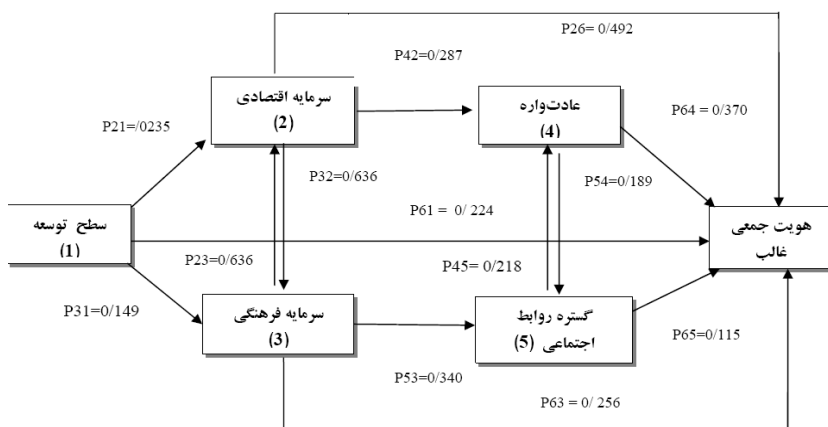
حال ممکن است این سوال مطرح شود که چه رابطه‌ای بین سطوح سه‌گانه هویت جمعی با متغیرهای مستقل پژوهش وجود دارد. بر اساس نتایج تحلیل‌های دو متغیری که



در جدول شماره (۷) آمده است، می توان گفت که متغیرهای مستقل پژوهش بیشترین تأثیر کاهنده را بر هویت قومی و بیشترین تأثیر تقویت کنندگی را به ترتیب بر هویت های جهانی و ملی داشته اند. به عبارت دیگر، با افزایش سطح توسعه اقتصادی- اجتماعی منطقه، و بهره مندی بیشتر افراد از منابع و امکانات اقتصادی و فرهنگی، و مثبت تر شدن عادت واره و بسط مناسبات فراقومی، از یک سو، از شدت و غلظت هویت قومی کاسته می شود و از سوی دیگر، احساس تعلق به شناسه های اجتماع جهانی و ملی تقویت می گردد.

#### ۴-۵. تحلیل چند متغیری هویت جمعی غالب کردها با متغیرهای مستقل

در تحلیل واریانس و تحلیل های دو متغیری که به کمک جداول متقاطع و آزمون های آماری مرتبط انجام گردید. معنی دار بودن رابطه متغیر وابسته (هویت جمعی غالب کردها) با متغیرهای مستقل سطوح کلان، میانی و خرد مورد تأیید قرار گرفت. در تحلیل رگرسیون انجام شده با استفاده از متغیرهای مستقلی که در تحلیل دو متغیری با هویت جمعی غالب کردها رابطه معناداری داشتند، ضریب تعیین ( $R^2$ ) بدست آمده، برابر با (۰/۶۱۶) بود. بنابراین می توان گفت که مجموعه متغیرهای مورد توجه در چارچوب مفهومی، با هم حدود ۶۲ درصد تغییرات متغیر وابسته (هویت جمعی غالب کردها) را تبیین و قابل پیش بینی می کنند. بنابراین، مدل نظری پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. نمودار ۸ مدل نظری است که بر اساس یافته های تجربی پژوهش تأیید و تنظیم شده است.



نمودار ۸. مدل نظری تأیید شده

### ۵-۵. وجوه اشتراک و افتراق گردهای ایران و عراق

همان‌طور که در توصیف و تبیین داده‌ها نشان داده شد، مشابهت‌هایی بین گردها در ایران و عراق در خصوص متغیرهای وابسته و مستقل وجود دارد که در این خصوص می‌توان به مشابهت در سلسله مراتب ترجیحات هویتی، سطح نازل توسعه در مناطق گردنشین، دسترسی نابرابر و متفاوت به منابع کمیاب و ارزشمند در سطوح مختلف آن، غلبه شک و تردید و بدبینی بر جهت‌گیری‌های شناختی، عاطفی و عملی، و محصورشدن میدان‌های تعاملاتی در میدان‌های فرهنگی و قومی اشاره نمود. با وجود نقاط اشتراک و مشابهت بین گردها در سطوح مختلف، تفاوت‌هایی نیز در محیط‌های طبیعی-اجتماعی، ابعاد موقعیتی و نقشی، احساسی، فکری و فرهنگی، گستره روابط اجتماعی، و هویتی گردها در ایران و عراق وجود دارد.

با توجه به نقش و جایگاه هویت ملی در تداوم و تحکیم همبستگی و انسجام اجتماعی (گرینفیلد<sup>۱</sup>)، به نقل از سرلو ۱۹۹۷؛ عبداللهی ۱۳۷۸؛ ۱۳۸۱؛ چلبی (۱۳۸۱). در اینجا، تنها به تحلیل تفاوت هویت ملی در میان گردهای ایران و عراق بر مبنای متغیرهای مستقل پرداخته می‌شود.

علی‌رغم ضعف هویت ملی در میان گردها، مقایسه میانگین هویت ملی در میان گردهای ایران و عراق مشخص می‌سازد که احساس تعلق و تعهد به شناسه‌های اجتماع ملی در میان گردهای ایران قوت بیشتری دارد. تفاوت میانگین هویت ملی در بین گردهای ایران و عراق معادل ۴/۵۷۵ می‌باشد.

تفاوت در احساس تعلق خاطر گردهای ایران و عراق به نمادها و نشانگرهای اجتماع ملی متأثر از عوامل تاریخی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی در سطح کلان است. گفتمان هویتی مسلط در عراق، تفاوت‌های فرهنگی گردها با اعراب و جامعه عراق، و توسعه‌نیافتگی کردستان عراق (با میانگین شاخص توسعه ۰/۸۴۷)<sup>۲</sup> موجب شده است تا نزد گردها تفاوت‌های فرهنگی با نابرابری اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی عجین شود. به همین جهت برخی از اندیشمندان با به کارگیری مفاهیمی نظیر «استعمار داخلی» (Hechter 2004; Entessar 1992)، «خرده نظام واکنشی»، «اقلیت در معرض خطر» (تدگار و

<sup>۱</sup>. Greenfield

۴. بر مبنای روش تاکسونومی هر چه شاخص سطح توسعه به عدد ۱ نزدیکتر باشد آن منطقه، توسعه نیافته محسوب می‌شود.

اسکارت، ۱۹۸۹) ضمن بحرانی توصیف نمودن مختصات و مسیر توسعه در کردستان عراق بر خاستگاه ساختاری ضعف تعلقات ملی در میان کردهای عراق تأکید نموده‌اند. بر مبنای مطالعات پیمایشی موجود، در فواصل سال‌های ۲۰۰۴، ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷، به ترتیب فقط ۹، ۵ و ۲۰ درصد کردها، هویت ملی را در تعریف و شناسایی خود در اولویت قرار داده‌اند.

بهبود نسبی شاخص‌های توسعه در مناطق کردنشین ایران (با میانگین شاخص توسعه ۰/۴۹۵) در مقایسه با عراق، همزیستی تاریخی و قرابت‌های فرهنگی کردها با سایر اقوام و جامعه ایرانی موجب شده است تا در مقایسه با کردهای عراق، ترکیه و سوریه، احساس تعلق خاطر به نشانگرهای اجتماع ملی در میان کردهای ایران رشد بیشتری داشته باشد. همین وضعیت موجب شده است تا برخی از اندیشمندان ضمن متفاوت توصیف نمودن شرایط کردهای ایران، بر مساعدتر بودن بسترهای ساختاری جذب و ادغام کردها در اجتماع ملی ایران تأکید نمایند (احمدی ۱۳۷۸؛ Entessar 1992). بنابراین، تفاوت در میانگین هویت ملی کردها در چارچوب تفاوت فاحش در ضرایب توسعه مناطق کردنشین ایران و عراق قابل تحلیل است و همین امر مؤید اهمیت دیدگاه واقعیت اجتماعی و قابلیت عملی و کاربردی آن‌ها را در تحلیل هویت ملی کردها می‌باشد.

تفاوت در موقعیت جغرافیایی، وضع جمعیتی و سطح توسعه کردها در جوامع ایران و عراق، تفاوت در موقعیت‌ها و نقش‌ها، سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، احساس و پنداشت و الگوهای تعاملاتی را در پی داشته است. تفاوت میانگین سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی در بین کردهای ایران و عراق معادل (۱۱/۹۲۲) می‌باشد و همین امر مؤید این واقعیت است که در ایران در مقایسه با عراق، بهره‌مندی کردها از منابع ارزشمند در سطوح اقتصادی و فرهنگی آن بیشتر بوده است. نکته قابل توجه این است که میانگین هویت ملی در مناطقی بالاتر می‌باشد که میانگین سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی بالاتری داشته‌اند. همین امر مؤید دیدگاه‌های بوردیو و جنکینز در خصوص نقش سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی در قبض و بسط میدان‌های تعاملاتی و تعلقاتی افراد است.

با وجود برخورداری کردهای عراق از یک حکومت خودمختار منطقه‌ای و سهم‌شدن کردها در ساختار فعلی حکومت عراق انتظار می‌رفت که عادت‌واره آنان تلطیف یافته باشد. با این وصف، هنوز شک و تردید و بدبینی بر افق ذهنی و فکری کردها حکمفرماست و همین مسئله موجب شده است تا میانگین عادت‌واره و گستره تعاملات

اجتماعی کردهای عراق کمتر از ایران باشد. بنابراین، به نظر می‌رسد، صرف سهیم‌شدن در ساختار قدرت برای تلطیف نگرش و بازنمایی کردها از محیط پیرامون کفایت نمی‌کند و ارتقا و بهبود شاخص‌های توسعه، به فعلیت در آوردن و تحکیم بنیان‌های شهروندی جهت تلطیف عادت‌واره کردها و بسط تعلقات اجتماعی آنان ضروری است.

## ۶. نتیجه‌گیری و پیشنهاد

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که در مجموع، در سطوح هویتی و در سلسله مراتب ترجیحات هویتی کردها در ایران و عراق نوعی مشابهت و قرابت مشهود است و نوعی همسویی در این خصوص دیده می‌شود. بنابراین، گرایش به هویت‌های محلی و خاص‌گرایی‌های فرهنگی و اجتماعی در میان کردها در ایران و عراق قوی است و جهت‌گیری‌های شناختی، عاطفی و عملی کردها در وهله اول محصور در اجتماع قومی است و در مقابل هویت جمعی عام به ویژه در سطح جامعه‌ای آن (هویت ملی)، در سلسله مراتب ترجیحات هویتی کردها جایگاه نازلی دارد. در بررسی عوامل مؤثر بر هویت جمعی غالب، نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که ساکنان مناطق توسعه نیافته به دلیل کمبود و فقر سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی، احساس و پنداشت منفی و بدبینانه‌ای نسبت به محیط هنجاری و اعیان فرهنگی و اجتماعی پیدا کرده و در شکل دهی و حفظ روابط بین گروهی و فرامحلی ناتوان بوده و گستره و پهنه تعاملات‌شان در میدان‌های خاص گرایانه قومی محصور می‌باشد. بر اساس این داده‌ها می‌توان نتیجه‌گیری کرد که برای تقویت هویت‌های جمعی عام، کاهش نابرابری‌های منطقه‌ای و توزیع عادلانه فرصت‌ها ضروری به نظر می‌رسد.

متغیر بهره‌مندی از سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی نیز همانند متغیر سطح توسعه مناطق قومی، تأثیر دوگانه‌ای را بر سطوح هویت جمعی کردها نشان می‌دهد. به طوری که با افزایش برخورداری کردها از منابع فرهنگی و اقتصادی، به دلیل تغییر و ارتقای نسبی جایگاه اجتماعی و مثبت‌تر گشتن جهت‌گیری‌های شناختی، عاطفی و عملی، شعاع تعاملاتی آنان گسترش می‌یابد و از این طریق همنوایی و همراهی با هویت‌های جمعی عام نیز بیشتر می‌شود. با این وصف همنوایی مزبور سیر خطی ندارد به طوری که هم‌دلی و هم‌نوایی با شناسه‌های اجتماع جهانی بر شناسه‌های اجتماع ملی پیشی گرفته است. این یافته‌ها، اهمیت دیدگاه‌های معاصر در مورد نقش سرمایه‌های اقتصادی و فرهنگی کسب

شده توسط فرد در تعیین جایگاه اجتماعی و جهت گیری های شناختی، عاطفی و عملی فرد را نشان می دهد.

در مورد متغیرهای عادت واره و گستره روابط اجتماعی، نتایج به دست آمده نشان می دهد در حالی که با مثبت تر شدن و تلطیف افق ذهنی کردها نسبت به اعیان فرهنگی و اجتماعی و بسط میدان های تعاملاتی، گرایش به هویت های جمعی عام تقویت می شود، تیره شدن افق ذهنی (بی اعتمادی، سؤظن، احساس عدم آزادی و احساس بی عدالتی، و پنداشت سیاسی منفی) و محدود گشتن میدان های تعاملاتی، خاص گرایی های فرهنگی و قومی و گرایش به هویت قومی را موجب می شود. یافته های مذکور، بر دیدگاه سازه گرایی اجتماعی و جامعه شناسی کنش متقابل نمادی و دیدگاه جامعه شناسی پدیداری که بر انگاره های ذهنی و پنداشت انسان از اعیان فرهنگی، اجتماعی و سیاسی به عنوان اصلی ترین عامل تعیین کننده جهت گیری های شناختی، عاطفی و عملی تأکید دارند، مهر تأیید می گذارد. این عامل در دیدگاه های معاصر به ویژه دیدگاه های بوردیو، آیزنشتات و الکساندر نیز با مفاهیمی نظیر، عادت واره، طرح های شناختی و ساختار نمادین و گفتمانی اغراض مفهوم پردازی شده است و نقش و جایگاه آن به عنوان مکمل عوامل ساختاری در تعیین جهت گیری های شناختی، عاطفی و عملی افراد مورد توجه ویژه ای قرار گرفته است.

در مجموع، نتایج پژوهش، دیدگاه های نظری واقعیت اجتماعی، سازه گرایی اجتماعی و دیدگاه های معاصر را در خصوص نقش سطح توسعه، منابع فرهنگی و اقتصادی، عادت واره و روابط اجتماعی در فرایندهای تکوین، تداوم، بسط و تطور هویت را تأیید می کند. این امر جدایی ناپذیر بودن عوامل جمعی و فردی و عینی و ذهنی سطوح کلان، میانی و خرد را در تبیین پدیده های اجتماعی از جمله هویت جمعی نشان می دهد که مؤید دیدگاه های تلفیقی رایج در جامعه شناسی امروزی است.

نتایج این پژوهش نشان از برجسته شدن هویت قومی در میان کردهای ایران و عراق و پیشی گرفتن آن بر هویت های جمعی عام (هویت های ملی و جهانی) دارد. این امر حکایت از آن دارد که هنوز بسترها و زمینه های اجتماعی و فرهنگی برای عام گرا شدن هویت جمعی کردها در ایران و عراق ضعیف است. بنابراین، هر نوع تغییر و بهبودی در مرزبندی های هویتی و تعلقی کردها، متضمن تقویت زمینه های مساعد ساختاری در جهت عام گرا شدن هویت جمعی کردها به ویژه در سطح جامعه ای آن است. یکی از گام های

اساسی و زیربنایی در این خصوص، تغییر نگاه و بینش حاکم نسبت به اجتماعات و گروه‌های قومی است. برخی از صاحب‌نظران حوزه مطالعات قومی نظیر اشرف (۱۳۸۶)، اتابکی (۱۳۷۳)، انتصار (۱۹۹۲)، ولی (۱۹۹۸) معتقدند که از دیرباز در گفتمان مسلط جوامع چند قومیتی در خاورمیانه، اجتماعات و هویت‌های قومی به مثابه «اغیار» تلقی شده‌اند که تهدید و مانعی جدی بر سر راه همبستگی و وحدت ملی می‌باشند. با توجه به آن که در بلندمدت و به صورت پایدار این اجتماعات قومی هستند که از پایین و از متن اجتماع در تکوین انسجام و همبستگی اجتماعی عام نقش آفرینی می‌کنند، چنین گفتمانی امکان تحقق گفت و گوی بین قومی و بین فرهنگی را محدود می‌سازد. بنابراین، برای گذار از وضعیت فعلی و نیل به اعتماد جمعی عام، تعهد جمعی عام و هویت جمعی عام - به عنوان وضع مطلوب - واکاوی و واسازی گفتمان مذکور امری حیاتی به نظر می‌رسد. در این راستا، راهبردهای زیر پیشنهاد می‌شود:

- واسازی و بازسازی مفهومی هویت ملی: در بازسازی هویت ملی باید تا حد امکان از القای حس فراتری/ فروتری فرهنگی و قومی پرهیز نمود و هویت ملی را به گونه‌ای بازتعریف نمود که تا حد ممکن، شمار بیشتری از نشانگرها و نمادهای هویتی، زیست چند فرهنگی و چندقومی را نمایندگی کند و زیست چند فرهنگی جامعه به یک زیست فرهنگی تقلیل داده نشود (گل محمدی ۱۳۸۶).
- نباید این نکته را از نظر دور داشت که دولت مدرن در جوامع ایران و عراق با تکیه بر سرکوب قومی، وحدت سیاسی را سامان بخشیده است. در صورتی که نظم اجتماعی در جامعه‌ای بیشتر صبغه سیاسی به خود گیرد و ابعاد اجتماعی و فرهنگی آن ضعیف شود، به همان نسبت نیز روابط بین کنشگران در تمام سطوح بر اساس سوگیری عاطفی و خاص‌گرا به صورت دوست و دشمن تعریف می‌شود و به همان نسبت میزان اعتماد اجتماعی متقابل تعمیم یافته، تضعیف گشته و فضای امنیتی تشدید می‌گردد (چلبی ۱۳۷۵، ۷۷). بنابراین، بازسازی هویت ملی بایستی با کاستن اهمیت و محوریت بُعد سیاسی همراه باشد.
- ابتنای سیاست‌های هویتی بر وحدت در کثرت یا یگانگی و انسجام مبتنی بر تفاوت‌ها و هویت‌های جمعی چندگانه (عبداللهی ۱۳۸۱).
- گروه‌های ثانویه و نهادهای مدنی سهم به‌سزایی در بسط پهنه تعاملات، تعلقات و تعهدات گروه‌های قومی، تلطیف علایق و مطالبات قومی و متصل نمودن علایق

قومی به علایق جمعی عام دارند. به دلیل ضعف و غیر فعال بودن نهادهای مدنی و از همه مهم تر به علت غلبه نگاه امنیتی، عملاً هزینه فعالیت های فرهنگی و اجتماعی در میان کردها بالا رفته است. بی جهت نیست که، روابط انجمنی در میان کردهای مورد بررسی ضعیف می باشد. این وضعیت یک عامل ساختاری بازدارنده جدی بر سر راه بسط دایره تعاملاتی و مرزبندی های هویتی کردها به شمار می رود. برای کاهش هزینه های فعالیت مدنی و سیاسی و بالابردن احساس امنیت، تدوین و تصویب قوانین لازم امری ضروری به نظر می رسد.

□ بر مبنای مطالعات و پیمایش های موجود، مناطق گردنشین جزو مناطق کمتر توسعه یافته در جوامع ایران و عراق به حساب می آید. از این رو، تعدیل نقاط افتراق، تضاد و تعارض در حوزه های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی ضروری به نظر می رسد.

## ۷. منابع

- اتابکی، تورج. ۱۳۷۳. ملیت، قومیت و خودمختاری در ایران معاصر. ماهنامه گفتگو، شماره ۳. احمدزاده، هاشم. بی. تا. *از رمان تا ملت: پژوهشی در گفتمان روایی فارسی و کردی*. ترجمه بختیار سجادی. ۱۳۸۶. سندج: دانشگاه کردستان.
- احمدی، حمید. ۱۳۷۸. *قومیت و قوم گرایی در ایران: از افسانه تا واقعیت*. تهران: نی.
- اشرف، احمد. ۱۳۸۶. بحران هویت ملی و قومی در ایران. در *مجموعه مقالات ایران: هویت، ملیت، قومیت*. تهران: مؤسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی.
- جنکینز، ریچارد. بی. تا. *هویت اجتماعی*. ترجمه تورج یاراحمدی. ۱۳۸۱. تهران: شیرازه.
- چلبی، مسعود. ۱۳۷۸. *هویت قومی و رابطه آن با هویت ملی در ایران*. تهران: دفتر امور اجتماعی وزارت کشور.
- عبداللهی، محمد و امید قادرزاده. ۱۳۸۲. فاصله قومی در ایران و عوامل موثر بر آن در ایران. *فصلنامه علوم اجتماعی*، شماره ۲۴.
- عبداللهی، محمد. ۱۳۷۷. بحران هویت، هویت جمعی، دینامیسم و مکانیسم تحول آن در ایران. *نامه انجمن جامعه شناسی ایران*، شماره اول.
- عبداللهی، محمد. ۱۳۸۰. *توسعه اجتماعی از دیدگاه جامعه شناسی امروزی*. مجموعه مقالات همایش توسعه اجتماعی: انتشارات علمی و فرهنگی.
- کاستلز، مانوئل. بی. تا. *عصر اطلاعات، قدرت، هویت*. ترجمه حسن چاوشیان. ۱۳۸۰. تهران: طرح نو.
- گل محمدی، احمد. ۱۳۸۶. *جهانی شدن، فرهنگ، هویت*. تهران: نی.

گیدنر، آنتونی. بی. تا. ۱۳۸۵. *تجدد و تشخیص*. ترجمه ناصر موفقیان. ۱۳۸۵. تهران: نی.  
 نش، کیت. بی. تا. *جامعه شناسی معاصر: جهانی شدن، سیاست، قدرت*. ترجمه محمد تقی دلفروز.  
 ۱۳۸۰ تهران: کویر.

- Alexander, J. 2001. The Binary Discourse of Civil Society. In Seidman, S. & J. Alexander (eds). *The New Social Theory Reader*. London: Sage
- Bourdieu, P. 1984. The Forms of Capital. In J.G. Richardson (eds) *Hand book of Theory and Research for The Sociology of Education*. New York: Greenwood Press.
- Bourdieu, P. 1989. Social Space and Symbolic Power. *Sociological Theory* 7(1).
- Bourdieu, P. 1995. *The Field of Cultural Production*. Cambridge: Polity Press.
- Burkitt, Ian. 1994. The Shifting Concept of The Self. *History of The Human Sciences*.
- Cerulo, K. A. 1997. Identity Construction: New Issues, New Directions. *Annual Review of Sociology*.
- Eisenstsd, S. N. 1998a. The Construction of Collective Identities: Some Analytical and Comparative Indications. *European Journal of Social Theory*.
- Eisenstsd, S. N. 1998b. Modernity and The Construction of Collective Identities. *International Journal of Comparative Sociology*.
- Entessar, N. 1992. *Kurdish Ethnonationalism*. The United States of America: Lynne Rienner Publishers.
- Fenton, S. 2004. Beyond Ethnicity: The Global Comparative Analysis of Ethnic Conflict. *International Journal of Comparative Sociology*.
- Guibernau, M. 2001. Globalization and Nation-State. In M. Guibernau & J. Hutchinson (eds) *Understanding Nationalism*. Cambridge: Polity Press.
- Gurr, T. and J. R. Scarritt. 1989. Minorities at Risk: A Global Survey. *Human Rights Quarterly*, No 3.
- Hechter, M. 1975. *Internal Colonialism: The Celtic Fringe in British Nional Development*, 1536-1966. London and Henley: Routledge & Kegan Paul.
- Hechter, M. and et. al. 2005. Nationalism and Direct Rule. in Delanty, G and Kumar, K (eds) *Handbook of Nations and Nationalism*. London: Sage.
- Jenkins, R. 2000. Categorization: Identity, Social Process and Epistemology. *Current Sociology* Vol. 48.
- Jones, F. L. and P. Smith. 2001. Individual and Societal Bases of National Identity: A Comparative Multi –Level Analysis. *European Sociological Review*, Jun 01.
- Mead, G. H. 1934. *Mind, Self and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Olson, R. 2003. Origins of the the Problem: The Roots of Kurdish Nationalism. <http://wwics.si.edu> (accessed 02 February 2010).
- Rothschild, J. 1981. *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*. New York: Columbia University Press.
- Sanders, J. M. 2002. Ethnic Boundaries and Identity in Plural Societies *Annual Review of Sociology*.



- Stryker, Sh and P.J. Burke. 2000. The Past, Present and Future of an Identity Theory. *Social Psychology Quarterly* 63:284-297.
- Tajfel, H. and J. C. Turner. 1986. The Social Identity Theory of Inter group Behaviour. In Worchel, S. and Austin W. G. (eds) *Psychology of Intergroup Relations*. Chicago, IL: Nelson-Hall.
- Taylor, G. and Spencer, S. 2004. *Social Identities*. London: Routledge.
- Turner, Jonathan H. 2005. A New Approach for Theoretically Integrating Micro and Macro Analysis. In Calhoun, C., Rojek, C., and Turner, B. (eds) *The Sage of Handbook Sociology*. London: Sage.
- Vali, A. 1998. The Kurds and Their Others: Fragmented Identity and Fragmented Politics. *Comparative Studies of South Asia, Africa and The Middle East*, No.2.
- Van Bruinessen, M. 1999. The Kurds in Movement: Migrations, Mobilisations, Communications and the Globalisation of the Kurdish Question. *Islamic Area Studies*.