

اثر داروهای یونوفور ضد کوکسیدیوز سالینومایسین و لازالوسید بر عملکرد جوجه‌های گوشتی و ارتباط این داروها با مکمل متیونین

یحیی ابراهیم نژاد و جواد پور رضا^۱

چکیده

این آزمایش به منظور مطالعه اثر داروهای یونوفور (سالینومایسین، لازالوسید و نسبت ترکیبی آنها) بر عملکرد طیور گوشتی اجرا شد. هم چنین، ارتباط این داروها با سه سطح متیونین ارزیابی گردید. تعداد ۱۲۱۵ قطعه جوجه یک روزه گوشتی تجارتی (آرین) به گروه ۸۱/۱۵ قطعه‌ای تقسیم شدند و مورد آزمایش قرار گرفتند. این آزمایش در قالب طرح پایه کامل تصادفی، به صورت آزمایش فاکتوریل $3 \times 3 \times 3$ شامل سه سطح دارو (صفر، سطح توصیه شده و $1/5$ برابر سطح توصیه شده) و سه سطح متیونین (صفر، $1/10$ و $2/10$ %) انجام شد. نتایج نشان داد که این داروها افزایش وزن بدن را در ۲۱ و $56/0$ روزگی کم کردند ($P < 0.05$). در اثر داروی لازالوسید، مصرف غذا کاهش یافته و ضریب تبدیل غذا به طور معنی داری ($P < 0.05$) بدتر شد. افزایش سطح دارو اضافه وزن بدن و مصرف غذا را کاهش داد و ضریب تبدیل غذا را در دوره ۴۲ - ۴۲ و $56/0$ روزگی به طور معنی داری ($P < 0.05$) بدتر نمود. اثر مکمل متیونین بر وزن بدن در ۴۲ روزگی و ($P < 0.05$) بر ضریب تبدیل غذا در روزهای ۴۲ - ۴۲ و $56/0$ معنی دار ($P < 0.05$) بود. اثر متقابل نوع دارو و سطح دارو بر اضافه وزن بدن، مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذا معنی دار ($P < 0.05$) گردید. لازالوسید مصرف آب را به طور معنی داری ($P < 0.05$) افزایش داد. داروها رطوبت بستر و تلفات را تحت تأثیر قرار ندادند. از نتایج بالا چنین استنباط می‌شود که عملکرد سالینومایسین نسبت به لازالوسید بهتر بوده و هم چنین، مکمل متیونین تأثیری در جبران کاهش رشد ناشی از داروهای یونوفور نداشته است.

واژه‌های کلیدی: یونوفور، سالینومایسین، لازالوسید، متیونین، جوجه‌های گوشتی، وزن بدن، مصرف خوراک، مصرف آب

مقدمه

یونوفور ضد کوکسیدیوز در حال حاضر شامل مونتینسین، سالینومایسین، لازالوسید، ناراسین، مادروراما مایسین و سمدوراما مایسین می‌باشد.

آنچه بیوتیک‌های یونوفوری با تعدادی از کاتیون‌های یک و هستند که فرآورده حاصل از تخمیر گونه‌های استرپتومایسیس بوده، و برای کترول و پیش‌گیری بیماری کوکسیدیوز، در حد وسیعی در صنعت پرورش طیور به کار می‌روند. داروهای

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و دانشیار علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

کارگیری این داروها، و ارتباط آنها با مکمل میتوین است.

مواد و روش ها

در این طرح از ۱۲۱۵ قطعه جوجه یک روزه گوشتی تجارتی آرین استفاده شد. جوجه ها به ۸۱ گروه ۱۵ قطعه ای، به صورت تصادفی تقسیم شدند. جوجه های مورد آزمایش در قفس هایی به ابعاد 2×1 متر مربع در بستر نگهداری شدند و از تراشه های چوب به عنوان بستر استفاده گردید. در هر یک از قفس ها، از یک آبخوری و یک دانخوری معمولی استفاده شد. طی دوره آزمایش، غذا و آب به صورت آزاد در اختیار جوجه ها قرار گرفت.

آزمایش از سن یک تا ۵۶ روزگی ادامه داشت، و در قالب یک طرح کاملاً تصادفی، به صورت فاکتوریل $(3 \times 3 \times 3)$ با سه تکرار برای هر گروه انجام شد. عامل های موجود در این آزمایش شامل سه نوع دارو (سالینومایسین^۱، لازالوسید^۲ و سالینومایسین + لازالوسید به نسبت مساوی)، سه سطح دارو (صفر، سطح توصیه شده و $1/5$ برابر سطح توصیه شده) و سه سطح متیوینین (صفر، $1/10$ و $1/20$ درصد جیره) بود. یمارها شامل ۲۷ جیره بودند (جدول ۱) که بر حسب سن (آغازین، رشد و پایانی) و بر اساس توصیه ان. ار. سی. (۱۶) تنظیم گردیدند. ترکیب جیره های آزمایش سه دوره در جدول ۲ ارائه شده است.

در سالینومایسین^۱، وزن بدن و مصرف خوراک به صورت گروهی تعیین گردید، و مصرف آب در روزهای ۲۵ و ۴۵ به مدت ۲۴ ساعت، با استفاده از استوانه مدرج اندازه گیری شد. در آخر دوره، با نمونه برداری از پنج نقطه قفس به صورت ضربه دری، درصد رطوبت بستر اندازه گیری شد. درصد تلفات در آخر دوره محاسبه گردید.

داده ها با استفاده از روش مدل های خطی عمومی نرم افزار اس. آ. اس. (۲۱) تجزیه آماری شدند. مقایسه میانگین ها با روش دانکن^۵ صورت گرفت، و برای به دست آوردن معادلات رگرسیون و ضرایب هم بستگی بین مقادیر دارو و اضافه وزن بدن و مصرف خوراک، از برنامه اس. آ. اس. استفاده گردید.

دو ظرفیتی ترکیب شده، به صورت مجموعه های دو تایی، انتقال یون های فلزی را از میان غشای آب گریز لیپیدی میسر می سازند، و هنگامی که به جیره افزوده می شوند، قابلیت دسترسی بیولوژیک، جذب و برداشت روده ای و ذخیره بافتی مواد مغذی را تغییر می دهند (۶). چنانچه از گزارش های متعدد استنباط می شود، این داروها هنگامی که به جیره اضافه می شوند باعث کاهش رشد می گردند، و این در حالی است که سطح مجاز داروها رعایت شده و آلوگی کوکسیدیوزی در گله وجود نداشته باشد (۲۰). گزارش ها حاکی از این است که سالینومایسین رشد جوجه های دریافت کننده این دارو را نسبت به گروه شاهد کاهش داده است (۱۴، ۱۸ و ۲۶). برخی نیز به این نتیجه دست نیافته اند (۱۲، ۱۱، ۳ و ۱۷). هم چنین، کاهش رشد قابل توجهی، با مصرف ۱۲۵ قسمت در میلیون لازالوسید در جیره، در آزمایش های بستر مشاهده شده است (۱).

کشاورز و مکدوگالد (۱۱) دریافتند که کاهش رشد ناشی از این داروها در مقادیر بالا، مربوط به خواص بی اشتها کنندگی آنها بوده، باعث کاهش مصرف غذا می شود. مک دوگالد و مک کوئیشن (۱۲)، گزارش نمودند که مصرف غذا در پرنده گان دریافت کننده لازالوسید و سالینومایسین نسبت به گروه شاهد بیشتر است.

تأثیر داروهای یونوفور بر احتیاج متیوینین، اولین بار توسط دامرون و همکاران (۳) گزارش شد. برخی از پژوهشگرانی که اثر متقابل بین کوکسیدیو استرات های یونوفور و متیوینین را گزارش کرده اند، معتقدند کاهش رشد ناشی از این داروها به وسیله متیوینین بر طرف می شود (۱۸، ۲۰ و ۲۵). در صورتی که، پژوهشگران دیگر ارتباطی بین داروهای یونوفور با متیوینین پیدا نکردند (۳ و ۱۲). هم چنین، گزارش شده است که لازالوسید نیاز جوجه های گوشتی را به سولفات های افرایش می دهد. شاید این پدیده به علت افزایش نیاز جوجه ها به اسیدهای آمینه گوگرد دار باشد (۱۰).

هدف از این تحقیق بررسی دو نوع داروی یونوفور، و مخلوطی از این دو بر عملکرد طیور گوشتی، و بررسی اثر مکمل متیوینین بر بهبود کاهش رشد احتمالی ناشی از به

۱. سالینومایسین سدیم ۱۲ درصد ۲. لازالوسید سدیم ۱۵ درصد

جدول ۱. تیمارهای آزمایش

۱)	جیره پایه	+	(شاهد) صفر درصد جیره مکمل متیونین + صفر سالینومایسین (میلی گرم در کیلوگرم)				
۲)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۳)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۴)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۶۰ میلی گرم در کیلوگرم سالینومایسین				
۵)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۶)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۷)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۹۰ میلی گرم در کیلوگرم سالینومایسین				
۸)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۹)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۰)	//	+	(شاهد) صفر درصد جیره متیونین + صفر لازالوسید (میلی گرم در کیلوگرم)				
۱۱)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۲)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۳)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم لازالوسید				
۱۴)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۵)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۶)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۱۵۰ میلی گرم در کیلوگرم لازالوسید				
۱۷)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۸)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۱۹)	//	+	(شاهد) صفر درصد جیره متیونین + صفر سالینومایسین + صفر لازالوسید (میلی گرم در گیلوگرم)				
۲۰)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۲۱)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۲۲)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۳۰ سالینومایسین + ۱۵۰ لازالوسید (میلی گرم در کیلوگرم)				
۲۳)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۲۴)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۲۵)	//	+	صفر درصد جیره متیونین + ۴۵ سالینومایسین + ۷۵ لازالوسید (میلی گرم در کیلوگرم)				
۲۶)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین
۲۷)	//	+	//	//	//	+	/۰ درصد جیره متیونین

جدول ۲. ترکیب و اجزای تشکیل دهنده جیره‌های غذایی (درصد)

نوع جیره	۳۰ هفته	۶-۳ هفته	۸-۶ هفته
اجزای جیره			
ذرت	۶۰	۶۰	۷۳/۵۴
کنجاله سویا	۲۵/۰۴	۲۰	۱۹/۷۶
گندم	۵/۶۸	۱۲/۰۲	۰/۹۱
پودر ماهی	۶	۴/۳۵	۳
پودر یونجه	۰/۰	۰/۰	۰
پوسته صدف	۱/۲۹	۱/۳۷	۱/۴۹
مونوکلسیم فسفات	۰/۷۱	۰/۰	۰/۶۳
مکمل ویتامینی ^۱	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
مکمل معدنی ^۱	۰/۲۵	۰/۰	۰/۲۵
نمک	۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۵
دی - ال متیونین	۰/۱۴	۰/۱۱	۰/۰۲
ترکیب محاسبه شده			
انرژی قابل سوخت و ساز ^۲	۲۹۰۰	۲۹۵۰/۹۲	۳۰۰۹
پروتئین (%)	۲۰/۸۶	۱۸/۴۴	۱۷
کلسیم (%)	۰/۹۲	۰/۸۴	۰/۸۵
فسفر قابل دسترس (%)	۰/۴۱	۰/۳۳	۰/۳۲
متیونین + سیتئین (%)	۰/۸۵	۰/۷۵	۰/۶۲
لیزین (%)	۱/۱۵	۰/۹۶	۰/۸۷

۱. هر ۲/۵ کیلوگرم مکمل تأمین کننده مواد زیر است: منگنز ۱۰۰ گرم، روی ۵۰ گرم، آهن ۵ گرم، مس ۵ گرم، کبات

۱۱ گرم، سلنیوم ۲ گرم، ویتامین A ۱۱ MIU، ویتامین B_۱ ۱/۵ گرم، ویتامین B_۲ ۶ گرم، ویتامین B_{۱۲} ۱۲ گرم،

ویتامین C ۱۶ گرم، ویتامین D_۳ ۱۸ میلی گرم، ویتامین E ۱/۸ MIU، ویتامین K_۳ ۲/۵ گرم، ویتامین

فولاصلین ۱ گرم، نیاسین ۳۰ میلی گرم و کولین کلرايد ۵۵۰ گرم، آنتی اکسیدان ۱۰۰ گرم.

۲. کیلو کالری در کیلو گرم

میانگین اضافه وزن را نسبت به داروی مخلوط کاهش داد

(P<0.05). سطح دارو برای ۲۱، ۴۲ و ۵۶ روزگی، و کل دوره معنی دار (P<0.01) بود. همان طوری که در جدول ۳ مشاهده می شود، در جوچه های دریافت کننده دارو، با افزایش سطح دارو، میانگین اضافه وزن به طور معنی داری (P<0.05) به

نتایج و بحث

اثر نوع دارو، سطوح دارو و متیونین بر میانگین اضافه وزن در سنین مختلف، در جدول ۳ ارائه شده است. اثر نوع دارو در سن ۵۶ روزگی و کل دوره (۰ - ۵۶ روزگی) معنی دار بود (P<0.01)، که طبق نتایج به دست آمده، داروی لازلوسید

جدول ۳. اثر اصلی نوع دارو، سطح دارو^۱ و سطح متیونین بر میانگین اضافه وزن بدن در سنین مختلف (گرم)

تیمار	سن	۲۱ روزگی	۴۲ روزگی	۵۶ روزگی	۰ - ۵۶ روزگی	اثر اصلی نوع دارو
سالینومایسین	۲۱۳۶/۸۳ ^a	۲/۸۸۶۶ ^a	۹۱۴/۸۶ ^a	۴۴۷/۸۱۸ ^a	۲۱۳۶/۸۳ ^a	
لازالوسید	۱۹۸۷/۹۹ ^b	۲/۸۰۹۳ ^b	۸۹۹/۵ ^a	۴۳۲/۰۵۹ ^b	۱۹۸۷/۹۹ ^b	
سالینومایسین + لازالوسید	۲۱۳۰/۰۲ ^a	۲/۸۸۰۲ ^a	۹۲۰/۲۱ ^a	۴۴۴/۴۹ ^{ab}	۲۱۳۰/۰۲ ^a	
سطح دارو ^۲						
۱	۲۳۶۰/۹۵ ^a	۲/۸۷۸ ^a	۱۱۵۰/۸۷ ^a	۴۵۰/۶۹۱ ^a	۲۳۶۰/۹۵ ^a	
۲	۲۰۹۸/۱۱ ^b	۲/۸۸۲۲ ^a	۸۷۹/۷۰ ^b	۴۴۹/۳۹۲ ^a	۲۰۹۸/۱۱ ^b	
۳	۱۷۹۵/۷۹ ^c	۲/۸۱۶۰ ^b	۷۰۴/۰۱ ^c	۴۲۴/۲۸۳ ^b	۱۷۹۵/۷۹ ^c	
سطح متیونین						
۰	۲۰۹۳/۶۱	۲/۸۵۶۶	۹۳۵/۲۴ ^a	۴۳۳/۹۵۶	۲۰۸۴/۹۵±۴۵۲/۹۹	
۱/۰ درصد جیره	۲۱۰۹/۲۹	۲/۸۶۱۴	۹۲۳/۷۹ ^a	۴۴۵/۷۳	۲/۸۵±۰/۱۰۴	
۰/۲ درصد جیره	۲۰۵۱/۹۵	۲/۸۰۸۱	۸۷۵/۵۴ ^b	۴۴۴/۶۷	۹۱۱/۵۲±۳۳۳/۴۳	
میانگین ± انحراف معیار	۴۴۱/۴۵±۲۵/۱۵					

۱. میلی گرم در کیلوگرم

۲. سطح ۱ برای هر سه دارو صفر است. سطح ۲ برای سالینومایسین ۶۰، برای لازالوسید ۱۰۰ و برای ترکیب این داروها ۸۰ میلی گرم می باشد. سطح ۳ برای سالینومایسین ۹۰، برای لازالوسید ۱۵۰ و برای ترکیب این داروها ۱۲۰ میلی گرم در کیلوگرم است. در هر ستون اعدادی که دارای حروف مشابه نیستند با یکدیگر اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$).

به ترتیب برای سالینومایسین، لازالوسید و داروی مخلوط ۷/۴، ۷/۴ و ۹/۴ گرم بود.

اثر متقابل بین سطوح و نوع دارو در ۵۶ روزگی و در کل

(۰/۰۵) دوره ($P < 0.05$) به دست آمد، به طوری که با افزایش سطح داروی لازالوسید، میانگین مصرف خوراک و اضافه وزن بدن، نسبت به افزایش سطوح دو داروی دیگر (سالینومایسین و مخلوط)، بیشتر کاهش یافت. عدم وجود اثر متقابل نوع دارو × سطح متیونین، باعث می شود به نظر برسد که

شدت کاهش یافت. این نتایج با یافته های بعضی محققین مطابقت داشته (۳، ۸، ۱۴، ۲۶) و با نتایج برخی دیگر (۱۲، ۱۱، ۲۴) در تضاد است.

چنین به نظر می رسد که غیر معنی دار بودن اثر سطوح توصیه شده دارو در مقایسه با گروه شاهد در ۵۶ روزگی، به دلیل رشد جبرانی می باشد، که با حذف این داروها از جیره در ۴۹ روزگی صورت گرفت. طبق آنالیز رگرسیون انجام شده (جدول ۸)، به ازای هر واحد افزایش در سطح دارو، کاهش اضافه وزن،

جدول ۴. اثر اصلی نوع دارو، سطح دارو و سطح متیونین بر مصرف خوراک در سنین مختلف (گرم)

تیمار	سن	۰ - ۲۱ روزگی	۴۲ - ۵۶ روزگی	۴۲ - ۵۶ روزگی	۰ - ۵۶ روزگی	اثر اصلی نوع دارو
سالینومایسین	۵۲۲۹/۳۴	۲۳۰۳/۷۲ ^a	۲۲۲۲/۸۲	۷۰۲/۷۹ ^{ab}	۲۳۹۳/۲۵ ^a	۵۵۱۳/۹۹ ^a
لازالوسید	۵۰۵۷/۰۲	۲۱۳۸/۰۶ ^b	۲۲۳۸/۰۸	۶۸۰/۸۸ ^b	۲۲۳۴/۲۴ ^b	۵۱۷۴/۵۳ ^b
سالینومایسین + لازالوسید	۵۲۰۵/۱۵	۲۲۴۷/۳۹ ^a	۲۲۳۹/۵۱	۷۱۸/۲۵ ^a	۲۰۴۳/۸۴ ^c	۴۸۰۲/۹۸ ^c
سطح دارو						
۱	۵۱۲۹/۷	۲۲۱۹/۲۴	۲۲۱۱/۶۶	۶۹۸/۸۰	۲۲۲۹/۷۷±۳۳۷/۸۴	۵۱۶۳/۸۳±۵۹۵/۰۳
۲	۵۱۷۹/۵۹	۲۲۲۳/۷۹	۲۲۵۵/۸۶	۶۹۹/۹۴	۲۲۳۳/۴۷±۲۶۰/۷۹	۵۱۷۹/۰۰ درصد جیره
۳	۵۱۸۲/۲۲	۲۲۴۶/۱۳	۲۲۳۲/۹۰	۷۰۳/۱۸	۷۰۰/۶۳±۲۹/۳۷	۰/۰ درصد جیره
سطح متیونین						
۰						
۱						
۲						
میانگین ± انحراف معیار						

۱. میلی گرم در کیلوگرم

در هر ستون اعدادی که دارای حروف مشابه نیستند با یکدیگر اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$).

وجود این داروها در جیره، در نتیجه ایجاد عدم تعادل مواد غذی، به خصوص املاح معدنی باشد، که متعاقب کاهش مصرف خوراک، اضافه وزن بدن در جوجه‌ها کاهش می‌یابد.

بین سطوح مختلف داروها اختلاف معنی داری در روزهای ۲۱ - ۴۲، ۴۲ - ۵۶ روزگی و کل دوره ($P < 0.05$) مشاهده شد. طبق رگرسیون انجام شده، به ازای هر واحد افزایش در سطح دارو، به ترتیب کاهش مصرف خوراک برای سالینومایسین، لازالوسید و داروی مخلوط در حد ۵/۴۹، ۵/۰۸ و ۶/۰۸ و ۵/۳۲ گرم مشاهده شد (جدول ۸). به نظر می‌رسد کاهش رشد شدیدی که با افزایش سطح دارو حاصل می‌شود در

این داروها احتیاج متیونین را تحت تأثیر قرار نمی‌دهند. این امر مطابق با نتایج سایر محققان (۱۲، ۱۳ و ۱۸) و مخالف با نتایج بعضی دیگر (۱۰ و ۲۵) است.

اثر نوع دارو در دوره ۰ - ۲۱ روزگی و ۴۲ - ۵۶ روزگی بر مصرف خوراک به ترتیب در سطح پنچ و یک درصد معنی دار بود (جدول ۴). لازالوسید نسبت به دو داروی دیگر مصرف خوراک را بیشتر کاهش داد، که معنی دار ($P < 0.05$) بود. به نظر می‌رسد کاهش مصرف خوراک در اثر مصرف این داروها به دو دلیل باشد: ۱) احتمالاً خوش خوراکی جیره را کاهش می‌دهند، ۲) ممکن است کاهش مصرف خوراک در صورت

جدول ۵. اثر اصلی، نوع دارو، سطح دارو^۱ و سطح متیونین بر روی ضریب تبدیل غذا در سنین مختلف (گرم)

تیمار	سن	۰ - ۵۶ روزگی	۴۲ - ۵۶ روزگی	۴۲ - ۲۱ روزگی	۰ - ۲۱ روزگی	اثر اصلی	نوع دارو
سالینومایسین	۲/۴۵ ^b	۲/۹۸ ^b	۲/۴۹	۱/۵۶		۲/۳۳ ^c	۱
لازالوسید	۲/۵۸ ^a	۳/۲۹ ^a	۲/۵۷	۱/۵۷		۲/۴۶ ^b	۲
سالینومایسین + لازالوسید	۲/۴۵ ^b	۲/۹۴ ^b	۲/۴۸	۱/۶۱		۲/۴۸ ^b	۳
						۳/۱۱ ^a	
						۳/۱۸ ^a	
						۲/۰۷ ^c	
						۱/۵۷	
						۲/۰۶	
						۲/۴۱ ^b	
						۱/۶۱	
						۳/۰۶	
						۲/۵۰ ^b	
						۱/۵۶	
						۳/۱۲	
						۲/۶۲ ^a	
						۱/۵۸	
						۳/۰۷۷±۰/۰۴۵	میانگین ± انحراف معیار
						۲/۴۹±۰/۰۳۳	
						۲/۵۱±۰/۰۶۸	
						۱/۵۸±۰/۰۹۳	

۱. میلی گرم در کیلوگرم

در هر ستون اعدادی که دارای حروف مشابه نیستند با یکدیگر اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$).

کشاورز و مک دوگالد (۱۱) نیست. نوع و سطح دارو، ضریب تبدیل غذایی را در دوره پایانی و کل دوره، به طور معنی داری ($P < 0.05$) تحت تأثیر قرار داد. مقایسه میانگین های نوع داروها نشان داد که لازالوسید نسبت به دو تیمار دیگر ضریب تبدیل غذا را در دوره پایانی و کل دوره به طور معنی داری ($P < 0.05$) افزایش داده است، که مطابق با یافته های کارونا جیوا و بار (۱۰) می باشد. با افزایش سطح دارو، ضریب تبدیل غذایی نسبت به گروه شاهد به طور معنی داری ($P < 0.05$) افزایش یافت (جدول ۵). نتایج مذکور، نتایج به دست آمده توسط سایر محققین (۹ و ۱۱) را تایید می کند.

نتیجه کاهش مصرف خوراک باشد، که این مخالف نتایج مک دوگالد و میکویشن (۱۳) بوده، ولی با نتایج پژوهشگران دیگر (۹، ۱۱ و ۲۳) مطابقت می کند.

اثر متقابل نوع دارو × سطح دارو برای دوره ۴۲ - ۵۶ روزگی معنی دار ($P < 0.05$) بود، یعنی با افزایش سطح داروی سالینومایسین و داروی ترکیبی، اختلاف معنی داری در میانگین مصرف خوراک مشاهده نشد، و با افزایش سطح داروی لازالوسید میانگین مصرف خوراک کاهش یافت ($P < 0.05$). بنابراین، می توان گفت که اثر بی اشتها کنندگی لازالوسید نسبت به سالینومایسین بیشتر می باشد، که مطابق با یافته های

جدول ۷. اثر اصلی، نوع دارو، سطح دارو^۱ و سطح
متیوین بر روی درصد رطوبت بستر و درصد تلفات
در آخر دوره

تیمار	سن	رطوبت بستر در تلفات در ۴۵	روزگی (%)
			اثر اصلی
			نوع دارو
۸/۰۹	۲۱/۱۶		سالینومایسین
۷/۴۰	۲۲/۳۸		لازالو سید
۷/۴۳	۲۲/۳۰		سالینومایسین + لازالو سید
			سطح دارو
۵/۴۵	۲۲/۱۰		۱
۹/۳۶	۲۰/۵۳		۲
۸/۰۹	۲۳/۲۱		۳
			سطح متیونین
۷/۳۸	۲۲/۶۷		۰
۷/۹۴	۲۰/۲۴		۱
۷/۵۸	۲۲/۲۴		۰ درصد جیره
۷/۶۳±۷/۴۸	۲۱/۹۴±۵/۹		۰ درصد جیره
			میانگین ± انحراف معیار

در هر ستون اعدادی که دارای حروف مشابه نیستند با یکدیگر اختلاف معنی دارند ($P < 0.05$).^{۱۰}

آخر این دوره، یا بهتر مورد استفاده قرار گرفتن مواد معدنی در ارتباط باشد، که فقط برای سطح توصیه شده داروها نسبت به گروه شاهد معنی دار ($P < 0.05$) بود.

سطح متیونین در دوره رشد و کل دوره، ضریب تبدیل غذایی را به طور معنی داری ($P < 0.01$) تحت تأثیر قرار داد، که شاید به خاطر بالا بودن نیاز به متیونین برای ضریب تبدیل

جدول ۶. اثر اصلی، نوع دارو، سطح دارو^۱ و سطح متیونین بر روی مصرف آب در سن ۲۵ و ۴۵ روزگی

تیمار	سن	روزگی ۲۵ روزگی ۴۵	آب مصرفی (میلی متر در روز)	اثر اصلی نوع دارو
سالینومایسین	۲۲۶/۹۱	۱۱۱/۴۰ ^b		
لازلوسید	۲۲۹/۸۲	۱۳۰/۶۰ ^a		
سالینومایسین + لازلوسید	۲۲۹/۱۵	۱۱۶/۷۴ ^b		
سطح دارو				
۱	۲۳۳/۲۰ ^a	۱۶۳/۸۴ ^a		
۲	۲۴۲/۴۶ ^a	۱۰۹/۲۲ ^b		
۳	۲۱۰/۲۳ ^b	۸۵/۶۸ ^c		
سطح متیونین				
۰	۲۳۹/۱۶ ^a	۱۱۵/۸۵ ^b		
۱/۰	۲۳۱/۰۷ ^{ab}	۱۲۸/۰۵ ^a	درصد جیره	
۰/۲	۲۱۵/۶۴ ^b	۱۱۴/۸۴ ^b	درصد جیره	
میانگین \pm انحراف معیار	۲۲۸/۶۲ \pm ۳۸/۵۱	۱۱۹/۵۸ \pm ۶۴/۳۱		

۱- میلی گرم در کیلوگرم
در هر ستون اعدادی که دارای حروف مشابه نیستند با یکدیگر اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$)

گمان می‌رود که اثر سوء ناشی از داروی لازالوسید نسبت به سالینومایسین بر روی مصرف خوراک، اضافه وزن بدن و ضریب تبدیل غذایی به خاطر این باشد که لازالوسید تنها یونوفوری است که با کاتیون‌های دو ظرفیتی از قبیل کلسیم، روی، مس، آهن، منیزیم و منگنز کمپلکس تشکیل داده، قابلیت دسترسی و جذب این املاح را از روده کاهش می‌دهد. احتمالاً بهتر شدن ضریب تبدیل غذا نسبت به گروه شاهد (۲/۹۳) و (۳/۱۸) در دوره پایانی، به دلیل حذف دارو در چند روز

جدول ۸. معادلات واگشتی بین عملکرد (Y) و نوع دارو (X)

متغیر وابسته	نوع دارو	معادله	ضریب تشخیص (%)
اضافه وزن	سالینومایسین	$Y = 2371/38 - 4/69X$	۹۸
اضافه وزن	لازالوسید	$Y = 2394/18 - 4/87X$	۹۴
اضافه وزن	لازالوسید + سالینومایسین	$Y = 2990/51 - 3/907X$	۹۰
صرف خوراک	سالینومایسین	$Y = 5504/22 - 5/49X$	۹۹
صرف خوراک	لازالوسید	$Y = 5563/9 - 6/08X$	۹۲
صرف خوراک	لازالوسید + سالینومایسین	$Y = 555/34 - 5/32X$	۸۸

میزان صرف آب کاهش یافت، که بین سطوح مختلف معنی دار ($P < 0.05$) بود. بنابراین، به نظر می رسد علت کاهش صرف آب با افزایش سطح دارو، در ارتباط با کاهش مقدار صرف خوراک باشد. بین تیمارها برای درصد رطوبت بستر و تلفات اختلاف معنی داری وجود نداشت (جدول ۷). بنابراین، می توان نتیجه گرفت که لازالوسید رطوبت بستر را افزایش نداده، که این نتایج با یافته های وارد و بروئر (۲۲) انطباق ندارد.

اختلاف معنی داری بین تیمارها از لحاظ درصد تلفات مشاهده نگردید و معیارهای مورد مطالعه بر روی این صفت اثر نداشتند (جدول ۷). این نتایج با یافته های محققین دیگر (۱۲ و ۱۸) مطابقت دارد.

از نتایج این مطالعه چنین استنباط می شود که:

۱. داروهای یونوفور مورد استفاده در این آزمایش باعث کاهش رشد، کاهش مصرف خوراک و بدتر شدن ضریب تبدیل غذایی شده و سبب اختلال در هضم و جذب مواد مغذی، به خصوص املاح معدنی و آنزیم هایی که فعالیت آنها به این عناصر وابسته است، گشته و در نتیجه هضم و جذب پروتئین ها و چربی ها، و کلاً استفاده مواد مغذی را مختل می کنند.

۲. اثر سوء ناشی از داروی لازالوسید نسبت به داروی دیگر (سالینومایسین و مخلوط) بر روی معیارهای مورد مطالعه بیشتر بود.

۳. کاهش رشد ناشی از این داروها، با افزودن متیونین اضافی به

غذایی بهینه نسبت به اضافه وزن و صرف خوراک باشد، و با افزایش متیونین جیره متعادل تر شده است. هم چنین، اثر متقابل بین نوع دارو \times سطح متیونین در دوره پایانی و کل دوره، بر روی ضریب تبدیل غذا به ترتیب در سطح پنچ و یک درصد معنی دار بود. برای داروی سالینومایسین و فرم ترکیبی، با افزایش سطح متیونین اختلاف معنی داری در ضریب تبدیل غذایی مشاهده گردید، در صورتی که برای داروی لازالوسید ضریب تبدیل غذایی بدتر شد. بدین ترتیب که گروه شاهد و گروهی که $1/0$ درصد متیونین در جیره دریافت کرده بودند، با سطح $2/0$ درصد متیونین اختلاف معنی داری ($P < 0.05$) داشتند. در نتیجه به نظر رسید که لازالوسید نیاز به اسید آمینه های گوگرد دار را کاهش می دهد. این نتایج با نتایج ویلیز و بیکر (۲۵) مطابقت دارد.

مقایسه میانگین های اثر نوع دارو نشان داد که لازالوسید صرف آب را نسبت به دو تیمار دیگر به طور معنی داری ($P < 0.05$) افزایش داد (جدول ۶). صرف آب در تیمار مصرف کننده داروی ترکیبی، حد واسط بین داروی لازالوسید و سالینومایسین بود. این نتایج فقط با دست آوردهای برخی از پژوهشگران (۴، ۱۵ و ۲۰) مطابقت دارد. علت افزایش مصرف آب با داروی لازالوسید به خوبی مشخص نیست، ولی به نظر می رسد که در ارتباط با عدم تعادل بیش تر الکترولیت ها در بدن باشد، که منجر به دفع زیادتر املاح، و به همراه آنها آب می گردد. نتیجاً مصرف آب افزایش پیدا می کند. سطح دارو بر مصرف آب اثر معنی داری ($P < 0.01$) داشت، و با افزایش سطح دارو،

مخلوط توانسته است اثر داروی لازالو سید را پوشاند.

جیره جبران نمی شود.

۴. به نظر می رسد داروی سالینومایسین نسبت به لازالو سید

سپاسگزاری
بدین وسیله از مسئولین محترم دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، به خاطر ایجاد تسهیلات لازم و تأمین هزینه های طرح سپاسگزاری می گردد.

قوی تر باشد، چون با توجه به متغیرهای اضافه وزن، مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی، آشکار می گردد که عملکرد داروی مخلوط با سالینومایسین از لحاظ آماری معنی دار نبوده، و این نشان می دهد که سالینومایسین در داروی

منابع مورد استفاده

1. Bains, B. S. 1980. Lasalocid efficacy in the prevention of coccidiosis of broiler chickens under floor pen conditions. *Poult. Sci.* 59: 63-68.
2. Chapman, H. D., J. T. Skinner and P. W. Waldroup. 1993. Research note: Dose compensatory growth occur following withdrawal of salinomycin from the diet of broiler. *Poult. Sci.* 72: 383-386.
3. Damron, B. L., R. H. Harms, A. S. Arafa and D. M. Janky . 1979. The effect of dietary lasalocid or monensin in the presence of roxarsone and graded methionine levels on broiler performance and processing characteristics. *Poult. Sci.* 56: 1487-1497.
4. Damron, B. L. 1994. The relationship of maximum or intermediate coccidiostat levels to broiler chick water intake. *Poult. Sci.* 73: 33-36.
5. Duncan, D. B. 1955. Multiple range and multiple F tests. *Biometrics* 11: 1-42.
6. Elsasser, T. H. 1984. Potential interactions of ionophore drugs with divalent cations and their function in the animal body. *J. Anim. Sci.* 59: 845-853.
7. Frigg, M. and J. Broz. 1983. Effect of various doses of lasalocid and monensin in combinaion with increasing potassium levels on performance and water consumption of broiler chicks. *Arch. Gefluegelkd.* 47: 153-158.
8. Harms, R. H. and R. E. Buresh. 1987. Influence of salinomycin on the performance of broiler chicks. *Poult. Sci.* 66: 51-54.
9. Harms, R. H., N. Ruiz and R. E. Buresh. 1988. Influence of monensin and salinomycin on the performance of broiler chicks. *Poult Sci.* 68: 86-88.
10. Karunajeewa, H. and D. A. Barr . 1988. Influence of dietary electrolyte balance, source of added potassium and anticoccidial agents on the performance of male broilers. *Brit. Poult. Sci.* 29: 137-147.
11. Keshavarz, K. and L. R. McDougald. 1982. Anticoccidial drugs: growth and performance depressing effects in young chickens. *Poult. Sci.* 61: 699-705.
12. Leeson, S. and J. D. Summers. 1983. Growth and carcass characteristics of broiler fed salinomycin in diets containing graded levels of methionine and energy. *Can. J. Anim. Sci.* 63: 409-419.
13. McDougald, L. R. and T. E. Mequision. 1980. Compensatory growth in broilers after withdrawal of ionophorous anticoccidial drugs . *Poult. Sci.* 59: 1001-1005.
14. Migaki, T. T. and W. E. Babcock. 1979. Safety evaluation of salinomycin in broiler chickens reard in floor pens. *Poult. Sci.* 58: 481-482.
15. Nan, C. W., B. Manning, M. B. Patel and J. Meginnis. 1979. Observation of the effects of different dietary sodium levels and cocidiostats (monensin and lasalocid) on growth, feed efficiency, water intake and

- mortality of broilers. Poult. Sci. 58: 1088. (Abstr).
16. National Research Council. 1994. Nutrient Requirements of Poultry. 9th rev. ed., National Academy Press, Washington DC.
17. Parsons, C. M., M. S. Edmonds and D. H. Baker. 1984. Influence of dietary electrolyte balance, energy, and amino acid supplementation on the monensin response in chicks fed diets varying in protein content. Poult. Sci. 63: 2438-2443.
18. Patel M. B., K. O. Bishawi, C. W. Nam and J. McGinnis. 1980. Effect of drug additives and type of diet on methionine requirement for growth, feed efficiency, and feathering of broilers reared in floor pens. Poult. Sci. 59: 2111-2120.
19. Patel M. B., C. W. Nam, K. O. Bishawi and J. McGinnis. 1980. Effect of different levels and combinations of lasalocid and monensin on broiler performance, water consumption, and prevention of coccidiosis. Poult. Sci. 59: 1649. (Abster.)
20. P. Z. M. and Versteegh, H. A. J. Jongloed, A. W. Simons. 1990. Ionophorous anticoccidial drugs in coccidiosis control. Brit. J. Poult. Diseases. 64: 198-209.
21. SAS Institute. 1993. SAS User's Guide. SAS Institute, Inc, Cary, NC.
22. Ward, J. and G. Brewer. 1981. The effect of total sulfur amino acids and coccidiostats on the performance of broilers. Zootechn. Int. (Sept.): 9-10.
23. Welch, C. C., C. M. Parsons and D. H. Baker. 1988. Further investigation of the dietary level of monensin interrelationship in broiler chicks: Influence of dietary protein source and type of anticoccidial drug. Poult. Sci. 67: 652-659.
24. Wheelhouse, R. K. and B. I. Groves. 1985. Effects of coccidiostats and dietary protein on performance and water consumption in broiler chickens. Poult. Sci. 64: 976-985.
25. Willis, G. M. and D. H. Baker. 1981. Performance of healthy and *Eimeria acervulina*-infected chicks as influenced by anticoccidial drugs and source of dietary protein. Poult. Sci. 60: 2284-2288.
26. Yvore, P., J. D. Raynaud, L. Nan and M. Naciri. 1980. Evaluation of the efficacy of salinomycin in the control of coccidiosis in chicks. Poult. Sci. 59: 2412-2416.