



## مطالعه تجربی تلرانس‌های ابعادی و هندسی سوراخ تولیدشده در فرآیند فرزکاری مارپیچ فولاد آلیاژی AISI4340

محمدحسین سعادت‌بخش<sup>۱</sup>، امیر راستی<sup>۲</sup>، محمدحسین صادقی<sup>۳\*</sup>، حامد حسن‌پور<sup>۲</sup>، احمد رضا امیددودمان<sup>۱</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

۲- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

۳- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

\*تهران، صندوق پستی ۱۴۱۱۵-۱۴۳ sadeghim@modares.ac.ir

### چکیده

توانایی ساخت یک محصول براساس فاکتورهای همچون تلرانس‌های ابعادی و هندسی مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد. در واقع مهم‌ترین عنصر در نقشه ساخت یک قطعه صنعتی، مشخصه‌های تلرانسی آن است. هدف از تحقیق حاضر، مطالعه تجربی دقت سوراخ تولید شده به کمک فرآیند نوین فرزکاری مارپیچ، بر روی فولاد آلیاژی AISI 4340 می‌باشد. در این فرآیند، سوراخ توسط ابزار فرزکاری متخرک بر روی یک مسیر مارپیچ تولید می‌شود. با استفاده از این روش، سوراخی با قابلیت بالا تولید شده و دیگر نیازی به پرداخت کاری (بورینگ) آن نخواهد بود. روش طراحی آزمایش تاگوچی به منظور بررسی اثر پارامترهای فرآیند فرزکاری شامل؛ سرعت برشی، نرخ پیشوی، عمق برش محوری و سختی قطعه کار بر روی تلرانس‌های ابعادی و هندسی سوراخ به کار گرفته شد. همچنین اثر استفاده از دو روش روان کاری با حداقل سیال برشی و فرزکاری خشک نیز مورد بررسی قرار گرفت. تابع نشان داد که روش فرزکاری مارپیچ می‌تواند جایگزین مناسبی برای سوراخ کاری سنتی باشد. همچنین سرعت بررشی به عنوان اصلی‌ترین پارامتر، نقش موثری بر بهبود کیفیت سوراخ تولیدی داشت. از سوی دیگر روش روان کاری با حداقل سیال برشی و روغن پایه گیاهی بهترین عملکرد روانکاری را در مقایسه با استفاده از روغن معدنی و ماشین کاری خشک از خود نشان داد.

### اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: ۰۵ شهریور ۱۳۹۳

پذیرش: ۲۱ شهریور ۱۳۹۳

ارائه در سایت: ۲۸ مهر ۱۳۹۳

کلید واژگان:

فرزکاری مارپیچ

سوراخ کاری

تلرانس‌های ابعادی و هندسی

روش حداقل سیال برشی

## Empirical study of dimensional and geometrical tolerances in helical milling of AISI 4340 steel

Mohammad Hosein Saadatbakhsh<sup>1</sup>, Amir Rasti<sup>2</sup>, Mohammad Hosein Sadeghi<sup>3\*</sup>,  
Hamed Hassanpour<sup>2</sup>, Ahmad Reza Omiddodman<sup>1</sup>

1- Department of Mechanical Engineering, TarbiatModares University, Tehran, Iran

2- Department of Mechanical Engineering, TarbiatModares University, Tehran, Iran

3- Department of Mechanical Engineering, TarbiatModares University, Tehran, Iran

\*P.O. B. 14115-143 Tehran, Iran, sadeghim@modares.ac.ir

### ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 27 August 2014

Accepted 12 September 2014

Available Online 20 October 2014

Keywords:

Helical Milling

Drilling

GD&T

Minimum Quantity Lubrication

### ABSTRACT

The productivity of a part is assessed based on factors such as dimensional and geometrical tolerances. In fact, tolerance features are the most important factors in shop drawing of an industrial part. The aim of the present study is to empirically investigate the precision of holes created by helical milling method on AISI 4340 alloyed steel. This method refers to creating a hole using milling tool, which moves along a helical path. By using helical milling, a high quality hole has been produced and there is no need for boring. Taguchi design of experiment was used to study the effects of process parameters including: cutting speed, feed rate, axial depth of cut and workpiece hardness on dimensional and geometrical tolerances of the created hole. In addition, effect of minimum quantity lubrication method with two different oils and dry milling methods was studied. Results showed that the helical milling can be a suitable replacement for conventional drilling. In addition, cutting speed as the main parameter had significant effect on quality improvement of the created hole. On the other hand, in the helical milling, minimum quantity lubrication method using vegetable-based oil showed the best performance compared to mineral oil or dry cutting.

تولیدی می‌گردد. توانایی ساخت یک محصول براساس فاکتورهای خروجی

مانند تلرانس‌های ابعادی و هندسی مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد، بهطوری که این فاکتورها طول عمر و نحوه عملکرد قطعه را در مجموعه بکار گرفته شده مشخص می‌کنند. از این‌رو مهمن‌ترین پارامتر در نقشه ساخت یک قطعه

بکی از مراحل حساس و پایانی در تولید محصولات ماشین‌کاری، عملیات سوراخ کاری است. در این فرآیند، به علت برقراری انطباق بین مجموعه‌ها و اتصالات میان آن‌ها، کوچک‌ترین خطأ و اشتباہی باعث رد شدن محصول

### ۱- مقدمه

Please cite this article using:

M. H. Saadatbakhsh, A. Rasti, M. H. Sadeghi, H. Hassanpour, A. R. Omiddodman, Empirical study of dimensional and geometrical tolerances in helical milling of AISI 4340 steel, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 15, pp. 119-126, 2015 (In Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

ایبر و همکاران [10] به مقایسه تجربی دو فرآیند سوراخ کاری مارپیچ و معمولی برای تولید سوراخ دقیق در فولاد ابزار AISI D2 با سختی بالا پرداختند که برتری فرزکاری مارپیچ در پروفیل سوراخ تولید شده گزارش شد. همچنین نشان داده شد که پروفیل گردی در ابزار یکپارچه<sup>7</sup> بهتر از نوع اینسترنی<sup>8</sup> است. دنکنا و همکاران [5] عملیات فرزکاری مارپیچ را بر روی قطعه کامپوزیتی شامل تیتانیوم و فیبر انجام دادند و با تحلیل براده به این مهم رسیدند که در فرزکاری مارپیچ، ضخامت براده نتراشیده شده دارای رفتار سینیوسی می‌باشد. در نتیجه براده‌های تولیدی در روش مارپیچ منفصل و کوچک بوده در حالی که سوراخ کاری معمولی براده‌هایی پیوسته و بزرگ تولید می‌کند. آن‌ها همچنین نشان دادند که به علت مکانیزم حرکتی سه جهته در فرزکاری مارپیچ، نیاز به ماشین‌ابزاری با ترخ تغذیه متغیر و صلبیت کافی بوده و فordan این شرایط باعث به هم ریختن تلرانس‌ها و خطای ابعادی می‌شود. شان و همکاران [7] مطالعاتی در زمینه افزایش عمق برش محوری (گام مارپیچ) فرزکاری مارپیچ انجام دادند و اذاعن داشتند که طول مسیر ماشین‌کاری در فرآیند فرزکاری مارپیچ بسیار بیشتر از سوراخ کاری سنتی بوده و با افزایش مقدار گام، طول این مسیر کاهش می‌یابد. نیروهای برشی و در پی آن لرزش و ارتعاشات ابزار نیز با افزایش گام مارپیچ بیشتر شده که این پدیده منجر به وخیم شدن کیفیت سوراخ می‌گردد. ساساهارا و همکاران [11] فرزکاری مارپیچ را بر روی آلیاژ آلومینیوم و با استفاده از روان‌کاری نیمه‌خشک انجام دادند و نتیجه گرفتند که در هنگام استفاده از یک نازل برای سیستم خنک‌کاری، پروفیل مقطع دایره به یک طرف کشیده شده و در حالت دو نازله تلرانس‌های بهتری بدست خواهد آمد. همچنین زبری سطح در حالت MQL و روش سنتی تقریباً یکسان بوده ولی در مقایسه با حالت خشک کاهش قابل توجهی داشته است. لی و همکاران [6] به بررسی کیفیت سوراخ در فرزکاری مارپیچ خشک آلیاژ TiAl4V پرداختند و گزارش کردند که بدترین کیفیت سوراخ در سوراخ کاری با ابزار ساییده شده به وجود می‌آید. علت این پدیده تولید حرارت بالاتر در استفاده از ابزار کند شده بود. در واقع با افزایش زمان ماشین‌کاری و سایش ابزار، کیفیت سطح نامطلوبی به وجود خواهد آمد. الورا و همکاران [12] با مقایسه دو نوع استراتژی فرزکاری مارپیچ و سوراخ کاری معمولی، روی آلیاژ تیتانیوم با ابزار سر کروی مشخص کردند که تلرانس‌های ابعادی در حالت سوراخ کاری و تلرانس‌های هم محوری در حالت فرزکاری مارپیچ نتایج بهتری را به همراه داشتند. آن‌ها همچنین علت تغییر قطر سوراخ در ارتفاع‌های مختلف را ناشی از خطای انحراف ابزار دانستند. ریبرو و همکاران [13] نیز تلرانس‌های ابعادی و هندسی را در فرزکاری یک قالب صنعتی از جنس فولاد ابزار سخت شده H13 مورد مطالعه قرار دادند. نشان داده شد که فرزکاری مخالف تلرانس‌های دقیق‌تری در سطوح داخلی و خارجی نتیجه می‌دهد. همچنین در فرزکاری فولاد آنیل شده با استفاده از ابزار سرامیکی و فرزکاری فولاد سخت با ابزار تنگستن کارباید با پوشش PVD بهترین تلرانس‌ها بدست آمد.

هدف از تحقیق حاضر، مطالعه تجربی تلرانس‌های ابعادی و هندسی سوراخ تولید شده با استفاده از فرآیند فرزکاری مارپیچ بر روی فولاد AISI4340 با دو نوع سختی و دو نوع سیستم روان‌کاری می‌باشد. به این منظور از روش طراحی آزمایش تاگوچی بهره گرفته شد و اثر پارامترهای تلرانس‌های ابعادی و هندسی سوراخ مورد بررسی قرار گرفت.

7- Solid  
8- Indexable

صنعتی مشخصه‌های ابعادی و تلرانسی است. بزرگ‌ترین مشکل سوراخ کاری سنتی، صفر بودن سرعت برشی در نوک ابزار است. این ویژگی با بالا بردن نیروی محوری برش، می‌تواند شرایط نامطلوبی از جمله انحراف ابزار و کاهش دقیق ابعادی سوراخ را به همراه داشته باشد [1]. سوراخ کاری عمیق<sup>1</sup> روش دیگری است که برای ایجاد سوراخ‌هایی با نسبت عمق به قطر تا حدود 300 برابر استفاده می‌شود. [2,3]. معمولاً در این فرآیند سرعت برشی زیاد و پیشروی کم انتخاب می‌شود. برای طول‌های بالا، این مته‌ها دارای کانال‌های داخلی برای انتقال روان کار به لبه‌های برشی هستند. در این روش از مته‌های اینسترنی با نام یو-دریل<sup>2</sup> نیز استفاده می‌شود. این ابزار از اینسترنت‌های متصل به هولدر تشکیل شده‌اند. از مزایای این مته‌ها می‌توان به قابلیت تعویض اینسترنت‌ها برای مواد مختلف و سرعت‌های برشی بالاتر اشاره کرد. محدودیت استفاده از این مته‌ها اندازه عمق سوراخ است به طوری که حداقل عمق برش باید 4 برابر بیشتر از قطر سوراخ باشد [3].

یکی از روش‌های نوین سوراخ کاری، بهمنظور ایجاد سوراخی با دقیق و کیفیت بالا، فرزکاری مارپیچ<sup>3</sup> است. این فرآیند به تولید سوراخ توسط ابزار فرزکاری متحرک بر روی یک مسیر مارپیچ اطلاق می‌شود. از مزایای این روش می‌توان به برش هموار در طول عملیات، نیروی محوری کوچک و دقت بالاتر در مقایسه با سوراخ کاری سنتی اشاره کرد. همچنین در عملیات سوراخ کاری توسط مته، به دلیل هندسه گوهای شکل ابزار و تغییر شکل پلاستیکی ماده‌ی قطعه‌کار، پلیسیه‌ای<sup>4</sup> در دهانه ابتدایی و انتهایی سوراخ ایجاد می‌گردد که با استفاده از فرزکاری مارپیچ می‌توان این زائد را به نحو چشمگیری کاهش داد [4]. برتری دیگر این روش نسبت به سوراخ کاری عمومی، عدم نیاز به تعویض ابزار برای تولید سوراخ‌هایی با قطرهای مختلف است که به موجب آن، انعطاف‌پذیری سیستم افزایش و زمان و هزینه‌های ماشین‌کاری کاهش می‌یابد [5-7]. از این‌رو فرزکاری مارپیچ به طور گسترده‌ای در ساخت قطعات و ابزار آلات مورد کاربرد در زمینه‌های مختلف، اعم از صنایع هواپیما، صنایع نیروگاهی و ادوات حفاری کاربرد دارد.

فاکتور موثر دیگر در تولید سوراخ باکیفیت و دقت بالا، نحوه دفع حرارت تولیدی حین فرآیند با استفاده از روان‌کاری و خنک‌کاری مناسب است. استفاده از روش‌های سنتی روان‌کاری، علاوه بر افزایش چشم‌گیر هزینه‌های ماشین‌کاری و مصرف بیش از حد سیال برشی، عدم توانایی کافی جهت نفوذ کامل سیال به منطقه برش را در پی دارد. از سوی دیگر، توجه روزافزوون به مقوله‌های زیست‌محیطی و بهداشتی فعالیت‌های صنعتی و نیز افزایش سخت‌گیری مقررات دولتی، صاحبان صنایع را وادار به کاهش استفاده از سیالات برشی پایه معدنی کرده است [8]. به همین دلیل امروزه تحقیقات زیادی بهمنظور یافتن روش‌هایی جهت جایگزین کردن سیالات کم خطر برای محیط‌زیست، کم‌هزینه برای صنعت و کارآمد از نظر خواص روان‌کاری صورت گرفته است. از جمله این روش‌ها می‌توان روان‌کاری جامد، خنک‌کاری برودتی و همچنین روان‌کاری نیمه‌خشک (MOL<sup>5</sup>) با استفاده از سیالات تجدیدپذیر مانند روغن‌های پایه گیاهی<sup>6</sup> را نام برد [9]. در ادامه به برخی از مطالعات صورت گرفته در زمینه ایجاد سوراخ به روش فرزکاری مارپیچ اشاره شده است.

1- Deep-Hole Drilling (Gun Drilling)

2- UDRIll

3- Helical Milling

4- Burr

5- Minimum Quantity Lubrication

6- Vegetable Based Oil

### 3- مواد و تجهیزات مورد استفاده

آزمایش ها روی فولاد آلیاژ AISI4340 با دو نوع سختی انجام شد. ترکیب شیمیایی این آلیاژ در جدول 1 آورده شده است. به منظور افزایش سختی، نمونه ها در کوره با دمای ۸۷۰ درجه سانتی گراد آستینیته گشته، سپس به مدت ۲ ساعت در دمای ۴۲۵ درجه سانتی گراد برگشت داده شدند و در نهایت در حمام روغن به دمای محیط رسیدند.

آزمایش های طرح ریزی شده روی دستگاه فرز کنترل عددی سه محوره کنترل همزمان مدل S1354A، با کنترلر میتسوبیشی و حداکثر دور اسپیندل ۸۰۰۰ دور بر دقیقه انجام شد. ابزار بکار گرفته شده نیز، تیغچه فرز سرتخت یکپارچه، ۴ پره، به قطر ۶ میلی متر، با زاویه مارپیچ ۳۰ درجه و روکش TiAIN، ساخت شرکت گریسون<sup>1</sup> بود. تصویر ابزارها در شکل 2 آمده است.

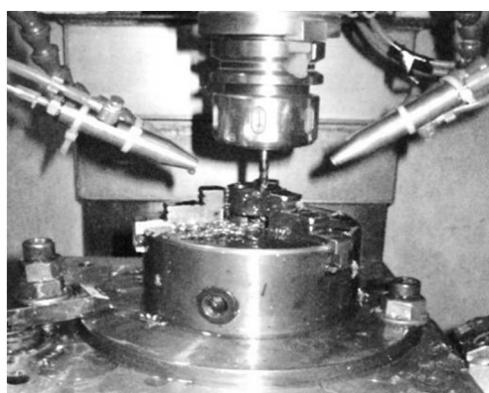
از سیستم روان کاری MQL نیز با دو نازل در زاویه ۴۵ درجه نسبت به محور ابزار بهره گرفته شد. آزمایش ها در حالت MQL با دو روغن معدنی و گیاهی و نیز حالت خشک با هوای فشرده انجام گرفت. دبی خروجی روغن مورد استفاده در سیستم MQL برابر با ۱۰۰ میلی لیتر بر ساعت و فشار هوای ۳ بار بودند. شکل 3 تصویر چیدمان آزمایش را نشان می دهد.

جدول 1 ترکیب شیمیایی فولاد AISI 4340

عنصر	درصد وزنی (%)
کربن	۰/۳۸
نیکل	۱/۷
کروم	۰/۹
منگنز	۰/۶۹
مولیبدن	۰/۳
سیلیسیوم	۰/۲۸
آهن	پایه



شکل 2 ابزار مورد استفاده در انجام آزمایش ها



شکل 3 نمایی از تجهیزات مورد استفاده در آزمایش ها

### 2- سینماتیک فرآیند فرز کاری مارپیچ

در فرز کاری مارپیچ برخلاف سوراخ کاری معمولی، قطر اسمی سوراخ نهایی ترکیبی از قطر ابزار و قطر مسیر مارپیچ است. شکل 1 سینماتیک فرز کاری مارپیچ را به تصویر کشیده است. در این فرآیند سه نوع حرکت هم‌زمان، شامل چرخش ابزار به دور محور خود، چرخش حول دایره مسیر مارپیچ و حرکت محوری وجود دارد.

پیشروی در فرز کاری مارپیچ دارای سه مؤلفه است؛ سرعت پیشروی محوری به ازای هر دندانه (رابطه ۱)، سرعت پیشروی مماس بر لبه برشی (رابطه ۲) و سرعت پیشروی مماس بر دایره مارپیچ (رابطه ۳). سرعت پیشروی مماس بر مسیر ابزار از رابطه ۴ قبل محاسبه است. همچنین زاویه مارپیچ به ترتیب از روابط ۵ و ۶ بدست می آیند [۵].

$$V_{fha} = f_{za} \times z \times n \quad (1)$$

$$V_{ft} = f_{zr} \times z \times n \quad (2)$$

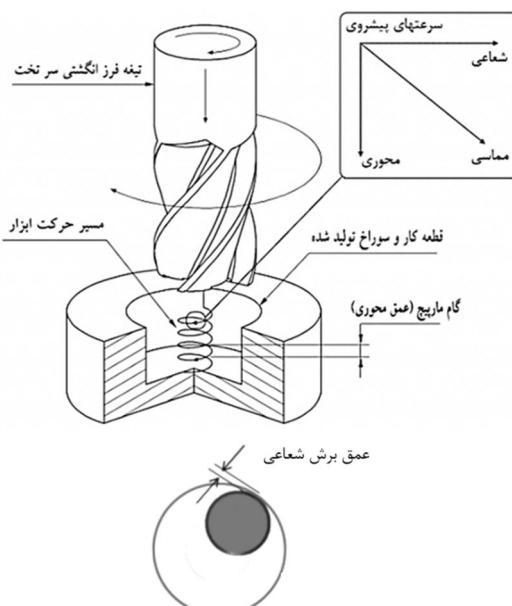
$$V_{fht} = V_{ft} \times \frac{D_h}{D_B} \quad (3)$$

$$V_f = \sqrt{V_{fha}^2 + V_{fht}^2} \quad (4)$$

$$\alpha = \arctan\left(\frac{V_{fha}}{V_{fht}}\right) \quad (5)$$

$$a_p = \tan(\alpha) \times \pi \times D_h \quad (6)$$

در این روابط  $Z$  همان تعداد دندانه های تیغه فرز،  $n$  تعداد دوران اسپیندل در دقیقه، اندیس  $Z_a$  و  $Z_t$  به ترتیب پیشروی محوری و مماسی به ازای هر دندانه،  $D_h$  قطر مسیر مارپیچ و  $D_z$  قطر سوراخ می باشند. در فرز کاری مارپیچ هر چه نسبت قطر سوراخ به قطر ابزار بیشتر شود، نرخ برآهه برداری بیشتر شده و در نتیجه راندمان فرآیند افزایش پیدا خواهد کرد. اما این افزایش نسبت، در ایجاد سوراخ کور دارای محدودیتی است. اگر قطر ابزار کوچکتر از نصف قطر سوراخ باشد، عملیات به درستی انجام نخواهد گرفت. ضمن آنکه نیروهای ماشین کاری نیز افزایش پیدا کرده و اثرات نامطلوبی را در بی خواهند داشت.



شکل 1 نمای سه بعدی نحوه حرکت ابزار داخل قطعه کار در فرز کاری مارپیچ

1-Garryson  
2-Coordinate Measuring Machine (CMM)

جدول 3 آرایه طراحی آزمایش L18 به همراه تلرنس‌های اندازه‌گیری شده

شماره آزمایش	Lub	ap	fz	Vc	H	قطر سوراخ	تلرنس گردی	تلرنس	استوانه‌ای
0/041	0/024	8/143	veg	0/05	0/01	10	34	1	
0/038	0/027	8/19	min	0/1	0/04	10	34	2	
0/042	0/03	8/235	air	0/15	0/07	10	34	3	
0/03	0/027	8/129	min	0/05	0/01	40	34	4	
0/029	0/029	8/185	air	0/1	0/04	40	34	5	
0/032	0/025	8/159	veg	0/15	0/07	40	34	6	
0/023	0/015	8/124	veg	0/1	0/01	70	34	7	
0/029	0/02	8/15	min	0/15	0/04	70	34	8	
0/041	0/029	8/184	air	0/05	0/07	70	34	9	
0/043	0/03	8/231	air	0/15	0/01	10	45	10	
0/044	0/031	8/18	veg	0/05	0/04	10	45	11	
0/044	0/032	8/203	min	0/1	0/07	10	45	12	
0/035	0/027	8/191	air	0/1	0/01	40	45	13	
0/032	0/026	8/177	veg	0/15	0/04	40	45	14	
0/039	0/03	8/182	min	0/05	0/07	40	45	15	
0/026	0/02	8/16	min	0/15	0/01	70	45	16	
0/045	0/028	8/178	air	0/05	0/04	70	45	17	
0/035	0/023	8/158	veg	0/1	0/07	70	45	18	

جدول 4 تحلیل واریانس قطر سوراخ تولید شده

عامل	مجموع مریعتات	درجه آزادی	مقدار F	مقدار P
H	0/001413	1	23/65794	0/0005
Vc	0/004328	1	72/4495	< 0/0001
fz	0/001619	1	27/10643	0/0003
a <sub>e</sub>	0/001141	1	19/09495	0/001
روان کاری باقیمانده	0/006119	2	51/21324	< 0/0001
کل	0/000657	11		
	0/015278	17		

شکل 4 تا شکل 8 نیز اثر فاکتورهای مورد بررسی در این تحقیق را بر اندازه اسمی سوراخ به تصویر می‌کشند. مشاهده می‌شود که اندازه قطر سوراخ با توجه به شرایط برشی مختلف در بازه 8/1 میلی‌متر تا 8/2 میلی‌متر متغیر بود. شکل 4 نشان می‌دهد که افزایش سرعت برشی موجب بهبود تلرنس‌های ابعادی قطعه‌کار شده و سوراخ دقیق‌تری تولید می‌کند. سرعت برشی تنها پارامتری است که دارای چنین اثر مثبتی بر روی کیفیت سوراخ می‌باشد. در واقع افزایش این پارامتر موجب افزایش حرارت و نرم‌شدن ماده در ناحیه برش شده و بهبود تلرنس‌ها را به همراه دارد. با توجه به شکل 5 اثر پیشروی نیز بر روی دقت سوراخ به نحوی است که نزخ تغذیه بیشتر، باعث افزایش ضخامت براده نتراسیده شده و بهموجب آن، نیروی هدایت‌کننده در راستای مسیر پیشروی ابزار افزایش می‌یابد. این افزایش نیرو، انحراف ابزار را در پی داشته و در نتیجه منجر به دورتر شدن قطر سوراخ از اندازه اسمی آن می‌شود [6]. شکل 6 نیز تأثیر افزاینده عمق برشی محوری را بر روی اندازه اسمی سوراخ نشان می‌دهد. براساس سینماتیک فرآیند فرزکاری مارپیچ، با افزایش عمق برشی محوری، گام مارپیچ و در پی آن نیروهای برش افزایش می‌یابد. این

اندازه‌گیری مختصات مدل LH87 ساخت شرکت ونzel<sup>1</sup>، با قطر پراب 2 میلی‌متر از نوع تماسی و با دقت 2/7 میکرومتر استفاده گردید.

#### 4- روش انجام آزمایش

به‌منظور کاهش تعداد آزمایش‌ها و بررسی و ارزیابی پارامترهای تأثیرگذار بر فرآیند، پنج فاکتور سختی قطعه‌کار (H)، سرعت برشی (V<sub>c</sub>)، پیشروی (f<sub>e</sub>)، عمق برش محوری (a<sub>e</sub>) و نوع سیستم روان کاری با استفاده از روش طراحی آزمایش تاگوچی مورد بررسی قرار گرفتند. با استفاده از این روش تأثیر پارامترهای ورودی را بر روی خروجی آزمایش بررسی کرد. مطالعات زیادی در زمینه استفاده از روش طراحی آزمایش تاگوچی در فرآیندهای مختلف مانند فرزکاری [14] و سوراخ کاری [15] صورت گرفته و کارآیی این روش به اثبات رسیده است.

برای انجام آزمایش‌ها از آرایه متعارف L18 استفاده گردید و در مجموع 18 آزمایش انجام شد. جدول 2 متغیرهای آزمایش را به همراه سطوح آن‌ها نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که اگر تمام حالت‌های آزمایش درنظر گرفته می‌شود، نیاز به انجام 3<sup>5</sup>=243 آزمایش بود که این امر از لحاظ وقت و هزینه‌کردن، ممکن نیست. به‌منظور حذف خطای انجام انجام آزمایش را می‌شوند که در زمینه تصادفی انجام گرفت. همچنین به‌منظور بالا رفتن دقت آزمایش‌ها و کاهش خطای به وجود آمده در اثر سایش ابزار، بعد از هر 5 سیکل ماشین کاری، ابزار مورد استفاده تعویض گردید.

#### 5- بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که بیان شد، در مجموع 18 آزمایش صورت گرفت و در نهایت مقادیر اندازه اسمی و تلرنس‌های سوراخ تولیدی به عنوان پارامترهای کیفیت طراحی آزمایش L18 به همراه تلرنس‌های اندازه‌گیری شدند. جدول 3 آرایه نشان می‌دهد. در ادامه هر کدام از این خروجی‌ها به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گرفته است.

#### 5-1- اندازه اسمی سوراخ

اندازه اسمی سوراخ به عنوان یکی از مهم‌ترین مشخصه‌های کیفیت آن بوده و بیش‌ترین تأثیرپذیری را از پارامترهای برشی دارا می‌باشد. هدف ایجاد سوراخی به قطر 8/1 میلی‌متر است. جدول 4 تحلیل واریانس قطر سوراخ تولید شده را برای پارامترهای اصلی نشان می‌دهد.

مطابق جدول، مقادیر P با بزرگی کمتر از 0/05 (قابلیت اطمینان بالاتر 95%) نشان‌دهنده معنی‌داری فاکتورها می‌باشند. نتایج حکایت از معنی‌دار بودن تأثیر تمامی پارامترهای اصلی دارد.

#### جدول 2 پارامترهای مورد بررسی و سطوح آن‌ها

سطوح	فاکتورها
سطح 3	سطوح 2 سطوح 1 سختی قطعه‌کار (H)
-	45 34 (HRC)
70	40 10 (m/min)
0/07	0/04 0/01 (mm/tooth)
0/15	0/1 0/05 (mm) (a <sub>e</sub> )
هوا	MQL (Gیاهی) MQL (معدنی) MQL (Lub)

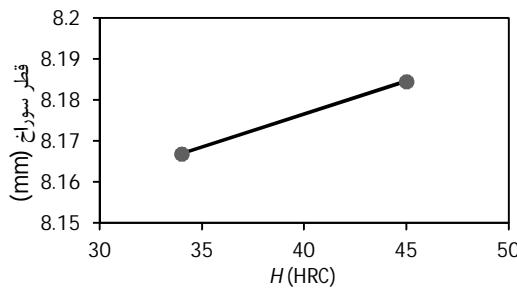
1- Wenzel

روی دقت سوراخ تولیدشده نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که روش روان‌کاری و سرعت برشی بیشترین سهم را در تغییرات تلرانس‌های ابعادی ایفا کرده و پارامترهای نرخ پیشروی، سختی قطعه‌کار و گام مارپیچ دارای سهم کمتری می‌باشند. این تأثیر بالاتر روش روان‌کاری، ناشی از توانایی بالای روش MQL در مقایسه با روش‌های دیگر است.

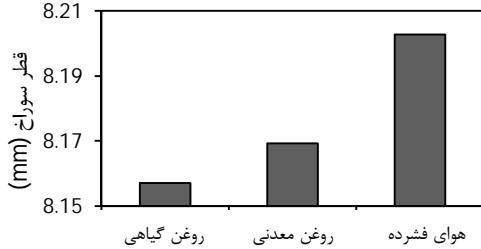
#### 5-2- تلرانس‌های گردی<sup>1</sup>

تلرانس‌های گردی، میزان خروج از گردی در یک مقطع از سوراخ را به صورت عددی بیان می‌کند، بررسی تأثیر عوامل مختلف بر روی این تلرانس‌های نشان می‌دهد که بیشترین انحراف با بزرگی ۰/۰۳ میلی‌متر در فرزکاری با سرعت پایین و در حالت استفاده از هوای خشک بدست آمد. جدول ۵ تحلیل واریانس تلرانس گردی سوزاخ تولیدشده را برای پارامترهای اصلی فرآیند نشان می‌دهد. مطابق جدول، مقادیر  $P$  با بزرگی کمتر از ۰/۰۵ (قابلیت اطمینان بالاتر از ۹۵%) نشان‌دهنده معنی دار بودن فاکتورها می‌باشند. نتایج حکایت از معنی دار بودن تأثیر تمامی پارامترهای اصلی دارد. تأثیر تغییرات سرعت برشی بر تلرانس‌های گردی در شکل ۱۰ نیز قابل مشاهده است. این نمودار نشان‌دهنده اثر مثبت افزایش سرعت برشی بر روی تلرانس‌های گردی می‌باشد. علت این پدیده را می‌توان مشابه اثر سرعت برشی بر روی تلرانس‌های ابعادی، در افزایش پایداری فرآیند با بالا رفتن مقدار این پارامتر دانست.

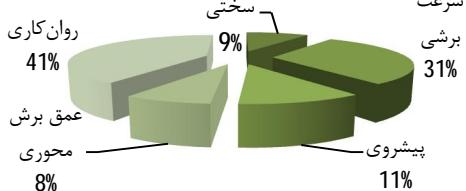
شکل ۱۱ نیز اثر نرخ پیشروی را بر تلرانس‌های گردی نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که روند تغییرات تلرانس‌های گردی با نرخ پیشروی، مشابه تلرانس‌های ابعادی می‌باشد. اما در شکل ۱۲ بر خلاف نتیجه قبلی، با افزایش عمق برش محوری یا همان گام مارپیچ فرزکاری، انحراف گردی سوراخ کمتر



شکل ۷ اثر سختی بر اندازه سوراخ تولیدی



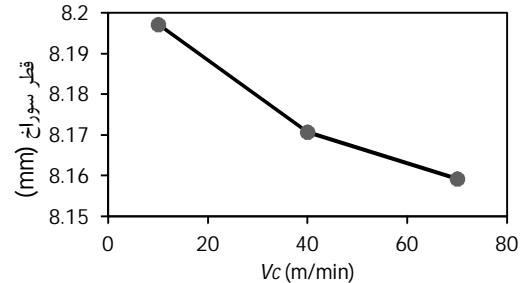
شکل ۸ اثر سیال‌های برشی بر اندازه سوراخ تولیدی



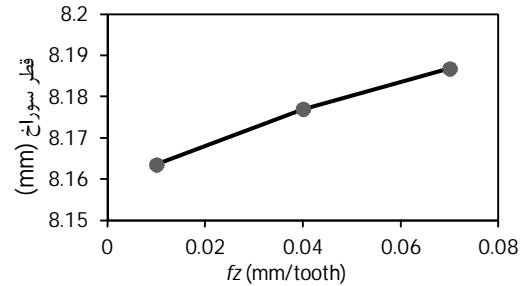
شکل ۹ میزان درصد تأثیر هر یک از پارامترها بر اندازه سوراخ تولیدی

افزایش نیروی برشی، باعث بالا رفتن لرزش و ارتعاشات در فرآیند شده و وحیم‌تر شدن کیفیت سوراخ را به دنبال دارد. همچنین براساس شکل ۷ مشاهده می‌شود که با افزایش سختی قطعه‌کار، اندازه اسمی سوراخ تا حدودی بالاتر می‌رود، که علت را می‌توان در افزایش استحکام ماده و همچنین افزایش نیروهای ماشین‌کاری دانست [13]. علاوه بر این، نفوذپذیری کمتر ابزار در داخل قطعه‌کار سخت‌تر، موجب دویدگی بیشتر ابزار شده و انحرافات ابعادی را افزایش می‌دهد.

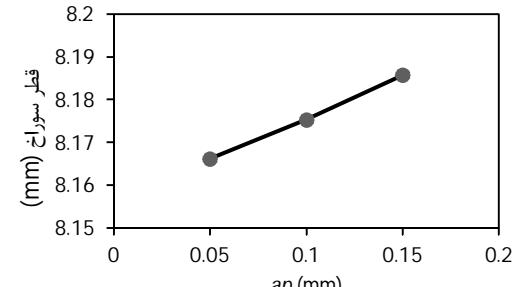
شکل ۸ نیز اثر روش‌های مختلف روان‌کاری را بر روی اندازه اسمی سوراخ نشان می‌دهد. همان‌طور که گفته شد، فرآیند در حالت‌های خشک و روان‌کاری MQL با استفاده از دو سیال پایه معدنی و گیاهی انجام گرفت. نتایج نشان می‌دهد که بهترین حالت روان‌کاری در زمان استفاده از روش MQL می‌باشد. دلیل این برتری را می‌توان تولید یک لایه فیلم روغن در منطقه برش ما بین سطح در حال ماشین‌کاری و ابزار برش دانست. این لایه تولیدشده در زمان استفاده از روغن گیاهی به علت ویسکوزیتی بالای آن، بهتر می‌تواند اصطکاک و حرارت را کاهش دهد. همچنین روغن‌های گیاهی در مقایسه با نوع معدنی مخصوصاً در مراتب‌های روان‌کاری دارای قطبیت بالایی هستند، این ویژگی به آن‌ها اجازه می‌دهد تا پیوند قوی‌تری در سطح روان‌کاری ایجاد کرده و پایداری لایه روانکار را افزایش دهند [8]. حالت خشک با هوای فشرده، به دلیل عدم توانایی در روان‌کاری و خنک‌کاری ناحیه برش، بدترین نتایج را نتیجه داد. شکل ۹ میزان تأثیرگذاری پارامترها را بر



شکل ۴ اثر سرعت برشی بر اندازه سوراخ تولیدی



شکل ۵ اثر پیشروی بر اندازه سوراخ تولیدی

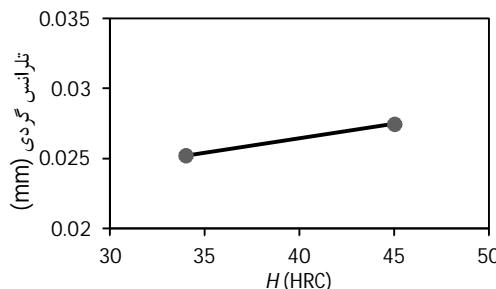


شکل ۶ اثر عمق برش محوری بر اندازه سوراخ تولیدی

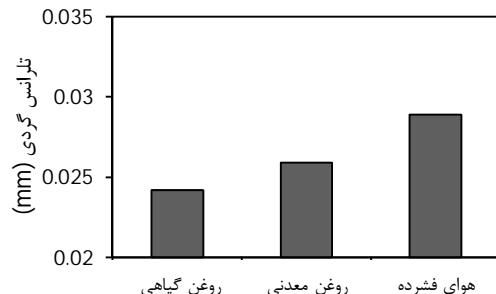
اثر سختی قطعه کار نیز بر روی تلرنس‌های گردی (شکل 13)، مشابه نتایج قبلی می‌باشد. شکل 14 اثر استفاده از روش‌های مختلف روان‌کاری را بر روی تلرنس‌های گردی سوراخ نشان می‌دهد. همانند تلرنس‌های ابعادی، در اینجا نیز برتری رونمایی‌گاهی نسبت به رونمایی‌معدنی و هوای فشرده مشهود است. همچنین در شکل 15 سهم تأثیر پارامترهای فرآیند بر روی تلرنس‌های گردی نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که سرعت برشی بیشترین تأثیر را بر روی این تلرنس‌های داشته و در ادامه نوع سیستم خنک‌کاری، پیشروی، گام مارپیچ و سختی قطعه کار به ترتیب دارای بالاترین نقش هستند. همچنین سهم تأثیرگذاری روش روان‌کاری بر روی تلرنس‌های گردی در مقایسه با تلرنس‌های ابعادی به نصف کاهش یافته است.

### 3-5- تلرنس‌های استوانه‌ای<sup>1</sup>

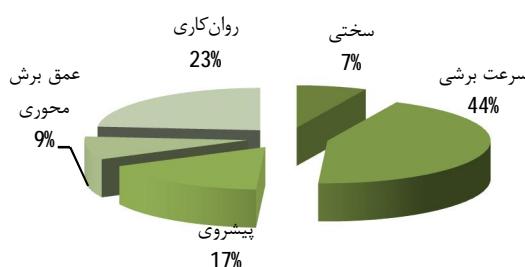
خطای استوانه‌ای بودن نوعی تلرنس‌های سه‌بعدی است که علاوه بر گردی، پارامتر دیگری بنام مستقیم بودن<sup>2</sup> محور سوراخ را نیز شامل می‌شود. در نگاه اول و با مقایسه نتایج، می‌توان افزایش قابل توجهی را در مقادیر اندازه گیری شده تلرنس‌های استوانه‌ای، نسبت به مقادیر تلرنس‌های گردی مشاهده کرد. این افزایش، نشان دهنده میزان تأثیر معنی‌دار پارامترهای فرآیند روی مستقیم بودن محور سوراخ تولیدی است. جدول 6 تحلیل واریانس تلرنس استوانه‌ای بودن سوراخ تولیدشده را برای پارامترهای اصلی فرآیند نشان



شکل 13 اثر سختی بر تلرنس‌های گردی سوراخ



شکل 14 اثر سیال‌های برشی بر تلرنس‌های گردی سوراخ

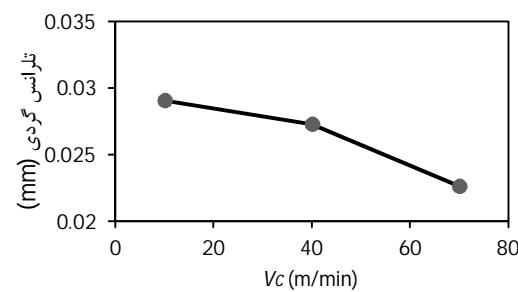


شکل 15 میزان درصد تأثیر هر یک از پارامترها بر روی تلرنس‌های گردی سوراخ

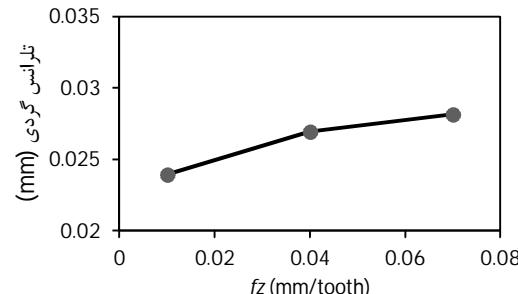
شده و در نتیجه تلرنس‌های گردی کاهش می‌یابد. در واقع با افزایش عمق برش محوری، هم نیروهای برشی و هم سطح در گیری ابزار با سوراخ بطورقابل ملاحظه‌ای افزایش یافته و ابزار در هر مرحله باربرداری، با سطح بیشتری از قطعه کار در گیر می‌شود. این بدیده باعث می‌گردد که در نهایت سوراخی با پستی و بلندی کمتر وجود آید. از سوی دیگر، با افزایش مقدار عمق برش محوری، تعداد حلقه‌های مارپیچ مسیر حرکت ابزار کاهش یافته و در نتیجه طول مسیر کوتاه‌تر می‌شود. این کاهش طول مسیر، خطاهای ناشی از ماشین ابزار و عوامل خارجی موثر بر عملیات را کمتر کرده و پایداری بیشتر فرآیند برش را به همراه دارد [16].

جدول 5 تحلیل واریانس تلرنس گردی سوراخ تولیدشده

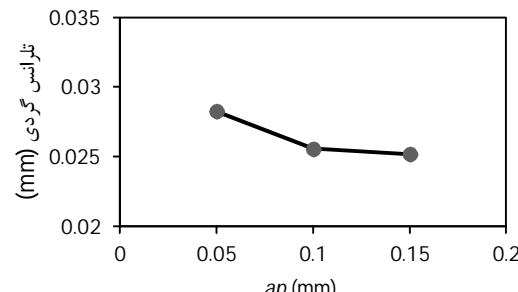
عامل	مجموع مربعات آزادی	مقدار F	مقدار P
H	2/31 e -5	7/837288	0/0173
Vc	1/25 e -4	42/52655	< 0/0001
fz	5/29 e -5	17/93898	0/0014
a <sub>e</sub>	2/82 e -5	9/563842	0/0102
روان‌کاری باقیمانده	6/7 e -5	11/35989	0/0021
کل	3/25 e -5		11
	3/2 e -4		17



شکل 10 اثر سرعت برشی بر تلرنس‌های گردی سوراخ



شکل 11 اثر پیشروی بر تلرنس‌های گردی سوراخ



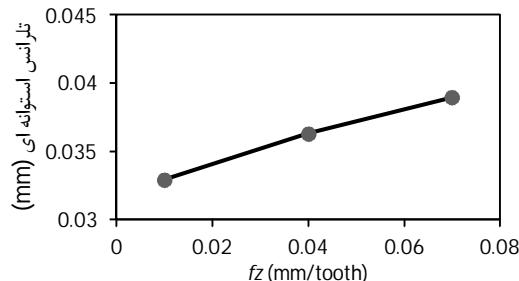
شکل 12 اثر عمق برش محوری بر تلرنس‌های گردی سوراخ

1- Cylindricity  
2- Straightness

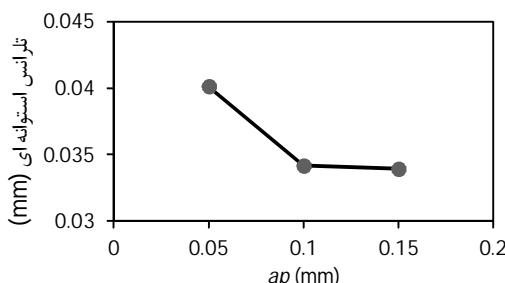
محوری و روش روان کاری، در میزان و نحوه تأثیر آن‌ها بر روی تلرانس‌های مستقیم بودن به عنوان یکی از مؤلفه‌های تلرانس‌های استوانه‌ای است.

#### 6- نتیجه‌گیری

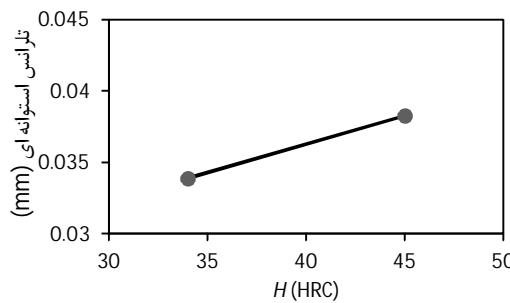
در این پژوهش فرآیند فرزکاری ماربیچ به عنوان روشی نوین به منظور انجام



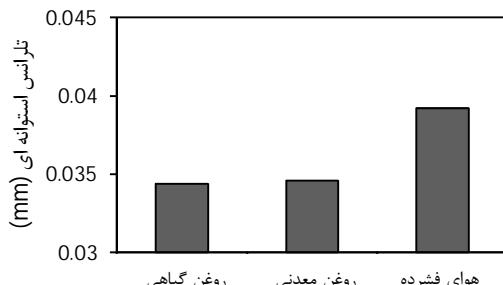
شکل 17 اثر پیشروی بر تلرانس‌های استوانه‌ای سوراخ



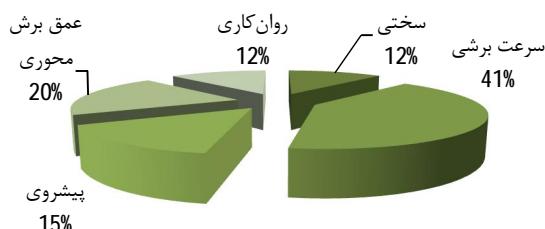
شکل 18 اثر عمق برش محوری بر تلرانس‌های استوانه‌ای سوراخ



شکل 19 اثر سختی بر تلرانس‌های استوانه‌ای سوراخ



شکل 20 اثر سیال برشی بر تلرانس‌های استوانه‌ای سوراخ



شکل 21 میزان درصد تأثیر هر یک از پارامترها در انحراف استوانه‌ای سوراخ

می‌دهد. مطابق جدول، مقادیر  $P$  با بزرگی کمتر از 0/1 (قابلیت اطمینان بالاتر از 90%) نشان‌دهنده معنی دار بودن فاکتورها می‌باشد. نتایج حکایت از معنی دار بودن تأثیر تمامی پارامترهای اصلی دارد. همان‌گونه که در شکل 16 دیده می‌شود، سرعت برشی نیز دارای اثر مثبتی بر کاهش تلرانس‌های استوانه‌ای بوده و از تأثیرگذارترین عوامل می‌باشد.

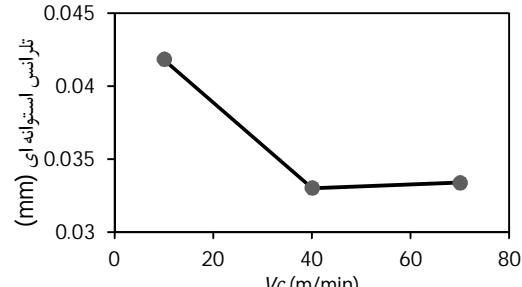
مطابق شکل 17 تا شکل 19، اثر فاکتورهای نرخ پیشروی، عمق برش محوری و سختی قطعه کار روی تلرانس‌های استوانه‌ای دارای روندی مشابه با نتایج تلرانس‌های گردی است.

نکته مهم در این نمودارها، افزایش اثر عمق برش محوری بر روی تلرانس‌های استوانه‌ای (شکل 18) است. همان‌طور که قبل نیز بیان شد، این پدیده با توجه به کاهش طول مسیر حرکت ابزار و کشدن اثرات ناخواسته ناشی از ماشین‌ابزار و عوامل خارجی دیگر، قابل انتظار بود. اثر استفاده از روش‌های روان کاری مختلف بر روی تلرانس‌های استوانه‌ای نیز در شکل 20 نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که بر حسب انتظار، باز هم حالت سوراخ‌کاری خشک با هوای فشرده، دارای بدترین عملکرد بود. همچنین تغییر نوع روغن در سیستم روان کاری MQL، تأثیر مشخصی بر روی این تلرانس‌های از خود نشان نداد. در واقع نتایج نشان می‌دهند که با بالا رفتن عمق سوراخ تولیدی، تنها روش MQL می‌تواند سیال برشی را به ناحیه برش رسانده و عمل روان کاری را انجام دهد. این میزان نفوذ سیال برشی در عمق‌های پایین‌تر سوراخ، مستقل از نوع سیال مصرفی می‌باشد.

نهایتاً تأثیر پارامترهای اصلی بر روی تلرانس‌های استوانه‌ای در شکل 21 نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که اثر استفاده از نوع سیستم روان کاری بر روی این تلرانس‌های باز هم کاهش یافته و از سوی دیگر، سهم تأثیرگذاری عمق برش محوری دو برابر شده است. در واقع تلرانس‌های استوانه‌ای، ترکیبی از دو مؤلفه تلرانس‌های گردی و مستقیم بودن می‌باشد. در نتیجه با مقایسه مقادیر این تلرانس‌های با مقادیر تلرانس‌های گردی و اندازه سوراخ، می‌توان دریافت که علت این تغییرات سهم تأثیر عمق برش

جدول 6 تحلیل واریانس تلرانس استوانه‌ای بودن سوراخ تولیدشده

عامل	کل	مربعات	آزادی	درجه	مجموع	مقدار F	مقدار P
$H$	8/62 e - 5	1	5/678774	1	5/678774	0/0363	0/0363
$V_c$	2/15 e - 4	1	14/16057	1	14/16057	0/0031	0/0031
$f_z$	1/09 e - 4	1	7/19069	1	7/19069	0/0213	0/0213
$a_e$	1/14 e - 4	1	7/512022	1	7/512022	0/0192	0/0192
روان‌کاری باقیمانده	8/94 e - 5	2	2/943462	2	2/943462	0/0947	0/0947
	1/67 e - 4	11					
	7/81 e - 4	17					



شکل 16 اثر سرعت برشی در تلرانس‌های استوانه‌ای سوراخ

- Annals-Manufacturing Technology*, Vol. 52, No. 2, pp. 483-507, 2003.
- [5] B. Denkena, D. Boehnke, J. Dege, Helical milling of CFRP-titanium layer compounds, *CIRP Journal of manufacturing Science and Technology*, Vol. 1, No. 2, pp. 64-69, 2008.
- [6] H. Li, G. He, X. Qin, G. Wang, C. Lu, L. Gui, Tool wear and hole quality investigation in dry helical milling of Ti-6Al-4V alloy, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, pp. 1-13, 2014.
- [7] Y. Shan, N. He, L. Li, W. Zhao, X. Qin, Orbital milling hole of aerospace Al-alloy with big pitch, *Transactions of Tianjin University*, Vol. 17, pp. 329-335, 2011.
- [8] S. Lawal, I. Choudhury, Y. Nukman, Application of vegetable oil-based metalworking fluids in machining ferrous metals—a review, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 52, No. 1, pp. 1-12, 2012.
- [9] M. Sadeghi, M. Haddad, T. Tawakoli, M. Emami, Minimal quantity lubrication-MQL in grinding of Ti-6Al-4V titanium alloy, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 44, No. 5-6, pp. 487-500, 2009.
- [10] R. Iyer, P. Koshy, E. Ng, Helical milling: an enabling technology for hard machining precision holes in AISI D2 tool steel, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 47, No. 2, pp. 205-210, 2007.
- [11] H. Sasahara, M. Kawasaki, M. Tsutsumi, Helical feed milling with MQL for boring of aluminum alloy, *Journal of Advanced Mechanical Design, Systems, and Manufacturing*, Vol. 2, pp. 1030-1040, 2008.
- [12] D. Olvera, L. N. L. de Lacalle, G. Urbikain, A. Lamikiz, P. Rodal, I. Zamakona, Hole making using ball helical milling on titanium alloys, *Machining Science and Technology*, Vol. 16, No. 2, pp. 173-188, 2012.
- [13] J. L. S. Ribeiro, S. B. Diniz, J. C. C. Rubio, A. M. Abrão, Dimensional and Geometric Deviations Induced by Milling of Annealed and Hardened AISI H13 Tool Steel, *American Journal of Materials Science*, Vol. 2, No. 1, pp. 14-21, 2012.
- [14] J. Ghani, I. Choudhury, H. Hassan, Application of Taguchi method in the optimization of end milling parameters, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 145, No. 1, pp. 84-92, 2004.
- [15] T. Kivak, G. Samtaş, A. Çiçek, Taguchi method based optimisation of drilling parameters in drilling of AISI 316 steel with PVD monolayer and multilayer coated HSS drills, *Measurement*, Vol. 45, No. 6, pp. 1547-1557, 2012.
- [16] J. Vivancos, C. Luis, J. Ortiz, H. González, Analysis of factors affecting the high-speed side milling of hardened die steels, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 162, pp. 696-701, 2005.

سوراخکاری بر روی فولاد AISI 4340 و در حضور سیستم روانکاری با حداقل سیال برشی و سوراخکاری خشک مورد بررسی قرار گرفت. به این منظور با استفاده از روش طراحی آزمایش تاگوچی، اثر پارامترهای برشی شامل سرعت برشی، پیشروی و عمق برش محوری و سختی قطعه کار بر روی کیفیت سوراخ تولیدی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بدست آمده در این پژوهش به صورت خلاصه در ادامه آورده شده است.

۱- افزایش سرعت برشی به عنوان اصلی ترین پارامتر مؤثر بر کیفیت سوراخ موجب بهبود اندازه اسمی سوراخ تولیدی شده و تنها پارامتر دارای اثر مشیت بر روی تمامی معیارهای کیفیت سوراخ تولیدی می‌باشد.

۲- افزایش عمق برش محوری برخلاف اثر آن بر روی تلرانس‌های ابعادی، باعث کاهش تلرانس‌های هندسی سوراخ تولیدی شده و میزان تأثیرگذاری آن بر روی تلرانس‌های استوانه‌ای دو برابر تلرانس‌های گردی است.

۳- نتایج حکایت از عملکرد بهتر سیال برشی پایه گیاهی در مقایسه با نوع معدنی بر روی کیفیت سوراخ داشته و می‌تواند به عنوان جایگزین مناسبی برای سیال‌های برشی تجدیدناپذیر باشد.

## ۷- مراجع

- [1] H. Tönshoff, W. Spintig, W. König, A. Neises, Machining of holes developments in drilling technology, *CIRP Annals-Manufacturing Technology*, Vol. 43, No. 2, pp. 551-561, 1994.
- [2] V. Marinov, Manufacturing technology, *Cutting Temperature*, pp. 74, 2006.
- [3] G. T. Smith, *Cutting tool technology: industrial handbook*: Springer, 2008.
- [4] G. Byrne, D. Dornfeld, B. Denkena, Advancing cutting technology, *CIRP*