

## اثر آب شور و مدیریت مصرف نیتروژن در مراحل مختلف رشد بر عملکرد گندم

سعید سعادت<sup>۱\*</sup>، فرهاد دهقانی و حامد رضایی

استادیار موسسه تحقیقات خاک و آب.

[saeed\\_saadat@yahoo.com](mailto:saeed_saadat@yahoo.com)

عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی یزد.

[dehghany47@gmail.com](mailto:dehghany47@gmail.com)

استادیار موسسه تحقیقات خاک و آب.

[rezaei\\_h@yahoo.com](mailto:rezaei_h@yahoo.com)

### چکیده

نیتروژن نخستین عنصر غذایی است که کمبود آن در مناطق شور مطرح است، لذا مدیریت صحیح مصرف کودهای نیتروژنه از راهکارهای مهم در جهت نیل به افزایش عملکرد دانه‌ی گندم در این شرایط می‌باشد. به همین منظور، آزمایشی به صورت فاکتوریل و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی و در چهار تکرار بر روی گندم رقم روشن در مزرعه‌ای دارای خاک و آب شور در اراضی منطقه رستاق در ۲۵ کیلومتری شهر یزد انجام گردید. فاکتور اول منابع نیتروژن شامل اوره، نیترات آمونیم و سولفات آمونیم و فاکتور دوم عامل مدیریت مصرف کود شامل چهار سطح: ۱- شاهد (بدون مصرف کود نیتروژنی)، ۲- مقدار توصیه شده در سه قسط مساوی در هنگام کاشت، پنجه رفتن و خوشه رفتن، ۳- مقدار توصیه شده در سه قسط و ۳۰ درصد بیش از توصیه در مرحله پنجه رفتن و ۴- مقدار توصیه شده در سه قسط و ۳۰ درصد بیش از توصیه در مرحله خوشه رفتن بود. نتایج نشان داد که مصرف اضافی کود در مراحل مختلف رشد، اثر معنی داری بر عملکرد و اجزای آن نداشته است. در مقایسه بین کود اوره و دو کود دیگر، مصرف نیترات آمونیم نتوانست اختلاف معنی داری را در عملکرد کل گندم در مدیریتهای مختلف مصرف کود ایجاد نماید، لیکن مصرف ۳۰ درصد کود سولفات آمونیم بیش از میزان توصیه شده در مرحله پنجه زدن تفاوتی معنی دار در عملکرد کل گندم نسبت به کود اوره ایجاد نمود. بر اساس نتایج این آزمایش تقسیط نیتروژن در زمان اوج نیاز گیاه (در پنجه زنی و خوشه رفتن)، می تواند افزون بر کاهش هدر رفتن نیتروژن از خاک، سبب افزایش عملکرد دانه و کاهش در شرایط استفاده از آب شور شود.

واژه های کلیدی: پنجه زدن، تقسیط نیتروژن، شوری، کود نیتروژن

۱ - آدرس نویسنده مسئول: کرج، موسسه تحقیقات خاک و آب

\* دریافت: خرداد ۱۳۹۲ و پذیرش: بهمن ۱۳۹۲



تحمل به شوری در مراحل مختلف فنولوژیکی گیاه متفاوت بوده و از این نکته می توان در صورت در اختیار داشتن منابع با کیفیت مختلف آب آبیاری استفاده نمود. سعادت (۱۳۸۹) تحمل به شوری گندم در مراحل مختلف رشد را بررسی نمود. نتایج این مطالعه حاکی از حساسیت بالای گندم در مراحل پنجه زنی و خوشه دهی بود. همچنین اثر مقادیر مختلف نیتروژن در مراحل متفاوت رشد نشان داد که اثر تیمارهای کودی در مراحل مختلف رشد معنی دار است. تیمارهای میزان نیتروژن در مرحله سبز شدن کمترین اثر را داشته، ولی در مرحله پنجه زدن، کود نیتروژنه و مصرف آن از اهمیت زیادهتری برخوردار بود (سعادت، ۱۳۸۹).

توصیه های موجود در زمینه کوددهی اراضی گندم تقسیط بیشتر و استفاده از کود نیتروژن در مراحل پایه، پنجه زنی و ابتدای خوشه دهی می باشد. به همین دلیل در شرایط شور این سوالات مطرح گردید که آیا افزودن کود نیتروژنی در این مراحل می تواند در کاهش افت عملکرد ناشی از شوری موثر واقع شود؟ در مورد قسط اول که به صورت پایه استفاده می شود به دلیل عدم نیاز بالا و امکان آبشویی بالا به ویژه با لحاظ نمودن نسبت آبشویی این گزینه حذف گردید. با توجه به تغییر شوری خاک که احتمالاً تبدیل فرم نیتروژن (آمونیم و نترات) دچار تغییر می گردد منبع کودی مناسب کدام است؟ این تحقیق برای پاسخ به این سوالات طراحی و اجرا گردید.

### مواد و روش ها

به منظور انجام این تحقیق، مزرعه ای در اراضی شور منطقه رستاق در ۲۵ کیلومتری شهر یزد انتخاب شد. آب مورد استفاده برای آبیاری از چاه موجود در منطقه که دارای شوری حدود  $10 \text{ dS/m}$  بود، تامین گردید. قبل از انجام آزمایش نمونه مرکب از خاک (از هر تکرار) تهیه و ویژگیهای شیمیایی و فیزیکی آنها اندازه گیری گردید جدول (۱) همچنین نمونه آب تهیه و ویژگی های آن نیز اندازه گیری گردید جدول (۲). بر اساس نتایج تجزیه

فسفر و پتاسیم می باشد (گراتان و گریو، ۱۹۹۹). همچنین شوری فعالیت عناصر غذایی محلول خاک را به واسطه غلظت بالای یون های کلر و سدیم کاهش داده و منجر به اختلالات تغذیه ای در گیاه می شود (گراتان و گریو، ۱۹۹۹).

هنگامی که گیاهان تحت تنش شوری قرار می گیرند جذب نیتروژن بیش از سایر عناصر غذایی کاهش می یابد. شوری زیاد مانع از رشد و فعالیت میکروبی خاکها می گردد و بدین ترتیب بطور غیر مستقیم بر تبدیل و قابلیت استفاده نیتروژن اثر سوء می گذارد (چن و همکاران، ۲۰۱۰؛ گراتان و گریو، ۱۹۹۳). استفاده از منابع و مقادیر مختلف کودهای نیتروژنه در سطوح مختلف شوری آب آبیاری برای افزایش عملکرد دانه و تحمل نسبت به شوری از ضروریات می باشد. همچنین با توجه به ضرایب شوری مختلف انواع کودهای نیتروژنه، استفاده از مقادیر مختلف این کودها در سطوح مختلف شوری باید مورد بررسی گیرد.

در بیشتر مطالعات مزرعه ای بر روی محصولات باغی و زراعی این فرضیه که اضافه کردن نیتروژن حداقل تا حدی می تواند باعث کاهش اثرات زیان آور شوری بر گیاه باشد، تأیید شده است (گراتان و گریو، ۱۹۹۹؛ مخیل و همکاران، ۲۰۱۲). شوری به طوری معنی دار (در سطح یک درصد) سطح برگ را کاهش می دهد. کلروفیل a و b، هدایت روزنه ای و تعرق با افزایش شوری کاهش می یابد (نتوندو و همکاران، ۲۰۰۴b). همچنین تجمع  $\text{Ca}^{2+}$  و  $\text{K}^{+}$  در ریشه، ساقه و برگها با افزایش شوری شدیداً کاهش یافت (نتوندو و همکاران، ۲۰۰۴a).

مطالعات زیادی نشان داد که مدیریت مصرف کودهای شیمیایی در شرایط شور اهمیت زیادی دارد. اغلب این خاک ها حاصلخیزی کمی داشته و اثرات زیانبار زیادی املاح محلول در خاک را می توان با فراهم نمودن عناصر غذایی ضروری و کمک به گیاه برای تحمل تنش های محیطی تا حدودی تعدیل نمود (مارشتر، ۱۹۹۵).

سایر کودهای مورد نیاز بر اساس آزمون خاک مصرف گردید. در این آزمایش، مقادیر کود نیتروژنه مصرفی در تیمار کودی توصیه شده (M2) ۲۱۰-۲۳۰ کیلو گرم در هکتار N و در سایر تیمارها بر همین اساس، کود پتاسیم ۱۱۰-۱۲۰ کیلوگرم در هکتار K<sub>2</sub>O، و کود فسفات بین ۶۰-۷۰ کیلوگرم در هکتار P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> بر مبنای مقدار عناصر موجود در کرتها بود. آبیاری گیاهان با آب شور دارای شوری حدود ۱۰ دسی زیمنس بر متر جدول (۲) و با در نظر گرفتن جزء آبخشویی ۰/۵ هر ۱۴ روز یک بار انجام گردید.

میزان پائین کربن آلی و نیتروژن کل حاکی از لزوم مصرف کود نیتروژنی برای حصول عملکردی مناسب می باشد. در پایان آزمایش، عملکرد کل، دانه و کاه، وزن هزار دانه، تعداد پنجه در متر مربع و تعداد دانه در خوشه نیز اندازه گیری و محاسبات آماری با استفاده از نرم افزار SAS صورت گرفت.

### نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس عملکرد و اجزا عملکرد مرکب سه سال اجرای آزمایش در جدول (۴) آمده است. منبع کودی تنها بر وزن کاه تغییرات معنی داری را ایجاد نمود اما مدیریت مصرف کود به جز وزن هزار دانه توانست بر وزن دانه، وزن کاه و عملکرد کل را تحت تأثیر قرار دهد. اثرات متقابل منبع کودی و مدیریت مصرف بر روی همه پارامترها به جز وزن هزار دانه تأثیر معنی داری را بر جای گذاشت ( $P \leq 0.01$ ).

بررسی تغییرات مقدار نیتروژن خاک در طول اجرای آزمایش نشان داد که کاهش بیشتر نیتروژن بین دو مرحله کود دهی مربوط به کود نیترات آمونیوم و کمترین آن مربوط به سولفات آمونیوم بوده است که نشان دهنده ثبات بیشتر سطح نیتروژن با مصرف سولفات آمونیوم است. بالاترین سطح نیتروژن نیترا ته خاک در هر دو مرحله نمونه برداری مربوط به نیترات آمونیوم بود (نتایج نشان داده نشده است).

خاک جدول (۱)، خاک محل اجرای طرح آهکی بوده و از لحاظ عناصر غذایی اصلی ضعیف محسوب می شود. در این طرح دو فاکتور نوع کود و مدیریت مصرف کود مورد بررسی قرار گرفتند. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار و سه سال در کرت هایی به ابعاد ۲۰ متر مربع اجرا گردید. فاکتور نوع کود (S) شامل سه منبع کود نیتروژنی از منابع اوره (S<sub>1</sub>)، نیترات آمونیوم (S<sub>2</sub>) و سولفات آمونیوم (S<sub>3</sub>) و فاکتور مدیریت مصرف کود (M) در چهار سطح: ۱- شاهد (بدون مصرف کود نیتروژنی، M<sub>1</sub>)، ۲- مقدار توصیه شده در سه قسط مساوی در هنگام کاشت، پنجه رفتن و خوشه رفتن (M<sub>2</sub>)، ۳- مقدار توصیه شده در سه قسط و ۳۰ درصد کود بیش از میزان توصیه در مرحله پنجه رفتن (M<sub>3</sub>) و ۴- مقدار توصیه شده در سه قسط و ۳۰ درصد کود بیش از میزان توصیه در مرحله خوشه رفتن (M<sub>4</sub>) بود.

مقدار کود نیتروژنه مورد نیاز در هر سال با توجه به نیتروژن خالص مورد نیاز محاسبه شده در هر تیمار، داده های آزمون خاک و پیش بینی عملکرد و درصد نیتروژن هر کود محاسبه گردید. به منظور کنترل شوری خاک، نمونه برداری در طول فصل رشد انجام و علاوه بر هدایت الکتریکی عصاره اشباع، در چند نوبت میزان نیتروژن نیترا ته خاک نیز همراه با درصد رطوبت اندازه گیری گردید.

همچنین عملکرد و اجزاء آن نیز اندازه گیری و ثبت شد. در سال دوم و سوم، طرح در محل کرت های قبلی و با مدیریت مشابه سال قبل از آن انجام شد. شوری خاک قبل از کشت در عمق ۳۰-۰ سانتی متر در سال های مختلف متفاوت بود جدول (۳). برای بررسی اثر تیمارهای کودی سال قبل بر نیتروژن خاک، نمونه برداری قبل از کاشت در دو عمق ۳۰-۰ و ۶۰-۳۰ صورت گرفت. بقیه مراحل کاشت، داشت و برداشت و پارامترهای مورد اندازه گیری مشابه سال قبل صورت گرفت. گندم رقم روشن به عنوان رقم مورد بررسی انتخاب شد.

جدول ۱- ویژگیهای خاک محل قبل از شروع آزمایش

عمق cm	EC (ds/m)	pH	TNV (%)	کربن آلی (%)	ازت کل (%)	فسفر (mg/kg)	پتاسیم (mg/kg)	شن (%)	سیلت (%)	رس (%)	بافت
۰-۳۰	۵/۰	۸/۱	۳۲/۶	۰/۲	۰/۰۲	۸/۲	۱۴۰	۴۵	۳۵/۶	۱۹/۴	L
۳۰-۶۰	۶/۶	۸/۰۵	۳۷/۴	-*	-	-	-	۴۵	۳۲/۱	۲۴/۴	L

ادامه جدول ۱

عمق (cm)	(meq/lit)						(mg/kg)			
	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Cl <sup>-</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	Na <sup>+</sup>	Zn	Mn	Fe	Cu
۰-۳۰	۰	۲/۵	۳۰/۵	۴/۶	۵/۲	۴۶/۵	۳/۶	۲/۱۵	۳/۳	۲۰/۱
۳۰-۶۰	۰	۲/۵	۴۲	۷/۴	۷/۲	۶۳/۷	-	-	-	-

\* اندازه گیری نشده است

جدول ۲- نتایج تجزیه شیمیایی آب آبیاری مورد استفاده در طرح

پارامتر	EC (dS/m)	pH	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Cl <sup>-</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	Na <sup>+</sup>	SAR	adjRNa
مقدار	۱۰	۷/۵	۰	۳/۸	۷۲/۴	۸/۳	۱۸/۱	۸۵	۲/۳	۲۵/۱

جدول ۳- میانگین شوری خاک قبل از کشت در سالهای مختلف در عمق ۰-۳۰ سانتی متر

سال	اول	دوم	سوم
شوری (dS/m)	۵	۷/۵	۸/۲

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس مرکب سه سال عملکرد و اجزاء عملکرد

منبع تغییرات	وزن هزار دانه	وزن دانه	وزن کاه	عملکرد کل
سال (Y)	۱۲۶/۸**	۹۵/۲۹**	۹۳/۷۰**	۱۰۰/۷۶**
منبع کودی (S)	۰/۴۹	۰/۳۹۹	۱/۶۶*	۰/۹۰
اثر متقابل S*Y	۳/۲۱**	۰/۴۸	۰/۴۶	۰/۴۰
مدیریت مصرف (M)	۱/۰۶	۲۶/۹۰**	۶۰/۷۳**	۵۳/۲۹**
اثر متقابل M*Y	۵/۴۱**	۵/۷۰**	۴/۰۸**	۴/۷۸**
اثر متقابل (M*S)	۱/۵۶	۳/۴۶*	۲/۵۲*	۲/۵۰*
اثر متقابل M*S*Y	۱/۹۷*	۰/۴۵	۱/۰۸	۰/۷۷

\*اختلاف معنی دار در سطح پنج درصد

\*\*اختلاف معنی دار در سطح یک درصد

گیاه توانسته میزان عملکرد را نسبت به بقیه تیمارها به طور معنی داری افزایش دهد. این افزایش به میزان کمتری در تیمار سوم که کود نیتروژنه بیش از توصیه در هنگام خوشه رفتن مصرف شده نیز مشاهده گردید (نتایج نشان داده نشده است).

نتایج سال دوم اجرای آزمایش نشان داد که از لحاظ آماری تیمارهای مصرف کود بیش از توصیه از منابع متفاوت کود نیتروژنه، در مراحل مختلف رشد تاثیر معنی داری بر عملکرد و اجزای آن نداشته است اگر چه

کاهش میزان نیتروژن در کلیه تیمارها در هنگام نمونه برداری مرحله دوم، نشان دهنده لزوم مصرف کود در مرحله سوم رشد و رشد سریع رویشی و مصرف نیتروژن در فاصله دو کوددهی است.

نتایج سال اول اجرای آزمایش نشان داد که مدیریت مصرف نیتروژن و اثرات متقابل آن با منبع کودی بر عملکرد و اجزای آن اثر معنی دار دارد. ولی در این حالت منبع کودی اثر معنی داری نشان نداد. همچنین مصرف کود نیتروژنه بیش از توصیه در اواخر پنجه رفتن

سال، مصرف کود بیش از میزان توصیه در این اراضی در مراحل مختلف رشد، اثر معنی داری بر عملکرد و اجزای آن نداشت. البته در تمام مراحل، عملکرد به صورت معنی داری از عملکرد کرت های شاهد بالاتر بود. همچنین نوع کود مصرفی هم در سه سال اجرای طرح اثر معنی داری از خود نشان نداد. بررسی اثر متقابل عوامل فوق نشان می-دهد که بالاترین عملکرد کل و دانه مربوط به تیمار سولفات و یا نترات آمونیوم هنگامی است که ۳۰٪ کود بیش از توصیه در مراحل پنجه زنی یا خوشه رفتن مصرف می شود جدول (۵) و شکل (۱).

مصرف مقادیر بالاتر ازت در مرحله پنجه زنی باعث بهبود عملکرد شده است (نتایج نشان داده نشده است). در این طرح، کشت گندم در سال دوم و سوم در کرت های ثابت بوده و حتی با وجود مصرف کودهای مورد نیاز اثر سال بر کلیه فاکتورهای مورد اندازه گیری کاملاً معنی دار بود. این موضوع بدلیل وجود اثرات دیگر از جمله مدیریت، آب و هوا و غیره در کشاورزی طبیعی می باشد و نشان دهنده اهمیت نقش آیش در بازسازی وضعیت حاصلخیزی خاک بویژه در مناطق خشک و نیمه خشک است جدول (۴). با استناد به تجزیه داده ها در سه

جدول ۵- مقایسه میانگین عملکرد و اجزای آن در تیمارهای مختلف آزمایش

فاکتور تیمار	وزن کل (kg/ha)	وزن کاه (kg/ha)	وزن دانه (kg/ha)	وزن هزار دانه (gr)				
(M) مدیریت								
M <sub>1</sub>	۵۸۳۳	b	۴۰۹۹	b	۱۷۳۴	b	۲۹/۱۲	a*
M <sub>2</sub>	۱۰۰۱۰	a	۷۰۷۵	a	۲۹۳۳	a	۲۸/۷۷	a
M <sub>3</sub>	۱۰۳۳۰	a	۷۵۴۴	a	۲۸۴۶	a	۲۸/۶۰	a
M <sub>4</sub>	۱۰۲۶۰	a	۷۳۶۱	a	۲۸۹۵	a	۲۸/۳۳	a
(S) منبع کودی								
S <sub>1</sub>	۸۸۶۳	a	۶۳۳۹	a	۲۵۲۴	a	۲۸/۹۹	a
S <sub>2</sub>	۹۴۵۷	a	۶۸۵۲	a	۲۶۰۵	a	۲۸/۶۴	a
S <sub>3</sub>	۹۰۰۲	a	۶۳۶۹	a	۲۶۷۷	a	۲۸/۴۸	a
اثر متقابل S*M								
S1M1	۵۸۳۰	c	۴۱۶۴	c	۱۶۶۶	d	۲۹/۳۱	ab
S1M2	۱۰۱۵۰	ab	۷۰۶۰	ab	۳۰۹۰	abc	۲۹/۴۲	ab
S1M3	۹۱۱۷	b	۶۵۵۵	b	۲۵۶۲	c	۲۸/۲۲	ab
S1M4	۱۰۳۵۰	ab	۷۵۷۸	ab	۲۷۷۷	bc	۲۷/۶۰	b
S2M1	۶۳۰۳	c	۴۳۹۳	c	۱۹۱۰	d	۲۹/۳۷	ab
S2M2	۹۷۶۳	ab	۷۰۴۸	ab	۲۷۱۵	bc	۲۸/۲۷	ab
S2M3	۱۰۶۰۰	ab	۸۰۵۱	a	۲۵۴۹	c	۲۸/۰۵	ab
S2M4	۱۱۱۶۰	a	۷۹۱۵	a	۳۲۴۹	ab	۲۸/۲۴	ab
S3M1	۵۳۶۷	c	۳۷۴۰	c	۱۶۲۷	d	۲۸/۶۸	ab
S3M2	۱۰۱۱۰	ab	۷۱۱۸	ab	۲۹۹۴	abc	۲۸/۶۲	ab
S3M3	۱۱۲۸۰	a	۸۰۲۷	a	۳۴۲۸	a	۲۹/۵۲	a
S3M4	۹۲۵۰	b	۶۵۹۱	b	۲۶۵۹	bc	۲۹/۱۳	ab

\*در هر ستون، مقادیر با حروف مشابه، اختلاف معنی داری ندارند

عملکرد کل هنگامی که از کود سولفات آمونیوم استفاده می شود با مصرف همین مقدار کود در مرحله پنجه رفتن به دست آمد جدول (۵). وجود یون سولفات در این کود

بالاترین عملکرد کل هنگامی که از کود نترات آمونیوم استفاده می شود با مصرف ۳۰٪ کود بیش از توصیه در مرحله خوشه رفتن به دست آمد. در حالی که بیشترین

از مصرف اوره نسبت به نیترات آمونیم بیشتر بود. اثر مثبت نیتروژن بر افزایش عملکرد ماده خشک گیاهی و دانه در شرایط شور توسط محققان مختلف، گزارش شده است (هو و همکاران، ۱۹۹۷؛ کومار و همکاران، ۱۹۹۷؛ ملکوتی و همایی، ۱۳۷۳).

به نظر می رسد کاهش عملکرد ناشی از مصرف نیترات آمونیم نسبت به اوره در شرایط آزمایش حاضر، مربوط به ضریب شوری بالا در کود نیترات آمونیم نسبت به اوره باشد (ملکوتی و همایی، ۱۳۷۳). از طرف دیگر بررسی اثر مقادیر مختلف مصرف نیتروژن در شرایط فوق نشان داد که مصرف نیتروژن موجب افزایش معنی دار عملکرد دانه، کاه و صفات مورد بررسی (به ویژه تعداد پنجه در متر مربع، تعداد دانه در خوشه و وزن هزاردانه) نسبت به شاهد گردید (نتایج نشان داده نشده است).

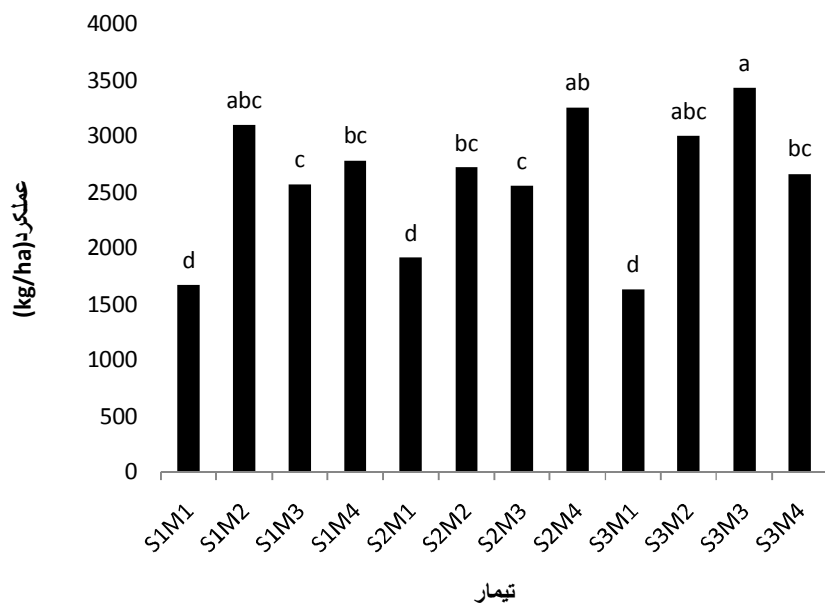
این امر نشان دهنده اهمیت نیتروژن در اوایل دوره ی رویشی گیاه (پنجه دهی) و در دوره ی رسیدگی دانه می باشد، به طوری که مصرف نیتروژن، سبب افزایش تعداد پنجه و وزن هزار دانه و به تبع آن افزایش معنی دار عملکرد دانه و کاه شده است. این نتایج با نتایج سایر محققان همخوانی دارد (گراتان و گریو، ۱۹۹۳؛ نیتانت و دارگان، ۱۹۷۴؛ همایی، ۱۳۸۱). لذا به نظر می رسد تقسیط نیتروژن بر اساس اوج نیاز گیاه (در پنجه دهی و تشکیل و رسیدگی دانه)، می تواند علاوه بر کاهش هدر رفتن نیتروژن از خاک، سبب افزایش عملکرد دانه و کاه در شرایط شور منطقه شود.

توانسته است اثربخشی این کود را در این شرایط افزایش دهد. هنگامی که از کود سولفات آمونیم استفاده شد، مصرف ۳۰٪ کود بیش از توصیه در مرحله پنجه زنی تفاوت معنی داری را در عملکرد کل گیاه نسبت به مرحله خوشه رفتن ایجاد نمود. همین امر در مورد سایر اجزاء عملکرد نیز دیده شد. هنگامی که از کود نیترات آمونیم استفاده شد، بیشترین عملکرد کل با مصرف ۳۰٪ کود نیتروژنه بیش از توصیه در مرحله خوشه رفتن به دست آمد، لیکن این تفاوت بین مدیریتهای مصرف در این شرایط معنی دار نبود.

هنگامی که ۳۰٪ کود نیتروژنه بیش از توصیه از منبع نیترات آمونیم به هنگام خوشه رفتن استفاده شد، این مقدار کود توانست اختلاف معنی داری را در وزن دانه نسبت به مصرف این مقدار کود به هنگام پنجه زدن ایجاد نماید. هنگامی که کود اوره مصرف شد، گرچه مصرف این کود توانست اختلاف معنی داری را با شاهد ایجاد نماید، لیکن مدیریت مصرف این کود نتوانست تفاوتی معنی دار در عملکرد و اجزاء آن ایجاد نماید.

در مقایسه بین کود اوره با دو منبع کود نیتروژنه دیگر، مصرف نیترات آمونیم نتوانست اختلاف معنی داری را در عملکرد کل گندم در مدیریتهای مختلف مصرف کود ایجاد نماید، لیکن مصرف ۳۰٪ کود سولفات آمونیم بیش از توصیه در مرحله پنجه زدن نتوانست تفاوتی معنی - دار در عملکرد کل گندم نسبت به کود اوره ایجاد نماید.

بر اساس نتایج به دست آمده در این طرح، مصرف نیتروژن، اثر معنی داری بر روی عملکرد دانه و کاه نسبت به شاهد داشت. اگرچه عملکرد دانه و کاه ناشی



شکل ۱- اثر متقابل نوع کود و مدیریت مصرف آن بر عملکرد دانه

### نتیجه گیری

در مرحله خوشه رفتن به دست آمد. در حالی که بیشترین عملکرد کل هنگامی که از کود سولفات آمونیم استفاده می‌شود با مصرف همین مقدار کود در مرحله پنجه رفتن به دست آمد.

هنگامی که کود اویره مصرف شد، گرچه مصرف این کود توانست اختلاف معنی‌داری را با شاهد ایجاد نماید، لیکن مدیریت مصرف این کود نتوانست تفاوتی معنی‌دار در عملکرد و اجزاء آن ایجاد نماید.

مصرف کود بیش از میزان توصیه در این اراضی در مراحل مختلف رشد، اثر معنی‌داری بر عملکرد و اجزای آن نداشت. البته در تمام مراحل، عملکرد به صورت معنی‌داری از عملکرد کرت‌های شاهد بالاتر بود. همچنین نوع کود مصرفی هم در سه سال اجرای طرح اثر معنی‌داری از خود نشان نداد.

بالاترین عملکرد کل هنگامی که از کود نترات آمونیم استفاده می‌شود با مصرف ۳۰٪ کود بیش از توصیه

### فهرست منابع

- پوستینی، ک. و م. یوسفی راد. ۱۳۷۸. اثر تنش شوری بر جذب و توزیع نیتروژن در دو رقم گندم. مجله علوم کشاورزی. جلد ۲۳. شماره ۲.
- سالاردینی، ا. ۱۳۷۱. حاصلخیزی خاک. انتشارات دانشگاه تهران. ۴۴۱ صفحه.
- سعادت، س. ۱۳۸۹. مدیریت تغذیه گندم در شرایط تنش. گزارش ملی شماره ۸۹/۱۱۰۵. موسسه تحقیقات خاک و آب. کرج. ایران.
- ملکوتی، م.ج. و م. همایی. ۱۳۷۳. حاصلخیزی خاک در مناطق خشک، مشکلات و راهکارها. انتشارات دانشگاه تربیت مدرس. شماره ۲۰. ۴۹۴ صفحه.
- مومنی، ع. ۱۳۸۹. توزیع جغرافیایی و سطوح شوری منابع خاک ایران. مجله پژوهش‌های خاک. جلد ۲۴، شماره ۳. صفحه ۲۰۳-۲۱۵.



۶. همایی، م. ۱۳۸۱. واکنش گیاهان به شوری. کمیته ملی آبیاری و زهکشی. تهران. ایران

7. Aslam, M. 1984. Early effects of salinity on nitrat assimilation in barley seedling. *Plant Physiol.* 76: 321-325.
8. Bar-Tal, A., S. Feigenbaum, and L.Sparks. (1991). Potassium – Salinity interaction in irrigated corn. *Irrig. Sci.*, 12, 27-35.
9. Botella, M.A. 1997. Effect of salinity on the growth and nitrogen uptake by wheat seedlings. *Plant Nutr.* 20(6): 793-804.
10. Chen W, Z. Hou, L. Wu, Y. Liang, C. Wei (2010). Effects of salinity and nitrogen on cotton growth in arid environment. *Plant Soil* 326:61-73.
11. Cornillon, P. and A. Palloix. 1997. Influence of sodium chloride on the growth and mineral nutrition of pepper cultivars. *J. Plant Nutrition* 20(9):1085-1094.
12. Feigin. A. I.Rylski, A. beiri, A. Shalhevet. 1987. Response of melon and tomato plants to chloride-nitrate ratios in saline nutrient solutions, I. *Plant Nutr.* 10. 1787—1794.
13. Fischer, R. A. 2011. Wheat physiology: a review of recent developments. *Crop & Pasture Science*, 2011, 62, 95–114
14. Grattan, S. R. and C. M. Grive. 1993. Mineral nutrient acquisition and response by plants grown in saline environments:
15. Grattan, S.R. and C.M. Grieve. 1999. Salinity-mineral nutrition relations in horticultural crops. *Scientia Hort.* 78:127-157.
16. Gunes, A., A. Inal and M. Alpuslun. 1996. Effect of salinity on stomata resistance, proline, and mineral composition of pepper. *J. Plant Nutrition* 19:389-396.
17. Hamdy, A. 1988. Plant growth and nutrient uptake under different application modes of saline water. *Proceedings 15th ICID European Regional Conference.* 1988, No. 2. 144- 156.
18. Hu, Y. and U. Schmidhalter. 2005. Drought and salinity: A comparison of their effects on mineral nutrition of Plants. *Journal of Plant Nutrition.* 168, 541–549.
19. Hu. Y., J. J. Oertli, U. Schmidhalter. 1997. Interactive effects of salinity and macronutrient level on wheat. I. Growth. *Journal of Plant Nutrition*, 20(9), 1155-1167.
20. Kafkafi, U., N. Valores. And J. Letery. 1982. Chloride interaction with nitrate and P nutrition in tomato. *J. plant Nutrition.* 5:1369-1385.
21. Kumar, R., K. K. Singh and K. Chipabra. 1997. Response of nitrogen under different levels of salinity and boron in irrigation water on fodder yield and protein content of bajra. *Crop-Research Hisar.* 13:3, 547-551.
22. Lea-Cox, J.D., J.P. yvertsen. 1993. Salinity reduces water use and nitrate-N-use efficiency of cttlns. *Ann. Bot.* 72. 47—54.
23. Maas E.V., and G.J. Hoffman. 1977. Crop salt tolerance – current assessment. *Journal of the Irrigation and Drainage Division of the American Society of Civil Engineering* 103, 115–134.
24. Marschner, H., 1995. *Mineral Nutrition of Higher Plants*, Academic Press. London. 889 pp.
25. Mokhele, B., X. Zhan, G. Yang, and X. Zhang. 2012. Review: Nitrogen assimilation in crop plants and its affecting factors. *Canadian Journal of Plant Science.* 92: 399\_405
26. Netondo, G. W., J. C. Onyango, and E. Beck. 2004a. Sorghum and Salinity. I. Response of growth, water relations, and Ion accumulation to NaCl salinity. *Crop Sci.* 44: 797-805.
27. Netondo, G. W., J. C. Onyango, and E. Beck. 2004b. Sorghum and Salinity. II. Gas exchange and chlorophyll fluorescence of sorghum under salt stress. *Crop Sci.* 44: 806-811.

28. Nitant, H.C., and K.S. Dargan. 1974. Influence of nitrogenous fertilizers on yield and nitrogen uptake on wheat in saline-sodic soils. J. Indian Soc. Soil Sci. 2: 121-124.
29. Pessarakli, M. 2001. Physiological responses of Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) to salt stress. In: Handbook of plant and Crop Physiology. (Ed.): Pessarakli M. Marcel Dekker, New York pp.681-696.
30. Siddiqui, M. H., F. Mohammad, M. Nasir Khan, M. HAl-Whaibi, and A. H. A Bahkali. (2010). Nitrogen in relation to photosynthetic capacity and accumulation of osmoprotectant and nutrients in Brassica genotypes grown under salt stress. Plant Nutrition, 31: 1284-1298.