

بررسی رادیوگرافیک عمق فضاهای هوایی فوکانی در انواع ناهنجاریهای اسکلتال قدامی- خلفی و عمودی

دکتر لادن اسلامیان^۱- دکتر محمدرضا بدیعی^۲- دکتر سارا یوسفی نیا^۳- دکتر محمدجواد خرازی فرد^۴

۱- استاد گروه آموزشی ارتودنسی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهشتی، تهران، ایران

۲- متخصص ارتودنسی و عضو مرکز تحقیقات ناهنجاریهای دندانی- فکی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهشتی، تهران، ایران

۳- عضو مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

چکیده

زمینه و هدف: از اجزای مهم در روند تشخیص و طرح درمان در ارتودنسی، عملکرد تنفسی بیمار است که رابطه مستقیم با اندازه راه هوایی فوکانی دارد. هدف از مطالعه حاضر ارزیابی عمق راه هوایی فوکانی توسط رادیوگرافی های سفالومتری استاندارد در افراد ایرانی دارای انواع ناهنجاری قدامی- خلفی و عمودی می باشد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی- تحلیلی پنجاه رادیوگرافی در گروه ععمودی نرمال جهت ارزیابی اندازه راه هوایی در بعد قدامی- خلفی و پنجاه رادیوگرافی در گروه قدامی- خلفی نرمال جهت ارزیابی اندازه راه هوایی در بعد عمودی مورد بررسی قرار گرفت. اندازه گیری متغیرهای خطی شامل عمق نازوفارنژیا، عمق اورووفارنژیا و عمق هایپوفارنژیا صورت پذیرفت. داده ها توسط نرم افزار SPSS ویرایش ۱۵ مورد تحلیل واقع شد و نتایج با استفاده از آزمون واریانس و Tukey HSD تعیین و ارائه گردید.

یافته ها: در گروه نرمال از لحاظ قدامی- خلفی، با افزایش بعد عمودی، اندازه راه هوایی فوکانی کاهش یافت به گونه ای که این اندازه در افراد Hyperdivergent نسبت به افراد Hypodivergent به طور معنی داری کمتر بود ($P < 0.001$) در گروه نرمال از لحاظ عمودی، با افزایش زاویه ANB، اندازه ناحیه اروفارنکس و هایپوفارنکس کاهش یافت به گونه ای که این اندازه در افراد CL III نسبت به افراد CL II به طور معنی داری کمتر بود ($P < 0.001$). این در حالی بود که از لحاظ اندازه نازوفارنکس بیشترین میزان در افراد CL I مشاهده گردید. نتیجه گیری: ابعاد راه هوایی تحتانی و فوکانی با افزایش ارتفاع صورت، کاهش و با کاهش زاویه ANB، افزایش می باشد.

کلید واژه ها: عمق راه هوایی فوکانی، روابط قدامی- خلفی، روابط عمودی

پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۵/۳۱

اصلاح نهایی: ۱۳۹۲/۵/۵

وصول مقاله: ۱۳۹۲/۳/۱۸

نویسنده مسئول: دکتر محمدرضا بدیعی، متخصص ارتودنسی و عضو مرکز تحقیقات ناهنجاریهای دندانی- فکی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهشتی،
e.mail:mohammadreza.badiee@yahoo.com تهران، ایران

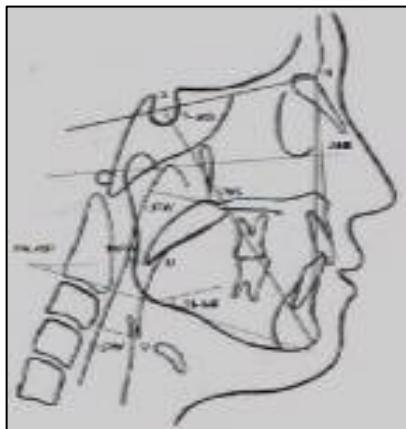
مقدمه

(۱)، نشان داده شده است که در آنومالی های مختلف نظیر رتروگناتیسم دو فک بالا و پایین، افراد دارای طول کوتاه بادی مندبیل و چرخش رو به پایین و عقب فک پایین، ابعاد راه هوایی کاهش یافته است.

ارتباط تنگاتنگی بین اندازه فضای راه هوایی و مورفو لوژی صورت وجود دارد، همچنین این فضا تحت تأثیر شیفت فانکشنال قدامی، موقعیت سر، روابط قدامی- خلفی و الگوی Memon رشدی عمودی می باشد. (۲)، نتایج حاصل از مطالعه و همکاران حاکی از آن بود که عرض فضای هوایی فوکانی

یکی از اجزای مهم در روند تشخیص و طرح درمان در ارتودنسی، عملکرد تنفسی بیمار است. از مهمترین عناصر دخیل در تنفس، فضاهای هوایی فوکانی است. فضاهای هوایی فوکانی حلق شامل نازوفارنکس، اروفارنکس و هایپوفارنکس بوده که دارای کارکرد مهمی در عمل تنفس و بلع است. (۱)، نتایج مطالعات مختلف در مورد ارتباط بین الگوی تنفسی فرد و نوع مال اکلوژن متناقض است. متعاقب کاهش اندازه فضای حلقی، عدم تعادل رخ داده در ساختمانهای کرانیوفاسیال حین رشد و تکامل، سبب تمایل به افزایش بعد عمودی می گردد.

و صورت قرار نگرفته بودند. رادیوگرافی‌ها توسط شرایط استاندارد (لبهای در حالت استراحت، دندانها در اکلوژن و سر در موقعیت NHP) Natural Head Position) تهیه شد. بیمار به گونه‌ای در دستگاه قرار گرفت که پلن ساجیتال وی به موازات فیلم بود. جهت حفظ ثبات سر حین اکسپوژر از میله‌های گوشی که تماس ملایمی با سوراخ گوش خارجی داشت استفاده گردید. تمامی سفالومتری‌ها توسط یک تکنیسین آموزش دیده صورت گرفت. شرایط اکسپوژر برای هر بیمار ۸۱ کیلو ولت، ده میلی آمپر و ۸-۵ ثانیه بوده و عامل بزرگنمایی دستگاه (۱/۱۵) در اندازه‌گیریهای خطی تأثیر داده شد. تریسینگ سفالومتری‌های لترال توسط یک دستیار ارتودنسی ترسیم گردید و متغیرهای خطی به موازات پلن فرانکفورت رسم و اندازه‌گیری شد. جهت ارزیابی خطای اندازه‌گیری در متغیرهای مورد نظر، ۱۵ رادیوگرافی به صورت تصادفی انتخاب گردید. شش هفته بعد مجدداً تریسینگ صورت گرفت و اندازه‌گیریهای خطی و زاویه‌ای تکرار شد. (شکل ۱)، Posterior Nasal Spine (PNS-UPW)، Upper Pharyngeal Wall (U-MPW)، Middle Pharyngeal Wall (MPW)، Lower Pharyngeal Wall (LPW) و عمق هایپوفارنژیال (Vallecula) از (V-LPW) بود. (جدول ۱)



شکل ۱: لندهارک‌ها و متغیرهای مورد مطالعه

از آنجایی که ابعاد قدامی-خلفی و عمودی بر هم اثر می‌گذارند لذا جهت حذف خطاهای احتمالی، تأثیر ناهنجاریهای عمودی بر ابعاد راه هوایی فوقانی در افرادی که از لحاظ ساجیتال نرمال بودند مورد ارزیابی قرار گرفت. از سوی دیگر جهت

در افراد Hyperdivergent باریکتر است در حالی که این امر در ناهنجاریهای بعد قدامی-خلفی صادق نبود. (۴)، Kirjavainena و همکاران نیز نشان دادند که افراد دارای مال اکلوژن class II ۱ دارای ساختار فضای هوایی فوقانی باریکتری نسبت به گروه Cl I هستند. (۵)، De Freitas و همکاران نیز گزارش کردند که در افراد Cl II با الگوی رشدی عمودی فضای هوایی فوقانی باریکتر از افراد Cl I و با الگوی رشدی طبیعی بود. همچنین الگوی رشدی بر فضای هوایی تحتانی بی تأثیر بود. (۶)

در مطالعات مختلف جهت ارزیابی راه هوایی فوقانی از روشهای پیچیده و گران قیمتی نظیر Magnetic Resonance Imaging (MRI)، توموگرافی کامپیوتربی، فلوروسکوپی و فارنژیوسکوپی توسط فیراپتیک استفاده شده است. (۷)

سالهاست که از رادیوگرافی لترال سفالومتری در ارتودنسی جهت ارزیابی رشد و تکامل ساختمانهای کرانیوفاسیال، آنومالی‌های اسکلتال، دنتال و همچنین بافت نرم استفاده شده است. (۷)، با استفاده از سفالومتری می‌توان علاوه بر کاهش هزینه و میزان اشعه دریافتی توسط بیمار، به اطلاعات مختلف و قابل تکرار در زمینه راه هوایی دست یافته. مطالعات مختلف نشان داده‌اند که اگرچه اندازه‌گیریهای حاصل از آن اطلاعات دو بُعدی در اختیار می‌گذارند، در ارزیابی راه هوایی و همچنین تخمین اندازه آدنوئیدیک روش قابل اعتماد است. (۹-۷)

هدف از مطالعه حاضر ارزیابی عمق راه هوایی فوقانی در سه بعد نازوفارنژیال، اروفارنژیال و هایپوفارنژیال توسط رادیوگرافی‌های سفالومتری استاندارد در افراد ایرانی دارای انواع ناهنجاری قدامی-خلفی (III، II و I) و عمودی (نرمال، Hypodivergent و Hyperdivergent) می‌باشد.

روش بررسی

در این مطالعه توصیفی-تحلیلی از صد رادیوگرافی سفالومتری لترال استاندارد دیجیتال که از بین رادیوگرافی‌های موجود در بایگانی مرکز رادیولوژی واقع در شهر تهران که مربوط به ۵۴ زن و ۴۶ مرد با میانگین سنی $18/4 \pm 3/3$ استفاده گردید. هیچ یک از افراد مطالعه سابقه تنفس دهانی، خرناس شبانه، شکستگی سر و صورت، بیماریهای TMJ، لوزه و آدنوئید، بیماریهای دستگاه تنفسی فوقانی، انواع سندرم‌ها نداشتند و همچنین تحت درمانهای ارتوپدیک ارتودنسی و یا جراحی فک دستگاه (Soredex, Helsinki, Finland) CRANEX D تحت

دست آمد. بیشترین عمق اروفارنژیال نیز در افراد Low angle به میزان $10/9 \pm 3/6$ میلی متر مشاهده گردید و پس از آن در افراد دارای نرمال بایت ($10/5 \pm 2/13$ میلی متر) و در افراد High angle ($9/6 \pm 2/13$ میلی متر) به دست آمد. بیشترین عمق هایپوفارنژیال در افراد Low angle به میزان $18/5 \pm 2/9$ میلی متر محاسبه گردید و در افراد High angle و نرمال بایت به ترتیب $17/1 \pm 4/0$ و $17/8 \pm 2/61$ میلی متر به دست آمد. بر اساس آزمون آماری ANOVA بین گروههای مختلف از لحاظ اندازه نازوفارنکس (-PNS)، اندازه اروفارنکس (U-MPW) و هایپوفارنکس (-V-UPW) اختلاف آماری معنی داری مشاهده گردید.

(LPW) $<0/001$ (P) تست آماری Tukey HSD نشان داد که اندازه نازوفارنکس و اروفارنکس در افراد High angle به میزان معنی داری کمتر از افراد نرمال بایت و Low angle بود.

همچنین در افراد نرمال بایت نیز این اندازه کمتر از افراد Low angle به دست آمد. ($<0/001$ P). از سوی دیگر، اندازه Low angle منظور همان عمق است) هایپوفارنکس در افراد Low angle به میزان معنی داری بیشتر از دو گروه دیگر بود، اما بر خلاف ابعاد نازوفارنکس و اروفارنکس، اندازه هایپوفارنکس در افراد High angle بیشتر از افراد دارای بایت نرمال به دست آمد. ($<0/001$ P) (جدول ۲)

جدول ۲: مقایسه سفالومتری متغیرهای مورد مطالعه در افراد طبیعی از لحاظ قدامی - خلفی

Normal	Low angle	High angle	-
$24/6 \pm 4/05$	$27/4 \pm 2/28$	$21/3 \pm 2/78$	نازوفارنکس
$10/5 \pm 2/13$	$10/9 \pm 2/6$	$9/6 \pm 2/13$	اروفارنکس
$16/8 \pm 2/61$	$18/5 \pm 2/9$	$17/1 \pm 4/02$	هایپوفارنکس

در گروه افراد طبیعی از لحاظ بُعد عمومی، بیشترین عمق نازوفارنژیال در مال اکلوژن I Cl به میزان $24/1 \pm 4/14$ میلی متر و پس از آن در مال اکلوژن II Cl به میزان $22/2 \pm 2/72$ میلی متر و در مال اکلوژن III Cl به میزان $22/1 \pm 2/62$ میلی متر محاسبه گردید. بیشترین عمق اروفارنژیال نیز در مال اکلوژن III Cl به میزان $13/8 \pm 2/29$ میلی متر مشاهده شد و پس از آن در مال اکلوژن I Cl به میزان $10/5 \pm 2/62$ میلی متر و در مال اکلوژن II Cl به میزان $8/7 \pm 2/03$ میلی متر به دست آمد.

جدول ۱: لندهارکهای مورد استفاده و تعاریف آنها

لندهارک	تعریف
PNS	خار خلفی بینی
UPW	محل تلاقي خط عمود رسم شده از PNS به دیواره خلفی حلق رأس زبان کوچک (Uvulae)
U	محل تلاقي خط عمود رسم شده از U به دیواره خلفی حلق
MPW	خلفیترین نقطه روی قائد زبان
V	محل تلاقي خط عمود رسم شده از V به دیواره خلفی حلق
LPW	زاویه بین خطوط رسم شده از نقطه N بر نقاط A و B
ANB	زاویه بین قاعده قدامی جمجمه (SN) و پلن مندیبل
SN/MP	زاویه بین خط واصل نقطه S و گناتیون با SN
Yaxis	زاویه بین پلن پالاتال و پلن مندیبل
PP/MP	

ارزیابی اثر ناهنجاری ساجیتال بر ابعاد مورد نظر، از نمونههای طبیعی از لحاظ بُعد عمودی کمک گرفته شد. بنابراین افراد به دو گروه کلی (افراد طبیعی از لحاظ بعد قدامی - خلفی و همچنین افراد نرمال از لحاظ بُعد عمودی) تقسیم شدند.

نمونههای گروه نرمال از لحاظ بُعد عمودی به سه زیر گروه Cl III، Cl II و Cl I بر اساس زاویه ANB تقسیم شدند، به گونه‌ای که $ANB < 4^\circ$ به عنوان Cl I، $4^\circ < ANB < 1^\circ$ به عنوان Cl II و $> 1^\circ$ به عنوان Cl III در نظر گرفته شد.

نمونههای گروه نرمال از لحاظ بُعد قدامی-خلفی نیز بر اساس Palatal Plane/Mandibular Plane (PP/MP), Y axis و SN/Mandibular Plane (SN/MP) به سه زیر گروه طبیعی، و (SN/MP) به عنوان Low angle و High angle تقسیم گشتند. میانگین این زوایا به ترتیب 66° ، 25° و 32° درجه در نظر گرفته شد.

مقادیر بیشتر از میانگین نشان‌دهنده رشد عمودی و مقادیر کمتر نشان‌دهنده رشد افقی بود. بدین ترتیب هر سه مال اکلوژن به سه زیر مجموعه دیگر بایت، اپن بایت و نرمال تقسیم گردید. داده‌ها توسط نرم افزار SPSS ویرایش ۱۵ و آنالیزهای آماری Chi-Square، آنالیز واریانس و Tukey HSD مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته‌ها

در گروه افراد طبیعی از لحاظ بُعد قدامی-خلفی، بیشترین عمق نازوفارنژیال در افراد Low angle به میزان $27/4 \pm 2/28$ میلی متر و پس از آن در افراد نرمال بایت ($24/6 \pm 4/05$ میلی متر و پس از آن در افراد نرمال به میزان $21/3 \pm 2/78$ میلی متر) و در افراد High angle ($9/6 \pm 2/13$ میلی متر) به دست آمد.

نازوفارنکس، اروفارنکس و هایپوفارنکس بیشترین اندازه مرتبط با افراد Low angle بود. و همکاران نشان دادند که بر اساس آنالیز راه هوایی Mc Namara Cl II دارای الگوی رشد عمودی در مقایسه با افراد Cl II دارای الگوی رشد افقی، اندازه راه هوایی فوقانی و تحتانی باریکتر بود. (۱۲)، Ucar و همکاران ابعاد مختلف راه هوایی را در افراد Cl I با الگوهای رشدی عمودی متفاوت به کمک رادیوگرافی لترال سفالومتری مورد ارزیابی قرار دادند. آنها نتیجه گرفتند که در افراد Low angle اندازه راه هوایی نازوفارنژیال و PAS (Posterior Airway Space) فوقانی بزرگتر از افراد High angle بود. (۳)، Memon و همکاران بیان کردند که ابعاد راه هوایی فوقانی تحت تأثیر مال اکلوژن‌های ساجیتالی نیست ولی مشکلات عمودی در آن نقش دارد به گونه‌ای که در افراد Hyperdivergent نسبت به افراد نرمال و Hypodivergent به طور معنی‌داری اندازه آن ناحیه کمتر است. (۴)، Freitas و همکاران بیان داشت که پنهانی راه هوایی فوقانی در افراد دارای مال اکلوژن I و Cl II با الگوی رشدی عمودی نسبت به افراد طبیعی کمتر بود. (۶) Joseph و همکاران نیز نشان داد که در افراد با الگوی رشدی Hyperdivergent نسبت به افراد با الگوی رشدی Normodivergent بُعد قدامی-خلفی راه هوایی در ناحیه نازوفارنکس و اروفارنکس کمتر بود. همچنین بیان داشت که به صورت جبرانی، ضخامت دیواره خلفی حلق نیز در این افراد کمتر بود. (۱۲)، در مطالعه آنها بیماران بدون توجه به رابطه ساجیتال فکین انتخاب شده بودند. از آنجایی که بُعد قدامی-خلفی و عمودی بر هم اثر دارند، در مطالعه حاضر جهت ارزیابی تأثیر ناهنجاری عمودی، نمونه‌های Cl I ارزیابی گشتند. از سوی دیگر مطالعات نشان دادند که افراد دارای تنگی در راه هوایی فوقانی، دارای تکامل بیش از حد در بُعد عمودی بوده و ظاهر صورتی آنها Long face است. (۱۴)- (۱۵)، در مطالعه حاضر اثر مال اکلوژن ساجیتال بر ابعاد راه هوایی فوقانی نیز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج از این قرار بود که در ابعاد اروفارنکس و هایپوفارنکس با افزایش زاویه ANB، کاهش یافت به گونه‌ای که در افراد Cl III این ابعاد به طور معنی‌داری نسبت به افراد Cl II بیشتر بود. در مطالعه Cl II Kirjavainen و همکاران نشان داده شد که در افراد گروه فضای نازوفارنژیال مساوی و یا حتی عریضتر از افراد گروه کنترل (CL I) بود ولی فضاهای اروفارنژیال و هایپوفارنژیال

بیشترین عمق هایپوفارنژیال در مال اکلوژن Cl III به میزان $18/9 \pm 2/74$ میلی‌متر به دست آمد و پس از آن در مال اکلوژن Cl I و مال اکلوژن Cl II به ترتیب $14/3 \pm 2/18$ و $17/1 \pm 2/62$ میلی‌متر محاسبه گردید. آزمون ANOVA نشان داد که اختلاف در تمامی گروه‌ها از لحاظ عمق نازوفارنکس، اروفارنکس و هایپوفارنکس معنی‌دار بود. ($P < 0.001$) نتایج حاصل از آزمون HSD Tukey نشان داد که عمق اروفارنکس و هایپوفارنکس در افراد Cl III به طور معنی‌داری نسبت به افراد Cl II و Cl I بیشتر است. ($P < 0.001$) در افراد Cl I نیز ابعاد این ناحیه بیشتر از افراد Cl II است. (جدول ۳) اما عمق نازوفارنکس در افراد Cl I نسبت به افراد Cl II و Cl III به طور معنی‌داری بیشتر بود. ($P < 0.001$)

جدول ۳: مقایسه سفالومتری متغیرهای مطالعه در افراد طبیعی از لحاظ عمودی

	Cl III	Cl II	Cl I	-
نازوفارنکس	$22/1 \pm 2/62$	$22/3 \pm 2/72$	$24/1 \pm 2/14$	
اروفارنکس	$12/8 \pm 2/29$	$8/7 \pm 2/03$	$10/5 \pm 2/62$	
هایپوفارنکس	$18/9 \pm 2/74$	$14/2 \pm 2/18$	$17/1 \pm 2/62$	

بحث

ارزیابی راه هوایی و اثر آن بر مورفولوژی صورت و همچنین رابطه معکوس آن دو، یکی از مباحث متناقض در ارتدنسی بوده و همچنان نیز است. مطالعات مختلفی در این زمینه صورت گرفته است و هر کدام نیز از روش‌های متفاوتی استفاده کرده‌اند. Parkkinen و همکاران نشان دادند که جهت اندازه‌گیری ابعاد ناحیه نازوفارنژیال و رتروفارنژیال استفاده از رادیوگرافی لترال سفالومتری یک روش قابل اعتماد است. (۸)، از سوی دیگر نتایج مطالعه Malkoc و همکاران نیز نشان داد که قابلیت تکارپذیری ابعاد راه هوایی، موقعیت زبان و استخوان هایوئید با استفاده از رادیوگرافی لترال سفالومتری تهیه شده در حالت NHP بسیار بالاست. (۱۱)، در این مطالعه نیز از صد عدد سفالومتری قبل از درمان بیماران خواهان درمان ارتدنسی جهت ارزیابی عمق راههای هوایی فوقانی شامل نازوفارنکس، اروفارنکس و هایپوفارنکس استفاده گردید. در نمونه‌های گروه طبیعی از لحاظ بُعد ساجیتال، با افزایش بُعد عمودی، عمق قسمتهای مختلف راه هوایی کاهش یافت به گونه‌ای که در هر سه عمق

از آنجایی که ممکن است ابعاد راه هوایی فوقانی یکی از عوامل دخیل در ایجاد مال اکلوژن در بعد قدامی خلفی و عمودی باشد، لازم است بیماران را در سنین رشد جهت رفع مشکلات موجود در این مسیر در زمان مناسب به متخصصان این رشتہ ارجاع داد. از طرف دیگر ممکن است ابعاد راه هوایی تحت تأثیر ناهنجاری موجود باشد. در این صورت با اصلاح ناهنجاری موجود، می‌توان از بروز مشکلات تنفسی جلوگیری کرد.

نتیجه‌گیری

- ۱- اندازه راه هوایی در ناحیه نازوفارنکس، اوروفارنکس و هایپوفارنکس با مال اکلوژن عمودی مرتبط است به گونه‌ای که این اندازه با افزایش زوایای عمودی صورت، کاهش می‌یابد. (به جز در هایپوفارنکس که در افراد High angle نسبت به نرمال بایت بیشتر است)
- ۲- اندازه راه هوایی در ناحیه اروفارنکس و هایپوفارنکس با مال اکلوژن ساجیتال مرتبط است به گونه‌ای که این اندازه با افزایش زاویه ANB، کاهش می‌یابد.
- ۳- اندازه راه هوایی در ناحیه نازوفارنکس با مال اکلوژن در بُعد ساجیتال مرتبط است به گونه‌ای که در افراد CL I بیشتر است.

به میزان معنی‌داری کمتر بود که می‌تواند ناشی از طراحی متفاوت مطالعه و انتخاب لندمارک‌ها باشد. (۵)، تحقیق Muto و همکاران نیز بیانگر این مطلب بود که بیشترین اندازه فضای حلقی در افراد دارای پروگناتیسم مندیبل و کمترین اندازه در افراد دارای رتروگناتیسم مندیبل وجود دارد. (۱۶)، Jena و همکاران نیز نشان دادند که در افراد دارای پروگناتیسم مندیبل نسبت به گروه رتروگناتیسم مندیبل به طور معنی‌داری طول کام نرم کمتر بود. همچنین بیان داشتند که تکامل ساجیتال مندیبل تأثیری بر ابعاد نازوفارنژیال و هایپوفارنژیال ندارد اما اندازه اروفارنکس در افراد دارای پروگناتیسم مندیبل نسبت به گروه طبیعی و رتروگناتیسم مندیبل به طور معنی‌داری بیشتر است. (۱۷)، در مطالعه حاضر اندازه نازوفارنکس در افراد CL I بیشتر از افراد CL II و CL III به دست آمد. Kerr گزارش کرد که در افراد CL II اندازه قسمت نازوفارنکس کمتر از افراد CL I است. (۱۸)، البته در مطالعه Sosa و همکاران نتوانستند با استفاده از رادیوگرافی لترال سفالومتری ارتباط واضحی را بین اندازه نازوفارنکس و مال اکلوژن CL I و CL II Div 1CL II پیدا کنند. (۱۹) و همکاران Zhong نیز نشان دادند که ناهنجاری در بُعد ساجیتال و عمودی به ترتیب بر اندازه ابعاد راه هوایی در قسمت تحتانی و فوقانی تأثیر گذار است. (۲۰)

REFERENCES

1. Ceylan I, Oktay H. A study on the pharyngeal size in different skeletal patterns. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 1995 Jul;108(1):69-75.
2. Zinsly S, De Moraes LC, De Moura P, Ursi W. Assessment of pharyngeal airway space using cone-beam Computed tomography. Dent Press J Orthod. 2010 Sept-Oct;15(5):150-8.
3. Ucar FI, Uysal T. Orofacial airway dimensions in subjects with Class I malocclusion and different growth patterns. Angle Orthod. 2011 May;81(3):460-8.
4. Memon S, Fida M, Shaikh A. Comparison of different craniofacial patterns with pharyngeal widths. J Coll Phys Surg Pak. 2012 May;22(5):302-6.
5. Kirjavainen M, Kirjavainen T. Upper airway dimensions in Class II malocclusion. Effects of headgear treatment. Angle Orthod. 2007 Nov;77(6):1046-53.
6. De Freitas MR, Alcazar NM, Janson G. Upper andlower pharyngeal airways in subjects with Class I and Class II malocclusions and different growth patterns. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2006 Dec; 130(6):742-745.
7. Samman N, Mohammadi H, Xia J. Cephalometric norms for the upper airway in a healthy Hong Kong Chinese population. Hong Kong Med J. 2003 Feb;9(1):25-30.
8. Pirilä-Parkkinen K, Löppönen H, Nieminen P, Tolonen U, Pääkkö E, Pirttiniemi P. Validity of upper airway assessment in children: A clinical, cephalometric, and MRI study. Angle Orthod. 2011 May;81(3):433-9.
9. Major MP, Flores-Mir C, Major PW. Assessment of lateral cephalometric diagnosis of adenoid hypertrophy and posterior upper airway obstruction: A systematic review. Am J Orthod Dentofacial Orthop. 2006 Dec; 130(6):700-8.

10. Shen GF, Samman N, Qiu WL, Tang YS, Xia J, Huang YL. Cephalometric studies on the upper airway space in normal Chinese. *Int J Oral Maxillofac Surg.* 1994 Aug; 23(4):243-7.
11. Malkoc S, Usumez S, Nur M, Donaghy CE. Reproducibility of airway dimensions and tongue and hyoid positions on lateral cephalograms. *Am J Orthod Dentofacial Orthop.* 2005 Oct;128(4):513-6.
12. Batool I, Shaheed M, Ali Rizvi AS, Abbas A. Comparison of upper and lowerpharyngeal airway space in class II high and low angle cases. *Pak Oral Dent J.* 2010 Jun; 30(1):81-4.
13. Joseph AA, Elbaum J, Cisneros GJ, Eisig SB. A cephalometric comparative study of the soft tissue airway dimensions in persons with hyperdivergent and normodivergent facial patterns. *J Oral Maxillofac Surg.* 1998 Feb;56(2):135-9.
14. Raffat A, ul Hamid W. Cephalometric assessment of patients with adenoidal faces. *J Pak Med Assoc.* 2009 Nov; 59(11):747-52.
15. Bacon WH, Turlot JC, Krieger J, Stierle JL. Cephalometric evaluation of pharyngeal obstructive factors in patients with sleep apneas syndrome. *Angle Orthod.* 1990 Summer; 60(2): 115-22.
16. Muto T, Yamazaki A, Takeda S. A cephalometric evaluation of the pharyngeal airway space in patients with mandibular retrognathia and prognathia, and normal subjects. *Int J Oral Maxillofac Surg.* 2008 Mar; 37(3):228-31.
17. Jena AK, Singh SP, Utreja AK. Sagittal mandibular development effects on the dimensions of the awake pharyngeal airway passage. *Angle Orthod.* 2010 Nov; 80(6): 1061-7.
18. Kerr WJ. The nasopharynx, face height, and overbite. *AngleOrthod.* 1985 Jan;55(1):31-36.
19. Sosa FA, Gruber TM, Muller TP. Postpharyngeal lymphadenoid tissue in Angle Class I and Class II malocclusions. *Am J Orthod.* 1982 Apr; 81(4):299-309.
20. Zhong Z, Tang Z, Gao X, Zeng XL. A comparison study of upper airway among different skeletal craniofacial patterns in nonsnoring Chinese children. *Angle Orthod.* 2010 Mar; 80 (2):267-74.