

بررسی رابطه سبک های مقابله‌ای با سلامت روان سربازان

بهزاد خدری^۱، پرویز دباغی^۲

۱- کارشناس ارشد مددکاری اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبایی، نویسنده مسئول، ۲- گروه روانشناسی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی آجا

اطلاعات مقاله
نوع مقاله مقاله پژوهشی
تاریخچه مقاله
کلید واژگان : سلامت روان، راهبردهای مقابله‌ای، مسئله مدار، هیجان مدار
نویسنده مسئول : EMAIL: behzad.khedri@gmail.com

زنان ۳ برابر کمتر از مردان در تمام سرویس‌های نظامی بوده است (۳). همچنین پژوهش هانشان داده‌اند که ۸۴ درصد سربازانی که اقدام به خودکشی می‌کنند دارای اختلالات روانی هستند و بین سلامت روانی پایین و اقدام به خودکشی همبستگی بالایی وجودارد (۴). تحقیقات فارسی و همکاران نشان داده که اغلب مشکلات فرار از خدمت، غیبت، خودزنی، بی‌انضباطی و نزاع سربازان ناشی از پایین بودن میزان سلامت روانی آنان بوده و همبستگی مثبتی بین آن‌ها دیده می‌شود (۵). همچنین جدیدترین نتایج تحقیقات خدری در سال ۱۳۹۳ نشان می‌دهد که از هر ۱۰ سرباز ۵ نفر دارای مشکلات روانی و سلامتی بوده که حائز همیت می‌باشد، و اینجاست که نیاز به بررسی و پیشگیری توسط مراکز مشاوره و مسئولین بیش از پیش احساس می‌گردد (۶). تحقیقات استینر^۱ و همکاران بیانگر آن است که روش‌های مقابله‌ای مسئله مدار با شخص‌های بیماری و رفتارهای پرخطر همبستگی ضعیفی دارد، در حالیکه روش‌های مقابله‌ای اجتنابی همبستگی مثبتی با این ابعاد را نشان می‌دهد و فرد در معرض خطر و ناسازگاری قرار دارد، یعنی راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار با سلامت روان رابطه مشبّت دارد (۷).

دو راهبرد اصلی مقابله عبارتند از: راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار، که شامل تلاش‌هایی جهت تنظیم پیامدهای هیجانی واقعه تشنش زاست و تعادل عاطفی و هیجانی را از طریق کنترل هیجانات حاصله از موقعیت تشنش زا حفظ می‌کنند و راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار، شامل اقدامات سازنده فرد در رابطه با شرایط تشنش زا است و سعی دارد تا منبع تنبیدگی را حذف کرده یا تغییر دهد. مقابله

مقدمه
سازمان جهانی بهداشت در تعریفی سلامت را به عنوان حالتی از رفاه کامل جسمی، روانی و اجتماعی، نه صرفاً فقدان بیماری، تعریف می‌کند. همچنین منظور از سلامت روان، نبود علائم روانی همچون افسردگی و اضطراب، نشانه‌های جسمانی شکل و اختلال در کارکرد اجتماعی است. اما منظور از راهبردهای مقابله‌ای، فرایندهای ارزیابی شناختی و پاسخهای ذهنی و رفتاری به موقعیتهای تنبیدگی‌زامی باشد، که یا از طریق هیجانات و یا به صورت مسئله محوری پاسخ داده می‌شود (۱).

سربازان بخشی از بدنی اصلی نیروهای نظامی هستند که برای ایجاد و حفظ امنیت در کشور و نظم اجتماعی مدتی را در اختیار نیروهای مسلح قرار می‌گیرند. این امر در تمامی کشورهای مختلف با اهداف و عبارتهای متفاوتی از قبیل خدمت ضرورت، سرباز حرفه‌ای، سرباز حرفه‌ای، سرباز داوطلبی مطرح بوده و اجرا می‌شود و زمانی که وارد محیط سربازی می‌شوند ممکن است قدرت انطباق را با محیط جدید نداشته باشند و ابعاد سلامتی آنان مورد تهدید جدی قرار گیرد. به همین دلیل سلامتی نیروهای نظامی اهمیت بسزایی دارد، زیرا تحقیقات مختلف درمنابع متعدد، متدالوں ترین عوامل موثر برای خودکشی و رفتارهای پرخطر را در میان سربازان، اختلالات روانی با ۶۷ درصد و اختلالات افسردگی با ۴۹ درصد معرفی می‌کنند (۲). نتایج تحقیقات اسکویل^۱ و همکاران نشان داد که خودکشی در حال حاضر دومین علت مرگ در ارتش ایالات متحده آمریکاست و در ۹۶٪ موارد مطالعه، وجود افسردگی قطعی بود. ۶۶٪ سابقه اقدام به خودکشی داشتند و ۴۹٪ قبل از ورود به ارتش توسط یک روانپزشک تحت درمان بوده‌اند. همچنین ۸۸٪ تحت درمان در بخش روانپزشکی بوده‌اند و خودکشی در

از محیط‌های آشنا و حمایت کننده، رفتارهای گروهی و فشارهای ناشی از آن، رویدادهای مختلف کشور و فرهنگ موجود در محیط‌های نظامی همگی دست در دست هم داده و سربازان را تحت فرسودگی و خستگی جسمانی، روانی و اجتماعی شدید قرار می‌دهند و تمام ابعاد زندگی از جمله سلامتی آن‌ها را به مخاطره می‌اندازد. از طرفی برخورداری سربازان از سلامت روانی و راهبردهای مقابله‌ای مثبت باعث اینمی‌آن‌ها در برای مشکلات می‌شود و آنان به راحتی می‌توانند با شرایط متغیر زندگی و رو به تکامل فناوری، با شیوه‌هایی که خانواده و جامعه آنان را مثبت می‌دانند، انتباط یابند و نقشی مفید در جامعه و محیط‌های نظامی داشته باشند. بنابراین می‌توان گفت که افزایش سلامت روان باعث کاهش آسیبهای اجتماعی در محیط نظامی می‌شود.

در ادامه با حصول نتایج این پژوهش می‌توان حساسیت و نگرانی مسئولان را در قبال سلامت سربازان بیشتر کرد و سازمان‌ها و ارگان‌های ذیرپوش می‌توانند، گامهای موثری در جهت حفظ و ارتقای سلامت که در نهایت منجر به عملکرد بهتر فرد در جامعه می‌شود، بردازند و به مداخلات فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی مناسب دست زندگان، تا در سایه سلامت همه جانبه، ناهنجاری‌ها و مشکلات اجتماعی در پادگان‌های نظامی کاهش یافته و روابط در لوازی تصحیح شیوه‌های رفتاری بهبود یابد. لذا با توجه به اهمیت موضوع، هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه راهبردهای مقابله‌ای، با سلامت روان سربازان وظیفه می‌باشد.

روش کار

مطالعه حاضر از نوع پژوهش‌های همبستگی و به روش پیمایشی در سال ۱۳۹۳ در میان مجموعه‌ای سربازان ارتش جمهوری اسلامی در یک مرکز نظامی استان تهران به انجام رسیده است. از آنجائیکه دسترسی به جمعیت آماری محدود می‌باشد، و اکثرب سربازان در ماموریت و شغل‌های محوله هستند، جهت انتخاب نمونه ۲۰ نفر از هریگان به صورت دسترسی و تصادفی ساده انتخاب شدند. لازم به ذکر است که مرکز نظامی یاد شده دارای هفت یگان (انتظامات، قرارگاه، پاسدار، آماد، تعمیر و نگهداری، ترابری، خدمات) می‌باشد. روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش به صورت پرسشنامه‌ای بود. جهت گردآوری داده‌ها، همراه با توضیح ماد پرسشنامه، و هدف تحقیق حاضر، رضایت سربازان جلب شده و داوطلبانه پرسشنامه‌ها تکمیل گردیده، و کمیته بازرسی قرارگاه پشتیبانی ستاد آجا از لحاظ اخلاقی پژوهش حاضر را تایید نمود. همچنین امانتداری و رازداری و رضایت آگاهانه از مهمترین اصول اخلاقی تحقیق حاضر می‌باشد. در پایان ۱۴۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل شدند. ایزارهای این پژوهش، پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ) فرم ۲۸ سوالی آن، بوده که ضریب همسانی درونی این تست نیز توسط شمعی خانی و همکاران با استفاده از روش آلفای کرونباخ در نمونه ایرانی معادل ۰/۸۳ گزارش شده است (۱۷). همچنین اعتبار این پرسشنامه در پیش آزمون گرفته شده در جامعه آماری حاضر، با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۸ بدست آمده است. بهترین نقطه برش برای این تست نقطه ۲۳ است. به این معنا که نمره‌ی بالاتر نشان دهنده اختلال و نمره‌ی کمتر از ۲۳ نشانه سلامت است، ایزار دیگر این پژوهش پرسشنامه راهبردهای مقابله‌ای لازروس و فولکمن (WOCQ) بود که دارای ۶۶ سوال، در قالب دو زیر مقیاس کلی راهبرد هیجان محور و راهبرد مسئله محور خلاصه می‌شوند، و ضریب آلفای کرونباخ مقیاس‌ها در نمونه ایرانی از ۰/۶۱ تا ۰/۸۹ گزارش شده است (۱۸). و در پیش آزمون گرفته شده در جامعه آماری حاضر، با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۳

متمرکز بر مشکل (مسئله مدار) می‌تواند معطوف به درون یا بیرون باشد، در مقابله معطوف به بیرون هدف تغییر موقعیت یا رفتارهای دیگران است، در صورتی که مقابله معطوف به درون شامل تلاش‌هایی است که برای بررسی مجدد نگرش‌ها و نیازهای خود و کسب مهارت‌ها و پاسخ‌های تازه انجام می‌دهیم. هدف اصلی متمرکز بر هیجان، کنترل ناراحتی هیجانی است. که بیشتر با تمرین جسمانی، مراقبت، بیان احساسات و جستجوی حمایت اجتماعی همراه است (۲).

اهمیت راهبردهای مقابله‌ای در تعیین میزان سلامت روانی افراد در تحقیقات متعدد اثبات شده است. لازروس^۱ معتقد است مقابله یک متغیر میانجی بین واقعی منفی زندگی و سلامت روانی است. بین متخصصین توافق نظر کلی وجود دارد که مقابله کافی در دوران جوانی نتایج مثبتی را به همراه دارد، از جمله مشکلات رفتاری کمتر، عزت نفس بالاتر، علائم کمتر افسردگی و سازگاری مثبت با جوانی (۸). همچنین مطالعات متعدد نشان داده که مقابله در سازگاری جوانان و نوجوانان نقش قابل ملاحظه‌ای دارد (۹).

از طرفی دیگر موضوع سلامتی سربازان یک مساله حیاتی است که امروزه موجب چالش‌های زیادی شده است، اهمیت مسئله به ویژه زمانی بیشتر می‌شود که برخی مطالعات نشان می‌دهد که مشکلات این قشر روندی فزاینده دارد. مثلاً نتایج یک پژوهش طولی ۱۳ ساله نشان داد، که امروزه سربازان اهمیت زیادی دارد، اما محققان دست اندر کاران بیشتر توجه خود را معطوف ماهیت آسیبهای روانی در بین سربازان، درمان بیماریهای روانی و همچنین پرداختن به رویکردهایی جهت جلوگیری از حوادث غم انگیزی ناشی از بیماریهای روانی مانند خودکشی، اعتیاد، الکلیسم کرده‌اند (۱۰).

در حالی که ارتقا سلامت روانی و رشد فردی مثبت سربازان اهمیت زیادی دارد، مقدار این ارتقا می‌تواند راهنمایی به مراکز مشاوره مراجعه می‌کند، به علاوه مشکلات آنها نیز پیچیده‌تر شده است و با آسیب‌های اجتماعی زیادی گریبان گیر شده‌اند (۱۱). کاهش وضعیت سلامت روان سربازان وظیفه یکی از نیروهای نظامی تهران نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۲ تعداد ۳۲ مورد اعتماد، ۲۸ مورد فرار گرفته است. از طرفی دیگر در همان سال ۱۹ مورد اعتماد، ۲۸ مورد فرار از خدمت صورت گرفته است، که حساسیت مسئولین را در قبال مشکلات سلامتی سربازان می‌طلبد (۶). تحقیقات نوری و همکاران نشان می‌دهد که پایین بودن سلامت روانی سربازان در موارد اقدام به خودکشی تا ۸۴ درصد علت اصلی محسوب می‌شود، همچنین ۹۳ درصد از این جامعه از اختلالات افسردگی رنج می‌برند (۱۲). نتایج یک تحقیق پیمایشی دیگر نشان می‌دهد که ۳۴ درصد از کارکنان نیروی زمینی آجا دارای معیارهای سلامت روانی حداقل نمی‌باشند و تبعات آن عدم رضایت شغلی و کاهش عملکرد مثبت در جایگاه شغلی به میزان ۴۰ درصد می‌باشد (۱۳). پژوهش‌های زیادی نشان داده‌اند که راهبرد مقابله‌ای با درجه بالایی از توانایی در کاهش مصرف مواد و پیشگیری از آن رابطه دارد و افراد با مهارتهای مقابله‌ای شناختی و رفتاری، موفقیت بالایی در فرایند پیشگیری دارند (۱۴). همچنین نتایج تحقیقات نشان داده است، اختلال شخصیت مزدی نه تنها به طور مستقیم بر روی افکار خودکشی سربازان اثر می‌گذارد، بلکه این اختلال از طریق اثر غیر مستقیم بر روی متغیرهای دیگری نیز می‌تواند در پیش‌بینی افکار خودکشی نقش داشته باشد. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که افکار خودکشی با راهبرد مقابله هیجان مدار همبستگی مثبت معناداری دارد (۱۵).

از طرف دیگر با توجه به اینکه سربازان در دوره خاص زندگی خود هستند و به اصطلاح در دوره «گذار» و خدمت سربازی، به سر می‌برند، لذا همواره در معرض تنیدگی بوده و عوامل تنیدگی‌ی زایی شماری را تجربه می‌کنند (۱۶). بنابراین، تغییرات مربوط به تحول، انتباط با روش جدید مطالعه و راهبرد زندگی، جدایی

رابطه‌ی معناداری وجود دارد. به صورتیکه سلامت روان سربازان بومی که ساکن تهران بودند از ساکنی خوابگاه بیشتر بود ($t=2/064$, $sig=0/001$).

جدول ۳: مقادیر ضرایب همبستگی برای ارتباط متغیرهای زمینه‌ای با سلامت روان سربازان

p	مقدار ضرب	ضریب	متغیر
0/06	0/071	پیرسون	سن
0/002	0/153	دی سامرز	تحصیلات
0/010	0/110	خی دو	تأهل
0/001	2/064	t	محل سکونت

همچنین بین راهبردهای مقابله‌ای با سلامت روان سربازان وظیفه رابطه وجود دارد. با توجه به این که متغیر سلامت روان و راهبردهای مقابله‌ای در سطح فاصله‌ای سنجیده شده‌اند، از آزمون همبستگی پیرسون برای متغیرها استفاده شد. با توجه به مقدار آزمونهای بدست آمده و سطح معناداری شان نتیجه گرفته شد که راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار و مسئله مدار هر دو با سلامت روان همبستگی دارند ($t=-0/22$, $sig=0/410$). همچنین راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار با افسردگی همبستگی دارد ($t=0/111$), اما با راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار همبستگی ندارد، و بعد اضطراب نیز با راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار همبستگی دارد ($t=0/17$). اما با راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار همبستگی ندارد، همچنین بعد اختلال در عملکرد اجتماعی با راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار همبستگی دارد ($t=0/121$), اما با راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار همبستگی ندارد، و در نهایت بعد علائم جسمانی با راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار همبستگی ندارد ولی با راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار همبستگی مثبت دارد ($t=0/239$). (جدول ۴)

جدول ۴: مقادیر ضرایب معناداری برای ارتباط سلامت روان با راهبردهای مقابله‌ای سربازان

مسئله مدار	هیجان مدار	راهبرد مقابله‌ای	
		ابعاد سلامت روان	بعضی از نتایج
0/41	-0/221	سلامت روان	
0/0049	0/11	افسردگی	
0/001	0/173	اضطراب	
0/121	0/013	اختلال در کارکرد اجتماعی	
0/041	0/239	علائم جسمانی	

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر به ارتباط بین راهبردهای مقابله‌ای و سلامت روان سربازان وظیفه پرداخت، نتایج نشان داد به صورت کلی میانگین سلامت روانی سربازان پایین می‌باشد، که جای نگرانی دارد، زیرا مطالعه‌ای در مورد اقدام به خودکشی در بین ۲۰۰ مورد از سربازان سوئی انجام شد، و نتایج نشان آن داد که ۱۵۵ نفر از آنها از اختلال افسردگی رنج می‌برند و سلامت روانی نامطلوبی داشتند.

1- Pierson .

2-D Summers .

3-Chi-square Test .

بدست آمد. روایی هر دو پرسشنامه صوری بوده و توسط استاد دانشگاه علوم پزشکی آجا مورد تایید است، همچنین هر دو پرسشنامه فوق در قالب طیف لیکرت طراحی شده‌اند. و در نهایت برای آزمون فرضیه‌های تحقیق از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ و آزمون همبستگی پیرسون¹ برای تجزیه و تحلیل متغیرها (سلامت روان، راهبردهای مقابله‌ای) و همچنین برای سنجش تاثیر متغیرهای زمینه‌ای از آزمونهای دی‌سامرز² و خی دو³ و t استفاده شده است.

یافته‌ها

نتایج حاصله در زمینه تجربه و تحلیل اطلاعات جمعیت‌شناختی نشان داد که میانگین سن افراد نمونه تحقیق، ۲۰/۳۰ سال می‌باشد. همچنین، از لحاظ تحصیلات ۳۰ درصد از سربازان بیسوساد، ۲۲ درصد ابتدایی، ۱۲/۷۸ درصد راهنمایی و ۳۵/۲۲ درصد که اکثریت را تشکیل می‌دهند، دیپلمه هستند، و ۱۳/۳۸ درصد از مشارکت کنندگان متاهل و ۸۶/۶۲ درصد مجرد می‌باشند. همچنین از کل نمونه ۵۱ نمره ای آماری، ۶۲ درصد از مشارکت کنندگان بومی و ساکن تهران بوده و ۳۸ درصد غیربومی و ساکن خوابگاه بوده‌اند. همانطور که جدول شماره‌ی ۱ نشان می‌دهد، میانگین علائم جسمانی سربازان ۱۱/۵۰ و میانگین اضطراب ۷/۳۰ و میانگین اختلال در عملکرد اجتماعی ۳/۲۱ و میانگین میزان افسردگی ۶/۳۱ بوده و به صورت کلی میانگین سلامت روانی سربازان ۳۰/۳۱ می‌باشد، که در سطح نامطلوبی است. همچنین جدول شماره‌ی ۲ نشان می‌دهد که میانگین استفاده سربازان از راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار ۳۲/۱۱ درصد بوده و میانگین استفاده از راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار ۵۹/۸۳ درصد می‌باشد. یعنی سربازان در اغلب موقع در مقابله با مسائل و مشکلات در محیط سربازی به شیوه‌ای هیجان محور برخورد می‌کنند.

جدول ۱: توزیع میزان سلامت روانی مشارکت کنندگان

انحراف معیار	میانگین	سلامت روانی
۴/۲۱	۱۱/۵۰	علائم جسمانی
۳/۱۱	۷/۳۰	اضطراب
۲/۱۱	۳/۲۱	اختلال در عملکرد اجتماعی
۴/۰۸۴	۶/۳۱	افسردگی
۵/۱۱	۳۰/۳۱	سلامت روانی کل

جدول ۲: شاخص‌های توصیفی راهبردهای مقابله‌ای در میان سربازان

انحراف معیار	میانگین	راهبرد مقابله‌ای
۵/۶۸	۳۲/۱۱	مسئله مدار
۹/۸۹	۵۹/۸۳	هیجان مدار

همانطور که جدول شماره‌ی ۳ نشان می‌دهد، بین سن فرد و سلامت روان رابطه‌ی معناداری وجود ندارد ($t=0/071$, $sig=0/001$). اما بین تحصیلات و سلامت روان سربازان رابطه‌ی معناداری وجود دارد. به این معنی که با افزایش تحصیلات، سلامت روان سربازان نیز افزایش می‌یابد ($t=0/153$, $sig=0/002$). همچنین بین وضع تأهل فرد و سلامت روان سربازان، رابطه‌ی معناداری وجود دارد، به این معنی که تأهل بر سلامت روان سربازان وظیفه تاثیر مثبت دارد ($t=0/110$, $sig=0/010$). بین محل سکونت سرباز و میزان سلامت روان او

دارد، و افرادی که سلامت روانی پایینی دارند، از راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار بیشتر استفاده می‌نمایند. یافته‌های این فرضیه همخوان با پژوهش گودرزی و روبدالی می‌باشد، به طوریکه آنها دریافتند، دانش آموزانی که از راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار استفاده می‌کنند، سلامت روانی بیشتر تجربه می‌نمایند، و به میزان زیادی با والدین خود مشورت می‌کنند. همچنین آنها نشان دادند دانش آموزانی که راهبردهای مقابله‌ای هیجان مدار استفاده می‌کنند، نمرات بالایی را در افسردگی و اضطراب کسب می‌کنند^(۱). همچنین جعفر نژاد و همکاران نشان دادند که راهبردهای مقابله‌ای هیجان مدار با بعد افسردگی و اضطراب همبستگی مثبت دارند، و در مقابل بعد علائم جسمانی با راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار همبستگی مثبت دارند^(۲).

می‌توان گفت که مهم‌ترین دستاوردهای حاصل از این پژوهش اثبات نقش شیوه‌های ارتقاء سلامت روان سربازان، افزایش کارکرد اجتماعی و مسئولیت پذیری و همچنین پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی و خدمتی از قبیل فرار از خدمت، خودزنی و خودکشی، نهست و غیبت، نزاع و درگیری است، همچنین زمینه را برای برگزاری کارگاه‌های آموزشی پیشگیری از مشکلات خدمتی مهیا می‌سازد. به صورتیکه در وهله اول کلیه سربازان، (مخصوصاً سربازان آسیب دیده) ذینفعان این پژوهش می‌باشند.

زیرا با داده‌های حاصل از آن نگرانی مسئولین بیش از پیش آشکار می‌شود و در صدر راه حل‌های لازم برای حل مشکلات آنان بر می‌آیند. در وهله دوم واحدهای مشاوره در سطح آجا بانتایج این پژوهش می‌توانند از دیگر آسیبهای اجتماعی احتمالی پیشگیری نمایند و زمینه سلامت روانی افراد را را نقا دهند. همچنین نتایج حاصل از این پژوهش و مبانی تئوریک آن می‌تواند در پژوهش‌های آتی مورد استفاده قرار گرفته و راهگشا باشد. از مهم‌ترین پیشنهادات این پژوهش سنجش ویژگی‌های شخصیتی سربازان در بدو ورود به مرآکز نظامی و برگزاری کارگاه‌های مقابله (مقاله با خشم، مقابله با استرس و اضطراب، حل مسئله) می‌باشد، تا حتی الامکان از بروز آسیب‌های ممکن پیشگیری نمود. در پایان لازم به ذکر است که عدم دسترسی آسان به سربازان جهت شرکت در تحقیق و همچنین سخت‌گیری فرماندهان یگان در واگذاری وقت سربازان برای تکمیل پرسشنامه، به علت مشغله کاری، از مهم‌ترین محدودیت‌های پژوهش حاضر بود.

تشکر و قدر دانی

نویسنده‌گان مراتب تقدیر خود را از ریاست بازرسی و فرماندهان یگان‌هایی که در این پژوهش شرکت نموده اند اعلام میدارند.

همچنین مطالعه‌ای دیگر در مورد علل مرگ و میر در بین نظامیان امریکایی انجام شده، که کاهش میزان سلامت روانی و خودکشی در طول یک دوره‌ی ۵ ساله اصلی تربین علل مرگ و میر آنان بود^(۳). همچنین بین سن با سلامت روان سربازان وظیفه رابطه وجود ندارد. که با پژوهش محمدزاده همخوان نمی‌باشد، مطالعه‌ای که در آن محقق به این نتیجه رسیده بود که سن بر سلامت روانی جانبازان شیمیایی تاثیر دارد^(۴). همچنین گودرزی و روبدالی در پژوهشی دیگر به نتیجه‌های مغایر با این یافته رسیدند، آنها دریافتند، آنها نشان دادند که راهبردهای مقابله‌ای هیجان مدار با بعد افسردگی و همکاران دیبرستان در سالهای پایانی تحصیل خود میزان سلامت روانی شان آموزان می‌یابد^(۵).

اما تحصیلات با سلامت روان سربازان وظیفه رابطه دارد. به این معنی که با افزایش تحصیلات، سلامت روان سربازان نیز افزایش می‌یابد. که با پژوهش جعفر نژاد و همکاران همخوان می‌باشد، آنها دریافتند که تحصیلات عامل مهمی در ارتقاء سلامت روانی دانشجویان بوده، به صورتیکه دانشجویان مقاطع دکتری و کارشناسی ارشد، سلامت روانی بیشتری را در مقایسه با کارشناسی تجربه می‌نمودند^(۶). همچنین نوری و همکاران در تحقیق مشابهی نشان دادند که افزایش تحصیلات عامل مهمی در پیشگیری از خودکشی و به تبع آن، عاملی جهت افزایش سلامت روان سربازان وظیفه می‌باشد^(۷). همچنین می‌باشد^(۸). همچنین تحلیل بر سلامت روان سربازان وظیفه تاثیر مثبت دارد. این یافته‌ی پژوهش نیز در تحقیقات پیشین به اثبات رسیده است، به صورتیکه هایز و جوزف در تحقیقات خود نشان دادند که تأهل عاملی جهت ارتقاء سلامت روان می‌باشد، به نظر مرسد که حمایت اجتماعی خانواده و همسر و فرزندان سیری قوی در مقابله با مشکلات می‌باشد^(۹). همچنین محمدزاده، در پژوهش خود نشان داد جانبازان شیمیایی که متأهل هستند، در مقایسه با جانبازانی که با همسر خود متارکه نموده و یا همسرانشان فوت نموده است، سلامت روانی بیشتر را تجربه می‌نمایند^(۱۰). همچنین نتایج بدست آمده نشان داد که بین محل سکونت سرباز و میزان سلامت روان او رابطه‌ی معناداری وجود دارد. به صورتیکه سلامت روان سربازان بومی که ساکن تهران بودند از ساکنین آسایشگاه بیشتر بود. یافته‌های نوری و همکاران همخوان با نتیجه‌ی این پژوهش می‌باشد، آنها نشان دادند که سربازانی که در محل سکونت خود خدمت می‌کنند، سلامت روانی بیشتری را تجربه می‌کنند، همچنین به تبع آن کمتر با افکار خودکشی مواجه می‌شوند^(۱۱).

استفاده از راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار ارتقاء سلامت روان سربازان را به دنبال

References

- 1)Goodarzi. M, Roodbali Moeini. Z. Study of relationship between coping styles and mental health of Student. Daneshvare Raftar journal, 2005. 19:23-32. [Persian]
- 2)Dellazar. S. Study of relationship between personality characteristic and coping styles and mental health about ma student, MA thesis, and shahed university.2012. [Persian]
- 3)Gunneil, D. The epidemiology of suicide. International review of psychiatry journal, 2006. 2:21-26.
- 4)Nori. R, Fathi. A, Salimi. H. Study of relationship between and coping styles and mental health about soldiers doing suicide in the on military unit, Military psychology. 2011. 5:47-55. [Persian]
- 5)Farsi. Z. Study of mental health situation soldiers of military clinic in Tehran, medical science AJA journal, 2005. 3:23-30. [Persian]
- 6)Khedri. B, Effectiveness of problem-solving skill training on mental health and decreasing suicidal thoughts (case study: suicide attempts Army), research project of AJA medical science University. [Persian]
- 7)Mirzaei Gh, Fathi Ashtiani A., Mehrabi H.A., Ahmadi Kh. Main Factors Determinant Effecting on Job Satisfaction in Officers in a Military Unit. Journal of Military Medicine 2006; 8 (1): 69-77. [Persian]
- 8)Costa P, McCrae R. Revised Neo personality inventory NEO personality inventory (NEO-PI-R) and NEO Five Factor inventory (NEO-FFI) professional manual, Odessa Florida: Psychological assessment resources.1986. 4: 95-107.
- 9)Tawallai A, Moghani Lankarani M, Naderi Z, Najafi M. Personality status and general health of kidney transplant candid patients. Journal of Psychology 2003; 9 (4): 429-39. [Persian]
- 10)Snyder, M.B. Senior Student Affairs Officer Round Table: Hottest Topics in Student Affairs, Session Held at the Annual Meeting of the National Association of Student, Personnel Administrators, Denver, Colorado. University of Texas at Arlington, 2004. 61:121-190.
- 11)Ambler. M. Who Flourishes in College? Using Positive Psychology and Student Involvement Theory to Explore Mental Health among Traditionally Aged Under Graduates, In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy.
- A School Education the College of William and Mary. 2006.
- 12)Najafipour F, Mousavi SA. The relationship between duration of presence in war and personality type with mental health in units of IRI Army. Revue international des services de l'armée 2003; 76 (3): 150-3. [Persian]
- 13)Rasooli. Z. Eslami. R. Study relationship between job satisfaction and personality characteristic and mental health AJA personal, medical science AJA journal. 2013. 2:96-101. [Persian]
- 14)Venestra, C. Coping strategies: evidence for cross cultural differences? A preliminary study with the Italian version of Coping Orientations to Problems Experienced (COPE). Personality and Individual Differences. 2007. 23(6): 1025-1029.
- 15)Soltaninejad. A. et al. Structural Equation Model of Borderline Personality Disorder, Emotion-Focused Coping Styles, Impulsivity and Suicide Ideation in Soldiers, Journal of Police Medicine. 2012. 1(3): 176-182. [Persian]
- 16)Ross, S.E. & Neibling, B.C. & Heckert, T.M. Sources of stress among college students. College Student Journal. 1999. 33(2): 312- 317.
- 17)Mohamadzade A. The Five Factor Model and Impulsivity: Using a Structural Model of Cope Style to Understand Impulsivity. Pers Indiv Differ 2001; 30: 669-689.
- 18)Farzinrad. B, Asgharnejad. A, Habibi. M. Comparison cope styles and mental health among depressed and undepressed student, behavioral science journal. 2009. 4 (1): 17-21. [Persian]
- 19)Romero MP, Wintemute GJ. The epidemiology of firearm suicide in United States. J Urban Health. 2002; 79(1): 39-48.
- 20)Moradi. A, Bahrami. H. Comparison cope styles and mental health and characteristic personality among addict and no addict people, psychology and educational science journal. 2010. 12 (46): 41-50.
- 21)Jafarnejad. P, Farzad, V, Moradi. A. Study of relationship between personality characteristic and coping styles and mental health about ma student, psychology and educational science journal. 2004. 35 (1): 51-74. [Persian]
- 22)Hayez, S, joseph, N, Suicidality as a function of impulsivity, callous-unemotional traits, and depressive symptoms in youth. J Abnormal Psychology 2011; 120: 400-413.

Study of relationship between coping styles and mental health of soldiers

Khedri B (MSc)*, Dabaghi P (PhD)

Abstract

Introduction: Having the mental health and positive coping strategies of soldiers, making them immune to problems, and greater adaptation will result in military environments. The main this study was to investigate the relationship between coping strategies with mental health of soldiers.

Methods: This study is a correlation research and survey method. Research community is General Staff Army soldiers (SMAJA) and 140 are available for sampling and were randomly selected. The Collection Tools data in this study is the General Health Questionnaire (GHQ) and coping strategies of Lazarus and Folkman (WOCQ).

Results: The results showed an overall mental health of soldiers that 30/31 is low. The problem-oriented coping style and mental health of soldiers with coefficient (41/0) there is a positive correlation, and emotion-focused coping style with coefficients (-022) is negatively correlated with the mental health of soldiers.

Conclusion: The use of problem-oriented coping style causes increasing mental health of soldiers, and people that have poor mental health, greater use of emotion-focused coping style as well.

Keywords: mental health, coping styles, soldiers

*Corresponding Author, Allame Tabatabae University, Tehran, Iran, Email: behzad.khedri@gmail.com