



فصلنامه روانشناسی تربیتی
دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن

سال دوم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۰، پیاپی ۸

صص ۱۳-۲۶

مقایسه ی اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در آموزش و پرورش استان گیلان

اسماعیل کاظم پور^{۱*}، سلیمان کابینی مقدم^۲

(۱) استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن، تنکابن، ایران

(۲) دانش آموخته کارشناسی ارشد تحقیقات آموزشی، معاون اداره آموزش و پرورش استثنایی استان گیلان، رشت، ایران

*نویسنده مسؤل: e.kazempour@toniau.ir

تاریخ دریافت مقاله ۹۰/۸/۱۵ تاریخ آغاز بررسی مقاله ۹۰/۸/۲۰ تاریخ پذیرش مقاله ۹۰/۱۱/۱۰

چکیده

این تحقیق به دنبال بررسی مقایسه ای اثربخشی معلمان پژوهنده با غیرپژوهنده استان گیلان در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ بود. روش تحقیق علی-مقایسه ای و نوع آن توصیفی بود. برای رسیدن به این هدف از جامعه آماری ۲۲۱۲۸ نفره معلمان به تعداد ۴۴۹ نفر (۱۱۸ نفر معلم پژوهنده و ۳۳۱ نفر معلم غیرپژوهنده) در یک تحقیق که از روش های نمونه گیری شمارش کامل (برای پژوهنده ها) و تصادفی طبقه ای (برای غیرپژوهنده ها) گزینش شده بودند به عنوان جمعیت نمونه انتخاب شدند. به منظور گردآوری داده های مورد نظر از پرسشنامه محقق ساخته با ۴۰ گویه ای در طیف ۴ درجه ای لیکرت استفاده شد. روایی صوری ابزار بر اساس اظهار نظر متخصصان علوم تربیتی بود و اعتبار آن نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ محاسبه شد. برای تجزیه و تحلیل آماری در سطح استنباطی از آزمون t با دو نمونه مستقل استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون آماری نشان داد که در سطح خطای ۵ درصد در خصوص فرضیه های اول (دستیابی به اهداف اعتقادی)، دوم (دستیابی به اهداف اخلاقی)، پنجم (دستیابی به اهداف اجتماعی)، ششم (دستیابی به اهداف زیستی)، هفتم (دستیابی به اهداف سیاسی) و هشتم (دستیابی به اهداف اقتصادی) بین اثربخشی معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده تفاوت معنی داری وجود داشت. اما در مورد فرضیه های سوم (دستیابی به اهداف علمی آموزشی) و چهارم (دستیابی به اهداف فرهنگی هنری) بین اثربخشی معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده تفاوت معنی داری وجود نداشت.

کلیدواژه گان: اثربخشی، معلمان پژوهنده، معلمان غیرپژوهنده.

مقدمه

پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، شورای تحقیقات استان ها، مدیران، معلمان و سیاست گذاران تعلیم و تربیت مورد توجه و حمایت قرار گرفته است. روند صعودی مشارکت معلمان^۳ در برنامه معلم پژوهنده و شرکت گسترده آن ها در دوره های اقدام پژوهی^۴ و به تبع آن افزایش کیفیت طرح ها و برنامه معلم پژوهنده و در نهایت اقبال پذیرش این تفکر در مجموعه آموزش و پرورش گواه این مدعاست (سیف الهی، ۱۳۸۲، صص ۱۲-۱۱). معلم پژوهنده کسی است که به امر آموزش و یادگیری مشغول است و می خواهد در فرآیند آموزش و

نظام تعلیم و تربیت در کشور ما چندی است که توجه ویژه ای به نقش و اهمیت پژوهش مبذول داشته است. پژوهشگاه^۱ به عنوان نهاد اصلی پژوهش در آموزش و پرورش نقش فعال و ویژه ای را در توسعه فعالیت های پژوهشی و گسترش فرهنگ پژوهش میان معلمان به عهده داشته است (بشارت، ۱۳۸۸، صص ۱۶).

برنامه معلم پژوهنده^۲ از جمله دستاوردهای مهم حرکت نوپایی بوده است که همواره از سوی

³ Participation of teachers

⁴ Action Research

¹ Research Location

² Researcher teacher

بتوانند آن‌ها را در زمان مناسب به شیوه مطلوب و مورد انتظار به کار گیرند (محمودی، ۱۳۸۷، ص ۸۶). به منظور دسترسی به اهداف مذکور، برنامه معلم پژوهنده از سال ۷۵ با برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری، نظارت و هماهنگی پژوهش‌کننده تعلیم و تربیت و با مشارکت فعال شورای تحقیقات استانها در سراسر کشور به اجرا در آمده است. بررسی‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که این برنامه از لحاظ کمی و کیفی سیر صعودی داشته است هر چند که کاملاً به هدف‌های مورد نظر دست نیافته است (بختیاری، ۱۳۸۹، ص ۴۲).

معلمان اثربخش باید دانش و مهارت‌های مورد نیاز جهت دستیابی به اهداف مورد نظر را داشته باشند و نیز باید بتوانند آن‌ها را در زمان مناسب به شیوه مطلوب و مورد انتظار به کار گیرند. برخورداری از دانش و مهارت‌های مختلف با نام شایستگی یا صلاحیت معلم^۶ آورده می‌شود، و کاربرد دانش و مهارت‌های مزبور به عنوان پیوندی بین شایستگی معلم و عملکرد وی و تحقق اهداف آموزشی- یا به عبارتی اثربخشی معلم- برقرار کنند (میدلی^۷، ۲۰۱۰، صص ۳۳ و ۳۱). میزان اثربخشی یک معلم تا حدود زیادی به دانش‌آموزانی بستگی دارد که آن‌ها را آموزش می‌دهد. از سوی دیگر پیوندها و همانندی‌هایی در مورد اثربخشی معلمان در ارتباط با شرایط کلاسی و استفاده از وقت کلاس دیده می‌شود. اساساً اثربخشی و کارایی معلمان تابع پایبندی و استفاده از یک سری رفتارها و راهبردهای انعطاف‌ناپذیر و قابل کاربرد در همه موقعیت‌ها نیست، بلکه آن معلمانی که همواره به عنوان معلم اثربخش مطرح هستند، می‌توانند دانش و مهارت‌های خویش را به فراخور موقعیت‌های مختلف به کار برند تا از این طریق به اهداف خود دست یابند. در واقع

یادگیری شخصاً و همراه دیگر همکاران و دانش‌آموزان به پژوهش پردازد تا آموزش را اثربخش سازد. معلم پژوهنده بر اساس کنجکاوی و ذهنیت خود، درباره آموزش و یادگیری در کلاس درس، پرسش‌های پژوهشی مطرح می‌کند این پرسش‌ها برخاسته از نیازهای کلاس درس و دانش‌آموزان و نشأت گرفته از حل مسایلی است که آموزش و یادگیری در کلاس‌های درس به آن مبتلا می‌باشد. معلم پژوهنده نقاد^۱ وضع موجود به ویژه وضع نامطلوب است (هاپکینز^۲، ۲۰۰۹، ص ۳۵). از طرفی در طول دو دهه گذشته موضوع اثربخشی و بهره‌وری محیط‌های آموزشی کانون توجه صاحب نظران، اندیشمندان و به تبع آن بسیاری از مدیران و کارشناسان آموزش و پرورش قرار گرفته و از آن به عنوان یک اصل مهم و حیاتی یاد شده است. در سایه چنین رویکردها و باورهایی است که بی تردید در سطح فراگیرتر، اطلاعات تازه‌ای به آنچه که هست افزوده خواهد شد (رئوف، ۱۳۸۸، ص ۱۱).

اثربخشی^۳ عبارت است از «انجام کار درست» و کارایی^۴ نیز به «انجام درست کار» مربوط می‌شود. بنابراین بهره‌وری^۵ را می‌توان به صورت «انجام درست کار درست» تعریف کرد. معلمان اثربخش افرادی هستند که دستیابی به اهدافی خاص را در نظر می‌گیرند، خواه این اهداف توسط خود آن‌ها و یا دیگران (مدیران، اولیاء و ...) تهیه و تدوین شده باشد. در نتیجه آن‌هایی که به دنبال بررسی در مورد افزایش اثربخشی معلمان هستند، باید اهداف مورد نظر معلمان را بشناسند. نتیجه منطقی آن است که معلمان اثربخش باید دانش و مهارت‌های مورد نیاز جهت دستیابی به اهداف مورد نظر را داشته باشند و نیز باید

1 Critic

2 Hopkins

3 Effectiveness

4 Efficiency

5 Productivity

6 Competence or Qualification of Teachers

7 Medley

از معلمان آموزش دیده و آموزش ندیده دوره اقدام پژوهی تفاوت معنی داری وجود ندارد. ترسا^۵ (۲۰۱۰) اشاره می کند که اثربخشی معلمان پژوهنده در دروس ریاضیات و زبان خارجی نسبت به معلمان غیرپژوهنده بیشتر است از نظر وی هزینه آموزش از راه دور، پیش از خدمت و حین خدمت برای معلمان پژوهنده کمتر از سایر معلمان است. در همین راستا گوبا و گتزلز^۶ (۲۰۱۰) با انجام تحقیقی بین دو گروه از معلمان چنین نتیجه گرفتند که بین معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده نسبت به انجام تحقیقات تفاوت معنی داری وجود دارد ضمن اینکه معلمان پژوهنده بیشتر گرایش به انجام تحقیقات کیفی و در محیط های زنده دارند در حالی که معلمان غیرپژوهنده تحقیقات نظری و کتابخانه ای را نسبت به سایر پژوهش ها ترجیح می دهند.

در رابطه با توانایی کلامی در بین معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده نیز آندرو^۷ و همکاران (۲۰۱۱) مطالعاتی داشتند و معتقدند که توانایی کلامی در بین معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده متفاوت است در بخش دیگری از این مطالعه آنان بیان می کنند که بین معلمان مقبول، خوب، بسیار خوب و برجسته و توانایی کلامی آنان همبستگی وجود دارد بدین صورت که معلمان با مقبولیت ضعیف تر از توانایی کلامی پایین تری برخوردارند. یافته های تحقیق لی پیج و آکار^۸ (۲۰۱۱) نشان داد که بین دیدگاه دو گروه از معلمان در دو جامعه مورد مطالعه تفاوت معنی داری وجود دارد. این پژوهشگران در زمینه تفاوت بدست آمده اظهار کردند که هر دو گروه از معلمان در ترکیه بر ارزش های اجتماعی و جهانی تأکید دارند که اشاره ضمنی بر استمرار دولت ملی ترکیه دارند در حالی که هر دو گروه از معلمان در

می توان گفت نشانه بارز یک معلم اثربخش آن است که به جای عمل کردن به شیوه های از پیش تعیین شده و یا کاربرد فنون و روش های خاص، هر آن چه که برای تحقق اهداف ضروری می باشد را انجام می دهد (آندرسون و بورنس^۱، ۲۰۰۹، ص ۵۱).

پژوهش های مختلفی در زمینه اثربخشی معلمان پژوهنده در حوزه های مختلف آموزش و پرورش صورت گرفته که نتایج بدست آمده قابل توجه است. نکویی (۱۳۸۸) در پژوهشی به این نتیجه رسیده که رفتار اطلاع یابی معلمان پژوهنده بهتر از معلمان غیرپژوهنده است. درمندی (۱۳۸۸) در تحقیق خود نتیجه گرفت که بین اثربخشی دبیران رسمی با حق التدریس دوره راهنمایی تفاوت وجود دارد و اثربخشی دبیران رسمی بیشتر است. کانین^۲ (۲۰۰۸) در خصوص ویژگی های معلم اثربخش معتقد است که معلمان اثربخش هر مطلب جدید را چنان مطرح می سازند که با موضوع قبلی در ارتباط بوده و تکمیل کننده آن باشد همچنین معلمان اثربخش از وقت خود به خوبی استفاده کرده و می کوشند تا برنامه خود را از قبل تنظیم کنند. به نظر کالبرستون^۳ (۲۰۰۹) فرهنگ همکاری در بین مربیان پژوهنده دروس ریاضی، علوم و مهندسی در سطح برجسته است به طوری که هر سه گروه از معلمان تفکر یادگیری مؤثر را در دانش آموزان تقویت و دنبال می کنند. پالاردی و رامبرگر^۴ (۲۰۱۰) ضمن انجام پژوهشی اظهار می کنند که اثربخشی معلمان پژوهنده در پایه اول نسبت به سایر پایه ها بیشتر است از طرفی بین اثربخشی معلمان پژوهنده و غیر پژوهنده در آموزش خواندن و تمرین مطابقت تفاوتی وجود ندارد. بر اساس یافته های تحقیق ساداتی و همکاران (۱۳۹۰) بین مهارت های بینش گروهی و فرایند تدریس در بین دو گروه

5 Teresa

6 Guba & Getzels

7 Andrew & et al

8 Lepage & Akar

1 Anderson & Burns

2 Kounin

3 Culbertson

4 Palardy & Rumberger

۵) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اجتماعی تفاوت وجود دارد؟

۶) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف زیستی تفاوت وجود دارد؟

۷) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف سیاسی تفاوت وجود دارد؟

۸) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اقتصادی تفاوت وجود دارد؟

روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی و روش آن نیز علی-مقایسه‌ای^۱ بوده است. جامعه آماری این پژوهش را معلمان پژوهنده به تعداد ۲۸۹ نفر و غیرپژوهنده به تعداد ۲۱۸۳۹ نفر تشکیل می‌دادند که در طول ۳ سال تحصیلی ۹۰-۸۹، ۸۸-۸۹ و ۸۷-۸۸ در مدارس شهرستان‌های استان گیلان مشغول به کار بودند. جمعیت نمونه تحقیق شامل معلمان پژوهنده ۱۱۸ نفر و معلمان غیرپژوهنده ۳۳۱ نفر بود. برای تعیین حجم نمونه از جدول مورگان استفاده شد. بنابراین ابتدا استان به ۵ حوزه (مرکز، شرق، شمال غرب، غرب و جنوب) تقسیم شد. سپس از هر یک از حوزه‌ها تعداد ۱۲ اداره آموزش و پرورش به شیوه تصادفی ساده انتخاب شدند. در ادامه و برای انتخاب جمعیت نمونه در هر یک از ۱۲ آموزش و پرورش انتخابی، تمامی معلمان پژوهنده به صورت شمارش کامل و معلمان غیرپژوهنده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای^۲ مشخص شدند.

ابزار تحقیق

آمریکا به جای ارزش‌های جهانی بر عمل اخلاقی و اخلاقیات در موقعیت خاص تأکید دارند.

در همین رابطه اهداف نظام تعلیم و تربیت در هر کشوری بر اساس ویژگی‌های آن جامعه تدوین می‌شود. در کشور ما نیز نظام آموزش و پرورش از اهدافی با سطوح مختلف تشکیل شده است که هدف غایی همان کمال انسان و رسیدن به قرب الهی است. این هدف نیز به اهداف کوچکتری شامل اعتقادی، اخلاقی، علمی آموزشی، فرهنگی هنری، اجتماعی، زیستی، سیاسی و اقتصادی تقسیم شده است (معاونت امور پرورشی آموزش و پرورش استان گیلان، ۱۳۸۶، صص ۳-۵).

نظر به جامع و کامل بودن و نیز همخوانی اهداف فوق با موضوع پژوهش حاضر، الگوی مذکور به عنوان مبنای کار قرار گرفته است. بر همین اساس در قالب طرح پژوهشی به بررسی مقایسه‌ای اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان دوره‌های مختلف تحصیلی آموزش و پرورش استان گیلان در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ اقدام گردید. برای رسیدن به چنین هدفی، سؤالات زیر مدنظر قرار گرفت:

۱) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اعتقادی تفاوت وجود دارد؟

۲) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اخلاقی تفاوت وجود دارد؟

۳) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف علمی آموزشی تفاوت وجود دارد؟

۴) آیا بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری تفاوت وجود دارد؟

¹ Causal Comparative

² Stratified Random Sampling

یافته های پژوهش

فرضیه اول: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اعتقادی تفاوت وجود دارد.

در این تحقیق به منظور گردآوری داده های مورد نیاز از پرسشنامه محقق ساخته با ۴۰ گویه (۵ گویه برای هر فرضیه پژوهشی) در طیف ۴ درجه ای لیکرت استفاده شد. برای تعیین اعتبار^۱ پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ^۱ استفاده شد که اعتبار محاسبه شده ۰/۸۷ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل نتایج در بخش استنباطی از فرمول آمار استنباطی^۱ T برای دو گروه مستقل استفاده شد.

جدول ۱. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه اول

شاخص های آماری آزمودنی ها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
				F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی
پژوهنده	۱۱۸	۱۳/۲۰	۲/۷۹	۱۳/۳۱	۰/۰۰۰	۵/۴۱	۲۷۰/۰۴
غیرپژوهنده	۳۳۱	۱۱/۴۲	۳/۶۸				۰/۰۰۰

یافته های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

فرضیه دوم: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اخلاقی تفاوت وجود دارد.

با توجه به عدم برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۵/۴۱) در سطح معنی داری ۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۲۷۰/۰۴ کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H₀ رد و فرض H₁ تأیید می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اعتقادی تفاوت معنی داری وجود دارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان می توان

جدول ۲. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه دوم

شاخص های آماری آزمودنی ها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
				F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی
پژوهنده	۱۱۸	۱۳/۱۸	۳/۳۹	۱/۸۹	۴/۴۵	۴۴۷	۰/۰۰۰
غیرپژوهنده	۳۳۱	۱۱/۴۵	۳/۶۹				۰/۱۷۰

۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۴۴۷ کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H₀ رد و فرض H₁ تأیید می

با توجه به برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۴/۴۵) در سطح معنی داری

فرضیه سوم: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف علمی آموزشی تفاوت وجود دارد.

گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اخلاقی تفاوت معنی داری وجود دارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان می توان یافته های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

جدول ۳ نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه سوم

شاخص های آماری		تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
آزمودنی ها					F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی
پژوهنده		۱۱۸	۱۲/۷۲	۳/۳۷	۴/۰۱	۰/۰۴۶	۱/۰۴	۱۸۲/۷۹
غیرپژوهنده		۳۳۱	۱۲/۳۶	۲/۹۱	۰/۲۹۷	۰/۰۴۶	۱/۰۴	۱۸۲/۷۹

های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

فرضیه چهارم: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری تفاوت وجود دارد.

با توجه به عدم برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۱/۰۴) در سطح معنی داری ۰/۲۹۷ و با درجه آزادی ۱۸۲/۷۹ بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H0 تأیید و فرض H1 رد می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف علمی آموزشی تفاوت معنی داری وجود ندارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان می توان یافته

جدول ۴. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه چهارم

شاخص های آماری		تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
آزمودنی ها					F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی
پژوهنده		۱۱۸	۱۳/۰۹	۳/۲۲	۴/۸۴	۰/۰۲۸	۱/۷۱	۱۷۶/۱۹
غیرپژوهنده		۳۳۱	۱۲/۵۲	۲/۶۴	۰/۰۸۸	۰/۰۲۸	۱/۷۱	۱۷۶/۱۹

می توان یافته های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

فرضیه پنجم: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اجتماعی تفاوت وجود دارد.

با توجه به عدم برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۱/۷۱) در سطح معنی داری ۰/۰۸۸ و با درجه آزادی ۱۷۶/۱۹ بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H0 تأیید و فرض H1 رد می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری تفاوت معنی داری وجود ندارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان

جدول ۵. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه پنجم

شاخص های آماری		تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
آزمودنی ها					F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی

آزمودنی ها		تعداد	میانگین	انحراف معیار	F	t	درجه آزادی	سطح معنی داری
پژوهنده		۱۱۸	۱۲/۷۹	۳/۴۸		۴/۲۷	۴۴۷	۰/۰۰۰
غیرپژوهنده		۳۳۱	۱۱/۱۶	۳/۵۷	۰/۰۰	۰/۹۴۴		

با توجه به برابری واریانس گروه ها (F لون) چون مقدار t محاسبه شده (۴/۲۷) در سطح معنی داری ۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۴۴۷ کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اجتماعی تفاوت معنی داری وجود دارد.

جدول ۶. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه ششم

شاخص های آماری		تعداد	میانگین	انحراف معیار	F	t	درجه آزادی	سطح معنی داری
پژوهنده		۱۱۸	۱۲/۷۴	۳/۳۷		۴/۵۷	۴۴۷	۰/۰۰۰
غیرپژوهنده		۳۳۱	۱۰/۹۶	۳/۷۱	۰/۷۳	۰/۳۹۳		

با توجه به برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۴/۵۷) در سطح معنی داری ۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۴۴۷ کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف زیستی تفاوت معنی داری وجود دارد.

جدول ۷. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه هفتم

شاخص های آماری		تعداد	میانگین	انحراف معیار	F	t	درجه آزادی	سطح معنی داری
پژوهنده		۱۱۸	۱۳/۱۲	۳/۴۲		۴/۰۶	۴۴۷	۰/۰۰۰
غیرپژوهنده		۳۳۱	۱۱/۵۸	۳/۵۶	۰/۴۲	۰/۵۱۶		

با توجه به برابری واریانس گروه ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۴/۰۶) در سطح معنی داری ۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۴۴۷ کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید می گردد. لذا می توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف سیاسی تفاوت معنی داری وجود دارد.

وجود دارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان می‌توان یافته‌های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

فرضیه هشتم: بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اقتصادی تفاوت وجود دارد.

جدول ۸. نتایج حاصل از اجرای آزمون t مربوط به فرضیه هشتم

شاخص‌های آماری	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آزمون Levene		آزمون t	
				F	سطح معنی داری	t	درجه آزادی
پژوهنده	۱۱۸	۱۳/۱۳	۳/۲۰	۲/۴۶	۴/۲۳	۴۴۷	۰/۰۰۰
غیرپژوهنده	۳۳۱	۱۱/۵۴	۳/۶۱	۰/۱۱۷			

معلمان پژوهنده به دلیل ویژگی‌های ذاتی و اجرایی خاص خودشان در رسیدن به اهداف مورد نظر و درک اهمیت اهداف اعتقادی تلاش بیشتری دارند و بر همین اساس اثربخشی بالاتری نسبت به معلمان غیر پژوهنده دارند. یکی از مهم‌ترین وظایف معلمان در سطوح مختلف تحصیلی، آشنا نمودن دانش‌آموزان با مسائلی اعتقادی است. این مسئله مهم به فلسفه اعتقادی حاکم بر جامعه اسلامی ما بر می‌گردد. خوشبختانه محتوای کتب درسی از سطوح ابتدایی تا دانشگاه و نیز دوره‌های ضمن خدمت معلمان همگی به نوعی به این مقوله می‌پردازد و اثرات آن در فرضیه یک قابل مشاهده است ولی بایستی اهمیت موضوع برای همه معلمان یادآور شده و زمینه‌های دستیابی به آن فراهم شود. سیف‌الهی (۱۳۸۲) در این باره معتقد است که معلم پژوهنده یک فرد متعهد است. در قبال کاری که انجام می‌دهد احساس مسئولیت می‌کند. انسان متعهد کسی است که عهد و پیمان بسته تا کارش را به نحو احسن انجام دهد. بالاتر از موارد فوق تعهدی است که یک انسان در قبال تفضلات الهی احساس می‌کند و انتظار رحمت الهی و امید به تفضل خداوندی، عمیق‌ترین و مستحکم‌ترین تعهدات انسانی را موجب می‌شود، اگر اقدام پژوهی با چنین تعهدی دست به عمل بزند نتایج بیشتری از عمل خود به دست خواهد آورد.

در فرضیه دوم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اخلاقی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از

با توجه به برابری واریانس گروه‌ها (F لون)، چون مقدار t محاسبه شده (۴/۲۳) در سطح معنی داری ۰/۰۰۰ و با درجه آزادی ۴۴۷ کوچکتر از ۰/۰۵ می‌باشد، بنابراین فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید می‌گردد. لذا می‌توان ادعا کرد که بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اقتصادی تفاوت معنی داری وجود دارد. همچنین با ۹۵٪ اطمینان می‌توان یافته‌های این فرضیه را به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد.

بحث و نتیجه‌گیری

در فرضیه اول که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اعتقادی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۳/۲۰) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۱/۴۲) است. این یافته با نتیجه پژوهش‌های نکویی (۱۳۸۸)، لی پیچ و آکار (۲۰۱۱) و کالبرستون (۲۰۰۹) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش‌ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اعتقادی تفاوت معنی داری وجود دارد. دلیل تفاوت معنی داری بین میانگین‌ها و به تبع آن برتری اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در این زمینه احتمالاً این است که

علمی یکی از اساسی ترین انتظارات مجموعه آموزش و پرورش از معلمان است. نتایج یافته های فرضیه مذکور نیز حاکی از این نکته است که سیستم آموزشی توانسته است تا معلمان را به خوبی در این زمینه آماده نماید. از دیدگاه برنام^۱ (۲۰۰۷) پژوهنده شدن معلمان سبب رشد پرسشگری در محیط مدرسه و کلاس می شود. اگر آموزش مبتنی بر پژوهش باشد، به ناچار بافت مدرسه سراسر بر مبنای پرسش ها و پاسخ ها شکل خواهد گرفت. در نتیجه ضمن بالنده شدن خود معلمان، دانش آموزان نیز روحیه پژوهشگری و پرسشگری پیدا خواهند کرد و محک تمام ارزش ها و نظرات و عمل ها پژوهش خواهد شد. در چنین فرآیندی در کلاس و مدرسه، قطعیت و مطلق جای خود را به نسبیّت و خردورزی خواهد داد. هیچ چیز از پیش برای معلم و شاگرد - البته در عرصه علوم و فنون و نحوه اندیشیدن و جزء این ها - قطعی و یقین نخواهد بود. تفکر و عمل، نقش محوری خواهد داشت و در هر محل و منطقه به صورت های گوناگون مطرح می شود.

در فرضیه چهارم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری صورت گرفت، فرض H_0 تأیید و فرض H_1 رد شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد بالا مثبت و حد پایین منفی باشد، تفاوت بین دو جامعه معنی دار نبوده و تساوی میانگین دو جامعه رد نمی شود. این یافته با نتیجه پژوهش آندرو و همکاران (۲۰۱۱) هماهنگ است. به علت این که در این پژوهش نیز، تفاوت معنی داری بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری وجود ندارد. تلاش هر دو گروه از معلمان در زمینه دستیابی به اهداف فرهنگی هنری قابل ستایش است این موضوع نشاندهنده رشد و بلوغ فرهنگی در بین معلمان است و یادآور این نکته است که معلمان برای رسیدن به این هدف از هیچ کوششی دریغ نمی کنند. فقیرپور و شاکری نیا (۱۳۸۹) می گویند دانش آموزان مهارت ها و تکنیک هایی را به منظور تولید اثر

طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۳/۱۸) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۱/۴۵) است. این یافته با نتیجه پژوهش های گویا و کتزلز (۲۰۱۰) و کانین (۲۰۰۸) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اخلاقی تفاوت معنی داری وجود دارد. یکی از تفاوت های جوامع اسلامی با غیراسلامی بحث توجه و میزان آن به اخلاقیات است. جای خوشحالی است که جامعه ما که ریشه در آموزه های دینی دارد در کنار مباحث دیگر به اخلاقیات توجه جدی دارد. بر اساس نتایج یافته های فرضیه مذکور ضرورت دارد که معلمان غیرپژوهنده برای رسیدن به این هدف تشویق شوند. از نظر واقفی و داداش زاده (۱۳۸۷) معیار برتری و خوب بودن شاگردان، تنها در جهات درسی نیست، بلکه مسائل اخلاقی نیز اهمیت دارد. تعلیم همواره با تربیت ارزش می یابد، بنابراین معلم نباید به زرنگی شاگردان اصالت بدهد و تنها به خاطر درس خواندن و زرنگی، آنها را تشویق کند. چه بسا شاگردی که از نظر درسی ضعیف است، ولی از امتیازات اخلاقی خوبی برخوردار است و یا برعکس. معلم باید از امتیازات هر کس برای رفع نواقصشان استفاده کند و در راه تربیت شاگردان بکوشد.

در فرضیه سوم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف علمی آموزشی صورت گرفت، فرض H_0 تأیید و فرض H_1 رد شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد بالا مثبت و حد پایین منفی باشد، تفاوت بین دو جامعه معنی دار نبوده و تساوی میانگین دو جامعه رد نمی شود. این یافته با نتیجه پژوهش دردمندی (۱۳۸۸) هماهنگ است. به علت این که در این پژوهش نیز، تفاوت معنی داری بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف علمی آموزشی وجود ندارد. دستیابی به اهداف

¹ Brennam

اجتماعی آنان می‌شود. به این معنا که معلمان با پژوهش و کسب آگاهی و ارزش علمی و داوری بر مبنای آن‌ها، پایگاه اجتماعی خود را بالا می‌برند. مردم به معلم به چشم افراد آگاه و صاحب اندیشه نگاه می‌کنند، در نتیجه نگرش‌ها نسبت به موقعیت اجتماعی معلمان تغییر می‌کند، معلمان از حاشیه‌نشینی جامعه علمی به مرکز و بافت اصلی آن وارد می‌شوند. وقتی معلم توانست به مدد آگاهی‌های پژوهشی، برنامه‌های درسی را نقد کند و به داوری حرفه‌ای دست بزند در رده اندیشه‌گران جامعه در می‌آید و پایگاه اجتماعی‌اش ارتقا حاصل می‌کند.

در فرضیه ششم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف زیستی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۲/۷۴) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۰/۹۶) است. این یافته با نتیجه پژوهش‌های نکویی (۱۳۸۸)، آندرو و همکاران (۲۰۱۱) و گوبا و گتزلز (۲۰۱۰) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش‌ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف زیستی تفاوت معنی داری وجود دارد. بسیاری از آسیب‌های زیست محیطی ناشی از عدم توجه یا کم توجهی معلمان در آموزش مباحث مربوط به محیط زیست و به طور کلی مباحث زیستی می‌باشد. به طور مثال فرهنگ استفاده از محیط زیست چنانچه در کلاس‌های درس بخوبی آموزش داده شود در بزرگسالی رفتارهای مطلوبی از افراد مشاهده می‌شود. یکی از مؤثرترین راهکار در این رابطه، الگوی عملی از سوی معلمان است که انتظار می‌رود بویژه از ناحیه معلمان غیرپژوهنده بیشتر مورد توجه قرار گیرد. غفاری (۱۳۸۸) اظهار می‌کند که دانش آموزان با تغییرات سریع جسمی رو به رو هستند و نسبت به این تغییرات نیز بسیار حساس می‌باشند. سلامت جسم و توانمندی بدن برای آنها از اهمیت خاص برخوردار است.

هنری فرا می‌گیرند. آن‌ها در فرآیند فعالیت هنری، راه‌های مناسب تری را کشف می‌کنند و علاوه بر عرضه محصولی تازه، به بیان هنری نیز دست می‌یابد. بدین ترتیب بین ابزار، اشیاء، تفکرات، احساسات و تخیلات خود ارتباطی تازه برقرار می‌سازند و به پدیده‌ها و اشیای پیرامون خود نگاهی متفاوت پیدا می‌کنند. بنابراین به منظور ایجاد فرصت برای بروز خلاقیت در دانش آموزان باید آن‌ها را در یافتن راه مناسب بیان هنری آزاد گذاشت و از الگو، نقش‌ها، رنگ‌ها و حرکت‌های از پیش تعیین شده اجتناب کرد.

در فرضیه پنجم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اجتماعی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۲/۷۹) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۱/۱۶) است. نتایج حاصل از یافته‌های این آزمون را با احتمال ۹۵٪ اطمینان می‌توان به جامعه آماری مورد مطالعه تعمیم داد. این یافته با نتیجه پژوهش‌های نکویی (۱۳۸۸)، پالاردی و رامبرگر (۲۰۱۰) و گوبا و گتزلز (۲۰۱۰) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش‌ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اجتماعی تفاوت معنی داری وجود دارد. پیامدهای اهداف اجتماعی برای جامعه حایز اهمیت است چرا که بخشی از رفتارها و نگرش‌های بزرگسالان ناشی از یادگیری‌های آنان در دوران مدرسه می‌باشد. بدیهی است که پرداختن به این مقوله در ساختن محیط اجتماعی نقش بسزایی دارد. به همین دلیل ایجاد می‌کند تا از طریق راهکارهای مختلف از جمله برگزاری دوره‌های ضمن خدمت برای معلمان غیرپژوهنده دانش و آگاهی آنان نسبت به موضوع اهداف اجتماعی افزایش یابد. واتس^۱ (۲۰۰۹) می‌گوید پژوهنده شدن معلمان سبب توسعه

¹ Watts

نه تنها باعث فقر هویتی و محدودنگری جهان بینی گروه های وسیعی از دانش آموزان خواهد شد بلکه زمینه جذب بی رویه گروه های وسیع دیگری از آنان به فرهنگ و سبک زندگی جهانی سازی بیگانه را نیز فراهم خواهد آورد.

در فرضیه هشتم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اقتصادی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۳/۱۳) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۱/۵۴) است. این یافته با نتیجه پژوهش های لی پیچ و آکار (۲۰۱۱) و کالبرستون (۲۰۰۹) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف اقتصادی تفاوت معنی داری وجود دارد. تصدی مشاغل دولتی پس از فارغ التحصیلی یکی از باورهای غلط مرسوم در جامعه ما بشمار می رود. با توجه به این که یکی از اهداف نظام آموزش و پرورش، فراهم کردن زمینه های استقلال اقتصادی برای خروجی های سیستم است ولی متأسفانه خیلی از افراد فارغ التحصیل پس از اتمام تحصیلات خود منتظر استخدام در مشاغل دولتی هستند. این افراد حتی رغبت و اشتیاقی به انجام کارهایی که قبل از فارغ التحصیلی انجام می دادند را ندارد و در واقع با ایجاد دنیای کاذب برای خود موجبات رشد بیکاری را فراهم می کنند. در این بین یکی از وظایف معلمان آگاهی دادن به دانش آموزان پیرامون این نکته هست که هدف از ارتقاء تحصیلات صرفاً تصدی مشاغل اداری نیست بلکه کسب دانش و آگاهی لازم نسبت به همه مشاغل موجود در جامعه و به تبع آن انجام حرف گوناگون بر حسب نیاز و تخصص آنان است. بنابراین این باور بایستی در دانش آموزان احیا شود که علی رغم داشتن مدارک تحصیلی دانشگاهی هم می توان متصدی مشاغل به ظاهر سطح پایین جامعه شد. این وظیفه بدوش همه

بنابراین مفاهیم زیستی و تربیت قوای بدنی در مدارس باید به طور جدی مورد توجه قرار گیرد و معلمان نسبت به این حوزه تربیتی توجه زیادی داشته باشند. معلمان علاوه بر این که می توانند آگاهی دانش آموزان را در این حوزه افزایش دهند، بلکه در علاقه مندی آنان به دانش زیستی و کمک به تقویت مهارت های آن ها نقش مهمی دارند.

در فرضیه هفتم که به منظور مقایسه اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف سیاسی صورت گرفت، فرض H_0 رد و فرض H_1 تأیید شد. از طرفی در این فرضیه چون مقادیر حد پایین و بالا مثبت است بنابراین تفاوت میانگین دو جامعه بزرگتر از صفر است و در نتیجه میانگین نمرات اثربخشی معلمان پژوهنده (۱۳/۱۲) بزرگتر از معلمان غیرپژوهنده (۱۱/۵۸) است. این یافته با نتیجه پژوهش های نکویی (۱۳۸۸)، پالاردی و رامبرگر (۲۰۱۰)، کالبرستون (۲۰۰۹) و ترسا (۲۰۱۰) هماهنگ است. به علت این که در همه این پژوهش ها، بین اثربخشی معلمان پژوهنده با سایر معلمان در زمینه دستیابی به اهداف سیاسی تفاوت معنی داری وجود دارد. در بسیاری از محیط های آموزشی متأسفانه بطور جدی به اهداف سیاسی پرداخته نمی شود. البته در سال های اخیر بدنبال رشد همه جانبه فرهنگ عمومی جامعه، فرهنگ سیاسی هم رشد خوبی داشته است از نمونه های بارز آن می توان به برگزاری انتخابات دانش آموزی در سطح مدارس و شرکت گسترده دانش آموزان در این امر مهم اشاره کرد. علی رغم لازم بودن این حرکت ها، هنوز هم جایی برای تلاش بیشتر وجود دارد. بنابراین ضرورت دارد تا در این زمینه معلمان غیرپژوهنده از تجربیات معلمان پژوهنده بیشتر استفاده نمایند. از نظر لطف آبادی (۱۳۸۵) رشد سیاسی و تحکیم هویت و نظام ارزشی، ملی، دینی و انسانی دانش آموزان، مهم ترین وظیفه تربیتی آموزش و پرورش است و تربیت شهروندی با رویکرد سیاسی و مهارت های زندگی انسانی از طریق آموزش درست اندیشیدن، باید به عنوان بخش جدایی ناپذیر از برنامه های درسی مدارس در نظر گرفته شود. غفلت از این وظیفه مهم

روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن،

سال دوم، شماره دوم، پیاپی ۶.

- سیف الهی، وجه الله. (۱۳۸۲). *اقدام پژوهی در آموزش و پرورش (طرح معلم پژوهنده)*. رشت: انتشارات گیلان.

- غفاری، مصطفی. (۱۳۸۸). *استقرار سیستم مدیریت سلامت*. تهران: انتشارات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی.

- فقیرپور، مقصود و شاکری نیا، ایرج. (۱۳۸۹). *راهنمای ایفای نقش تربیتی معلمان*. رشت: انتشارات بلور.

- لطف آبادی، حسین. (۱۳۸۵). آموزش شهروندی ملی و جهانی همراه با تحکیم هویت در دانش آموزان. *مقاله چاپ شده در فصلنامه نوآوری های آموزش*، شماره ۱۷.

- معاونت پرورشی سازمان آموزش و پرورش استان گیلان. (۱۳۸۶). *اهداف کلی آموزش و پرورش*. رشت: مؤلف.

- محمودی، امیرحسین. (۱۳۸۷). شایستگی های حرفه ای معلم اثربخش. *فصلنامه تخصصی مدارس کارآمد*، شماره اول، ص ۸۶.

- نکویی، حبیب. (۱۳۸۸). *بررسی و مقایسه رفتار اطلاع یابی معلمان پژوهنده و غیرپژوهنده در نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شیراز*. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده رشته تحقیقات آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

- واثقی، مینو و داداش زاده، مریم. (۱۳۸۷). *انضباط بدون اشک*. تهران: انتشارات رشد.

- Anderson, L. W. and Burns, R. B. (2009). *Research in classrooms: the study of teachers, teaching and instruction*. Oxford: Pergamon Press.

- Andrew, Michael D. , Cobb, Casey D. and Giampietro, Peter. (2011). Verbal ability and researcher teacher effectiveness. *Journal of*

معلمان است ولی بر اساس یافته های فرضیه مذکور انتظار می رود که معلمان غیرپژوهنده تلاش مضاعفی در این باره داشته باشند. در همین راستا رثوف (۱۳۸۰) می گوید: در بیشتر جوامع، آموزش و پرورش و کار ارتباط بسیار نزدیکی با هم دارند. تحصیل عمده ترین تجربه رسمی مشترک جوانان است. در حالی که کار، اصلی ترین تجربه نهادی مشترک بزرگسالان به حساب می آید، برای ورود به اکثر مشاغل و پیشرفت در آن ها، شرایط تحصیلی در نظر گرفته می شود و شکل سازمانی آموزش و پرورش از نزدیک به شکل سازمانی کار منطبق می گردد. افزون بر آن، در گذر از نسلی به نسل دیگر، میزان تحصیلات ساز و کار مهمی در تعیین تحرک شغلی و اجتماعی به شمار می آید.

منابع

بختیار، ابوالفضل. (۱۳۸۹). *چکیده آثار معلمان پژوهنده برتر سراسر کشور*. تهران: انتشارات پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش.

- بشارت، محمدعلی. (۱۳۸۸). *آموزش مؤثر*. تهران: انتشارات رشد.

- دردمندی، تورج. (۱۳۸۸). *مقایسه اثربخشی فعالیت های دبیران حق التدریس با دبیران رسمی در مدارس راهنمایی و متوسطه شهر سلماس*. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده رشته روانشناسی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.

- رثوف، علی. (۱۳۸۸). *پژوهش در کلاس درس و مدرسه*. تهران: انتشارات مدرسه.

- رثوف، علی. (۱۳۸۰). *کارمایه معلمان در گذر از یاددهی به یادگیری*. تهران: انتشارات مدرسه.

- ساداتی، سیده زهرا؛ عنایتی، بهروز و گرگانی، تقی. (۱۳۹۰). مقایسه مهارت های حل مسأله، بینش پژوهی و فرآیند تدریس در بین معلمان آموزش دیده و آموزش ندیده دوره اقدام پژوهی. *مقاله چاپ شده در فصلنامه*

- Lepage, Pamela and Akar, Hanife. (2011). Comparing researcher teacher views on moral education. *Journal of Teaching and Teacher Education*, Volume 27, Issue 2, Pp. 366-375.
- Medley, D. M. (2010). *Teacher effectiveness. resource for social scientists and practitioner-researchers*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Palardy, Gregory J. and Rumberger, Russel W. (2010). *Teacher effectiveness in first grade. organizational learning*. Thousand Oaks, CA: Sage. Pp. 101-123.
- Teresa, Maria. (2010). Comparing the effectiveness and of different approaches for education. *Journal of Teaching and Teacher Education*. Volume 9, Issue 1. Pp. 42-64.
- Watts, H. (2009). When teachers are researchers, teaching improves. *Journal of Staff Development*, Pp. 42-122.
- Action in Teacher Education*, 19 (4), Pp. 39-42.
- Brennam, M. (2007). *Investigation learning in schools*. Victoria, Australia: Deakin University Press.
- Culbertson, Krause. (2009). Comparison between the strategies of professional secondary school teachers inquiring in mathematics, science and engineering. *Journal of Research and Development*, Volume 8, Issue 4, Pp. 181-189.
- Guba, E. G. and Getzels, J. W. (2010). Personality and teacher effectiveness: a problem in theoretical research. *Journal of Education Psychology*. Volume 46, Issue 6. Pp. 330-344.
- Hopkins, David. (2009). *A teachers guide to classrom research*. Third Edition, Bueking ham, U.K.
- Kounin, Jacob. (2008). *Identify characteristics of effective teachers inquiring*. Albany, NY: State University of New York Press.

Quarterly Journal of Educational Psychology
Islamic Azad University Tonekabon Branch
Vol. 2, No. 4, winter 2011, No 8

Comparative Investigation the Effectiveness of Researcher Teachers With Other Teachers in Guilan Province Education

Kazempour. Esmail^{*1}; Kabini Moghadam. Solieman²

1) Assistant professor. Department of education, Islamic Azad University, Tonekabon Branch, Tonekabon, Iran

2) M.A Student of Education Research, Islamic Azad University, Tonekabon Branch, Tonekabon, And Assistant of Guilan Province Exceptional Education Office, Rasht, Iran.

***Corresponding author: e.kazempour@toniau.ir**

Abstract

This research following the comparative investigation the effectiveness of research teachers with Non researcher of guilan province 89-90. Research method was causative comparative and its order was expressive to gain- this aim of 22128 statistical society of the teachers, have selected 449 (118 researcher teachers & 331 non-researcher) in a research that were selected of sampling method as of complete count (for researchers) and randomly classifcat (for non researchers) as sample population. Gathering the respective data of researcher questioner made of to speech in degree likrt range. Narrative formal was based on the exports of instruction science and its debit using kronbakh alpha efficient 0/87 to statistical analysis understanding level was used of t test with two independent samples. Results of statistical test showed that in error level of 5% about the first hypothesis (gain to faith aims) second (gain to ethic aims), fifth (gain to social aims), sixth (gain to bio wins), seventh (gain to political aims), eighth (gain to economic aim), between the effectiveness of the researcher & non researcher teachers there was a meaningful difference. Bat there was not the meaningful difference between the effectiveness of researcher & non researcher teachers about the thirth hypothesis (gain to education – science aims) & forth (gain to culture – art aim).

Key words: Effectiveness, Researcher Teachers, Non Researcher Teachers.
