

فصلنامه علمی- پژوهشی مطالعات اقتصادی کاربردی ایران

سال سوم، شماره‌ی ۱۰، تابستان ۱۳۹۳

صفحات: ۳۳-۵۸

بررسی ارتباط رشد-آلودگی در چارچوب یک الگوی رشد درونزای تعمیم‌یافته: یک الگوی کالیبره شده برای اقتصاد ایران

جواد هراتی^{*}

کریم اسلاملوئیان^۱

غلامعلی شرزه‌ای^۲

تکتم امینی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۱/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۱۱

چکیده

هدف اصلی مقاله حاضر کالیبره کردن یک الگوی رشد درونزای تعمیم‌یافته برای اقتصاد ایران می‌باشد. در بعد نظری یک الگوی رشد تعمیم‌یافته، با در نظر گرفتن فرض انتقال تکنولوژی پاک، به اقتصاد باز توسعه داده شده است. با استفاده از نظریه کنترل بهینه، الگو به صورت تحلیلی حل و مجموعه شرایط لازم برای قرار گرفتن اقتصاد بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار استخراج شده است. بر این اساس شرط پایداری توسعه آن است که همراه با رشد اقتصادی، آلودگی افزایش پیدا نکند. بهمنظور آزمون تجربی الگو با استفاده از داده‌ها و مقادیر پارامترهای متناظر با اقتصاد ایران، الگو کالیبره شده است. تأثیر پارامترهای ضریب ریسک‌گریزی نسبی، ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان و ترجیحات زیستمحیطی مصرف‌کنندگان و انتشار تکنولوژی پاک بر نرخ رشد متغیرهای کلیدی الگو بر روی مسیر وضعیت پایدار (SS) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. نتایج بیانگر آن است که ارتباط بین رشد اقتصادی و آلودگی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار، و از این رو وضعیت توسعه پایدار، بسته به ضریب ریسک‌گریزی نسبی، می‌تواند متفاوت باشد. به طوری که برای مقادیر کوچک ضریب ریسک‌گریزی نسبی (کوچک‌تر از یک)، همراه با رشد اقتصادی انتشار آلودگی افزایش می‌پاید و برای مقادیر بزرگ‌تر از یک، همراه با افزایش تولید، آلودگی کاهش پیدا می‌کند. همچنین، تجزیه و تحلیل حساسیت بیانگر آن است که ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان و ترجیحات زیستمحیطی مصرف‌کنندگان بدتریب بیشترین تأثیر مثبت و منفی را بر موجودی آلودگی دارند. افزون بر این پارامتر انتشار تکنولوژی پاک دارای تأثیر منفی بر آلودگی و شدت انتشار آلودگی می‌باشد. این نتایج از نقطه‌نظر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی برای دست‌یابی به توسعه پایدار حائز اهمیت است.

کلید واژه‌ها: رشد، آلودگی، ترجیحات زیستمحیطی، انتشار تکنولوژی پاک، کالیبره کردن، ایران

طبقه‌بندی JEL: R11، Q53، O44، C36، F18

Email: j.herati@ub.ac.ir

۱. استادیار گروه اقتصاد دانشگاه بجنورد (نویسنده مسئول)

Email: keslamlo@rose.shirazu.ac.ir

۲. دانشیار گروه اقتصاد دانشگاه شیزاد

Email: ghsharzei@yahoo.com

۳. دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران

Email: t.amini@ub.ac.ir

۴. عضو هیأت علمی دانشگاه بجنورد

۱. مقدمه

اگرچه رشد و توسعه اقتصادی از طریق افزایش مصرف، سطح رفاه بالاتری را برای جامعه به همراه دارد ولی آسیب‌های زیستمحیطی همراه با فرایند رشد اقتصادی، تأثیر منفی بر رفاه جامعه بر جای می‌گذارد. از این رو میزان انتشار گازهای گلخانه‌ای و دیگر آلاینده‌های همراه فرآیند تولید به یکی از مهم‌ترین نگرانی‌های اقتصاددانان، و بالاخص طرفداران محیط‌زیست و توسعه پایدار، تبدیل شده است. اعتقاد بر این است که بسیاری از آثار و پیامدهای جنبی زیستمحیطی در جریان پیگیری فرایند رشد اقتصادی بالاتر کشورها اتفاق می‌افتد، به طوری که با افزایش حجم فعالیت‌های اقتصادی اثرات و پیامدهای جنبی منفی ناشی از آلودگی زیستمحیطی افزایش پیدا می‌کند (آدو، ۲۰۱۰).^۱

ایجاد آسیب‌های زیستمحیطی همراه با رشد اقتصاد باعث بروز یک جایگزینی بین منافع حاصل از رشد و حفاظت از محیط زیست گردیده و این اعتقاد که افزایش تولید موجب حداکثر رفاه می‌گردد را مورد تردید قرار داده است. افزایش آسیب‌های زیستمحیطی همراه با توسعه فعالیت‌های اقتصادی در حالی اتفاق می‌افتد که محیط‌زیست تمامی کالاهای مادی و خدمات ضروری را برای ادامه حیات بشر فراهم می‌کند و بدون حمایت سیستم‌های زیستمحیطی، ادامه فعالیت‌های بشر مختل می‌گردد.^۲ وجود جایگزینی بین منافع حاصل از رشد اقتصادی بالاتر و حفاظت از محیط‌زیست بیانگر لزوم توجه بیشتر به آسیب‌های زیستمحیطی حاصل از تولید در طراحی سیاست‌های رشد و توسعه پایدار می‌باشد. این مسئله برای کشورهای که به طور تخصصی اقدام به تولید و صادرات کالاهای آلاینده می‌کنند و توسعه و رشد بیشتر آنها همراه با آسیب‌های زیستمحیطی بیشتر می‌باشد، از اهمیت بیشتری برخوردار است، چرا که افزایش رفاه ناشی از تجارت تا حدودی در نتیجه افزایش آسیب‌های زیستمحیطی و آلودگی کاهش پیدا می‌کند (سامپاؤلسی، ۲۰۰۳).^۳

هرچند آلودگی و پیامدهای جنبی ناشی از آسیب‌های زیستمحیطی دارای اثر منفی بر رفاه می‌باشد، اما تجارت بین‌الملل می‌تواند از کانال‌های مختلف و از طریق اثرات مقیاس، تکنیک و ساختار و نیز اثرات جانشینی و درآمدی بر میزان انتشار آلودگی و کیفیت محیط‌زیست و به دنبال آن رفاه کشورها تأثیر بگذارد (جین و رینچنگ، ۲۰۰۷).^۴ سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و باز بودن اقتصاد از جمله مهم‌ترین کانال‌های تجاری است که از طریق انتقال فناوری پاک می‌تواند بر انتشار آلودگی و کیفیت محیط‌زیست اثر بگذارد.^۵ سرریز دانش و انتقال فناوری پاک بین کشورهای مختلف از کانال تجارت می‌تواند از طریق کاهش سطح انتشار آلاینده‌ها در هر واحد تولید و کاهش هزینه‌های

1. Adu
2. Perman *et al*
3. Sampaolesi
4. Jian and Rencheng
5. Dinda

بازیافت پسماندها، تأثیر مثبتی بر کیفیت محیط زیست و رفاه داشته باشد. فناوری‌های جدید و پاک‌تر این امکان را ایجاد می‌کند تا شدت آلودگی صنایع کاهش یافته، از این‌رو میزان آلودگی به ازای یک واحد تولید، کاهش پیدا کند(سیراکایا و همکاران، ۲۰۰۹).^۱

علاوه بر این انتقال فناوری پاک به عنوان مهم‌ترین ابزار شکست ارتباط جایگزینی بین اهداف رشد اقتصادی بالاتر و حفاظت از محیط‌زیست در مرکز توجه تحلیل‌های جاری در خصوص ارتباط بین رشد اقتصادی و کیفیت محیط زیست قرار گرفته است. به طوری که همراه با طرح ایده پایداری فضائی^۲، تلاش‌های منطقه‌ای و بین‌المللی در جهت کاهش انتشار آلودگی از طریق تسهیل انتقال فناوری پاک انجام گرفته است. از جمله این تلاش‌ها که در نتیجه پروتکل کیوتو حاصل شده است، مکانیسم توسعه پاک (CDM)^۳ می‌باشد، که در آن انتقال فناوری پاک (بهویژه) از کشورهای توسعه یافته به کشورهای در حال توسعه به عنوان یکی از راهکارهای بهبود کیفیت محیط‌زیست و کاهش آلودگی مورد توجه قرار گرفته است. به اعتقاد گولدمنبرگ (Goldemberg ۱۹۹۸)^۴ قسمت عده تحقیق و توسعه (R & D) در تکنولوژی‌های جدید در کشورهای پیشرفته صنعتی اتفاق می‌افتد و انتقال تکنولوژی از این کشورها به کشورهای در حال توسعه یک شرط لازم برای بهبود شرایط زیست‌محیطی در کشورهای در حال توسعه می‌باشد.

بر این اساس در مقاله حاضر، با تأکید بر تأثیر انتشار تکنولوژی پاک بر شدت انتشار آلودگی (ناشی از فرآیند تولید)، ضمن بررسی وضعیت توسعه پایدار به بررسی ارتباط بین رشد اقتصادی و کیفیت محیط‌زیست در اقتصاد ایران پرداخته می‌شود. در این چارچوب، در بعد نظری یک الگوی رشد تعیین‌یافته، با در نظر گرفتن فرض انتقال تکنولوژی پاک، به اقتصاد باز توسعه داده می‌شود. سپس با بهره‌گیری از نظریه کنترل بهینه^۵، الگو به صورت تحلیلی حل و شرایط لازم برای پایداری توسعه اقتصادی در وضعیت پایدار (SS)^۶ استخراج می‌گردد. در نهایت به منظور آزمون تجربی وضعیت پایداری توسعه و بررسی تأثیر پارامترهای مختلف بر مسیر رشد پایدار، الگو کالیبره می‌گردد.

در این چارچوب مهم‌ترین سوالاتی که مورد بررسی قرار می‌گیرد به صورت زیر است.

- ۱- از بعد نظری شرط لازم برای پایداری توسعه چه می‌باشد؟ تحت چه شرایطی رشد اقتصادی پایدار است؟
- ۲- آیا رشد فعلی اقتصادی ایران بر مسیر بلندمدت خود بیانگر وضعیت توسعه پایدار است؟

1. Sirakaya *et al*
2. Spatial Sustianability
3. Clean Development Mechanism
4. Goldemberg
5. Optimal Control
6. Steady State

۳- تأثیر پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان و ترجیحات زیستمحیطی مصرفکنندگان و انتشار تکنولوژی پاک بر نرخ‌های رشد مسیر وضعیت پایدار اقتصاد چگونه است؟

۴- نحوه تغییر نرخ رشد تولید و آلودگی همراه با پارامتر ضریب رسیک‌گریزی نسبی (عکس کشش بین دوره‌ای مصرفکنندگان) چگونه می‌باشد؟

شناسایی تأثیر پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان و ترجیحات زیستمحیطی مصرفکنندگان و پارامتر انتقال فناوری پاک بر میزان انتشار آلودگی و رفاه می‌تواند به عنوان یک نکته مهم در طراحی سیاست‌های مختلف تجاری، رشد و زیستمحیطی و بالاخص پی‌گیری فرآیند توسعه پایدار مورد توجه سیاست‌گذاران قرار گیرد. براین اساس قسمت‌های مختلف مقاله به شرح زیر می‌باشد. در قسمت دوم ادبیات الگوسازی رشد و محیط زیست و برخی مطالعات انجام شده در این زمینه را مرور خواهیم نمود. در بخش سوم مبانی نظری و ساختار الگوی رشد مورد استفاده، ارائه می‌گردد. در بخش چهارم نتایج حاصل از کالیبره کردن الگو ارائه و مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. در نهایت در آخرين قسمت مقاله (بخش پنجم) به نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادات پرداخته می‌شود.

۲. الگوسازی ارتباط رشد و محیط زیست: مروری بر مطالعات

الگوسازی رشد با هدف بررسی ارتباط رشد و محیط‌زیست از دهه‌ی ۷۰ با طرح ایده توسعه پایدار و افزایش اهمیت اهداف زیستمحیطی، در کنار اهداف اقتصادی و اجتماعی، رونق گرفت. بر این اساس الگوهای نظری متعددی با در نظر گرفتن ملاحظات زیستمحیطی، ضمن توسعه الگوهای رشد، چارچوب‌های نظری مختلفی از الگوسازی رشد و محیط زیست را ارائه نمودند.^۱ از جمله مطالعات اولیه این حوزه می‌توان به کیلر و همکاران (۱۹۷۱)^۲، استروم (۱۹۷۳)^۳، فورستر (۱۹۷۳)^۴ و گروور (۱۹۷۶)^۵ اشاره نمود. در یک تقسیم‌بندی کلی این الگوها را می‌توان به الگوهای رشد نئوکلاسیک (سولو، سولو و سوان و رمزی-گاس و کوپمانز)، الگوهای رشد درونزا (AK, R&D)، الگوهای رشد با وجود آلودگی به عنوان یک نهاده تولید و سایر الگوهای رشد مانند نسل‌های همپوشان (OLG)^۶ و تعادل عمومی چندکشوری تقسیم نمود.^۷

۱. هراتی (۱۳۹۲)

2. Keeler *et al*

3. Strom

4. Forster

5. Gruver

6. Overlapping Generation

7. Panayotou

در این رابطه برای اولین بار بروک(۱۹۷۷)^۱ با وارد کردن آلدگی در الگوی استاندارد رمزی، این الگو را توسعه و با استفاده از روش کنترل بهینه اقدام به حل آن نمود. بعد از آن افرادی مانند سلدون و سونگ (۱۹۹۵)^۲، آنسواتگی و پرینگ (۱۹۹۹)^۳، آندرسون و لیوبینسون (۲۰۰۱)^۴، (ژیپاپیداس، ۲۰۰۵)^۵، بارتز و کلی (۲۰۰۸)^۶ و ژانگ (۲۰۱۱)^۷ با استفاده از الگوی رشد رمزی و در نظر گرفتن متغیر زیست محیطی به توسعه این الگو پرداخته و بروک و تیلور (۲۰۱۰ و ۲۰۰۵)^۸ با وارد کردن آلدگی در الگوی رشد سولو، شکل تعمیم یافته‌ای از این الگو را با عنوان الگو رشد سبز سولو ارائه نمودند. موسو (۱۹۹۴)^۹، مایکل و روتویون (۱۹۹۵)^{۱۰}، ژیپیداس (۱۹۹۷)^{۱۱}، بریتو و بیلبوتی (۲۰۰۵)^{۱۲}، گراینر (۲۰۱۱)^{۱۳} و مورتی و همکاران (۲۰۱۲)^{۱۴} از جمله افرادی هستند که با استفاده از الگوهای رشد درونزا اقدام به توسعه الگوسازی رشد با درنظر گرفتن ملاحظات زیست محیطی نمودند. همچنین افرادی مانند لوپز (۱۹۹۴)^{۱۵} و استوکی (۱۹۹۸)^{۱۶} از جمله اولین کسانی بودند که با وارد کردن آلدگی به عنوان یک نهاده تولید اقدام به توسعه الگوی رشد AK نمودند. در نهایت جان و پی چینو (۱۹۹۴)^{۱۷}، الباشا و روی (۱۹۹۶)^{۱۸}، لایب (۲۰۰۴)^{۱۹}، میچیدا و نیشیکیمی (۲۰۰۷)^{۲۰}، لیه میچگو و پالوکانو گاس (۲۰۰۸)^{۲۱} و پائو و تسائی (۲۰۱۰)^{۲۲} از جمله مطالعاتی می باشند که با استفاده از الگوهای رشد نسل های همپوشان و چارچوب تعادل عمومی چند کشوری به توسعه الگوهای رشد با ملاحظات زیست محیطی پرداختند.

با توجه به نبود مطالعه داخلی با رویکرد الگوی های رشد و کالیبره کردن، در این مطالعه ابتدا مبانی نظری رشد و محیط زیست با استفاده از الگوی رشد تعمیم یافته استوکی مورد بررسی قرار می گیرد. در این چارچوب الگوی رشد موردنظر با در نظر گرفتن امکان اثرباری تجارت بر کیفیت

1. Brock
2. Seldon and Song
3. Ansuategi and Perrings
4. Anderson and Levinson
5. Xepapadeas
6. Bartez and Kelly
7. Zhang
8. Brock and Talyor
9. Musu
10. Michel and Rotillon
11. Xepapadeas
12. Brito and Belbute
13. Greiner
14. Murty *et al*
15. Lopez
16. Stocky
17. John and Pecchichino
18. Elbasha and Roe
19. Lieb
20. Michida and Nishikimi
21. Lehmijoki and Palokanagas
22. Pao and Tsai

محیطزیست توسعه داده شده و به دنبال آن ارتباط رشد اقتصادی و کیفیت محیطزیست به صورت نظری مورد بررسی قرار می‌گیرد. در مرحله بعد با استفاده از نظریه کنترل بهینه، شرایط لازم برای قرار گرفتن اقتصاد بر روی مسیر رشد پایدار بلندمدت و برقراری توسعه پایدار استخراج می‌گردد. حل تحلیلی الگوی رشد از یک سو، امکان استخراج شرایط لازم برای پایداری توسعه را از بعد نظری فراهم می‌آورد، از سوی دیگر امکان کالیبره کردن الگو را فراهم می‌آورد. به منظور آزمون تجربی الگو با بکارگیری داده‌ها و مقادیر پارامترهای متناظر با اقتصاد ایران، الگو کالیبره گردیده است.

بر این اساس نوآوری مقاله حاضر در دو بعد نظری و تجربی بدین گونه می‌باشد. در بعد نظری الگوی رشد استوکی تعمیم‌یافته با اضافه نمودن انتقال تکنولوژی پاک به اقتصاد باز توسعه داده شده و امکان اثرگذاری تجارت بر شدت انتشار آلودگی و کیفیت محیطزیست از طریق پارامتر انتقال فناوری پاک به الگو افزوده و به صورت تحلیلی حل شده است. بر این اساس چارچوب نظری مورد استفاده، امکان بررسی همزمان تأثیر پیامد جنبی منفی آلودگی و انتقال تکنولوژی پاک بر نرخ‌های رشد متغیرهای کلیدی الگو را ایجاد می‌کند. در این رابطه به دلیل نبود بازاری برای انتقال تکنولوژی پاک، تأثیر این عامل بر انتشار آلودگی به صورت بروزندا در نظر گرفته شده است. تأثیر پارامترهای ترجیحات (شعور) زیستمحیطی مصرف کنندگان و تولیدکنندگان و انتقال تکنولوژی پاک و ضریب ریسک‌گریزی نسبی بر مسیر رشد متغیرهای کلیدی، مورد بررسی قرار گرفته و در بعد تجربی الگو برای اقتصاد ایران کالیبره شده است. تحلیل حساسیت نسبت به تغییر پارامترهای اقتصادی، زیستمحیطی و تجاری امکان ارائه توصیه‌های سیاست‌گذاری، بویژه برای دستیابی به اهداف توسعه پایدار، را ایجاد می‌کند.

۳. مبانی نظری و ساختار الگوی رشد

به منظور بررسی ارتباط رشد اقتصادی و آلودگی زیستمحیطی، ابتدا ویژگی‌های بخش‌های مختلف اقتصاد در قالب الگوی رشد تعمیم‌یافته استوکی بیان می‌گردد. در این راستا مجموعه شرایط لازم برای قرار گرفتن اقتصاد بر روی مسیر رشد پایدار (SS) را از حل مسأله حداکثرسازی برنامه‌ریز اجتماعی استخراج می‌کنیم. همچنین به منظور محاسبه پویایی‌های رابطه مبادله و بررسی اثر آن بر متغیرهای کلیدی الگوی رشد، لازم است تا مسأله بهینه‌یابی دوره‌ای مصرف کننده نمونه حل و به کمک شرط تعادل تراز تجارتی نحوه تغییرات رابطه مبادله تعیین گردد. محاسبه نرخ‌های رشد متغیرهای کلیدی الگو بر روی مسیر رشد پایدار و تعیین شرایط لازم برای پایداری توسعه امکان کالیبره کردن الگو را فراهم می‌آورد. بر این اساس در این قسمت ارتباط نظری بین رشد و آلودگی را در چارچوب الگوی رشد استوکی تعمیم‌یافته مورد بررسی قرار می‌دهیم. ابتدا فرضیات الگوی پایه را ارائه نموده، سپس پویایی‌های الگوی رشد و شرایط لازم برای قرار گرفتن اقتصاد بر روی مسیر رشد پایدار بلندمدت و توسعه پایدار را استخراج می‌کنیم.

الگوی رشد مورد استفاده شکل تعیین‌یافته‌ای از الگوی استوکی (۱۹۹۸)^۱ می‌باشد که سرمایه انسانی در کنار سرمایه فیزیکی در نظر گرفته شده است. برای اولین بار استوکی (۱۹۹۸) الگوی استاندارد AK را با وارد کردن متغیر شدت آلدگی، به عنوان یک نهاده تولید، توسعه داد. چارچوب الگوی رشد مورد استفاده در مطالعه حاضر شکل توسعه داده شده‌ای از الگوی استوکی می‌باشد که توسط افرادی مانند هارتمن و کاون (۲۰۰۵)^۲ و دنگ و هوانگ (۲۰۰۹)^۳ مورد استفاده قرار گرفته است. تفاوت اصلی این الگو در مقایسه با الگوی استوکی تفکیک موجودی سرمایه به دو نوع فیزیکی و انسانی می‌باشد^۴. در این مطالعه شکل تعیین‌یافته الگوی استوکی به اقتصاد باز توسعه داده شده و امکان اثربخشی تجارت بر شدت انتشار آلدگی به آن اضافه شده است. از آنجا که رشد اقتصادی و کیفیت محیط‌زیست تا حدود زیادی تحت تأثیر رژیم‌های تجارتی حاکم بر دنیا و جریانات تجاری می‌باشد، و با توجه به اثرات متفاوت کانال‌های مختلف تجارت بر آلدگی، تجارت می‌تواند ارتباط رشد- آلدگی را تحت تأثیر قرار دهد. به طوری که با در نظر گرفتن فرض انتقال تکنولوژی پاک ممکن است نتایج الگوی‌های رشد که به بررسی ارتباط موردنظر می‌پردازند، تغییر نماید. در دنباله چارچوب کلی الگوی رشد مورد استفاده و ویژگی‌های بخش‌های مختلف آن ارائه می‌گردد. در این چارچوب واحدهای اقتصادی شامل مصرف کننده، تولید کننده و دولت می‌باشد. هدف مصرف کننده حداکثرسازی ارزش فعلی مطلوبیت در یک افق زمانی نامحدود^۵ می‌باشد. تولید کالا موجب انتشار آلدگی زیست‌محیطی و در اقتصاد، می‌تواند از طریق کاهش شدت انتشار آلدگی موجب کاهش آلدگی زیست‌محیطی و در نتیجه افزایش رفاه گردد. ویژگی کلیدی الگو در نظر گرفتن همزمان پیامد جنبی آلدگی و سریز دانش می‌باشد. از یک سو تولید کالا همراه با انتشار محلی آلدگی بوده و از این‌رو موجب کاهش رفاه جامعه می‌گردد. از سوی دیگر انتقال تکنولوژی پاک می‌تواند از طریق کاهش شدت انتشار آلدگی همراه با تولید و کاهش اباحت آلدگی تأثیری مشبّتی بر رفاه افراد جامعه بگذارد. در این چارچوب مهم‌ترین فرضیات در رابطه با ترجیحات، تولید و محیط‌زیست به صورت زیر است.

1. Stokey

2. Hartman and Kown

3. Deng and Huang

4. در الگوی اولیه استوکی، مشابه با الگوی AK استاندارد، سرمایه در مفهوم عام آن در نظر گرفته شده و سرمایه انسانی و فیزیکی تفکیک نشده است.

5. Infinite Horizon

۱-۳. فرضیات الگوی پایه

تولید و فناوری: تولید براساس تابع تولید کاب داگلاس تعمیم یافته انجام می‌گیرد. به طوری که تعداد زیادی تولیدکننده که تولید آن‌ها تابعی از سرمایه فیزیکی (K)، سرمایه انسانی (H) و شدت انتشار آلودگی (Z) است، وجود دارد.

$$0 < \alpha < 1 \quad \text{و} \quad Y(t) = AK(t)^\alpha H(t)^\beta Z(t) \quad (1)$$

در رابطه فوق A بیانگر بهره‌وری کل عوامل تولید و α به ترتیب کشش تولیدی عامل سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی می‌باشد. در عین حال $Z \in [0, 1]$ به نوعی نشان‌دهنده شاخصی از میزان آلایندگی فناوری تولید می‌باشد، به طوری که مقادیر بالاتر آن بیانگر تولید و در نتیجه آلودگی بیشتر است. در این چارچوب آلودگی به عنوان یک نهاده تولید در نظر گرفته شده است. بدین معنی که با افزایش آلودگی، میزان تولید افزایش پیدا می‌کند.

ترجیحات مصرف کننده: فرض می‌گردد تعداد زیادی مصرف کننده با طول عمر نامحدود وجود دارد.^۱ رفاه مصرف کننده تحت تأثیر مطلوبیت ناشی از مصرف سبد کالای مرکب (C) و عدم مطلوبیت ناشی از موجودی آلودگی (X) می‌باشد. بر این اساس فرض می‌گردد تابع مطلوبیت لحظه‌ای مصرف کننده به صورت یک تابع مطلوبیت جدایی‌پذیر جمع‌پذیر^۲ به صورت زیر است.

$$U(C(t), X(t)) = \frac{C(t)^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \omega \frac{X(t)^{1+v} - 1}{1+v} \quad (2)$$

تابع مطلوبیت لحظه‌ای فوق نسبت به C فزاينده و نسبت به X کاهنده و نسبت به هر دوی آن‌ها مقعر می‌باشد. هزينه نهايی آلودگی بر حسب مطلوبیت برابر ωX^v ، مطلوبیت نهايی مصرف برابر $C^{-\sigma}$ و نسبت آن‌ها برابر $\frac{\omega X^\theta}{C^{-\sigma}}$ می‌باشد. اين نسبت بیانگر شیب منحنی بی‌تفاوتي و هزينه نهايی آلودگی بر حسب مصرف می‌باشد. در این چارچوب مصرف کننده نمونه ارزش فعلی مطلوبیت طول عمر خود را به صورت زیر حداکثر می‌سازد.

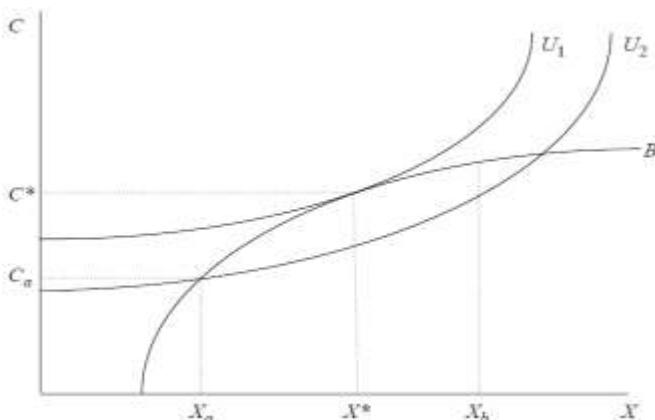
$$MaxW = \int_0^\infty e^{-\rho t} U(C(t), X(t)) dt = \int_0^\infty e^{-\rho t} \left(\frac{C(t)^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \omega \frac{X(t)^{1+v} - 1}{1+v} \right) dt, \omega, \sigma, v > 0 \quad (3)$$

در رابطه فوق ($\rho > 0$) بیانگر نرخ ترجیحات زمانی می‌باشد. پارامتر $v > 0$ بیانگر وزن آلودگی در تابع مطلوبیت و معرف میزان آگاهی (شعور) زیست محیطی مصرف کنندگان و درجه انحنای^۳ منحنی

۱. برای سادگی جمعیت یه یک نرمال شده و از این رو هیچ نرخ رشد جمعیتی وجود ندارد.

2. Additively Separable
3. Curvature

بیتفاوتی است. بدین معنی که هرچه مقدار آن بیشتر باشد، مصرف‌کنندگان (در تابع تقاضای خود) اهمیت بیشتری نسبت به محیط‌زیست قائل می‌باشند. انتظار بر آن است که هرچه درجه توسعه‌یافته‌گی و سطح درآمد جامعه بالاتر باشد، پارامتر مزبور بزرگ‌تر باشد.^۱ $\sigma > 0$ بیانگر معکوس کشش جانشینی بین دوره‌ای یا نرخ هموارسازی مصرف است.^۲ مقدار این پارامتر تمایل مصرف‌کنندگان به جانشینی بین دوره‌ای اجزای تابع مطلوبیت را طی زمان نشان می‌دهد. بدین صورت که هرچه قدر مقدار σ بزرگ‌تر باشد، کشش جانشینی بین دوره‌ای مصرف کوچک‌تر بوده و مصرف‌کنندگان تمایل کمتری به جانشینی مصرف، بین دوره‌های مختلف دارد. همچنین $0 < \omega$ بیانگر اهمیت نسبی آلودگی در تابع مطلوبیت (رفاه) مصرف‌کنندگان نمونه می‌باشد. انتظار برآن است که این پارامتر از نقش مهمی در تجزیه و تحلیل ارتباط رشد-آلودگی برخوردار باشد. نمودار شماره (۱) بیانگر نحوی انتخاب بهینه مصرف‌کنندگان نمونه بین مصرف و آلودگی است.



نمودار شماره ۱: انتخاب بهینه مصرف و آلودگی

منبع: هارتمن و کاون (۲۰۰۵)

با فرض این‌که U_1, U_2 دو منحنی از مجموعه منحنی‌های بیتفاوتی مصرف‌کنندگان نمونه و B بیانگر محدودیت بودجه‌ای وی باشد، ترکیب (C^*, X^*) سبد بهینه مصرف‌کنندگان را نشان می‌دهد.^۳ مطابق نمودار شماره (۱) با حرکت به سمت بالا، بر روی منحنی بیتفاوتی، مصرف افزایش و

1. Dinda

۲. در ادبیات رشد به این پارامتر ضریب ریسک‌گردی نسبی می‌گویند.

۳. این سطح بهینه مصرف، از محل مماس منحنی مطلوبیت مصرف‌کنندگان نمونه و منحنی محدودیت بودجه‌ای وی، به دست آمده است.

صرف کننده مایل است مقدار بیشتری از مصرف را برای کاهش مقدار مشخصی از آلودگی از دست بدهد. به بیان دیگر، افراد فقیر تنها حاضرند مقدار کمتری از مصرف را برای کاهش مقدار مشخصی از آلودگی از دست بدهند، اما در مقابل، افراد ثروتمند حاضرند مقدار بزرگتری از مصرف را از دست بدهند. با توجه به بازبودن اقتصاد، سبد مصرفی (C) به صورت مرکب و شامل دو کالای داخلی (C_1) و کالای وارداتی (C_2) می‌باشد. در این رابطه، برای سادگی و مشابه با روش سرون (۱۹۹۹)، فرض می‌گردد تابع (C) همگن از درجه یک و از نوع کاب-داگلاس به صورت $C(t) = C_1(t)^{(1-\phi)} C_2(t)^{\phi}$ است. در این رابطه $0 < \phi < 1$ سهم کالای وارداتی در مخارج کل مصرفی و $(1 - \phi)$ معرف سهم کالای داخلی (صادراتی) از مخارج کل و نشان‌دهنده ترجیحات تجاری مصرف کنندگان نسبت به کالای وارداتی و صادراتی است. در عین حال، با توجه به اینکه C بیانگر شاخص مصرف واقعی است، در این حالت تابع مخارج کل مصرف کننده به صورت $P_C C$ است، که در آن P_C (با ویژگی $0 < P_C' < 0$) بیانگر قیمت کالای مرکب است. این تابع نشان‌دهنده حداقل هزینه دسترسی به سبد کالای مصرفی مرکب می‌باشد. علاوه‌بر این شرط تسویه بازار که بیانگر پویایی‌های موجودی سرمایه فیزیکی در هر لحظه از زمان است، به صورت زیر است.

$$\dot{K}(t) = A_K K(t) - P_C(t)C(t) \quad (4)$$

در رابطه بالا P_C معرف قیمت کالای مرکب (شاخص قیمت) است. برای سادگی قیمت کالای تولید داخل به یک نرمال شده است ($p_1 = 1$)، بنابراین تمامی قیمت‌ها، نسبی و برحسب قیمت کالای داخلی می‌باشند. رابطه فوق همچنین بیانگر آن است که کالای تولید داخل صرف سرمایه‌گذاری و نیز مصرف (کالای داخلی و خارجی) می‌گردد. در رابطه با موجودی سرمایه انسانی فرض می‌گردد بر اساس معادله حرکت زیر تکامل پیدا می‌کند. در این رابطه برای سادگی نرخ رشد سرمایه انسانی ($\mu > 0$) بروزرا در نظر گرفته شده است.

$$\dot{H}(t) = \mu H(t) \quad (5)$$

آلودگی و کیفیت محیط‌زیست: در رابطه با آلودگی فرض می‌گردد که انباسته آلودگی تحت تأثیر دو عامل می‌باشد. عامل اول که اثر مقیاس^۳ نامیده می‌شود، بیانگر آن است که انتشار آلودگی تابع مستقیمی از سطح تولید $E(t) = E(Y(t))$ و به صورت یک محصول فرعی همراه با تولید در محیط انباسته پیدا می‌کند (گروسمن و کروگر، ۱۹۹۱)^۲. در عین حال به منظور واردنمودن تأثیر مثبت باز

1. Serven
2. Scale Effect
3. Grossman and Krueger

بودن اقتصاد بر کیفیت محیطزیست، فرض می‌گردد انتقال فناوری پاک، از طریق تجارت، موجب کاهش انتشار آلودگی می‌گردد. این اثر از طریق پارامتر بروزنزای $0 < \epsilon$ که موجب کاهش شدت انتشار آلودگی می‌گردد، به الگوی استوکی افزوده شده است. عامل دوم که به آن پاکسازی آلودگی توسط محیط زیست می‌گویند، بیانگر بخشی از آلودگی است که به‌طور طبیعی توسط محیطزیست جذب می‌گردد. براین اساس معادله انباست موجودی آلودگی به صورت زیر می‌باشد.

$$\dot{X}(t) = \frac{AK(t)^\alpha H(t)^\beta z(t)^\gamma}{z(t)^\epsilon} - \eta X(t) = Y(t)z(t)^{\gamma-1+\epsilon} - \eta X(t) \quad (6)$$

$\gamma > 1, \eta > 0, \epsilon < 0$

رابطه فوق بیانگر تغییرات موجودی آلودگی طی زمان می‌باشد. در این رابطه، عبارت $AK^\alpha H^\beta z^{\gamma+\epsilon}$ بیانگر کل انتشار آلودگی (E) می‌باشد. پارامترهای η, γ به ترتیب بیانگر شدت آلودگی و نرخ طبیعی جذب آلودگی توسط محیطزیست می‌باشد. پارامتر γ همچنین می‌بین آگاهی زیستمحیطی بنگاه تولیدی می‌باشد. مقادیر بزرگتر آن به معنی سطح بالاتر آگاهی زیستمحیطی بنگاه و در نتیجه پذیرش آسان‌تر استانداردها و سیاست‌های زیستمحیطی شدیدتر، توسط وی می‌باشد. مقدار این پارامتر از نقطه‌نظر دستیابی به توسعه پایدار حائز اهمیت است، به‌طوری که هر چه مقدار آن بیشتر باشد امکان دستیابی به توسعه پایدار بیشتر خواهد بود.

تجارت و تراز تجاری: در چارچوب الگوی مورد استفاده فرض می‌گردد دو کالای قابل تجارت وجود دارد. اقتصاد مورد مطالعه اقدام به تولید یک کالای آایینه نموده و در مقابله با اقتصاد جهانی اقدام به واردات و صادرات کالا می‌کند. بخشی از کالاهای تولیدی خود را در داخل مصرف (C_1)، بخشی را صادر (C_1^*) و در مقابل اقتصاد جهانی کالا وارد (C_2) می‌کند. دو کالای داخلی و خارجی جانشین ناقص یکدیگر می‌باشند. افزون براین برای سادگی فرض می‌گردد تراز تجاری در موازنه بوده، مصرف کنندگان داخلی و خارجی از ترجیحات یکسانی برخوردار بوده^۲ و امكان استقراض از خارج و قرض دادن کنار گذاشته شده است. با فرض اینکه C_1^* بیانگر مصرف خارجی از تولید داخلی (الصادرات اقتصاد مورد مطالعه) و EX بیانگر صادرات اقتصاد مورد مطالعه باشد و قیمت‌های داخلی را به یک

- در ادبیات رشد و محیط زیست، متغیر آلودگی به یکی از دو صورت متغیر جریانی (Flow) و موجودی (Stock) در نظر گرفته می‌شود. انتخاب نوع متغیر از این حیث، بستگی به هدف مطالعه دارد.
- در رابطه با ترجیحات مصرف کننده داخلی و خارجی، فرض می‌گردد،تابع مطلوبیت سبد کالای مرکب مصرف کننده نمونه خارجی، مشابه با مصرف کننده داخلی و به صورت $C_1^*(t)^{\phi^*} C_2^*(t)^{(1-\phi^*)}$ است، که در آن $0 < \phi^* < 1$ سهم کالای صادراتی در سبد مصرف کننده خارجی می‌باشد.

نرمال نمائیم ($P_1 = 1$) شرط تعادل تراز تجاری (برابری ارزش صادرات و واردات) به صورت زیر خواهد بود.^۱

$$P_1(t)C_1(t)^* = P_2(t)C_2(t) \Rightarrow EX(t) = P_2(t)C_2(t) = \pi(t)C_2(t) \quad (7)$$

در رابطه بالا (π) بیانگر رابطه مبادله، یعنی نسبت قیمت خارجی به قیمت داخلی، می‌باشد. پویایی‌های رابطه مبادله از طریق تغییر قیمت‌های نسبی موجب تغییر تقاضای سبد کالای مرکب و تغییر در نرخ‌های رشد می‌گردد.

۳-۲- بررسی پویایی‌های الگو (نرخ‌های رشد و ضعیت پایدار)

در قسمت قبل چارچوب کلی الگوی رشد تعمیم‌یافته و فرضیات در رابطه با اجزاء آن بیان گردید. به منظور استخراج مجموعه شرایط لازم برای قرار گرفتن اقتصاد بر روی مسیر رشد پایدار لازم است تا با استفاده از نظریه کنترل بهینه، مسئله بهینه‌سازی برنامه‌ریز اجتماعی را حل نموده و شرایط لازم برای تحقق توسعه پایدار را به دست آوریم. مسئله بهینه‌سازی برنامه‌ریز اجتماعی شامل حداکثرسازی ارزش فعلی مطلوبیت طول عمر مصرف‌کننده نمونه (رابطه ۳) نسبت به قیدهای (۱)، (۴) و (۵) و به صورت زیر می‌باشد.

$$\max \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \left(\frac{C^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \omega \frac{X^{1+\nu} - 1}{1+\nu} \right) dt \quad (1-8)$$

s.t.

$$Y = AK^\alpha H^\beta z \quad (2-8)$$

$$\dot{H} = \mu H \quad (3-8)$$

$$\dot{K} = Y - P_C C \quad (4-8)$$

$$\dot{X} = Yz^{\gamma-1+\varepsilon} - \eta X \quad (5-8)$$

براساس مجموعه شرایط اولیه^۲ مقادیر ($K(0), H(0), X(0), C(0)$) ثابت و مشخص می‌باشند. همچنین شرایط تراگردی^۳ به صورت زیر می‌باشد.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} q(t)K(t)e^{-\rho t} = 0, \lim_{t \rightarrow \infty} \lambda(t)X(t)e^{-\rho t} = 0 \quad (9)$$

تابع همیلتونین جاری (H_C)^۴ مسئله فوق به صورت زیر است.^۱

۱. علامت * معرف مصرف دنیای خارج می‌باشد.

2. Initial Condition
3. Transversality Conditions
4. Current Hamiltonian

$$H_C = \frac{C^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \omega \frac{X^{1+\nu} - 1}{1+\nu} + q(Y - P_C C) + \lambda(Yz^{\gamma-1+\varepsilon} - \eta X) \quad (10)$$

در روابط بالا، مصرف (C) و شدت آلدگی (z) متغیرهای کنترلی ^۲، موجودی سرمایه فیزیکی (K) و موجودی آلدگی (X) متغیرهای وضعیت ^۳ و قیمت‌های سایه ^۴ یعنی موجودی سرمایه (q) و آلدگی (λ) بیانگر متغیرهای هم‌وضعیت ^۵ می‌باشد. قیمت‌های سایه موجودی سرمایه و آلدگی به ترتیب بیانگر تأثیر یک واحد تغییر در موجودی سرمایه و موجودی آلدگی بر ارزش فعلی مطلوبیت طول عمر مصرف کننده می‌باشد. با حل مسئله حداکثرسازی فوق و براساس شرایط مرتبه اول خواهیم داشت.

F.O.C:

$$\frac{\partial H_C}{\partial C} = C^{-\sigma} - qP_C = 0 \Rightarrow C^{-\sigma} = qP_C \quad (1-11)$$

$$\frac{\partial H_C}{\partial z} = q \cdot \frac{Y}{z} + \lambda \cdot (\gamma + \varepsilon) Y z^{\gamma+\varepsilon-2} = 0 \quad (2-11)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial H_C}{\partial K} &= -\dot{q} + q\rho \Rightarrow q \cdot \alpha \frac{Y}{K} + \lambda \cdot \alpha \frac{Y z^{\gamma-1+\varepsilon}}{K} = -\dot{q} + q\rho \Rightarrow \\ \dot{q} &= q(\rho - \alpha \frac{Y}{K}) - \lambda \cdot \alpha \frac{Y z^{\gamma-1+\varepsilon}}{K} \end{aligned} \quad (3-11)$$

$$\frac{\partial H_C}{\partial X} = -\dot{\lambda} + \lambda\rho \Rightarrow -\omega X^\nu - \eta\lambda = -\dot{\lambda} + \lambda\rho \Rightarrow \dot{\lambda} = \lambda(\rho + \eta) + \omega X^\nu \quad (4-11)$$

بعد از گرفتن لگاریتم و دیفرانسیل از مجموعه روابط فوق و جایگزینی مقادیر نرخ رشد قیمت‌های سایه و ساده‌سازی نتایج، می‌توان مجموعه روابط زیر که بیانگر پویایی‌های سیستم اقتصادی-اکولوژیک در اقتصاد باز است را استخراج نمائیم.^۶

۱. از آن‌جا در چارچوب الگوی مورد بررسی، نرخ رشد سرمایه انسانی به صورت برونزآ در نظر گرفته شده است، بنابراین در تابع همیلتونین، معادله انباست سرمایه انسانی به صورت قید در نظر گرفته نشده است. در عین حال به منظور سادگی اندیس زمان (t) کنار گذاشته شده است.

2. Control Variables
3. State Variables
4. Shadow Prices
5. Co.State Variable

۶. به منظور جلوگیری از طولانی شدن مقاله، از ذکر جزئیات حل این قسمت و نیز نحوی استخراج نرخ‌های رشد در وضعیت پایدار (SS) خودداری شده است. در عین حال، نزد نویسنده‌گان موجود است و در صورت نیاز می‌توان آن‌ها را ارائه کرد.

$$g_C = \frac{\dot{C}}{C} = \frac{1-\phi-\phi^*}{\sigma(1-\phi-\phi^*)+\phi} \left[\alpha \frac{Y}{K} \left(\frac{\gamma-1+\varepsilon}{\gamma+\varepsilon} \right) - \rho - \frac{\phi\psi}{(1-\phi-\phi^*)} \right] \quad (1-12)$$

$$g_Z = \frac{\dot{Z}}{Z} = \frac{1}{1-\gamma-\varepsilon} \left[-\frac{\dot{C}}{C} \left[\frac{\sigma(1-\phi-\phi^*)+\phi}{(1-\phi-\phi^*)} \right] + \frac{\phi\psi}{(1-\phi-\phi^*)} + \eta + \rho - (\gamma+\varepsilon)\alpha C^\sigma P_C Z^{\gamma+\varepsilon-1} X^v \right] \quad (2-12)$$

$$g_K = \frac{\dot{K}}{K} = \frac{Y}{K} - \frac{P_C C}{K} \quad (3-12)$$

$$g_X = \frac{\dot{X}}{X} = \frac{YZ^{\gamma-1+\varepsilon}}{X} - \eta \quad (4-12)$$

$$g_X = \frac{\dot{X}}{X} = \frac{YZ^{\gamma-1+\varepsilon}}{X} - \eta \quad (5-12)$$

$$g_X = \frac{\dot{X}}{X} = \frac{YZ^{\gamma-1+\varepsilon}}{X} - \eta \quad (6-12)$$

$$g_H = \frac{\dot{H}}{H} = \mu \quad (7-12)$$

$$g_{pc} = \frac{\dot{P}_C}{P_C} = \phi \frac{\dot{\pi}}{\pi} \quad (8-12)$$

$$g_\pi = \frac{\dot{\pi}}{\pi} = \frac{1}{1-\phi-\phi^*} \left[\frac{\dot{C}}{C} - \varphi \right] \quad (9-12)$$

در روابط فوق g_C نرخ رشد مصرف، g_Z نرخ رشد شدت آلودگی، g_K نرخ رشد موجودی سرمایه فیزیکی، g_X نرخ رشد موجودی آلودگی، g_H نرخ رشد موجودی سرمایه انسانی، g_{P_C} نرخ رشد شاخص قیمت کالای مرکب و g_π نرخ رشد رابطه مبادله، به دست آمده از مجموعه شرایط مرتبه اول بهینه‌سازی، می‌باشد. علاوه بر این پارامتر // امداد نرخ رشد اقتصاد جهانی $\left(\frac{\dot{C}}{C} \right)^*$ است که برای سادگی بروزنزا در نظر گرفته شده است.

علاوه براین به منظور استخراج شرایط لازم جهت قرار گرفتن اقتصاد در وضعیت توسعه پایدار، لازم است تا مقادیر نرخ رشد متغیرهای کلیدی الگو بر روی مسیر رشد پایدار (SS) را به دست آوریم. ویژگی مسیر رشد پایدار این است که تغییرات همه متغیرهای کلیدی الگو بر روی آن صفر است. با در نظر گرفتن این نکته، برای محاسبه نرخهای رشد موردنظر از مجموعه شرایط مرتبه اول (روابط

۱۲-۱۱ تا ۷) لگاریتم و بعد دیفرانسیل می‌گیریم. بعد از ساده‌سازی و مرتب کردن روابط موردنظر، نرخ رشد متغیرهای C, Y, K را به صورت زیر به دست می‌آید.

$$g_Y = g_K = \frac{(1-\alpha)(\gamma-1+\varepsilon)(1+\nu)(1-\phi^*)\mu + (1-\sigma)\phi\psi}{(1-\phi^*)[(1-\alpha)(\gamma-1+\varepsilon)(1+\nu) + \sigma + \nu] + \phi(1-\sigma)} \quad (13)$$

$$g_C = \frac{(1-\phi - \phi^*)g_Y + \phi\psi}{1-\phi^*} \quad (14)$$

همچنین نرخ‌های رشد متغیرهای شدت آلودگی (z)، موجودی آلودگی (X)، شاخص قیمت کالای مرکب (P_C) و رابطه مبادله (π) به صورت زیر به دست می‌آید.

$$g_Z = -\frac{[(\sigma + \nu)(1-\phi^*) + \phi(1+\nu)]g_Y + \phi\psi(1-\sigma)}{(\gamma-1+\varepsilon)(1+\nu)(1-\phi^*)} \quad (15)$$

$$g_X = \frac{(1-\sigma)(1-\phi - \phi^*)g_Y + (1-\sigma)\phi\psi}{(1+\nu)(1-\phi^*)} \quad (16)$$

$$g_{P_C} = \frac{\phi}{1-\phi - \phi^*}(g_Y - \psi) \quad (17)$$

$$g_\pi = \frac{1}{1-\phi - \phi^*}(g_Y - \psi) \quad (18)$$

مجموعه روابطه (۱۸) تا (۱۳) بیانگر پویایی‌های سیستم اقتصادی-زیستمحیطی می‌باشد. روابط (۱۳) و (۱۴) به ترتیب بیانگر نرخ رشد تولید (سرمایه فیزیکی) و مصرف بر روی مسیر رشد پایدار می‌باشد. این روابط بیانگر آن است که با وجود تأثیر منفی آلودگی بر رفاه جامعه و بازبودن اقتصاد، نرخ رشد متغیرهای تولید و موجودی سرمایه متفاوت از نرخ رشد مصرف و کمتر از μ خواهد بود. این در حالی است که نرخ رشد این متغیرها، بدون وجود اثرات منفی زیستمحیطی ناشی از انتشار آلودگی و در اقتصاد بسته، برابر نرخ رشد سرمایه انسانی (μ) خواهد بود.

رابطه (۱۵) بیانگر این است که در طول مسیر رشد پایدار، شدت آلودگی (z) با نرخ ثابت ($0 < g_z$) کاهش می‌یابد، که بدین معنی است که انتقال فناوری پاک و استفاده از فناوری پاک‌تر در فرآیند تولید، کیفیت محیط‌زیست را بهبود می‌بخشد. تغییر در شدت آلودگی (γ) و انتقال فناوری پاک (μ) اختلاف بین نرخ رشد سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی (μ, g_Y) را کاهش داده و موجب متعادل شدن نرخ رشد تولید و سرمایه می‌گردد. از آن‌جاکه شرط لازم برای پایداری توسعه، نزولی بودن آلودگی می‌باشد، براساس رابطه (۱۶) این مهم تنها در صورتی تحقق پیدا خواهد نمود که $1 > \sigma$ باشد. تنها در این صورت می‌توان گفت همراه با رشد اقتصادی و دستیابی به توسعه،

آلودگی به طور پیوسته در طول مسیر رشد کاهش پیدا خواهد نمود. به طور خلاصه روابط فوق بیانگر این نکته می‌باشد که برای رسیدن به توسعه پایدار از یکسو، لازم است تا نرخ رشد اقتصاد در یک سطح قابل قبول مثبت باشد ($g_Y > 0$) و از سوی دیگر، لازم است تا کیفیت محیط‌زیست حداقل ثابت باشد ($g_X \leq 0$). همچنین رابطه (۱۶) بیانگر آن است که نرخ رشد آلودگی زیستمحیطی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار کوچک‌تر از نرخ رشد تولید اقتصاد است. در نهایت روابط (۱۷) و (۱۸) به ترتیب، نرخ‌های رشد شاخص قیمت و رابطه مبادله را بر مسیر رشد پایدار نشان می‌دهد. براین اساس تغییرات شاخص قیمت کالای مرکب، تابعی از نرخ رشد رابطه مبادله و سهم کالای وارداتی در مخارج خانوار (ϕ) می‌باشد. نرخ رشد رابطه مبادله نیز تابعی از تفاوت بین نرخ‌های رشد داخلی و خارجی است. با افزایش نرخ رشد شاخص قیمت، نرخ رشد مصرف کاهش پیدا خواهد نمود. تغییر در رابطه مبادله از طریق اثرات جانشینی و درآمدی بر تصمیم‌گیری مصرف و پس‌انداز خانوارها و بهدبال آن بر انباست سرمایه و تولید و در نهایت انتشار و شدت آلودگی اثر می‌گذارد.^۱ بدین معنی که چنان‌چه قیمت‌های آتی در مقایسه با قیمت‌های حال پائین‌تر (بالاتر) باشد، مصرف کنندگان مصرف حال خود را کاهش (افزایش) و پس‌انداز خود را افزایش (کاهش) می‌دهند (اثر جانشینی). اما اگر قیمت‌های نسبی در تمامی دوره‌ها پائین‌تر (بالاتر) باشد، مصرف کنندگان مقدار مصرف حال و آتی خود را افزایش (کاهش) و پس‌انداز خود را کاهش (افزایش) می‌دهند (اثر درآمدی). با افزایش پس‌انداز، انباست سرمایه افزایش و در نتیجه تولید و بهدبال آن انتشار آلودگی افزایش پیدا خواهد نمود.

آن‌گونه که روابط بالا نشان می‌دهد در طول مسیر رشد وضعیت پایدار، نرخ رشد متغیرهای الگو به پارامترهای کشش تولید سرمایه فیزیکی (α)، ترجیحات زیستمحیطی تولید کنندگان (۲)، ترجیحات زیستمحیطی مصرف کنندگان (۷)، پارامترهای تجاری (ترجیحات نسبت به کالای وارداتی و صادراتی ϕ^* ، پارامتر انتقال تکنولوژی پاک (۴)، عکس کشش بین‌دوره‌ای مصرف (σ)، نرخ رشد موجودی سرمایه انسانی (۱۱) و نرخ رشد اقتصاد جهانی (۷) بستگی دارد. در این میان پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی تولید کنندگان و مصرف کنندگان، پارامتر انتشار تکنولوژی پاک و پارامتر کشش جانشینی بین‌دوره‌ای از نقطه‌نظر سیاست‌گذاری بیش از بقیه پارامترها حائز اهمیت می‌باشد. براین اساس در دنباله با بهره‌گیری از مقادیر پارامترهای متناظر با اقتصاد ایران، ضمن کالیبره کردن الگو، به تجزیه و تحلیل حساسیت نرخ‌های رشد وضعیت پایدار نسبت به این پارامترها می-پردازیم.

۴. تجزیه و تحلیل نتایج (کالیبره کردن الگو و تحلیل حساسیت)

در قسمت قبل با استفاده از نظریه کنترل بهینه و با حل مجموعه معادلات تفاضلی حاصل از شرایط مرتبه اول بهینه‌سازی، الگو به صورت تحلیلی حل و نرخ‌های رشد متغیرهای الگو بر روی وضعیت پایدار محاسبه گردید. در این قسمت با طرح سناریوهای مختلف به تحلیل حساسیت الگو می‌پردازیم. در روش کالیبره کردن برخلاف روش‌های اقتصادستنجی که پارامترهای الگو برآورد می‌گردد، بر محاسبه غیرتصادفی (معین) مقادیر پارامترها تأکید می‌گردد. به بیان دیگر این روش برخلاف روش‌های اقتصادستنجی معمول است که پارامترهای سازگار با داده‌های تجربی تخمین زده می‌شود. در این روش مقدار عددی پارامترها به صورت داده شده و بروزنزا وارد الگو می‌گردد و هدف به دست آوردن مسیر بهینه و مقادیر نرخ رشد متغیرها می‌باشد.^۱ همچنین با اختصاص مقادیر متفاوت به پارامترهای الگو، امکان طرح سناریوهای مختلف و بررسی تأثیر آن بر مسیر بهینه متغیرها ایجاد می‌گردد. برای کالیبره کردن الگو لازم است تا به مقادیر پارامترهای الگو دسترسی داشته باشیم. بدین منظور با استفاده از روش‌های مختلفی مانند استفاده از آمارهای منتشر شده توسط مراکز آماری، استفاده از مطالعات تجربی (مثلًاً مطالعات اقتصادستنجی) انجام شده توسط دیگران و یا برآورد پارامترها توسط محقق (مثلًاً در قالب الگوهای اقتصادستنجی) یا روش‌های دیگر مقادیر پارامترها تعیین و به صورت بروزنزا وارد الگو می‌گردد. پارامترهای مورد استفاده برای این منظور به همراه مقادیر مورد استفاده و نحوه استخراج آن‌ها در جدول زیر گزارش شده است.

جدول شماره ۱: مقادیر پارامترهای مورد استفاده

منبع	مقدار	توصیف	نحوه
پالما و همکاران (۲۰۱۰) ^۲	۰/۲	کشن مطلوبیت آводگی (آگاهی زیستمحیطی مصرف کننده)	γ
محاسبات تحقیق ^۳	۰/۳	کشن تولیدی عامل سرمایه فیزیکی	α



1. Gretengy and Rutherford

2. Palma *et al*

۳. محاسبه پارامترهای کشن تولیدی سرمایه فیزیکی (α)، کشن تولیدی سرمایه انسانی (β) و پارامتر انتقال تکنولوژی پاک (ع) براساس برآورد حداقل مریعات سه مرحله‌ای (3SLS) سیستم معادلات زیر انجام گردیده است.

$$\begin{cases} \ln Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 \ln K_t + \alpha_2 \ln H_t + \alpha_3 \ln Z_t + e_1 \\ \ln Z_t = \beta_0 + \beta_1 \ln Y_t + \beta_2 \ln Y^2_t + \beta_3 \ln OP_t + e_2 \end{cases}$$

در سیستم معادلات فوق تعریف متغیرها همانند قبل می‌باشد. متغیر باز بودن اقتصاد (OP) به منظور نشان دادن تأثیر تجارت بر کیفیت محیط‌زیست (شدت انتشار آводگی) در نظر گرفته شده است. در این رابطه به پیروی از Grubb(2000) ضریب β_3 به عنوان پارامتر انتقال تکنولوژی پاک در نظر گرفته شده است. همچنین پارامترهای α_2 و α_1 به ترتیب کشن تولیدی عامل سرمایه انسانی و فیزیکی می‌باشند. تأثیر مثبت باز بودن اقتصاد بر کیفیت محیط زیست در اقتصاد ایران در مطالعه لطفعلی‌پور و همکاران(۱۳۹۱) نیز به اثبات رسیده است.



محاسبات تحقیق	$\cdot / ۲۹$	کشش تولیدی عامل سرمایه انسانی	β
آمارنامه گمرک ج ۱.ا (۱۳۸۵)	$\cdot / ۰۹$	سهم کالای وارداتی در کل مخارج مصرفی خانوار	ϕ
آنکتاد (۲۰۱۰)	$\cdot / ۰۳۸$	سهم صادرات در مخارج مصرفی خارجی	ϕ^*
محاسبات تحقیق (براساس متوسط نرخ رشد سرمایه انسانی)	$\cdot / ۰۳۸$	نرخ رشد سرمایه انسانی	μ
محاسبات تحقیق ^۱	$1 / ۴۸$	آگاهی زیست محیطی تولید کننده (آلیندگی تولید)	γ
دشتبان فاروجی و همکاران (۱۳۹۰)	$0 / ۹۵$	عکس کشش جانشینی بین دوره‌های مصرف	σ
بانک جهانی (۲۰۱۱)	$0 / ۰۳۷$	متوسط نرخ رشد مصرف جهانی	ψ
محاسبات تحقیق	$0 / ۱۵$	پارامتر انتقال تکنولوژی پاک	ϵ

منبع: گردآوری و محاسبات تحقیق

براساس محاسبات انجام شده، نرخ‌های رشد متغیرهای مصرف، تولید (سرمایه فیزیکی)، موجودی آلودگی و شدت آلودگی به صورت جدول زیر می‌باشد.

جدول شماره ۲: نرخ رشد متغیرهای کلیدی الگو بر روی مسیر وضعیت پایدار (SS)

ردیف	متغیر	نرخ رشد
۱	مصرف	$0 / ۱۴۳$
۲	تولید (سرمایه فیزیکی)	$0 / ۱۲۰$
۳	موجودی آلودگی	$0 / ۰۰۶$
۴	شدت آلودگی	$-0 / ۰۱۹۶$

منبع: محاسبات تحقیق

نتایج جدول فوق بیانگر آن است که بر روی مسیر وضعیت پایدار (SS) مصرف از نرخی رشدی برابر $1 / ۱۴۳$ درصد برخوردار می‌باشد. همچنین تولید و موجودی سرمایه فیزیکی با نرخی برابر $1 / ۲$ درصد و متفاوت از مصرف به رشد خود ادامه می‌دهند. این در حالی است که در تجزیه و تحلیل‌های الگوهای رشد استاندارد که در چارچوب اقتصاد بسته انجام می‌گیرد، بر روی مسیر وضعیت پایدار متغیرهای مصرف، تولید و موجودی سرمایه فیزیکی از نرخ رشد یکسانی برخوردار می‌باشد. در چارچوب اقتصاد باز این نتیجه معتبر نخواهد بود، چراکه نرخ رشد تولید متأثر از نرخ رشد شاخص قیمت‌ها (که خود متأثر از رابطه مبادله است) می‌باشد. علاوه‌بر این نتایج محاسبات بیانگر آن است که نحوه تغییرات آلودگی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار بسته به مقدار پارامتر معکوس کشش

۱. برای برآورد پارامتر آگاهی زیست محیطی تولید کنندگان (γ)، که نشان‌دهنده میزان آلیندگی تکنولوژی تولید نیز می‌باشد، از فرم لگاریتمی معادله انتشار آلودگی^۲ $E(t) = AK(t)^{\alpha} H(t)^{\beta} Z(t)^{\gamma}$ استفاده شده است.

جانشینی بین دوره‌ای (نرخ هموارسازی مصرف یا ضریب ریسک‌گریزی نسبی) متفاوت است. به طوری که برای مقادیر $\sigma > 1$ ، که به معنی مقعریون ترجیحات مصرف‌کننده نسبت به مصرف می‌باشد، همراه با رشد مثبت تولید، آلدگی کاهش پیدا می‌کند. اما برای مقادیر $\sigma < 1$ ، در طول مسیر رشد وضعیت پایدار، آلدگی از نرخ رشد مثبت برخوردار است. این نتیجه مطابق با نتایج مطالعه لوپز (۱۹۹۴) می‌باشد.^۱ در حالت اخیر موجودی آلدگی، همراه با تولید به رشد خود ادامه می‌دهد به طوری که در طول مسیر رشد وضعیت پایدار از نرخی معادل $1/\sigma$ درصد برخوردار می‌باشد. در این شرایط با توجه به افزایش آلدگی همراه با رشد اقتصادی می‌توان گفت، در طول مسیر رشد وضعیت پایدار کیفیت محیط‌زیست بدتر می‌گردد. بنابراین اقتصاد ایران، در طول مسیر مورد نظر، شرایط پایداری توسعه را تجربه نخواهد نمود.^۲ در عین حال با وجود اینکه متغیرهای تولید و آلدگی در طول مسیر رشد وضعیت پایدار از نرخ رشد مثبتی برخوردار می‌باشند، اما به دلیل کمتر بودن نرخ رشد آلدگی نسبت به تولید، در عمل شاهد کاهش شدت انتشار آلدگی خواهیم بود. به طوری که این متغیر بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار با نرخی معادل $1/\sigma$ درصد کاهش پیدا می‌کند.

۴-۱. تحلیل حساسیت نتایج الگو

به منظور تجزیه و تحلیل نتایج و تعیین میزان حساسیت نرخ‌های رشد در وضعیت پایدار، نسبت به پارامترهای الگو با طرح سناریوی افزایش ۱۰ درصدی مقادیر پارامترها، به تحلیل حساسیت نتایج می‌پردازیم. برای این منظور سناریو افزایش پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی مصرف‌کنندگان، ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان، انتشار تکنولوژی پاک را مورد بررسی قرار می‌دهیم. پارامترهای موردنظر از نقطه‌نظر دستیابی به توسعه پایدار و سرعت انتقال اقتصاد به مسیر رشد پایدار بلندمدت حائز اهمیت می‌باشد. خلاصه نتایج تحلیل حساسیت به صورت جدول زیر است.

۱. به عنوان مثال با در نظر گرفتن مقدار $1/\sigma$ برای پارامتر موردنظر، آلدگی با نرخی معادل $1/\sigma$ درصد افزایش پیدا می‌کند. این در حالی است که تولید و مصرف به ترتیب با نرخ‌های معادل $1/\sigma$ و $1/\sigma$ درصد افزایش پیدا می‌کند.
۲. براساس روابط (۱۳) و (۱۶) شرط پایداری توسعه مستلزم آن است که همراه با رشد اقتصادی مثبت $g_Y > g_X$ آلدگی افزایش پیدا نکند (یعنی $g_X < 0$). برای این منظور لازم است تا شرط $1 - \sigma > 1$ محقق گردد. چنانچه مقدار پارامتر عکس کشش جانشینی بین دوره‌ای را بیش از یک در نظر بگیریم نتیجه فوق صادق خواهد بود. اگر چه برخی از مطالعات داخلی مانند عسگری (۱۳۸۲) مقدار $1/\sigma = 2/7$ ، متولی و همکاران (۱۳۸۹) مقادیر $1/\sigma = 1/5$ و کیارسی (۱۳۸۶) مقدار یک را برای این پارامتر در نظر گرفته‌اند، اما تمامی مطالعات خارجی مانند سامپانلوسی (۲۰۰۳)، سیراکایا و همکاران (۲۰۰۸) مقادیر از یک را برای این پارامتر در نظر گرفته‌اند.

جدول شماره ۳: خلاصه نتایج تحلیل حساسیت

تغییر در نرخ‌های رشد متغیرهای کلیدی الگو در وضعیت پایدار (SS)				
شدت آلودگی	آلودگی	صرف	تولید (سرمایه فیزیکی)	تغییر در پارامتر
۰/۰۰۱۳۳	-۰/۰۰۰۶۷	۰/۰۰۱۶۱	۰/۰۰۱۷۸	$\Delta\gamma$
۰/۰۰۰۰۲۶	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۰۰۶۳	-۰/۰۰۰۰۷	$\Delta\eta$
۰/۰۰۰۱۴	-۰/۰۰۰۰۷۲	۰/۰۰۰۱۷	۰/۰۰۰۱۹	$\Delta\epsilon$

منبع: محاسبات تحقیق

براساس نتایج جدول فوق، تجزیه و تحلیل حساسیت نرخ‌های رشد متغیرهای تولید، صرف، موجودی آلودگی و شدت انتشار آلودگی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار بیانگر نکات زیر می‌باشد:

۱- بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار، پارامتر ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان به ترتیب بیشترین اثرگذاری را بر نرخ رشد متغیرهای تولید (موجودی سرمایه فیزیکی)، صرف، شدت آلودگی و آلودگی از خود نشان می‌دهد. افزایش پارامتر ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان، از یکسو به معنی افزایش آگاهی زیستمحیطی آنها و کاهش آلایندگی تولید می‌باشد. از سوی دیگر با کاهش آلودگی، مصرف کنندگان کالاهای را مصرف می‌کنند که کمتر آلایندگی می‌باشد. از این‌رو با افزایش مصرف این کالاهای افزایش تقاضا برای آنها تولید این کالاهای افزایش پیدا می‌کند. در عین حال با توجه به این که افزایش تولید نسبت به کاهش آلودگی بیشتر می‌باشد، شاهد افزایش شدت انتشار آلودگی می‌باشیم. مقدار پارامتر ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان تحت تأثیر قوانین و استانداردهای زیستمحیطی اعمال شده از سوی دولت می‌باشد. برای مثال دولت با تشدید قوانین حمایت از محیط‌زیست می‌تواند بنگاه‌های آلایندگی را وادار به نصب تجهیزات کنترل آلودگی و تصفیه هوا و یا آب نماید. علاوه بر این دولت می‌تواند از طریق تبلیغات و رسانه‌های عمومی از طریق افزایش آگاهی زیستمحیطی تولیدکنندگان زمینه بهبود کیفیت محیط‌زیست را فراهم آورد.

۲- بر روی رشد وضعیت پایدار، افزایش در پارامتر ترجیحات زیستمحیطی مصرف کنندگان دارای تأثیر منفی بر آلودگی، صرف و تولید می‌باشد. افزایش آگاهی زیست محیطی مصرف کنندگان به معنی افزایش عدم مطلوبیت نهایی ناشی از آلودگی و افزایش توجه آنها به محیط‌زیست و در نتیجه افزایش تمایل به پرداخت آنها جهت کنترل آلودگی می‌باشد. در عین حال یکی از راه‌های کنترل آلودگی افزایش آگاهی افراد جامعه در رابطه با بنگاه‌های آلایندگی می‌باشد. تجربه نشان داده است که افزایش آگاهی مردم نسبت به میزان آلایندگاه‌های که بنگاه‌های تولیدی به محیط‌زیست وارد می‌کنند منجر به واکنش سریع‌تر بنگاه‌های آلایندگی در جهت کنترل آلودگی می‌گردد. ظاهرا وجه اجتماعی و نگرانی از عکس العمل مصرف کنندگان نسبت به

بنگاه‌های آلاینده مهم‌ترین دلیل کاهش آلودگی توسط بنگاه‌های مذکور می‌باشد. بنابراین با افزایش آگاهی زیستمحیطی مصرف‌کنندگان، به دلیل ترس از واکنش مصرف‌کنندگان و کاهش تقاضا برای کالاهای آلاینده، شاهد کاهش تولید و آلودگی خواهیم بود. انتظار می‌رود با افزایش اهمیت محیط‌زیست نزد مصرف‌کنندگان، ضمن افزایش تمایل به پرداخت آنها برای بهبود کیفیت محیط‌زیست، فشار بیشتری از سوی سازمان‌های غیر دولتی (NGO)^۱ حامی محیط‌زیست، بر دولت، در جهت بهبود کیفیت محیط‌زیست وارد گردد. بنابراین با افزایش سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه و کنترل آلودگی، نرخ رشد تولید و به دنبال آن آلودگی و مصرف کاهش پیدا خواهد نمود. در این خصوص نیز دولت می‌تواند با افزایش سطح آگاهی و شعور زیست‌محیطی افراد جامعه زمینه مشارکت افراد جامعه را در جهت بهبود کیفیت محیط‌زیست فراهم آورد. در عین حال با توجه به این‌که کاهش تولید نسبت به آلودگی کمتر می‌باشد، شاهد افزایش شدت انتشار آلودگی می‌باشیم.

۳- بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار، تغییر در پارامتر انتقال تکنولوژی پاک به ترتیب دارای بیشترین تأثیر بر نرخ‌های رشد تولید، مصرف، شدت انتشار آلودگی و آلودگی می‌باشد. بر این اساس با افزایش انتقال تکنولوژی پاک، میزان آلودگی کاهش پیدا می‌کند. با کاهش آلودگی همراه با تولید، از یک سو مصرف‌کنندگان کالاهای کمتر آلاینده‌ای را مصرف می‌کنند. از سوی دیگر با افزایش تقاضا برای این کالاهای میزان تولید آن‌ها افزایش پیدا می‌کند. تأثیر نسبتاً ناچیز افزایش انتقال تکنولوژی پاک بر میزان آلاینده‌گی تولید، می‌تواند ناشی از پایین بودن ظرفیت جذب تکنولوژی‌های کمتر آلاینده توسط تولید کنندگان داخلی باشد.

علاوه‌بر این تغییر در پارامتر عکس کشش جانشینی بین دوره‌ای (ضریب ریسک‌گردی نسبی) دارای اثرات متفاوتی بر نرخ رشد آلودگی و تولید می‌باشد. این نتیجه از نقطه‌نظر بررسی وضعیت پایداری توسعه و ارتباط رشد و آلودگی، در طول مسیر رشد وضعیت پایدار، حائز اهمیت می‌باشد. بر این اساس برای مقادیر کوچک (کمتر از یک) پارامتر موردنظر، ارتباط مثبتی بین رشد اقتصادی و آلودگی وجود دارد. به‌طوری‌که با افزایش تولید، آلودگی نیز افزایش پیدا می‌کند. برای مقادیر بزرگ (بیشتر از یک) همراه با افزایش تولید، آلودگی کاهش پیدا می‌کند.

نتیجه‌گیری

از دهه ۱۹۷۰، با افزایش اهمیت آلودگی زیست‌محیطی، همراه با فرآیند رشد اقتصادی، الگوسازی رشد با وجود ملاحظات زیست‌محیطی رونق پیدا نمود. در این چارچوب الگوهای رشد بروزنما، درونزا، نسل‌های همپوشان و الگوهای تعادل عمومی و الگوهای رشد با وجود متغیر زیست‌محیطی به عنوان یک عامل تولید، با وارد نمودن متغیر زیست‌محیطی توسعه پیدا نمودند. اگرچه در این چارچوب برخی

از الگوها صراحتاً فرض کنترل آبودگی را در الگوسازی رشد- زیستمحیطی در نظر می‌گیرند، اما امکان انتشار تکنولوژی پاک و اثرگذاری آن بر کیفیت محیط زیست و رفاه کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در اواخر دهه ۱۹۹۰ همراه با گسترش نگرانی‌های زیستمحیطی در عرصه بین‌الملل، تلاش‌های در جهت تدوین مکانیسم توسعه پاک (CDM) و انتقال تکنولوژی پاک (از کشورهای توسعه‌یافته به کشورهای در حال توسعه) در پروتکل کیوتو، آغاز گردید. بر این اساس در سال‌های اخیر تکنولوژی پاک و انتقال آن همراه با طرح مفهوم پایداری فضائی^۱ و تجارت پایدار مورد توجه قرار گرفته است. در مطالعه حاضر امکان اثرگذاری انتشار تکنولوژی پاک بر شدت انتشار آبودگی در چارچوب یک الگوی رشد درونزا در نظر گرفته شده و الگو به اقتصاد باز تعیین داده شده است. در چارچوب الگوی رشد مورد استفاده، شدت انتشار آبودگی به عنوان یک نهاده تولید در کنار نهاده‌های رایج تولید، در نظر گرفته شده است. قسمت‌های مختلف الگو شامل معادلات تولید و تکنولوژی، رفاه و ترجیحات مصرف‌کننده، آبودگی و تجارت می‌باشد.

با استفاده از نظریه کنترل بهینه، الگو به صورت تحلیلی حل و نرخ رشد متغیرهای تولید، مصرف، موجودی آبودگی و شدت آبودگی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار محاسبه گردیده است. به‌منظور تجزیه و تحلیل نتایج و آزمون الگو، با استفاده از مقادیر پارامترهای متناظر با اقتصاد ایران، نرخ رشد متغیرهای کلیدی بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار کالیبره گردیده است. با توجه به اهمیت پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان، ترجیحات زیستمحیطی مصرف‌کنندگان و پارامتر انتشار تکنولوژی پاک، تأثیر این پارامترها بر نرخ رشد وضعیت پایدار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

نتایج نظری مطالعه حاضر نشان‌دهنده‌ی آن است پارامترهای ترجیحات زیستمحیطی مصرف‌کنندگان و تولیدکنندگان و پارامتر انتقال فناوری پاک بر نرخ‌های رشد وضعیت پایدار و نیز برقراری شرط پایداری توسعه تأثیرگذار می‌باشند. به‌طوری‌که تعییر در پارامترهای یاد شده، ضمن تأثیرگذاری بر نرخ رشد تولید و مصرف و رابطه مبادله بر میزان آبودگی و شدت انتشار آبودگی و از این رو سرعت انتقال اقتصاد به مسیر رشد وضعیت پایدار بلندمدت اثر می‌گذارد. اگرچه شرط پایداری توسعه بیانگر آن است که همراه با رشد اقتصادی مثبت، شدت آبودگی افزایش پیدا نکند، اما تجارت می‌تواند، از کانال انتقال تکنولوژی پاک، بر نرخ رشد شدت آبودگی و در نتیجه پایداری توسعه تأثیر بگذارد. به‌طوری‌که با افزایش انتشار تکنولوژی پاک میزان آبودگی همراه با تولید کاهش پیدا می‌نماید.

نتایج حاصل از کالیبره کردن الگو بیانگر آن است که تعییرات آبودگی در طول مسیر رشد وضعیت پایدار به مقدار پارامتر معکوس کشش جانشینی بین‌دوره‌ای (ضریب ریسک‌گیری نسبی) حساس می‌باشد. به‌طوری‌که برای مقادیر $1 > \sigma$ شرط پایداری توسعه، بر روی مسیر رشد وضعیت پایدار، صادق خواهد بود. بدین‌معنی که همراه با رشد تولید، آبودگی کاهش پیدا می‌کند. اما برای مقادیر

۱< σ رشد اقتصادی شرایط پایداری توسعه را تأمین نمی‌کند. بدین معنی که همراه با افزایش تولید، آلودگی نیز در طول مسیر رشد وضعیت پایدار افزایش پیدا خواهد نمود. همچنین نتایج تجزیه و تحلیل حساسیت بیانگر آن است که، در طول مسیر رشد وضعیت پایدار، پارامتر شدت آلایندگی تولید دارای بیشترین تأثیر بر متغیرهای تولید، مصرف، آلودگی و شدت آلودگی می‌باشد. در حالی که پارامتر ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان دارای تأثیر قابل توجهی بر انتشار آلودگی می‌باشد، میزان اثرگذاری ترجیحات زیستمحیطی مصرفکنندگان در مقایسه با دیگر پارامترها کمتر است. تأثیر ناچیز این پارامتر بر متغیرهای اقتصادی مورد مطالعه، با توجه به ویژگی درحال توسعه بودن اقتصاد ایران و عدم توجه کافی به حفاظت از محیط‌زیست، چندان دور از انتظار نمی‌باشد.

از آن‌جا که پارامتر ترجیحات زیستمحیطی تولیدکنندگان تحت تأثیر استانداردها و قوانین زیستمحیطی و پارامتر ترجیحات زیستمحیطی مصرفکنندگان نیز تحت تأثیر سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه برای کنترل آلودگی و سطح آگاهی عمومی می‌باشد، توصیه می‌گردد دولت از طریق بهبود استانداردها و قوانین زیستمحیطی از طریق آموزش همگانی و اطلاع‌رسانی درباره اهمیت محیط‌زیست، زمینه مشارکت افراد جامعه را در بهبود کیفیت محیط‌زیست و نزدیک شدن به مسیر رشد توسعه پایدار فراهم آورد. البته با توجه به اینکه اعمال قوانین و استانداردهای زیستمحیطی (مانند نصب تجهیزات تصفیه آب‌وهوای) موجب افزایش هزینه‌های تولید می‌گردد، بهنظر می‌رسد در کنار آن، استفاده از سیاست‌های تشویقی مانند سوبسید و معافیت مالیاتی ضروری باشد. همچنین با توجه به تأثیر مشبت انتشار تکنولوژی پاک بر کیفیت محیط‌زیست توصیه می‌گردد سیاست‌های تجاری به گونه‌ای تنظیم گردد که زمینه انتقال بیشتر تکنولوژی‌های پاک‌تر، بهویژه در بخش‌های مانند نفت و گاز که بالقوه آلاینده می‌باشند، را فراهم آورد. علاوه بر این با توجه به تأکید پروتکل کیوتو بر انتقال تکنولوژی پاک بهنظر می‌رسد افزایش همکاری‌های بین‌المللی در قالب معاهده مزبور، برای بهره‌مندی هر چه بیشتر از مزایای بالقوه انتقال تکنولوژی‌های پاک، ضروری باشد.

منابع

- آمار نامه گمرک جمهوری اسلامی ایران، سال های مختلف.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، گزارش اقتصادی و ترازاننامه بانک مرکزی سال های مختلف.
- ترازاننامه انرژی ایران، سال های مختلف وزارت نیرو، معاونت امور انرژی.
- دشیان فاروجی، مجید؛ صمدی، سعید؛ دلالی اصفهانی، رحیم؛ فخار، مجید و عبدالله میلانی، مهندش (۱۳۸۹): "شبیه سازی یک الگوی نسل های همپوشان ۵۵ دوره ای با رویکرد نظام بازنستگی ایران". *فصلنامه تحقیقات الگوسازی اقتصادی*، شماره ۲: ۲۰۳-۱۷۴.
- لطفعی پور، محمدرضا؛ فلاحتی، محمدعلی و مرتضی بستان (۱۳۹۱): "بررسی مسائل زیست محیطی و پیش بینی انتشار دی اکسید کربن در اقتصاد ایران". *فصلنامه مطالعات اقتصادی کاربردی در ایران*، سال اول، شماره ۳: ۹۰-۱.
- هراتی، حداد؛ اسلاملوئیان، کریم و محمدعلی قطمیری (۱۳۹۲): "بررسی ارتباط شدت آلودگی، تجارت و رشد اقتصادی در ایران: یک الگوی سیستم معادلات همزمان". *فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی*، سال دهم، شماره ۳۶: ۴۴-۱.
- Adu, G. (2010); "Effects on Growth of Environmental Policy in Open Economy", ph.D. Thesis of Economics, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala.
- Anderson, J. and A. Levinson. (2001); "The Simple Analytics of the Environmental Kuznets Curve", *Journal of Public Economics*, Vol. 80, pp:269-286.
- Ansuategi, A. and C. Perrings. (1999); "Transboundary Externalities in the Environmental Transition Hypothesis", Working Paper, January.
- Bartz, S. and D. L. Kelly. (2008); "Economic Growth and Environment: Theory and Facts", *Resource and Energy Economics*, Vol. 30, pp. 115-149.
- Brito, P. and J. Belbute. (2005); "A Note on Endogenous Growth and Renewable Resources", Working Paper, Department of Economics, University of Evora.
- Brock, W. A. (1977); "A polluted Golden Age", In (Smith, V., eds.) *Economics of Natural and Environmental Resources*, New York: Gordon and Breach.
- Brock, W., Taylor, S. (2005); "Economic Growth and the Environment: a Review of Theory and Empirics", In: Aghion, P., Durlauf, S.(Eds.), *Handbook of Economic Growth*, Vol. 1 (2). Elsevier, Amsterdam, pp. 1749–1821.
- Brock, W., Taylor, S. (2010); "The Green Solow Model", *Journal of Economic Growth*, Vol. 15, pp. 127-153.
- Deng, H. and J. Huang. (2009); "Environmental Pollution and Endogenous Growth Models and Evidence from China", International Conference on Environmental Science and Information Application Technology.
- Dinda, S. (2004); "Environmental Kuznets Curve Hypothesis: A Survey", *Ecological Economics*, Vol. 49, pp. 431-455.
- Dinda, S. (2009); "Environmental Externality, Knowledge Accumulation Based Technology Lead Economic Growth", Working Paper, April 15.
- Elbasha, E. and T. L. Roe .(1996); "On Endogenous Growth: The Implications of Environmental Externalities", *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol. 31, pp. 240-268.

- Forster, B. A. (1973); "Optimal Capital Accumulation in a Polluted Environment", Southern Economic Journal, Vol. 39, pp. 544-557.
- Goldemberg, H. (1998); "Viewpoint: Leapfrog Energy Technology", Energy Policy, Vol.26, No.10, pp.729-741.
- Greiner, A. (2011); "Environmental Pollution, the Public Sector and Economic Growth: AComparison of Different Senarios", Optimal Control Applications and Methods, Vol.32, Issue 5, pp.527-544.
- Grossman, G. M. and A. B. Krueger. (1991); "Environmental Impacts of a North American Free Trade Agreement", NBER Working Paper Series, NO.3914.
- Grubb (2000); "Economic Dimensions of Technological and Global Responses to the Kyoto Protocol", Journal of Economic Studies, Vol. 2, pp. 111-25.
- Gruver, G. (1976); "Optimal Investment in Pollution Control Capital in a Neoclassical Growth Context", Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 3, pp.165-177.
- Hartman, R. and O-Sung. Kwon. (2005); " Sustainable Growth and the Environmental Kuznets Curve", Journal of Economic Dynamics & Control, Vol. 29, pp. 1701-1736.
- Lieb, C. M. (2004); "The Environmental Kuznets Curve and Flow Versus Stock Pollution: The Neglect of Future Damages", Environmental & Resource Economics, Vol. 29, pp.483-506.
- Jian, X., and Rencheng, T. (2007); "Environmental Effect of Foreign Direct Investment in China", Paper For 16 th International Input-Output Conference , 2-6 July, Istanbul, Turkey.
- John, A. and R. Pecchenino. (1994); "An Overlapping Generations Model of Growth and the Environment", The Economic Journal, Vol. 104, No. 427, pp. 1393-1410.
- Keller, E.; Spence, M. and Zeckhauser, R. (1971); "The Optimal Control of Pollution", Journal of Economic Theory. Vol. 4. pp: 19-34.
- Lehmijoki, V. and Palokanagas, T. (2008); "Trade, Population Growth and the Environment in Developing Countries", Journal of Population Economics.
- Lopez, R. (1994); "The Environment as a Factor of Production: The Effects of Economic Growth and Trade Liberalization", Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 27, No. 2, pp. 163-184.
- Michel, P. and Rotillon, G. (1995); "Disutility of Pollution and Endogenous Growth", Environmental and Resource Economics, Vol. 6, No. 3, pp: 279–300.
- Michida, E. and Nishikimi, K.(2007); "North-South Trade Industry-Specific Pollutants", Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 54, pp. 229-243.
- Murty, S.; Russell, R. R. and Levkoff, S. B (2012); "On Modeling Pollution-generation Technologies", Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 64, Issue1, pp. 117-135.
- Musu, I. (1994); "On Sustainable Endogenous Growth", Fondazione ENI E. Mattei, Working Paper, No. 11.94, Milan.

- Palma, C. R.; Lopez, A. F. and Sequeria .T. N. (2010); "Analysis Externalities in an Endogenous Growth Model with Social and Natural Capital", Ecological Economics, Vol. 69, pp.603-612.
- Panayotou, T. (2000); "Economic Growth and the Environment", CID Working Paper No. 56, July 2000, Environment and Development Paper, No. 4.
- Pao, H. T. and Tsai, C. M. (2010); "Multivariate Granger Causality Between co2 Emission, Energy Consumption, FDI and GDP: Evidence from a Panel of BRIC (Brazil, Russian Federation, India and China) Countries", Energy, Vol. 36, pp.685-693
- Perman, R. Y. Ma. and McGilvray, J. (1996); "Natural Resource and Environmental Economics", Longman.
- Sampaolesi, A. G. (2003); "Environment, Trade and Economic Growth: What Do We Really Know?", Priverdena Izgradnja, Vol. XLVI: 3-4, pp. 143-152.
- Seldon, T. M. and Song, D. (1994); "Environmental Quality and Development: Is There a Kuznets Curve for Air Pollution Emission?", Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 27, No. 2, pp. 147-162.
- Sen, Partha and Turnovsky, Stephen J. (1988); "Deterioration of the Terms of Trade and Capital Accumulation: A Reexamination of the Laursen- Metzler Effect", NBER Working Paper No. 2616.
- Serven, L. (1999); "Terms-of-Trade Shocks and Optimal Investment: Another Look at the Laursen-Metzler Effect", Journal of International Money and Finance, No. 18, pp. 337-365.
- Sirakaya, S.; Turnovsky, S. and Alemdar. N. M. (2009); "Economic Growth, Trade, and Environmental Quality", Review of International Economics, Vol. 17, No. 5, pp. 906-926.
- Stokey, N. (1998); "Are There Limits to Growth?", International Economic Review, Vol. 39, No.1, pp.1-31.
- Strom, S. (1973); "Economic Growth and Biological Equilibrium", Swedish Journal of Economics. Vol. 75. pp. 64-75.
- UNCTAD. (2010); World Investment Report: FDI Policies for Development-National and International Perspectives, New York and Geneva: United Nations.
- Xepapadeas, A. (1997); "Economic Development and Environmental Pollution: Traps and Growth", Structural Change and Economic Dynamics, Vol. 8, No. 3, pp. 327-350.
- Xepapadeas, A. (2005); "Economic Growth and the Environment", In: Mäler, K.-G., Vincent, J. (Eds.), Handbook of Environmental Economics, Vol. 3, Elsevier, Amsterdam, pp. 1219-1271.
- Zhang, W. (2011); "Environmental Policy and Pollution Dynamics in an Economic Growth Model", Modern Economy, Vol.2, pp.633-641.