

نشریه علمی - پژوهشی

پژوهشنامه ادبیات تعلیمی

سال سوم، شماره دوازدهم، زمستان ۱۳۹۰، ص ۵۶-۲۵

نگاه تعلیمی اسدی طوسی در کتاب حماسی گرشاسب‌نامه و برخی از اندیشه‌های مذهبی و اندرزهای وی

دکتر محمود براتی* - علی محمد محمودی**

چکیده:

در کثار انواع ادبی حماسی، غنایی و نمایشی، ادبیات تعلیمی قرار دارد که دارای قدامت زیاد و اهمیت فراوانی است. ادبیات تعلیمی همچون آسمانی نورانی بر دیگر انواع ادبی نورافشانی می‌کند. شاعران فارسی زبان از قرن چهارم هجری به بعد، نسبت به بیان اندرزها و حکمت‌ها در شعرشان همت گماشتند که کسانی مروزی و ناصرخسرو از این دسته محسوب می‌شوند. فردوسی نیز در «شاهنامه» به حکمت‌ها و مواعظ توجه وافر نشان داده و به تبع وی اسدی طوسی در «گرشاسب‌نامه» توانسته است آموزه‌های دینی، اخلاقی، اجتماعی، علم تدبیر منزل و سیاست مُدن و... را وارد این متن حماسی کند. در «گرشاسب‌نامه» میزان حضور اشعار حکمی و اندرزی (ادبیات تعلیمی) برجسته‌تر از سایر جنبه‌ها چون حماسه، اسطوره و رزم پهلوانانی مانند گرشاسب و

* دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان mbk@ltr.ui.ac.ir

** دانشجوی دکری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان. Mahmoodi_ads@yahoo.com

نریمان یا عجایب بر و بحر است. این پژوهش نشان خواهد داد که بعد تعلیمی «گرشاسب‌نامه» همچون دو جنبه اسطوره‌ای و حماسی آن مهم است و جای بحث و فحص دارد. همچنین اسلی متاثر از تعالیم دینی و اندرزی اسلام به بیان اندرزهایی روی آورده است که ما آنها را به دست خواهیم داد؛ هرچند که توجه وی به میراث فرهنگی ایران باستان نیز با توجه به منابع کار او در اندرزهایش نمایان است.

واژه‌های کلیدی:

اسدی طوسی، گرشاسب‌نامه، حماسه، اخلاق، حکمت و اندرز.

مقدمه:

در شناخت اسدی طوسی

علی بن احمد اسدی طوسی، در حوالی سال ۳۹۰ هجری در طوس دیده به جهان گشوده است. وی دو دهه آغاز زندگی خویش را در طوس گذرانده و سپس به علتی که بر ما روش نیست زادگاه خویش را به سوی شمال باختری ایران ترک گفته است. نخست دهه‌های چهارم و پنجم سده پنجم (میان ۴۳۰ تا ۴۵۰) را در طارم در دربار ابونصر جستان گذرانیده و در همانجا به سال ۴۴۷ هـ کتاب «الابنیه» را که چند سالی پیش از آن موفق اللدین ابومنصور علی هروی برای ابونصر جستان تالیف کرده بود، برای یکی از بزرگان آنجا با خطی خوش کتابت کرده است، و در همانجا مناظرات «مغ و مسلمان» و «شب و روز» را سروده است. سپس در دهه ششم سده پنجم و محتملاً پس از درگذشت ابونصر جستان در سال ۴۵۳ هـ ق. طارم را به سوی نخجوان ترک کرده است و در آنجا در سال ۴۵۸ هـ. «گرشاسب‌نامه» را به نام آبودلحف فرمانروای نخجوان به پایان رسانیده است (حالقی مطلق، ۱۳۵۶: ۳۹۰).

آثار اسلامی

از آثار اسلامی لغت فرس است که اولین لغت‌نامه مدون و منظم زبان فارسی است. در این فرهنگ لغت نیز اساس کار و جهت‌گیری اسلامی بر آموزش و تعلیم بنا نهاده شده است. کهن‌ترین فرهنگ موجود زبان فارسی «لغت فرس» است که مدخل‌های آن حدود ۲۰۰۰ لغت است با ذکر معانی آن و ترتیب آنها بر اساس حروف آخر کلمات است. «لغت فرس» کهن‌ترین فرهنگ موجود پارسی دری و قدیمی‌ترین مجموعه‌ای است که ابیاتی از شاعران نخستین پارسی‌سرا را در خود جا داده است. این کتاب نه تنها از لحاظ ارائه واژه‌های قدیم پارسی و معانی آنها حائز اهمیت است، بلکه بسیاری از نمونه‌های شعر سده چهارم و سرایندگان آنها به واسطه این فرهنگ شناخته شده‌اند و جز در لغت فرس، نام و شعر آنها در جای دیگر نیامده است» (آیدنلو، ۱۳۸۲: ۸).

قصاید مناظره

اسلامی در فن مناظره به زبان فارسی دری فضل تقدم دارد. از این شاعر پنج مناظره با نام‌های «عرب و عجم»، «مسلمان و گبر»، «شب و روز»، «آسمان و زمین»، «رمح و قوس» باز مانده است. تحقیق مفصل بر روی قصاید مناظره اسلامی از سوی دکتر خالقی مطلق انجام گرفته است؛ وی همچنین کار تصحیح و توضیح آنها را نیز صورت داده است. متن کامل این قصاید همراه با توضیح و تصحیح آنها، در مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، سال چهاردهم (۱۳۵۶)، شماره چهارم صفحات ۶۹ تا ۱۳۰ به طور کامل آمده است.

گر شاسب نامه

دومین اثر بزرگ حمامی (بعد از شاهنامه) «گر شاسب نامه» اسلامی طوسی، شاعر بزرگ ایران در قرن پنجم هجری است. «این کتاب داستان منظومی است که اسلامی آن را به

سال ۴۵۸ هـ ق بعد از سه سال رنج بردن در سروdon آن به پایان برده است و نسخ مختلف آن را از ۷ تا ۱۰ هزار بیت به بحر متقارب مثنّ مقصور یا محدود دربردارد و ظاهراً در حدود سال ۴۵۶ هـ به نظم آن شروع کرده است. همچنان که از نام «گرشاسب‌نامه» برمی‌آید راجع به داستان گرشاسب پهلوان بزرگ سیستان جدّ اعلای رستم است. مأخذ کار اسلوی در نظم «گرشاسب‌نامه» بی‌تردید «گرشاسب‌نامه» مشور ابوالموید بلخی بوده است که خود دفتری از «شاهنامه» بزرگ او شمرد می‌شده و کتابی خاص بود که به نام «کتاب گرشاسب» یا «خبر گرشاسب» شهرت داشت. مهارت اسلوی در نقل داستان از نثر به نظم همه جای کتابش دیده می‌شود و از ایراد حکم و امثال و بیان مواضع و نصایح غافل نمانده» (صفا، ۱۳۷۱، ۲: ۴۰۷).

اسلوی پدر و اسلوی پسر؟

ما برای آگاهی از چند و چون زندگانی شاعران ناگزیر از مراجعه به تذکره‌های قدیمی هستیم؛ زیرا یکی از منابع شناخت شاعران، همین منابع کهن هستند؛ البته اشارات شاعران در اشعار و آثارشان به شرطی که رسا و کامل باشد بسی مفیدتر و موثق‌تر است. در تذکره‌هایی که سخن از زندگی نامه اسلوی طوسی به میان آمده بخشی به عنوان استادی اسلوی نسبت به فردوسی ذکر شده است. در تذکره دولتشاه سمرقندی می‌خوانیم که اسلوی استاد فردوسی در سروdon «شاهنامه» بوده است و اگر این نظریه درست باشد اسلوی باید ۱۵۰ سال عمر داشته باشد که این بعید می‌نماید. یکی از محققان نزدیک به ما (هرمان اته) با استناد به سخن دولتشاه بحث وجود دو اسلوی را پیش کشید بود. او نخستین بار سخت کوشید تا پرده ابهام را از راز زندگانی اسلوی کنار بزند؛ اما دچار این تردید و نظر نادرست شد که دو اسلوی بوده است. در ایران فروزانفر و سپس شیرانی بر این نظریه خط بطلان کشیدند و سپس با تحقیقات موثق و علمی آقای چایکین (ایران‌شناس روسی) و جناب برتلس، همچنین دکتر خالقی مطلق

مشخص شد که اصلاً چنین چیزی نیست و فقط یک اسدی بوده است. چایکین خاطر نشان می‌سازد که شاعران پارسی گو، معمولاً از پدر به پسر تغییر تخلص می‌دهند. برای نمونه: برهانی و پسرش امیر معزی، یا وصال و سه پسرش وقار، فرهنگ و داوری. در نتیجه اگر دو اسدی - پدر و پسر - وجود داشتند، پسر می‌بایست تخلص خود را تغییر می‌داد. چایکین می‌افرادید: اسدی به سبب فروتنی از نقل اشعار خود به عنوان شاهد لغات در «لغت فرس» خودداری کرده است (چند بیتی که از اسدی در لغت فرس آمده، محل تردید است؛ اما اگر پدرش شاعر می‌بود، به رغبت ایياتی از او نقل می‌کرد» (خطیبی، ۱۳۷۷، ج ۸: ذیل اسدی).

آقای خطیبی احتمال شباهت «گرشاسب‌نامه» با «شاهنامه» را دلیل این گمان نادرست می‌داند. «احتمالاً همانندی دو اثر بزرگ حمامی، شاهنامه و گرشاسب‌نامه، سبب شاد است تا تذکرمنویسان و کسان دیگر این دو حمامه‌سرای نامدار را با نسبت استادی و شاگردی و یا خویشاوندی، به نوعی به یکدیگر مربوط سازند. بنابراین، در ترسیم زندگانی اسدی باید اخبار تذکره‌ها را به کلی نادیده گرفت و بیشتر به آگاهی‌های مندرج در آثار خود وی استناد جست و با توجه به پژوهش‌های چایکین، برتلس و خالقی مطلق، فرضیه وجود دو اسدی (پدر و پسر) را نیز باید به یکسو نهاد» (همان).

رابطه حکمت با اخلاق

حکمت که از ریشه حکم و در معنی حکم درست و استوار است، شامل دو قسم نظری و عملی است. حکمت عملی که شامل تهذیب اخلاق، سیاست مُدن و تدبیر منزل است، دربردارنده اخلاقیات نیز هست. حکمت عملی دستورالعمل اخلاقی را به اخلاق‌گرایان می‌دهد تا کسی که خواهان رسیدن به کمال اخلاق انسانی است ضمن رسیدن به معرفت نظری یعنی معرفت خداوند، هستی، دین و شریعت، معاد، توحید و نبوت به سوی حکمت عملی نیز بگراید و مهدب ساختن اخلاق خویش و جامعه را

کمر همت بندد. اسدی یکی از جمله شاعران کلاسیک ایران است که لقب حکیم را بدو نسبت داده‌اند. حال چرا گفته‌اند حکیم اسدی؟ به اسدی طوسی لقب حکیم داده‌اند و این می‌تواند به دلیل این موارد باشد:

- ۱- از پاره‌ای مطالب مندرج در «گرشاسب‌نامه» به خوبی پیداست که اسدی افزون بر چیره‌دستی در شعر و حماسه‌سرایی، در علوم دینی، فلسفه، تاریخ، جغرافیا و نجوم نیز آگاهی‌های چشمگیری داشته است (نک: یغمایی: ۲-۳؛ فروزانفر، ۱۳۵۰: ۴۴۱).
 - ۲- و در همین منظمه چنان به موضوعات علمی و دینی و حکمی توجه نشان می‌دهد که کسانی چون هدایت در «مجمع الفصحا»، نخجوانی در «صحاح الفرس»، اوحدی در «عرفات العاشقین»، از تذکرہ‌نویسان قدیمی ایران، او را «حکیم» یا «اسدالحكماء» لقب داده‌اند (رک دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۸: ذیل اسدی).
- «حکمت دارای معانی چند و اطلاقات متعدد است. از این قرار: عدل، علم، حلم، فلسفه، کلام موافق با حق، صواب امر و سداد آن، حکیم به معنای صاحب حکمت، علم خوب و عمل صالح، نفس عمل، معرفت، حقایق اشیا، انجام فعلی که محمود باشد، اقتدا به خالق در عبارات به قدر قدرت» (سجادی، ۱۳۶۱: ۲۳۳). آنچه از این تعاریف متعدد با بحث ما مرتبط است، حکمت عملی است که هدفش «نیل به سعادت اُخروی و استعلای نفس است» (همان: ۲۳۳). این معنی از «اخلاق ناصری» خواجه نصیر طوسی گرفته شده که گفته است: «و اما حکمت عملی، و آن دانستن صالح حرکات ارادی و افعال صناعی نوع انسانی بود بر وجهی که مؤدی باشد به نظام احوال معاش و معاد ایشان و مقتضی باشد به کمالی که متوجه‌اند به سوی آن» (نصیرالدین طوسی، ۱۳۶۰: ۳۹). حکما و علمای علم اخلاق متفق‌اند که فضایل اخلاقی و اهم ملکات ارجمند انسانی به همین فضایل چهارگانه (حکمت، عفت، شجاعت و عدالت) محدود است. «انحصر فضیلت اخلاقی به ملکات چهارگانه: سرّ اینکه فضیلت اخلاقی و رئوس ملکات ارجمند انسانی منحصر در همین صفات چهارگانه است. حکمت، عفت،

شجاعت، عدالت، فضیلت و شرافت و امتیاز بشر، از کافه موجودات به وجود این صفات چهارگانه است» (ابن مسکویه، ۱۳۷۱: ۳۴).

راه رسیدن به کمال، به کار بستن سخنان بزرگان علم و دین است؛ سخنانی که ماحصل یک عمر زندگی و تجربه آنان بوده است. اکثر سخنان این بزرگان در قالب پند و اندرز و به صیغه فعل امری است. البته گاهی شاعر تنها به بیان شایست و ناشایست‌های اخلاقی و باید و نباید‌ها قناعت می‌کند و از آن فراتر نمی‌رود تا با این کار مخاطب خودش، امر بدیهی و بهترین را بدون استخاره برگزیند و انجام دهد. «حکمت به عنوان یکی از اساسی‌ترین اخلاقیات در نظر حکما منظور شده است؛ اما فضیلت حکمت را بدون تربیت و تهذیب نفس نمی‌توان به دست آورد. به همین جهت علم اخلاق یکی از ارکان اصلی حکمت تلقی شده است. علم اخلاق عبارت است از تحقیق در رفتار آدمی بدان گونه که باید باشد. توجه علم اخلاق به چگونگی عمل آدمی است برای اینکه کامل باشد و خیر را تحقق بخشد» (ثروت، ۱۳۷۸: ۷۶).

پیشینه تحقیق

رشید یاسمی در سال ۱۳۰۶ هـ ش بخشی از اشعار اندرزی اسلامی طوسی را فقط استخراج کرده و مقدمه‌ای بر آن نوشته است. سرانجام حبیب یغمایی در سال ۱۳۱۷ هش متن کامل «گرشاسب‌نامه» را در ۸۹۰۵ بیت تصحیح کرد و مقدمه‌ای بیست و سه صفحه‌ای بر آن نوشت. از لحاظ حکمت و اندرز و ادبیات تعلیمی، پژوهشی درخور بر روی «گرشاسب‌نامه» صورت نگرفته؛ یعنی آنچنان کاری که مثلاً در مورد «شاهنامه» (حکمت و موعظه در شاهنامه از حسن نیکدار اصل) یا خمسه نظامی (گنجینه حکمت در آثار نظامی از دکتر منصور ثروت) کار شده است. البته سه مقاله ارزشمند دکتر خالقی مطلق در مورد «گرشاسب‌نامه» را نمی‌توان نادیده گرفت. ایشان سه شماره مقاله پی‌درپی تحت عنوان «گردشی در گرشاسب‌نامه» در مجله ایران‌شناسی به چاپ

رسانده‌اند که در مورد موضوع حکمت و اندرز بخش خاصی ندارد؛ اما به برخی جنبه‌های فرهنگ ایرانی مورد توجه اسلی اشاره کرده است.

الف: ادبیات تعلیمی در گرشاسب‌نامه

اخلاق‌گرایی و تعلیم فضایل انسانی بر کل ادبیات فارسی حاکم است و به طور خاص اسلی در «گرشاسب‌نامه‌اش» به طریق اخلاق‌گرایان به خوبی توانسته است به تعهد ادبی و انجام رسالت اجتماعی شعرش دست یازد. در این مسیر اسلی به متون ادبی و اخلاقی پیش از خود نظر داشته است. به طریق کلی می‌توان گفت که «گرشاسب‌نامه» نیز در مسیر همان انگیزه «شاہنامه» به وجود آمد. در این راه اسلی حماسه محض نسراید بلکه به مبانی حکمت عملی و نظری، که بخش اعظم اخلاق از این دو منبعث است، توجه وافر داشت. حتی می‌توان نمونه‌هایی را در «گرشاسب‌نامه» نشان داد که میل به ایراد پند و اندرز و پرهیز از منازعه نسبت به جدال و ستیهندگی، بیشتر و برجسته‌تر است (میرباقری‌فرد و همکاران، ۱۳۸۹: ۹۷).

بخش نخست از سه قسمت حکمت عملی، که خواجه نصیر قائل به آن است، تهذیب اخلاق یا همان اخلاق عملی است. انسان به محض آگاهی و اطلاع از حکمت عملی و نظری (خدائنسی و فلسفه اولی، معرفت نبوت، معاد، شریعت و...) باید به سوی عمل بستن روی آورد. منظور از تهذیب اخلاق، کاربستن نیکی‌ها و حسنات، و دوری جستن از بدی‌ها و ناشایست‌ها است. ابن مسکویه بزرگ‌ترین صنعت انسانی را صنعت تهذیب اخلاق می‌داند: «نخستین وظیفه بشر این است که نفس و روان خود را بشناسد و از صفات ذمیمه و اخلاق زشت تخلیه کند؛ یعنی خود را از آنچه باعث خست و شقاوت وی می‌شود، خالی کند؛ سپس در مقام تخلیه برآید؛ یعنی روح و روان خود را ترئین کند به اخلاق حمیده و صفات متینه تا آن که دارای فضیلت اخلاقی و صفات انسانی شود و سعادتمند و خوشبخت شود» (ابن مسکویه، ۱۳۷۱: ۷۳).

بی‌شک برای رسیدن به تهذیب اخلاقی، نخست باید به شناخت درست از نیکی‌ها و بدی‌ها یا به شناخت فضایل و رذایل رسید. اصولاً یک اثر ادبی علاوه بر رسالت هنری و زیبایی باید به تعهد ادبی و اخلاقی نیز بپردازد. از همان زمان قدیم، به بُعد تعلیمی ادبیات توجه شده است و افلاطون نخستین کسی بوده است که معتقد بوده که آثار ادبی باید آموزش دهنده باشند. از اینجاست که آثار ادبی بعد از رنسانس به دو گونه متفاوت تقسیم شده است. «هواداران مکتب رمانیسم، هنر برای هنر، پارناس و جنبش زیبایی شناختی از جمله ادگار آلن پو، تئوفیل گوتیه، ویکتور کازین و بنیامین کانتنت بر این باورند که ارزش ذاتی هنر بلکه هنر واقعی خود هنر است و هیچ مسؤولیت و کارکرد اخلاقی و تعلیمی، متوجه آن نیست و در مقابل کسانی چون ژان پل ساتر و هواداران مکاتبی چون کلاسیسیسم و رئالیسم اجتماعی صفات‌آرایی کرده‌اند که ادبیات را متعهد و ابزار تعلیم و تبلیغ می‌دانند؛ از این رو مدعی‌اند که رسالت ادبیات، روشنگری و آرمانگارایی است» (حسینعلی قبادی و دیگران، ۱۳۸۹: ۱۴۰).

حضور ادبیات تعلیمی در کنار اشعار حمامی «گرشاسب‌نامه» بسیار جالب توجه است. این شاعر نوع ادبی رزم و حمامه را دست‌مایه حکمت‌آموزی و تعلیم و ترتیب قرار داده است. اسلامی حتی به قصاید مناظرات، اسلامی گفت و گوی مغ (آتش‌پرست: زردشتی) را با یک فرد مسلمان روایت کرده است که در پایان، مسلمان با ذکر دلایل دقیق و موجّه بر مغ پیروز می‌شود و در پایان این مناظره مغ زردشتی به کیش مسلمان درمی‌آید. آمیختگی مسائل حمامی و تعلیمی این کتاب تا بدین حد است که بالفرض مثال در میان اندرزهای فراوان اثر ط، پدر گرشاسب، به پرسش که بیشتر حول تدابیر جنگی می‌چرخد، به اندرزی اخلاقی روی می‌آورد و وی را این چنین به اخلاق حسن دعوت می‌کند:

به داد و دهش دل یمارای و رای
پذیرش کن از نیکوی با خدای
(اسدی، ۱۳۵۴: ۳۵۷)

«از اشعار اسدی بیش از حماسه، حکمت‌ورزی و نصیحت‌گری دریافت می‌شود. مسایل اخلاقی و حکمی در شعر اسلامی چندان بازتاب یافته که «گرشاسب‌نامه» را می‌توان اثری تعلیمی نیز دانست که حتی موضوعات رزمی را نیز در قالب پند و اندرز ارائه داده است. از این جهت می‌توان گفت که وی مقتدای سعیدی در آئین کشورداری است» (میرباقری فرد و همکاران، ۱۳۸۹: ۹۷)؛ به عنوان مثال: پندهای گرشاسب به نریمان بیش از آنکه دارای جنبه‌های حماسی و سلحشوری باشد بر به کارگیری شیوه‌های احتیاط‌آمیز در کار لشکر و محافظت از قلعه‌های محل استقرار تاکید می‌کند.

زپیران نکوتر پذیرند پند	جوان را اگرچه سخن سودمند
که باشد قوی با سپاهی بزرگ	چو پیدا شود کینه‌خواهی بزرگ
نهاشش همی جوی با آشکار	به هر گوشه کاراگهان برگمار
مکن رزم کافند به سختی سپاه	به دشت گل و خار و گنداب و چاه
سوی دامن آشتی یاز چنگ	چو نتوان گرفتن گربیان جنگ
از آن به نباشد که گیری گریز	چو پایت نباشد به جنگ و ستیز

(اسدی، ۱۳۵۴: ۳۵۶ - ۳۶۰)

در اینجا به برجسته‌ترین رهنمودهای اخلاقی اسلامی که از لایه‌لای اشعارش دیده شده، پرداخته می‌شود و نشان داده می‌شود که او به چه فضایل و چه خصلت‌های نیکی دعوت می‌کند و از چه رذایلی اندرز به دوری کردن می‌دهد.

دعوت به نیکی کردن

در «گرشاسب‌نامه» ابیات فراوانی در مورد ستایش نیکی کردن هست. نیکی کردن و بدی نکردن، خواست اسلامی است و مخاطب خویش را بر انجام آن وامی دارد. در ذیل ضمن ذکر نمونه‌هایی از اینگونه تعالیم اندرزی اسلامی به تحلیل آنها می‌پردازیم. ناگفته نماند که اساس این گونه تعالیم اندرزی - اخلاقی اسلامی محوریت و جهت فرهنگ

ایرانی و ایمانی دارد. از یک سو ریشه در آداب و رسوم فرهنگ ایران باستان دارد و همانند «مینوی خرد» اندرز می‌دهد و از سوی دیگر متاثر از آیات وحی و احادیث نبوی و علوی است.

ز ناخوانده مهمان نکو داشتن
که نیکی بود مر بدی را سپر
که سودست بر وی به هر دو سرای
(اسدی، ۱۳۵۴: ۴۱)

که آید یکی روز نیکی به بر
که کن نیکویی و به جیحون فکن
نکوتر ز نیکی چه چیزست ویک
(همان: ۹۳ - ۹۵)

تو با هر کسی نیز نیکی نمای
(همان: ۵۲)

نکوکاری و نیکنامی بهست
بود با تو نیکی به دیگر سرای
که نکنی نکویی و داری توان
بهی نیکی و دوریست از بدی
ولیکن چو خوردیش نوشست و قند
(همان: ۴۲۳)

بود نام نیک و سرافراشت

همی تا توانی راه نیکی سپر
همی خوب کاری است نیکی به جای

به گیتی بجز دست نیکی مبر
بسی جای‌ها گفته‌اند این سخن
پشیمان نگردد کس از کار نیک

چو نیکی نماید گیتی خدای

به رنج است آن کش هنرها مهست
که ماند نکونامی ایدر به جای
شمر یافته‌تر زندگانی تو آن
بود دوری از بد ره بخردی
به تلخی چو زهرست خشم از گزند

همانگونه که ملاحظه شد، اندرزهایی از اسلامی هست که پس از وی، از سوی شاعری مثل سعیدی شیرازی پیگیری و ارائه شده است: نیکی کردن و به جیحون سپردن، درشتی و نرمی بهم در به بودن، نام نیکو به جای ماندگارتر است و... که در

لایه‌لای اشعار و کلام سعدی دیده می‌شود، در «گرشاسب‌نامه» اسادی طوسی به چشم می‌خورد. از آن جایی که اخلاق عرصه خیر و شر است و نیکی کردن بخشی از اخلاق فضیله است، پس اندرز دادن به نیکی کردن و انواع آن (سخاوت، مهمان‌نوازی، دانش‌اندوزی و خردورزی، منت نگذاشتن و...) حتی هنگامی که اندرزها در عرصه سیاست و کشورداری است بر زبان شاعر و شخصیت‌های داستان «گرشاسب‌نامه» جاری می‌شود. از این گونه اندرزها که بگذریم یک نوع سفارش دیگر از زبان اشخاص داستان «گرشاسب‌نامه» سراغ داریم که بعد از ده بیت که اشرط به پسرش (گرشاسب) سفارش می‌دهد و می‌گویدش که فقط نیکی کن همانطور که خدای گیتی به تو نیکی می‌کند، اندرزی متفاوت به پسرش می‌دهد که درست مقابله این ایات است. این اندرز چون به آئین پهلوانی و حکمرانی اشاره دارد بیشتر به تدبیر و سیاست ملک نزدیک است و چنین هم ایجاب می‌کند.

نکوکاری ارچه به از خوش خویست	بسی جای زشتی به از نیکویست
چونیکی کنی و نیاید به بار	بدی کن مگر بهتر آید به کار
(همان: ۳۰۳ و ۲۶۴)	

خرسند بودن

قناعت و خرسندي در ادب فارسي به دو معني به کار می‌رود: نخست در معنای قانع بودن و قناعت که باز دو معنا را شامل است و سپس در معنای خرسندي از روی کاهلي است که انسان را از مجاهده و کسب و تلاش بازمى دارد. در «گرشاسب‌نامه» اسادی، خرسندي بودن نسبت به داده‌های الهی و قضای خدا چيزی و خرسندي از سر کاهلي چيزی دیگر است و وی به هر دو نوع اين خرسندي اشاره كرده است. يك معنای دیگر خرسندي طمع نداشتن است. خرسندي بودن يعني راضي بودن به هر آنچه خدا برای بندهاش پيش می‌آورد. اگر انسان به اين اصل مهم معتقد باشد باشد که «خدا ارز حکمت ببندد دری / ز رحمت گشاید در دیگری»، دیدگاهش نسبت به حوادث و

رخدادها دگرگون می‌شود. اسلامی نیز مانند سعیدی، که آن بیت زیبا را سروده است،

اندرز می‌دهد که خرسندي را پیشه خود سازید:

بهر بدْ خرسندي باید بدن
که از بد بتر نیز شاید بدن
که آن را نه خراسان کند
غمی نیست کان دل هراسان کند
(اسدی، ۱۳۵۴: ۴۲)

در داستان ازدواج جمشید با دختر شاه زابل و رفتن جمشید به خانه‌وی، که میان آنها ایاتی پندامیز رد و بدل شد، هنگامی که نوبت به گورنک شاه رسید، رشتہ سخن را به اینجا کشاند. او باخبر از تیره روزی آخر عمری جمشید به او امید می‌دهد که پس از هر نشیب، فراز است و «پس روشنی تیرگی گیرد آب / برآید پس تیره شب آفتاب» (همان: ۷۰) و در ادامه خرسندي را به او سفارش می‌کند. گورنک شاه بعد از آن دو بیت مذکور، این بیت را که از یک اعتقاد بسیار زیبا سرچشممه گرفته بر زبان می‌آورد و اذعان می‌دارد که:

بنست ایچ در داور بی نیاز
کزان به دری پیش نگشاد باز
(همان: ۷۳)

تسوانگرتر آن کس که خردمندتر
چو والاتر آن کاو هزممندتر
(همان: ۳۱)

کرا نیست دل خوش به نیکی خویش
گنه زو بود گر بد آیدش پیش
کرا بخت فرخ دهد تاج و گاه
چو خرسند نبود درافتند به چاه
(همان: ۳۶)

خرسندي بودن به بخت و اقبال و روزی شرایط و حدودی را می‌طلبد؛ از جمله اینکه نباید آن را با تبلی و کاهله و بردباري اشتباه فرض کرد و شخص قائل به این باشد که راضی است به داشته‌های خویش و فارغ بالی را سرلوحه کار خود قرار دهد و تلاش و کوشش را کثار بگذارد؛ زیرا «نیک بخت نشمرند آن را که آرزوی چیزی برد که بدان

نرسد. چه تعذر مراد و ادراک سعادت پشت بر پشت‌اند، و اگر فرانموده شود که قناعت با آن سابق است هم مقبول نگردد. چه قناعت از موجود ستوده است و از معدوم قانع بودن دلیل وفور دنائت و قصور همت باشد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۶: ۴۲^۳). در اندرزنامه «مینوی خرد» نیز به این موضوع توجه شده است. «از توانگران کسی درویش ترسست که به آنچه او راست خرسند نیست و برای بیش بودن چیز تیمار خورد. و از درویشان آن توانگرفت که به آنچه آمده است خرسند است و به بیشتر بودن چیز نیندیشد» (تفصیلی، ۱۳۵۶: ۲۴).

این دو بیت از زبان شخصی سپاهی است که در سپاه مهراج، از زیردستان خسک، عاصی شده و هوای بیشی و فزونی کرده است و می‌خواهد شاه شود. با مهراج شروع به سخن گفتن می‌کند و می‌گوید که نباید قانع به این سپهداری شود بلکه به نوعی دارد خویش را به صورت نامستدل موجّه می‌کند که تلاش کند و خرسندی و کاهلی را کنار بگذارد و چشم به مقام بالاتر بدوزد. در نظر این سپاهی عاصی خرسند بودن از کاهلی است:

نه خرسندی و بردباری ز مرد	همه نیک بـاـشـد بـه درـمان درـد؟
بسـیـ بـرـدـبـارـیـسـتـ کـزـ بـدـدـلـیـسـتـ	بسـیـ نـیـزـ خـرـسـنـدـیـ اـزـ کـاهـلـیـسـتـ
(اسدی، ۱۳۵۴: ۸-۹)	

در میان اشعار و نوشته‌های شاعران و نویسنده‌گان قبل و بعد از اسلدی نیز به مقوله فضیلت خرسندی اشاره شده است؛ از جمله فردوسی می‌گوید:

توانگر شدی یک دل و پاک رای	چو خرسند گشتی به داد خدادی
بدو آز و تیمار او سود گشت	توانگر شد آن کس که خشنود گشت
چو خرسند باشی تن آسان شوی	چو آز آوری زو هراسان شوی
(فردوسی، ۱۳۴۶: ج ۸، ۵۳، ۱۱۸، ۱۲۸)	

در این سه بیت از «شاہنامه» فردوسی شاهدیم که وی نیز خرسندی را به دو معنای آن به کار برده است. در یک جا به معنای رضایت از تقدیر و قضای خداست و این خرسندی در مورد امور غیرمادی است. در بیت سوم خرسندی در برابر آز و حرص

آمده است که در اینجا خرسندي معنای قناعت را می‌دهد. قناعت هم معمولاً در مورد امور مادي و دنيوي کاربرد دارد. حافظ شيرين سخن نيز به خرسندي و قناعت توجه داشته است و البته کدام شاعر فارسي زبان است که به اين مقولات نپرداخته باشد؟ بسياري از شاعران زبان فارسي به اين اعتقاد داشته‌اند و به سخن نظامي گنجوي «هر نيك و بدی که در شمار است، چون نيك بدانها بنگريم صلاح کار است». نظامي گنجوي در داستان «ليلي و مجنون» هنگامي که به آغاز داستان مي‌پردازد، آنجايي که عامر، پدر «مجنون»، از خدا طلب داشتن فرزندی را مي‌کند و بسيار انتظار آن را می‌کشد، نظامي از زبان خودش چنین مي‌سراييد:

هرچ آن طلبي اگر نباشد	از مصلحتي بدر نباشد
هر نيك و بدی که در شمار است	چون در نگري صلاح کار است
بسیار غرض که در نور است	پوشیدن آن صلاح مرد است

(نظامي، ۱۳۸۵: ۵۱)

حافظ نيز مانند اسلامي به هر دو معنای خرسندي اشاره کرده است. در يك جا خرسندي را به معنای قناعت و مرادف با آن ذكر کرده است و در جاي ديگر رضا و خشنودي را اندرز مي‌دهد که اين همان معنai اصلی خرسندي، يعني دوری از حرصن و آز است.

در اين بازار اگر سودي است با درويش خرسند است

خدايا منعم گردان به درويشي و خرسند

(حافظ، ۱۳۸۰: ۵۹۹)

رضا به داده بده وز جبين گره بگشاي

که بر من و تو در اختيار نگشادست

(همان: ۵۴)

رادی و سخاوت

در میان ابیات اندرزی/اسدی معمول است که به همراه هر فضیلتی، صفات و فضایل وابسته و مناسب با آن نیز ذکر شود؛ مثلاً با خوب دانستن خرد، خوب بودن دانش نیز ذکر می‌شود و با خوبی عدل و داد به رادی و بخشندگی نیز اشاره می‌شود. رادی و بخشندگی معمولاً دو معنا دارد و در اندرزهای این چنینی بیشتر روی سخن با شخص اول کشور است که واعظ به او اندرز می‌دهد که یا به آنان گنج و مال ببخش و یا بر جرم و گناه آنان پرده عفو و اغماض بپوش؛ زیرا برای این شخص داد و عدل به همراه بخشندگی و عفوِ خطأ و لغوش زیردستان بسیار مهم است. این چند بیت از خود/اسدی در پایان کتاب است که روی سخشن با خسرو زمانش (ابولدلف) است.

به داد و دهش کوش و نیکی سگال	ولی را بپرور عدو را بمال
مبادت بجز داد کاری دگر	به از وی مدان یادگاری دگر
چو از داد پرداختی راد باش	وزین هردو پبوسته دلداد باش
که بهتر هنر آدمی را سخاست	سخا در جهان پیشه انسیاست
سخاوت درختی است اندر بهشت	که یزدانش از حکمت محض کشت

(اسدی، ۱۳۵۴: ۴۸۰)

در متون اندرزی پهلوی هم به خوب بودن داد و دهش اشاره شده است. در «مینوی خرد» آمده که: «مینوی خرد گفت که نخستین کار نیک رادی (=بخشندگی) و دوم راستی و سوم سپاسداری و چهارم خرسندي و پنجم آرزوی نیکی کردن به نیکان» (تفصیلی، ۱۳۵۴: ۴۰) و در جای دیگر این کتاب آمده: «پرسید دانا از مینوی خرد که کدام کار نیک مهتر و بهتر است؟ مینوی خرد پاسخ داد که مهترین کار نیک رادی، دوم راستی و...» (همان: ۱۸). اسدی با تکیه بر منابع کهن «گرشاسب‌نامه» و همچنین متاثر از آموزه‌های دین اسلام به شکل تلفیقی این دو سرچشمeh را اساس اندرزهای خودش قرار داده است.

بهین رادی آن کت کند نیکنام
بهین رادی آن دان که بی‌درد و خشم
چسان و تو انگرترین کس کدام؟
بیخشی نداری به پاداش چشم
(اسدی، ۱۳۵۴: ۱۴۶)

به داد و دهش دل بیارای و رای
پذیرش کن از نیکوی با خدای
(همان: ۳۵۷)

شه از داد و بخشن بود نیکبخت
چو خواهی که شاهی کی راد باش
کرا بخشن و داد نیکوست بخت
به هر کار با دانش و داد باش
(همان: ۱۱۶)

از جمله ایاتی که در «شاهنامه» به داد و دهش اندرز می‌دهد ایاتی از خود فردوسی است که در پایان داستان بند کردن ضحاک از سوی فریدون، گفته شده است؛ همانطور که اسلامی به همراه بودن دو فضیلت داد و دهش با هم اشاره کرده و اندرز داده است:

فریدون فرخ فرشته نبود
ز مشک و ز عنبر سرشه نبود
به داد و دهش یافت آن نیکویی
تو داد و دهش کن فریدون تویی
(شاهنامه، ۱۳۸۵: ۵۷)

ب: آموزه‌های دینی: تاثیرپذیری از قرآن

در مباحث گذشته به مواردی برخور迪م که نشان آشکار از این می‌داد که اسلامی به خوبی با قرآن مانوس بوده و علاوه بر آشنایی وی با کتب اخلاقی و اندرزنامه‌های ایران باستان و اقتباس و برداشت از آنها در کتاب «گرشاسب‌نامه» از برخی آیات و مضامین قرآنی تاثیرپذیرفته است. اگر «گرشاسب‌نامه» را به دست بگیریم و همان چند صفحه آغازین آن را از نظر بگذرانیم، خواهیم دید که حضور آیه و حدیث تا چه میزان در ذهن و زبان اسلامی جاری و ساری بوده و آنها را به خوبی در اشعار حماسی اش جای داده است. در این کتاب به دو بیتی با این مضمون رسیدیم که اسلامی می‌گوید: آنچه را برای خودت می‌خواهی برای دیگران نیز بخواه و بر عکس هر آنچه را برای خودت

نمی‌خواهی برای دیگران نیز نخواه؛ ذهن ما بی‌شک با خواندن این موضوع به یاد حديث پیامبر با همین مضمون می‌افتد. «از مناظره عرب و عجم اسلامی بر می‌آید که اسلامی در جوانی به شعوبیه گرایش داشته است؛ گرچه در مناظره گبر و مسلمان در دفاع از دین اسلام بر دیانت زردشتی می‌تازد ولی به روایات کهن ایرانی دلستگی دارد و احساسات ملی نیرومندی وی را به سروdon گرشاسب‌نامه می‌کشاند. به هر حال تاثیر تعالیم اسلامی بر اسلامی نمایان است و این آموزه‌ها نه تنها در مناظرات او، بلکه در گرشاسب‌نامه هم که می‌بایست تنها و تنها بر دیدگاه‌های باستانی پیش از اسلام استوار شده باشد، به چشم می‌خورد» (برتلس، ۱۳۷۵: ۴۳). «ستایش اسلامی از پیامبر و بیان موضوع شفاعت پیامبر اکرم، صلی الله علیه و آله و سلم، در آخرالزمان از مسلمین و همچنین اشاره به ظهور حضرت مهدی(عج) در پایان جهان می‌تواند بر گرایش او به تشیع دلالت داشته باشد» (خالقی مطلق، ۱۳۵۶: ۳۹۱).

بیشترین موارد آموزه‌ها و موالع دینی در کتاب «گرشاسب‌نامه»، بیان صفات الهی چون توانایی، دادگری، خالقی، حکیمی، حمیدی و بی‌نیازی، سبحانیت و پاک بودن از خیال، رزاقی و امثال آن است. در بخش‌های پیشین به مواردی از این تاثیرپذیری با ذکر آیات و احادیث اشاره کردیم؛ ولیکن در اینجا به صورت مفصل به این موضوع می‌پردازیم. این تاثیرپذیری اسلامی گاهی آشکار و گاهی به صورت تلمیح و اشاره است.

مکن هیچ بدینی از دیگران و گر نیک ینی تو خوکن بر آن
(اسلامی، ۱۳۵۴: ۲۶۴)

نشاید بداندیش بودن بسی کند زندگانی تلخ بر هر کسی
(همان: ۱۸۶)

در «گرشاسب‌نامه» حدود ۱۲۲ بیت در مورد آئین سفر و دعوت به آن به صورت پند و اندرز از زبان اثر ط به گرشاسب گفته شده که یکی از این اندزهای پدر به پسر در وقت سفر این است که نسبت به همسفران و مسافران و افراد شهرهای دیگر بدگمانی

مکن و نسبت به کسان ناشناس بهتر است که نیکاندیش باشی. در قرآن کریم نیز آیه‌ای با این مضمون هست که چنین موعظه می‌دهد: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِجْتَبَوْا كَثِيرًا مِّنَ الطَّنِّ اَنَّ بَعْضَ الطَّنِ اثْمٌ وَ لَا يَجْسَسُوا وَ لَا يَغْتَبُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا أَيُّهُبْ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلْ لَحْمَ أَخِيهِ مِيتًا فَكَرِهُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَابُ رَحِيمٌ» (الحجرات / ۱۲).

ز تو هرچه نتوانی ایزد نخواست
تو آن کن که فرمودت از راه راست
(اسدی، ۱۳۵۴: ۱۲)

این بیت از اسلامی نیز یادآور آیه‌ای از قرآن است که خداوند در آن فرموده است که ما افراد بشر را بیش از حد طاقت و توانشان مکلف نمی‌کنیم: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا»؛ «خداوند هیچ کس را بجز به اندازه توانایی اش تکلیف نمی‌کند» (البقره / ۲۸۶) و در آیات دیگر نیز آمده که «مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ»؛ «در مقام تکلیف بر شما مشقت و رنج ننهاده» (حج / ۷۸)، «بِرِيَدَ اللَّهِ بِكُمُ الْيُسْرَ»، «خداوند بر شما آسانی می‌خواهد» (بقره / ۱۸۵). مصرع دوم نیز یادآور موعظه‌های قرآنی است. در باب نصایح اسلامی آنجا که نسبت به انجام نیکی‌ها سفارش می‌کند، باز تأثیرپذیری وی از قرآن را شاهدیم:

چونیکی نماید گیتی خدای تو باهر کسی نیز نیکی نمای
(اسدی، ۱۳۵۴: ۵۲)

و این دقیقاً ترجمه‌ای از آیه ۷۷ سوره قصص است که باری تعالی می‌گوید: «أَحَسِنْ كَمَا أَحَسِنَ اللَّهُ إِلَيْكُ»؛ «نیکی کن. همچنان که خدا به تو نیکی کرده است» (قصص / ۷۷). اسلامی در مورد اعمال دینی و اعتقادات فرق مختلف و ادیان، معتقد به این است که «همه کس ره راست جوینده‌اند/ اگر کثر و گر راست پوینده‌اند»؛ ولی در این میان کسی دین حقیقی را به جای می‌آورد که خداوند خواهان درست به جای آوریدن از سوی او باشد:

اگر کثر و گر راست پوینده‌اند همه کس ره راست جوینده‌اند
ولیکن درست آوریدن به جای مر آن را نماید که خواهد خدای
(اسدی، ۱۳۵۴: ۱۲)

خداآند هر که را بخواهد به راه راست هدایت و ارشاد می‌کند؛ به گونه‌ای که در این اندیشه رنگ صفت جباری و قضای الهی بیشتر نمودار است؛ اما مضمون این دو بیت اسلی با آیاتی چند از قرآن همخوانی دارد؛ از جمله: «مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ يَضْلِلُهُ وَ مَنْ يَشَاءُ يَجْعَلُهُ عَلَيْ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» (انعام / ۳۹) و در مورد مكافات عمل به تاثیربخشی آیات قرآن در «گرشاسب‌نامه» پی بردم؛ این نکته را نیز یادآور شدیم که آدمی در دار آخرت نتیجه اعمالش را خواهد دید. اسلی در این مورد چنین می‌گوید:

نگر نیک و بد تاچه کردی زیش یاپی همان باز پاداش خویش
(اسلی، ۱۳۵۴: ۶۲)

در قرآن نیز به عنوان نوید به مومنان و نیکوکاران خبر آمده است که هر آنچه از کار خیر برای خودتان بفرستید در آخرت برای خودتان است و به سزای اعمال نیک خود خواهید رسید: «وَ مَا تُقْدِمُوا لِأَنفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجَدُّوْهُ عِنْدَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (بقره / ۱۱۰). در مورد توکل کردن بنده در کارهایش بر یاری و وکیلی خداوند خویش، باز از اسلی بیتی در دست است که درست و دقیق با آیه قرآن مشابه و تطابق دارد و درست یادآور این بیان زیبا است که «اگر تنها ترین تنها شوم باز خدا هست»:

نیم نیز تنها اگر بیکسم که با من خدایست و یار او بیسم
(اسلی، ۱۳۵۴: ۳۱۳)

در داستان سفر گرشاسب به سرزمین روم و دیدار وی با برهمن رومی بین گرشاسب و او سؤال و جواب‌هایی رد و بدل می‌شود که گرشاسب سبب تنها‌ی اش را می‌پرسد و چنین پاسخ می‌شند که در بالا ذکر شد و این مناسب با این آیه از قرآن کریم است: «وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَيْ اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بِالْعُمُرِ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا» (طلاق / ۳) و حافظ در این مورد چه زیبا گفته است که «کار خود گر به کرم بازگذاری حافظ/ ای بسا عیش که با بخت خداداده کنی» (حافظ، ۱۳۸۰: ۶۵۶). در میان پند و اندرزهایی که گرشاسب از زبان برهمن هندی شنیده است نیز به خوبی مطابقت و

همسانیشان را با مضامین قرآنی می‌بینیم. بر همن در جواب گرشاسب که می‌پرسد نیرومندترین فرد چه کسی است؟ پاسخ زیبایی می‌دهد و می‌گوید:

کند برباری گه خشم و کین
به نیروتر آن کس که از روی دین

(اسدی، ۱۳۵۴: ۱۴۷)

که این بیت و مفهوم آن نزدیک و مناسب با این آیه از قرآن است که خداوند می‌گوید: «الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَاقِفِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» (آل عمران / ۱۳۴)؛ پرهیز کاران خشم خود را فرومی‌برند و از خطای مردم درمی‌گذرند و خدا نیکوکاران را دوست دارد. جالب اینجاست که آغاز این آیه با بیان صفات کریمان و بخشندگان شروع می‌شود و می‌گوید: «وَالَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظِ...» و به بخشش و عفو، که از صفات مومنان است، ختم می‌شود؛ یعنی از منظر ساختار، این دو بیت/اسدی بر اساس ساختار لفظی و مضمونی این آیه است. در «گرشاسب‌نامه»/اسدی نیز نخست سخن از خوب بودن رادی و بیان بهترین نوع بخشش به میان می‌آورد و آنگاه به فضیلت فروبردن خشم اشاره می‌کند: «بهین رادی آن دان که بی درد و خشم / ببخشی نداری به پاداش چشم» (اسدی، ۱۳۵۴: ۲۵).

ایات دیگری که در «گرشاسب‌نامه» مضمونی همانند آیات قرآن کریم را به خود گرفته و به خوبی آشکار است، آنجایی است که می‌گوید در جهان هر آنچه هست به هستی یزدان گواهی می‌دهد:

گوایان خاموش گوینده راست
به هستی یزدان سراسر گواسرت
همین در هم آمیخته گوهران
زمین و آسمان وین همه اختران

(همان: ۱۳۳)

این گونه جان بخشیدن به جمادات و مخلوقات بی جان می‌تواند همان تسییح گفتنه خداوند توسط تمام مظاهر خلق است که در قرآن نیز بارها بدان اشاره شده است: «سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ...» (حدید / ۱). در مورد داستان رانده شدن و

هبوط حضرت آدم، همچنین توبه و درخواست عفوش از خداوند که در قرآن ذکر شده است در «گرشاسب‌نامه» می‌خوانیم:

همی بود با درد و با سرد باد دو دیده چو دریا دو رخ جوی آب همی خواست آمرزش از کردگار که کام دلت یافته کم خروش	زمینو چو آدم برین گه فتاد ز دل دود غم رفته بر آفتاپ به صد سال گریان بُد از روزگار چنین تا به مژده بیامد سروش
--	---

(اسدی: ۱۲۸)

این ایيات از «گرشاسب‌نامه» به آیات سوره اعراف تلمیح دارد. برای آگاهی بیشتر به آیات ۱۷ الی ۲۵ سوره مذکور مراجعه شود.

تو را نز پی بازی آورده‌اند ره دهربیان دور بفکن ملاف	جهان را نه بر بیهوده کرده‌اند سخن‌های ایزد نباشد گزاف
--	--

(همان: ۴)

همانگونه که هر فعلی و خلقتی از سوی خداوند، بی‌حکمت نیست؛ آفریش جهان و عالم نیز اینگونه است و دارای هدف و غایتی است. در قرآن به این امر اشاره شده است که مومنان متفکر در کار جهان اقرار می‌کنند که خدایا تو این جهان را بی‌هدف و بیهوده نیافریده‌ای: «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قَيْمًا وَقَعْدًا وَعَلَىٰ جُنُوِّبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا» (آل عمران/۱۹۱). در داستان سفر گرشاسب به سرزمین روم، در میان راه به کوهی می‌رسد که بر آن کوه برمی‌افراخته شده است و بر گرد آن به خطی پارسی نوشته است که «بد عمر من شاه ده بار سی» (نقل به مضمون اسدی: ۳۲۰). از سخنان پندآمیز لوح این شاه درگذشته، یکی این است که دل به زر و گنج خوش نکنید و بدانید توانگر خدای است و ما درویشیم:

توانگر خدایست و درویش ما	گر از کوی داریم زر بیش ما
--------------------------	---------------------------

(همان: ۳۲۱)

این خداست که حمید و بی‌نیاز است و مائیم که نیازمند و درویشیم. این واقعیت در قرآن نیز بیان شده است: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمْ فُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ» (فاطر/۱۵). اعتقاد به روز حساب، رستاخیز و معاد در «گرشاسب‌نامه» فراوان آمده است و بی‌شک اسلامی در این مورد نیز از قرآن تاثیر پذیرفته است.

جهان گوید ایزد پدید آورید
همو باز گرداندش ناپدید
به پول^۱ چینود که چون تیغ تیز
گذارست و هم نامه و رستاخیز
بدان راست دوزخ، بهان را بهشت
بپرسد خدای از همه خوب و زشت
(اسلامی، ۱۳۵۴: ۳۴۳)

جهان می‌تواند مجاز کل و جزء یا جای و جایگیر از مردم و همهٔ خلائق باشد. خدا که با قدرت خویش می‌آفریند با قدرت خویش به برگرداندن و میراندن نیز قادر است؛ زیرا که «یُحییٰ و یُمیت» کار اوست: «إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِيٰ و یُمیت؟» «خداؤند مالک آسمان‌ها و زمین است، او زنده کند و بمیراند» (توبه/۱۱۶). در مصرع دوم بیت اول منظور اسلامی همان حوداث آخرالزمان است که دنیا و مافیها در هم ریخته می‌شوند و با زلزلت الارض زلزال‌ها کار جهان به پایان می‌رسد و با این رخداد عظیم، مردم جهان آمادهٔ حسابرسی در محضر دادگاه عدل الهی می‌شوند. این اخبار که وعدهٔ تخلف‌ناپذیر و امری حتماً مقتضیاً الهی هست، در قرآن، ذکر شده و اسلامی در شعرش به خوبی به آنها اشاره کرده و تاثیر گرفته است (رك: براتی، محمودی، ۱۳۸۹: ۱۶۹-۱۹۵). در کل اسلامی به چهار اصل مهم دین (توحید، معاد، نبوت و عمل صالح) که در قرآن فراوان و موکد ذکر شده، توجه داشته است؛ زیرا همین یاد مرگ و ترس از عقاب و عذاب خداوندی باعث جلوگیری از بسیاری از انحرافات اخلاقی می‌شود:

ره دینش آنست کز هر گناه
باتابی و فرمانش داری نگاه
یکیش زان پس بدانی درست
به هستیش خستو شوی از نخست

^۱- پل چینود در آیین زرتشت معادل پل صراط در دین اسلام است.

به پیغمبرش بگروی هر که هست
نیاپیزی از شاخ بیداد دست
بدانی که انگیزشست و شمار
همیدون به پول چینود گذار
(اسدی، ۱۳۵۴: ۴۰۲)

در جای جای «گرشاسب‌نامه» از زبان اشخاص متفاوت آمده است که به یزدان
گراوید و دل از امید او شاد دارید و نالمید از رحمت او نباشد. گرشاسب آخر عمرش
چنین به بزرگان و کهتران پند می‌دهد:

کنون چون نهادم سوی راه گوش
که و مه نیوشید پندم به هوش
ز دل جز به یزدان منازید کس
همه نیک و بد زو شناسید و بس
ز یزدان و فرمان شاه و خرد
مگرددید کز بن نه اندر خورد
(همان: ۴۶۱)

انسان باید در هر بدلی به قول اسلامی به دادر جوید پناه و همواره زباناً و قلبًا به خدا
استعاده جوید. اسلامی گرویدن به سوی خدای را یافتن کام دل می‌داند:
گرت نیک باید به هر دو سرای سوی کردگار جهانبان گرای
(همان: ۳۰)

اسدی در این مورد به «شاهنامه» نظر داشته است؛ آنجا که فردوسی حکیم می‌گوید:
ز دانش نخستین به یزدان گرای
که او هست و باشد همیشه به جای
رسیدی به جایی که بشناختی
بدو بگروی کام دل یافته
به خورد و به پوشش به یزدان گرای
(فردوسی، ۱۳۴۶، ج ۸: ۱۴۹)

علت این همه سفارش‌های قرآن و حتی اشعاری این چنینی در مورد استعاده این
است که درگاه خدایی جای بخشش و ترجم است و باید به آن امید داشت و به گفته
سخن وحی که گفته: «ادعونی استجب لکم» پناه بردن و امیدوارش بودن، باید به عمل
آید تا پاسخ گرفته شود.

بهر سختی‌ای نا بود جان به جای
نباید بریدن امید از خدای
(اسدی، ۱۳۵۴: ۲۴۷)

با این حال انسان باید همواره به فکر آخرتش باشد، تعوای الهی پیشه کند، از روز
رستاخیز و حاضر شدن در دادگاه عدل الهی ترسان باشد تا این ترس و تعوا، سازنده او
باشد. اسلامی و فردوسی هر دو به این موضوع با زبان پند و اندرز اشاره کرده‌اند:
ز یزدان و از روز انگیختن بیندیش و بس کن ز خون ریختن
(همان: ۳۵)

ز روز گذر کردن اندیشه کن
پرستیدن دادگر پیشه کن
(فردوسی، ۱۳۸۴: ۴۷۱)

در «گرشاسب‌نامه» به صفت قادری خداوند بسیار اشاره شده است. اسلامی پیدایی و
آشکار بودن این همه شگفتی را در جهان، دلیل واضح بر توانایی خداوند می‌داند و
می‌گوید که او و تنها اوست که:

بهر کاری او راست کام و توان
که فرمانش بی‌رنج دارد روان
(اسدی، ۱۳۵۴: ۶۸)

آری خداست که «فعال مایرید» است و تنها اوست که صفت قدیری را دارا است و
همچنین تنها اوست که امر و فرمانش به محض گفتن، مجری و روان می‌شود. در قرآن به
این مهم که اسلامی نیز در بیت مذکور اعتقاد خویش را نسبت به آن نشان داده است آیاتی با
چنین مضمون هست از جمله: «إِذَا قَضَى أُمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»؛ «پروردگار خدا
هرچه بخواهد می‌آفریند چون به کاری فرمان دهد فقط به آن می‌گوید باش پس می‌باشد»
(آل عمران / ۴۷). مفهوم این آیه همان است که اسلامی می‌گوید: «که فرمانش بی‌رنج دارد
روان». آغاز کتاب «گرشاسب‌نامه» نیز با چنین اعتقادی به فاعل حقیقی شروع می‌شود:
سپاس از خدا ایزد رهنمای که از کاف و نون کرد گیتی به پای
یکی کش نه آز و نه اباز بود
نه انجام باشد نه آغاز بود
(اسدی، ۱۳۵۴: ۱)

در ابیاتی هم که اسدی به پیروی از شاه، پس از نام بردن یزدان و اطاعت‌ش اندرز داده است می‌توان تاثیر پذیری از آیه ولایت «یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم» را در آن‌ها دید. اسدی می‌گوید:

همیشه دل از شاه دارید شاد	بویژه که دارد ره دین و داد
چو شه دادگر باشد و ره شناس	بدو داشت باید به یزدان سپاس

(همان: ۴۳۴)

اسدی در بیتی از «گرشاسب‌نامه» سفارش به صله رحم و نبریدن پیوند با قوم و خویشان کرده است:

مگویید درویش را بد سخن	میرید پیوند خویشان ز بن
------------------------	-------------------------

(همان: ۴۶۱)

شریعت و قرآن نیز ما را به صله ارحام بسیار سفارش کرده است. در قرآن کریم می‌خوانیم: «وَأَنْتُمُوا اللَّهُ الَّذِي تَسَاءلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا» و «بترسید از خدایی که به نام او از یکدیگر می‌پرسید». (همگی به عظمت او اعتراف می‌کنید و هرگاه می‌خواهید از یکدیگر چیزی بپرسید و بگیرید، نام مقدس او را مطرح می‌کنید و می‌گویید تو را به خدا...) «و از خویشاوندان بهراسید». (که مبادا قطع رابطه کنید؛ «همانا خداوند رقیب (و مراقب) شمامت» (نساء/۱). «الَّذِينَ يَصْلُونَ مَا أَمْرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوَصِّلَ وَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَ يَخَافُونَ سُوءَ الْحِسَابِ.... اولئکَ لَهُمْ عَقْبَى الدَّارِ» (رعد/۲۱-۲۲)؛ «عقالان کسانی هستند که آنچه خداوند متعال امر به پیوند آن کرده (مانند صله رحم و دوستی پدر و مادر و محبت اهل ایمان) اطاعت می‌کنند و از خدا می‌ترسند و از سختی هنگام حساب می‌اندیشنند... اینها در عاقبت جایگاهی نیکو دارند. «فَهُلْ عَسِيْتُمْ أَنْ تَوَلَّتُمْ أَنْ تُقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ تُقْطِعُوا أَرْحَامَكُمْ أَوْ لَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصْمَهُمْ وَ أَعْمَى أَبْصَارَهُمْ»؛ «آیا شما(منافقان) اگر از فرمان خدا و اطاعت قرآن روی بگردانید، یا در زمین فساد و قطع رحم کنید، باز هم امید (نجات) دارید. همین منافقان هستند که خدا آنها را لعن کرده، گوش و چشمستان را کر و کور گردانیده است» (محمد/ ۲۲-۲۳).

ج: تاثیرپذیری از احادیث اسلامی

دکتر خالقی مطلق در مقاله «گردشی در گرشاسب‌نامه ۱ و ۲ و ۳» می‌گوید که اسلامی در «گرشاسب‌نامه» از اعتقادات اسلامی آن چنان بهره نجسته است. باید اذعان کرد که چنین نیست بلکه اسلامی در سراسر «گرشاسب‌نامه» تفکرات اسلامی (و حتی شیعی) را وارد کرده است. او حتی در بسیاری از مواضع احادیث اسلامی را به صورت ترجمه در شعر وارد کرده است:

ز پیغمبران او پسین بُد درست
ولیک او شود زنده زیشان نخست
(اسدی، ۱۳۵۴: ۲)

این بیت، از حدیث نبی متأثر شده است که پیامبر، صلی الله علیه و آله و سلم، این چنین می‌گوید: «كنتُ نبياً وَ آدمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَ الطِّينِ» یا «اولُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي». از سوی دیگر و بخصوص بازتاب نهج البلاعه در لایه‌لای «گرشاسب‌نامه» زیاد است. امام علی، علیه السلام، در کلمات قصار، که پر از حکمت‌ها و مواقع است، می‌گوید: «اللَّهُ أَعْلَمُ يَوْمَانٍ يَوْمٌ لَكَ وَ يَوْمٌ عَلَيْكَ» (نهج البلاعه/ قصار ۳۹۶) و اسلامی به مانند سخن امام می‌گوید:

مبندید دل در سرای سپنج
کش انجام مرگ است و آغاز رنج
یکی شادی آنگه رساند به مرد
که پیش آردش ده غم و رنج و درد
(اسدی، ۱۳۵۴: ۴۹۲)

یا در جای دیگر هست که اسلامی می‌گوید: «بِهِ رَهْ چُون روی هیچ تنها مپوی / نخستین یکی همراه بجوى» (همان: ۲۱۳) که به مانند این بیت اسلامی، سخنی از امام علی، علیه السلام، داریم که می‌فرمایند: «سَلَ عَنِ الرَّفِيقِ قَبْلَ الطَّرِيقِ» (نهج البلاعه/ نامه ۳۱) یا آنجا که امام علی می‌فرمایند و در واقع به زبان پند و اندرز سخن می‌گویند: «فَإِذَا كَانَتِ الْهَزِيمَةُ بِأَذْنِ اللَّهِ، فَلَا تُقْتَلُوا مُدَبِّراً» (همان: نامه ۱۴)، اسلامی نیز که روی سخن اندرزی اش با شاهان و پهلوانان است، می‌گوید:

چو چیره شوی خون دشمن مریز
مکن خیره با زیرستان ستیز
(اسدی، ۱۳۵۴: ۳۳۵)

پس زبان/اسدی در موارض تاثیر پذیرفتن از آیات و احادیث متین و زیباست. او این موارد را به صورت ترجمه در شعر گنجانده است و به زبان اندرز و موعظه بیانش می‌کند. در شمار پند و اندرزهای/اسدی این دو بیت نیز بی‌شک متاثر از حدیث پیامبر است که سعدی نیز در اندرزهایش بدینگونه سخنان/اسدی توجه داشته است:

چو در دشمنی جایی افتاد رای	در آن دشمنی دوستی را بپای
که مر دشمنی را بود جایگاه	چنان بر سوی دوستی نیز راه

(همان: ۲۱۵)

نتیجه‌گیری:

اسدی طوسی، شاعر حمامه‌سرای صرف نبوده است و تنها به وصف و روایت رزم و نبرد و جنگ‌های قهرمانانی چون گرشاسب و نریمان نپرداخته است؛ بلکه همچون فردوسی به خوبی و با مهارت توانسته است در میان حوادث داستانش ایستگاه‌هایی را ترتیب دهد تا به تعلیم و اندرز اخلاقی بپردازد و به گونه‌ای حمامه و رزم را دستمایه حکمت‌آموزی و تعلیم و تربیت قرار داده است. پس شایسته و بایسته است که کتاب «گرشاسب‌نامه» را از منظر موضوع به صورت حمامی - تعلیمی قلمداد کرد. اسدی هرچند امانت‌دار منبع خویش در سروdon «گرشاسب‌نامه» بوده است اما باز متاثر از آموزه‌های اجتماع زمان خویش، که قرآن رکن اصلی آن بوده، قرار گرفته است. اشارات شاعر به رد کیش بتپرستی و آتش‌پرستان و تاکیدات متواالی وی در بیان یگانگی خداوند دلیل بر توجه او به دین اسلام است. به مهابی موعدود(عج) و حوادث آخرالزمان و همچنین به حضرت محمد مصطفی، صلی الله و علیه و سلم، اشاره کرده و به مخاطب خویش اندرز و پند می‌دهد که تو هرچه از پیامبر خدا به گوشت رسیده است (سنن و احادیث پیامبر) به عمل آر و بکار بیند و برای آن بکوش. اسدی حدود ۲۰ بیت در نعت پیامبر اکرم دارد که این ابیات تلمیحاتی نیز به زندگانی آن حضرت دارد. از جمله به اعتقاد اسلامی خویش یعنی شفاعت پیامبر در روز آخرت نیز اشاره کرده است و می‌گوید: «گه رستخیز آب کوثر و راست/ لوا و شفاعت سراسر و راست». این شاعر حتی به شهادت گونه‌ای در

هنگام مرگ گرشاسب نیز شعر گفته است و از زبان گرشاسب می‌گوید که خدایا، دم مرگ مرا که تنها ترسم از توست ببخش و بیامز؛ زیرا «که پشیمانم از هرچه کردم گناه». در این آیات به پیغمبران خدا نیز گواهی می‌دهد. پس اسلامی به آیات و مضامین قرآنی، به خصوص به دو بخش موعظه و حکمت آن، بسیار توجه داشته است.

او همچنین در کنار توجه به منع پهلوی کار خویش به اندرزنامه‌های پهلوی نیز نظر داشته است. از آنجا که «شاهنامه» فردوسی در بردارنده این اندرزنامه‌هast و سخنان بزرگ‌مهر نیز در آن هست بی‌شک اسلامی دنباله‌رو خط‌مشی همشهری خویش بوده است. البته شباهت، دلیل تاثیر گرفتن نمی‌تواند باشد؛ چون نکات فراوانی از این کتاب با «قابوس‌نامه» عنصر المعاالی، «طهاره‌الاعراق»/بن مسکویه و کتاب «سلوک المالک فی تدبیرالممالک»/بن ابی الربيع (به زبان عربی) نیز شباهت نزدیک دارد.

منابع:

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- نهج البلاغه. (۱۳۸۶). ترجمه محمد دشتی، قم: بوستان کتاب.
- ۳- ابن مسکویه، محمد ابن علی. (۱۳۷۱). طهاره الاعراق (اخلاق و راه سعادت)، ترجمه و اقتباس از بنو مجتبه ایرانی، اصفهان: انجمن حمایت از خانواده‌های بی‌سرپرست.
- ۴- اسلامی طوسی، ابو منصور علی ابن احمد. (۱۳۵۴). گرشاسب‌نامه، تصحیح حبیب یغمایی، تهران: طهوری.
- ۵- آیدنلو، سجاد. (۱۳۸۲). پهلوان‌نامه گرشاسب، تهران: موسسه فرهنگی اهل قلم.
- ۶- براتی، محمود؛ محمودی، علی محمد. (۱۳۸۹). فرجام‌اندیشی در گرشاسب‌نامه اسلامی طوسی، «مجله پژوهش دینی»، شماره ۲۱، پاییز و زمستان ۱۳۸۹، صص ۱۶۹-۱۹۵.
- ۷- برتلس، ادواردویچ. (۱۳۷۵). تاریخ ادبیات فارسی از دوران فردوسی تا پایان عهد سلجوقی، ترجمه سیروس ایزدی، تهران: هیرمند.
- ۸- تفضلی، احمد. (۱۳۵۴). مینوی خرد، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

- ۹- ثروت، منصور. (۱۳۷۸). **گنجینه حکمت در آثار نظامی**، تهران: امیرکبیر.
- ۱۰- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد. (۱۳۸۰). **دیوان**، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران: صفحی علیشا.
- ۱۱- خالقی مطلق، جلال. (۱۳۵۶). «**گردشی در گرشاسب‌نامه**»، ایران نامه، سال دهم، شماره ۱۰، صص ۳۸۸-۴۰۰.
- ۱۲- خطیبی، حسین. (۱۳۷۷). **دایره المعارف بزرگ اسلامی**، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، ج ۸ تهران: وزارت ارشاد اسلامی.
- ۱۳- سجادی، سید جعفر. (۱۳۶۱). **فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی**، تهران: طهوری.
- ۱۴- صفا، ذبیح الله. (۱۳۷۱). **تاریخ ادبیات در ایران**. تهران: فردوس.
- ۱۵- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۴۶). **شاهنامه** (۹ جلدی)، زیر نظر ا. برتلس و همکاران، چاپ مسکو.
- ۱۶- ——————. (۱۳۸۴). **نامه باستان** (۶جلدی)، تصحیح و شرح جلال الدین کزازی، تهران: سمت.
- ۱۷- فروزانفر، بدیع‌الزمان. (۱۳۵۰). **سخن و سخنواران**، تهران: خوارزمی.
- ۱۸- قبادی، حسینعلی؛ بزرگ بیگدلی، سعید، عباسی. (۱۳۸۹). «**بررسی و مقایسه سبک حماسه‌سرایی ایلیاد و شاهنامه از منظر تعهد ادبی**»، **فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی**، س ۶- ش ۱۸.
- ۱۹- میرباقری فرد، سید علی اصغر؛ شریفی، غلامحسین؛ آقا‌حسینی، حسین؛ طغیانی، اسحاق؛ براتی محمود و نصراصفهانی، محمدرضا. (۱۳۸۹). **تاریخ ادبیات ایران**(۲). تهران: سمت.
- ۲۰- ناصرالله منشی. (۱۳۸۶). **کلیله و دمنه**، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی، تهران: امیرکبیر.

- ۲۱- نصیرالدین طوسی، محمد بن محمد. (۱۳۶۰). اخلاق ناصری. تصحیح و توضیح مجتبی مینوی و علیرضا حیدری، تهران: خوارزمی.
- ۲۲- نظامی، الیاس بن یوسف. (۱۳۸۵). لیلی و مجنون، تصحیح حسن وحید دستگردی، تهران: زوار.

References:

- 1) Holy Koran
- 2) Nahjolbalaghe. (2007/1386H) translated by Mohammad Dashti, Qom: Boostane Ketab
- 3) Ebne Moskoeiye, Mohammade Ebne Ali. (1992/1371H). Tahare Al Aragh (Akhlagh va Rahe Saadat), translated and adapted by Banoo Mojtabeh Irani, Entesharat: association of protected family
- 4) Assadi Tousi, Abuo Mansour Ali Ebne Ahmad. (1975/1354H) . Garshasb Name, Edited by Habbib Yaghmaei , Tehran : Tahouri
- 5) Aydenloo, Sajjad. (2003 1382H). Pahlavan Name Garshasb, Tehran: cultural institute of men of letters.
- 6) Barati, Mahmoud ; Mahmoudi, Ali Mohammad.(2010/1389H). Farjam Andishi dar Garshasb Name Tousi, religious research magazine No 21, autumn and winter (1389/2010), pages 169- 195.
- 7) Bertless, Edvardvich. (1996/1375H) . Tarikhe Adabiyyate Farsi az Dorane Ferdousi ta Payane Ahde Saljoughi, translated by Sirous Izadi, Tehran: Hirmand.
- 8) Tafazoli,Ahmad.(19751354H). Minoye Kherad, Tehran: Iran culture foundation.
- 9) Servat, Mansour. (1999/1378H) .Ganjiney Hekmat dar Assare Nezami, Tehran: Iran.
- 10) Hafiz Shirazi, Shamsodin Mohammad, (2001/1380H) .Divan tried by Khalil Khatib Rahbar,Tehran: Safee Alishah.
- 11) Khaleghi Motlagh, Jallal (1977/1357H). Gardeshi dar Garshasb Name, Iran Name tenth year No 10 pages 388-450.
- 12) Khatibee, Hossein. (1998/1377H). Dayratol Maarefe Bozorge Eslami, under supervision of Kazem Mosavi Bojnoordi Vol 8, Tehran: Ministry of Islamic Guidance.

- 13) Sajjadi, Seyyed Jafar . (1982/1361H). Farhange Estelahate va Tabirat Erfani, Tehran: Tahouri.
- 14) Saffa, Zabiholah. (1992/1371H). Tarikhe Adabiyat dar Iran.Tehran Ferdous.
- 15) Firdausi, Abolghasem. (1998/1364H). Shah Name (9 Volume) thanks to effort by Abolhossein Nooshin Moscow Edition.
- 16) ----- (1967/1346H) Name Bastan (6 Volume) Edited and explained by Jalaledin Kazazi,Tehran: Samt.
- 17) Foroozanfar, Badiolzaman. (1971/1350H). Sokhan va Sokhan Varan, Tehran: Kharazmi
- 18) Ghobadi Hossein Ali; Bozorh Bigdeli, Saeid , Abbasi. (2010/1389H) Barrasi va Moghyse Sabke Hemase Sarraei Iliyad va Shah Name az Manzare Tahode Adabi, Mytho-Mystic Literature Quarterly Journal page 6 – No 18
- 19)Mirbagheri Farad , Seyyed Asghar ; Sharifee, Gholam Hossein; Agha Hosseini , Hossein ; Toghyanee , Eshagh; Barati Mahmoud va Nasre Esfahani, Mohammad Reza. (2010 / 1389H) Tarikhe Adabyate (2). Tehran: Samt.
- 20)Nasrollah Monshi. (2007/ 1386H) Kellile va Demne , Edited and explained by mojtaba Minovi, Tehran, Iran: Amir Kabir.
- 21) Nasiredin Tousi, Mohamad Ebne Mohammad. (1981/1360H). Akhlaghe Naseri Edited and explained by Mojtaba Minavi va Alireza Heydari , Tehran: Kharazmi.
- 22) Nezami, Elyas Ebne Yousoof. (2006/1385H). Leyli va Majnoon, Edited by Hassan Vahid Dastgerdi, Tehran Zavvar.