

تأثیر تلقیح ریزجانداران حل‌کننده فسفات در افزایش کارایی و درصد بازیافت کودهای فسفاتی در کلزا

فرهاد آذرمی^۱، محمدجعفر ملکوتی و کاظم خاوازی

دانش آموخته‌ی کارشناسی ارشد خاکشناسی، دانشگاه تربیت مدرس تهران؛ fa86_tm@yahoo.com

استاد گروه خاکشناسی، دانشگاه تربیت مدرس تهران؛ mjmalakouti@hotmail.com

دانشیار موسسه تحقیقات خاک و آب کرج؛ kkhavazi@yahoo.com

دریافت: 1391/8/21 و پذیرش: 1392/4/17

چکیده

فسفر (P) یکی از مهمترین عناصر مورد نیاز در تولید محصول به شمار می‌آید. بخش اعظم کودهای فسفاتی که برای تامین فسفر گیاه به خاک افزوده می‌شوند در مدت زمان کوتاهی تثبیت شده و در خاک‌های زراعی آهکی عمدتاً به صورت فسفات‌های کلسیم ترسیب می‌شوند. به منظور استفاده اقتصادی از ذخایر فسفاتی انباشته شده در خاک‌های آهکی ایران و افزایش کارایی کودهای فسفاتی، مطالعه گلخانه‌ای در سال زراعی ۹۰-۱۳۸۹ به صورت طرح کاملاً تصادفی با ۸ تیمار و ۴ تکرار انجام گرفت. تیمارهای آزمایشی شامل: T_۱= شاهد (C)، T_۲= ریزجانداران حل‌کننده فسفات (PSM)، T_۳= سوپرفسفات تریپل (TSP)، T_۴= TSP+PSM، T_۵= بیوفسفات‌طلایی (GBP)، T_۶= GBP+PSM، T_۷= خاک فسفات (RP) و T_۸= RP+PSM بود. نتایج نشان داد تلقیح با ریزجانداران حل‌کننده فسفات جذب فسفر توسط کلزا را ۸۰/۴۴ درصد نسبت به تیمار شاهد بدون تلقیح افزایش داد که این مقدار در سطح ۵ درصد معنی‌دار شد. بیشترین مقدار جذب فسفر از تیمار T_۴ برابر با ۸۴/۳۶ میلی‌گرم در گلدان حاصل شد. همچنین بیشترین مقدار بازده نسبی-زراعی و درصد بازیافت کود به ترتیب برابر ۱۰۹/۲۹ و ۷۱/۹۱ درصد بود که از تیمار TSP+PSM بدست آمد. تلقیح با ریزجانداران حل‌کننده فسفات در همه تیمارها باعث افزایش وزن خشک اندام‌هوایی، تعداد غلاف، غلظت فسفر، جذب فسفر، بازده نسبی زراعی و درصد بازیافت کود نسبت به تیمار شاهد و تیمارهای بدون تلقیح شد. با توجه به نتایج حاصله، گرانی کودهای فسفاتی در جهان و رعایت مسایل زیست محیطی، انجام تحقیقات میدانی در این رابطه مورد پیشنهاد است.

واژه‌های کلیدی: بازده نسبی زراعی، سوپرفسفات تریپل، کودهای فسفاتی

مقدمه

مقاومت در برابر بیماری‌ها و تنش‌های محیطی اشاره کرد (ملکوتی و همکاران، ۱۳۸۷).

متداول‌ترین روش برای جبران کمبود فسفر خاک، از استفاده از کودهای شیمیایی فسفاتی است. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد افزایش مصرف کودهای فسفاتی طی سال‌های اخیر نه تنها عملکرد محصولات زراعی را

فسفر (P) پس از نیتروژن و علی‌رغم فراوانی آن در خاک، مهمترین عنصر غذایی محدودکننده رشد گیاه می‌باشد. از مهمترین نقش‌های فسفر در گیاه می‌توان به تشکیل بذر و گل، توسعه ریشه، افزایش کیفیت محصول، ساخت پروتئین و ساخت اسیدهای نوکلئیک،

^۱ نویسنده مسئول، آدرس: کرج، مهرشهر، شهرک ولیعصر، خیابان ۶، کوچه توحید ۲، فرعی ۲، پلاک ۲۶ کدپستی: ۳۱۸۷۶۶۵۹۹۹

اولیه، مقدار خاک فسفات و مقدار سولفور بود (ژیاوو و همکاران، 2011). تلقیح گیاهان زراعی با این ریزجانداران می‌تواند رشد و عملکرد آنها را افزایش دهد. به‌طور کلی افزایش تعداد و تنوع ریزجانداران و اثرات متقابل آنها موجب افزایش تعداد و تنوع اسیدهای آلی موثر در فرآیند انحلال فسفات‌های نامحلول می‌شود (شارما، 2002).

کاربرد باکتری‌های حل‌کننده فسفات همراه با سوپرفسفات ساده و خاک فسفات مصرف فسفر را به ترتیب 25 و 50 درصد کاهش داد (ساندارا و همکاران، 2002). کومار و همکاران (2001) گزارش کردند که تلقیح با باکتری ازتوباکتر کروکوکوم تأثیر مطلوبی بر عملکرد گندم داشت و باعث افزایش عملکرد دانه، کاهش عملکرد بیولوژیکی، وزن هزار دانه و بیوماس ریشه نسبت به شاهد شد.

کاربرد باکتری‌های *Bradyrhizobium japonicum* و *Pseudomonas ssp.* می‌تواند تعداد غلاف، وزن خشک غلاف، اجزای عملکرد، عملکرد دانه، فراهمی عناصر غذایی خاک و جذب آنها در سویا را افزایش دهد (سان و همکاران، 2006). نتایج مطالعات گونز و همکاران (2009) نیز نشان داد که افزودن کود فسفاتی به تنهایی همه‌ی بخش‌های فسفر در خاک را افزایش داد اما PSM در مقایسه با کود فسفاتی عملکرد بالاتری را ایجاد کردند. نتایج همچنین نشان داد که این ریزجانداران اثرات مثبت معنی‌داری بر غلظت عناصر غذایی در برگ و میوه‌ی توت فرنگی داشتند.

کاربرد باکتری‌های حل‌کننده فسفات (PSB) قطر، وزن هزار دانه، تعداد دانه و مقدار روغن آفتابگردان را افزایش داد. کاربرد همزمان PSB و کودهای فسفاتی تأثیر بیشتری نشان داد (اکین، 2010). همچنین نتایج مطالعات سلیم پور و همکاران (1389) نشان داد که کاربرد PSM همراه با خاک فسفات و مواد آلی، جذب عناصر غذایی توسط دانه و اندام‌هوایی، تعداد غلاف و عملکرد کاه را نسبت به تیمار شاهد در کلزا افزایش داد.

با توجه به اینکه در کشور ما به دلایل متعددی از جمله یارانه‌ای بودن کودهای فسفاتی و آهکی بودن خاک‌های زراعی، توجه بیش از اندازه به کودهای فسفاتی داده شده و نیاز به کودهای فسفاتی را تقریباً مشابه نیاز به کودهای نیتروژنی تصور نموده است، بنابراین در گذشته 50-60 ساله در کشور، کودهای فسفاتی بیش از نیاز مصرف شده است. به‌طوری که انباشتگی فسفر در خاک-های زراعی علاوه بر رسوب فسفات‌های کلسیم، تجمع کادمیوم را نیز موجب شده است (ملکوتی و همکاران، 1387). با توجه به مطالب فوق و کمبود مستندات در

افزایش نداده بلکه در نتیجه‌ی برهم زدن تعادل عناصر غذایی، کاهش محصول را نیز به دنبال داشته است (کریمیان، 1377). بخش اعظم کودهای فسفاتی که برای تأمین فسفر مورد نیاز گیاه به خاک افزوده می‌شوند به علت واکنش با کلسیم، آهن و کلویدهای خاک در مدت زمان کوتاهی تثبیت شده و از دسترس گیاه خارج و در خاک‌های زراعی آهکی عمدتاً به صورت فسفات‌های کلسیم رسوب می‌کنند (رودریگوئز و فراگا، 1999). شدت این ترسیب در ایران به دلایل متعددی از جمله ارزانی، تصور اشتباه در رابطه با میزان نیاز گیاه به فسفر و مصرف بیش از نیاز کودهای فسفاتی بسیار زیاد می‌باشد.

برخی از ریزجانداران خاکزی می‌توانند با مکانیسم‌های مختلفی در حل شدن فسفات‌های معدنی کم-محلول موثر باشند. کودهای بیولوژیک در مقایسه با کود-های شیمیایی برتری‌های قابل توجهی دارند که می‌توان به قابلیت تکثیر خودبه‌خودی، نداشتن اثرات منفی بر محیط‌زیست و اصلاح خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک اشاره کرد (معلم و عشقی‌زاده، 2007). ریز-جانداران حل‌کننده فسفات¹ (PSM) با تولید اسیدهای معدنی (اسیدکربنیک و اسیدسولفوریک)، اسیدهای آلی (اکزالیک، سیتریک، لاکتیک و ...) و تولید آنزیم‌های فسفاتاز باعث انحلال فسفات‌های معدنی و آلی می‌شوند (ساندارا و همکاران، 2001). کمتر از 10 درصد کل ریزجانداران خاک قدرت حل‌کنندگی فسفات را دارند. توان باکتری‌ها در حل کردن فسفات‌های نامحلول بیشتر از قارچ‌هاست (رنجکار و همکاران، 2007). باکتری‌های حل-کننده فسفات 50-1 درصد و قارچ‌ها فقط 0/1-0/5 درصد جمعیت میکروبی خاک را شامل می‌شوند (چن و همکاران، 2006). در تحقیقی که بر روی خاک‌های شمال ایران انجام شد حدود 88 درصد از PSM را باکتری‌ها تشکیل می‌دادند (فلاح، 2006). باکتری‌های *Pseudomonas*، *Bacillus*، *Rhizobium* و *Enterobacter* و قارچ‌های *Aspergillus* و *Penicillium* اهمیت بالایی در حل کردن فسفر خاک دارند (وایتلاو، 2000). تلقیح با باکتری‌های حل‌کننده فسفات، فسفر قابل جذب خاک، جذب فسفر توسط گیاه و رشد گیاه را افزایش داد (گوپتا و همکاران، 2012). باکتری *Acidithiobacillus caldus* ترموفیلیک توانایی بیشتری نسبت به باکتری مزوفیلیک *Acidithiobacillus thiooxidans* در حل کردن فسفر از خاک فسفات در دمای 45 درجه و اسیدیته 2/5 دارد. حل شدن فسفر توسط *A. caldus* تحت تأثیر دما، اسیدیته

¹ Phosphate Solubilizing Microorganisms

شد. نیتروژن از منبع اوره، پتاسیم از منبع کلروپتاسیم، روی از منبع سولفات روی، منیزیم از منبع سولفات منیزیم و بور از منبع اسیدبوریک قبل از کشت به صورت یکنواخت با خاک مخلوط شدند. در هر گلدان 8 کیلوگرم خاک ریخته شده و ابتدا بذور تلقیح نشده کشت شد.

برای تلقیح بذور، ابتدا بذور توزین شده با صمغ عربی آغشته شده و سپس با مایه تلقیح، آغشته شدند. در هر گلدان ابتدا 5 عدد بذر کشت شد و 2 هفته بعد تعداد بوته‌ها به 3 عدد در هر گلدان کاهش یافت. در طول دوره رشد گیاه رطوبت گلدان‌ها در حد ظرفیت مزرعه کنترل شد. نتایج تجزیه آب مورد استفاده برای آبیاری در این تحقیق در جدول 2 آمده است.

پس از طی دوره رشد (5 ماه)، برداشت بوته‌ها انجام شد. ابتدا غلاف‌های هر گلدان و سپس اندام‌هوایی و ریشه بوته‌ها برداشت شد. اندام‌هوایی و ریشه‌های گیاهان به مدت 48 ساعت در آون قرار داده شد و سپس توزین و به وسیله آسیاب پودر شدند. جهت تجزیه نمونه‌های گیاهی و هضم آن‌ها از روش سوزاندن خشک و ترکیب با اسیدکلریدریک استفاده شد. برای اندازه‌گیری فسفر در گیاه از روش رنگ‌سنجی (مولیبد و وانادات) استفاده شد (امامی، 1375). شاخص‌های زراعی اندازه‌گیری شده شامل وزن خشک اندام‌هوایی و ریشه، تعداد غلاف، غلظت فسفر در اندام‌هوایی و ریشه، مقدار فسفر جذب شده توسط اندام‌هوایی و ریشه، بازده نسبی زراعی و درصد باز یافت کود بود. بازده نسبی زراعی و درصد باز یافت کود از روابط زیر محاسبه شد (جاگدیس و اران و همکاران، 2005).

$$\text{وزن خشک در تیمار شاهد - وزن خشک در تیمار مورد نظر} \\ \text{وزن خشک در تیمار شاهد - وزن خشک در تیمار سوپرفسفات تریپل} = \text{بازده نسبی زراعی}$$

$$\frac{[\text{عملکرد در قطعه شاهد} \times \text{غلظت فسفر}] - [\text{عملکرد در قطعه مورد نظر} \times \text{غلظت فسفر}]}{\text{مقدار کود مصرفی}} = \text{درصد باز یافت کود}$$

نتایج بدست آمده با استفاده از نرم افزار SAS تجزیه تحلیل شده و مقایسه میانگین‌ها نیز به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفت.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) فاکتورهای مختلف اندازه‌گیری شده در گیاه کلزا در اثر اعمال تیمارهای مختلف در جدول 4 آمده است. ریز-جانداران حل‌کننده فسفات همراه با کودهای فسفاتی وزن

رابطه با تأثیر PSM بر کارایی و درصد باز یافت فسفر از منابع مختلف کودهای فسفاتی، این تحقیق با هدف بررسی تأثیر تلقیح ریزجانداران حل‌کننده فسفات بر کارایی و درصد باز یافت کودهای فسفاتی در گیاه کلزا، به اجرا در آمد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه در سال زراعی 90-1389 به صورت طرح کاملاً تصادفی با هشت تیمار و چهار تکرار به صورت گلخانه‌ای در گلخانه‌ی دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس تهران و بر روی گیاه کلزا (*Brassica napus* L.) اجرا شد.

تیمارهای آزمایشی شامل: T₁ = شاهد (C)، T₂ = ریزجانداران حل‌کننده فسفات (PSM)، T₃ = سوپرفسفات-تریپل (TSP)، T₄ = TSP+PSM، T₅ = بیوفسفات‌طلایی (GBP)، T₆ = GBP+PSM، T₇ = خاک فسفات (RP) و T₈ = RP+PSM بود.

برای انجام این تحقیق، خاک (غیر استریل) مناسب با مقدار فسفر پایین انتخاب شد (جدول 1) (علی-احیایی و بهبهانی‌زاده، 1372). بذور کلزای مورد استفاده در این تحقیق رقم Triangle بود. ریزجانداران حل‌کننده فسفات در این تحقیق باکتری سودوموناس فلوروسنس (*Pseudomonas fluorescens* strain 93) بود که پس از بررسی و انجام مطالعات آزمایشگاهی (جدول 3)، با استفاده از پرلیت به صورت مایه تلقیح با جمعیت 5×10^8 سلول در گرم تهیه شد. کودهای شیمیایی فسفاتی نیز شامل سوپرفسفات تریپل (TSP)، بیوفسفات‌طلایی (GBP) و خاک فسفات (RP) (محتوی 35 درصد فسفر به صورت P₂O₅) بود. کود بیوفسفات‌طلایی حاوی 17 درصد فسفر، 20 درصد گوگرد، 16 درصد ماده آلی و 1 درصد روی بوده و به صورت گرانوله می‌باشد. همراه این کود یک بسته مایه تلقیح تیوباسیلوس نیز وجود دارد. مقدار فسفر اضافه شده به هر گلدان بر حسب P₂O₅ از همه منابع کودهای فسفاتی مورد استفاده در این تحقیق به یک مقدار برابر بود. به عبارت دیگر متغیر مورد مطالعه نوع کود فسفاتی (به شکل یک مجموعه مشخص) و ریزجانداران حل‌کننده فسفات بود. همچنین سایر عناصر غذایی نیز بر اساس آزمون خاک به صورت یکسان به همه تیمارها اضافه شدند.

نیتروژن، فسفر، پتاسیم، گوگرد، روی و بور از مهمترین عناصر غذایی مورد نیاز برای رشد و عملکرد مطلوب کلزا می‌باشند (ملکوتی و سپهر، 1382). با توجه به نتایج تجزیه خاک و نقش عناصر غذایی در رشد و عملکرد کلزا توصیه کودی براساس آزمون خاک انجام

T₄ (TSP+PSM) برابر با 185 غلاف در گلدان بود که اختلاف معنی‌داری در سطح 5 درصد با سایر تیمارها ایجاد کرد. کاربرد PSM همراه با سوپرفسفات تریپل تعداد غلاف را 29/37 درصد نسبت به تیمار سوپرفسفات تریپل افزایش داد. تعداد غلاف در تیمار T₈ (RP+PSM) 60/60 درصد نسبت به کاربرد تنهای خاک فسفات افزایش یافت. تلقیح با PSM موجب افزایش 44/44 درصد تعداد غلاف نسبت به شاهد بدون تلقیح شد. استفاده از PSM همراه با مواد آلی و خاک فسفات تعداد غلاف در بوته را 37 درصد نسبت به شاهد افزایش داد (سلیم پور و همکاران، 1389).

تأثیر تلقیح ریزجانداران حل‌کننده فسفات بر فاکتورهای مختلف بررسی شده در حضور کودهای فسفاتی بیشتر بود. بیشترین مقدار غلظت فسفر در اندام-هوایی مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 0/282 درصد بود. کاربرد همزمان PSM با تیمار سوپرفسفات-تریپل، غلظت فسفر در اندام‌هوایی را 19 درصد نسبت به کاربرد تنهای سوپرفسفات تریپل افزایش داد. کمترین مقدار غلظت فسفر در اندام‌هوایی مربوط به تیمار شاهد برابر با 0/18 درصد بود. این مقدار اختلاف معنی‌داری با تیمارهای T₅ و T₇ در سطح 5 درصد نداشت. غلظت فسفر در اندام‌هوایی در تیمار T₂ 36/67 درصد نسبت به شاهد بدون تلقیح افزایش نشان داد. بیشترین غلظت فسفر در ریشه کلزا مربوط به تیمار T₆ (GBP+PSM) برابر با 0/172 درصد بود که 59/26 درصد نسبت به مصرف تنهای بیوفسفات‌طلایی افزایش نشان داد. افزایش غلظت فسفر در ریشه کلزا را می‌توان به افزایش انحلال فسفر تثبیت شده در خاک در اثر کاهش pH ریزوسفر ارتباط داد. باکتری‌های تیوباسیلوس موجود در ترکیب کود بیوفسفات‌طلایی می‌توانند با تبدیل گوگرد به اسیدسولفوریک، pH را کاهش داده و فراهمی عناصر غذایی بویژه فسفر برای گیاه را افزایش دهند. در مطالعه‌ای که غانی و همکاران (1994) انجام دادند تلقیح تیوباسیلوس به سنگ فسفات + گوگرد باعث افزایش انحلال سنگ فسفات گردید و بیشترین انحلال از کاربرد تیمار تیوباسیلوس + سنگ فسفات + گوگرد + محلول غذایی بدست آمد. کمترین مقدار غلظت فسفر در ریشه مربوط به تیمار شاهد برابر با 0/103 درصد بود. این مقدار اختلاف معنی‌داری با تیمارهای T₂، T₃، T₅ و T₇ در سطح 5 درصد نداشت. کیم و همکاران (2003) گزارش کردند فسفر قابل جذب در خاک برای جذب نیتروژن از خاک، استفاده گیاه و عملکرد بهتر آن مهم است. افزایش رشد گیاه با افزایش کاربرد فسفر، احتمالاً نشان دهنده این مطلب است که فسفر کارایی مصرف نیتروژن را افزایش

خشک اندام‌هوایی، تعداد غلاف، غلظت فسفر، جذب فسفر، بازده نسبی زراعی و درصد بازیافت کود را نسبت به مصرف به‌تنهایی و تیمار شاهد افزایش داد (جدول 5). ورما (1993) نیز نشان داد کاربرد PSM می‌تواند عملکرد گیاهان زراعی را تا 70 درصد افزایش دهد.

نتایج این تحقیق نشان داد که کاربرد PSM به-تنهایی موجب افزایش 30/56 درصد وزن خشک اندام-هوایی، 47/67 درصد وزن خشک ریشه، 44/44 درصد تعداد غلاف، 36/67 درصد غلظت فسفر در اندام‌هوایی، 80/44 درصد جذب فسفر در اندام‌هوایی و 70/79 درصد جذب فسفر در ریشه نسبت به تیمار شاهد بدون تلقیح شد. تأثیر تلقیح PSM بر رشد و عملکرد گیاه احتمالاً به دلیل افزایش تحرک فسفر قابل جذب در ریزوسفر توسط ریزجانداران خاک، افزایش فعالیت ریزجانداران بومی خاک، تأثیر ریزجانداران خاک بر جذب سایر عناصر غذایی و در نتیجه افزایش فسفر محلول در ریزوسفر است. بیشترین مقدار وزن خشک اندام‌هوایی از تیمار T₄ (TSP+PSM) بدست آمد که برابر 29/99 گرم در گلدان بود و اختلاف معنی‌داری در سطح 5 درصد با سایر تیمارها داشت. کاربرد ریزجانداران حل‌کننده فسفات همراه با سوپرفسفات تریپل، وزن خشک اندام‌هوایی را 4/42 درصد نسبت به کاربرد تنهای سوپرفسفات تریپل افزایش داد. کمترین مقدار وزن خشک اندام‌هوایی مربوط به تیمار شاهد به میزان 15/05 گرم در گلدان بود. کاربرد PSM به-تنهایی وزن خشک اندام‌هوایی را 30/56 درصد نسبت به شاهد افزایش داد. وزن خشک اندام‌هوایی در تیمار T₈ (RP+PSM)، 29/59 درصد نسبت به کاربرد تنهای خاک-فسفات (تیمار T₇) افزایش یافت. بیشترین مقدار وزن خشک ریشه نیز مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 4/09 گرم در گلدان بود. کاربرد PSM موجب افزایش 47/67 درصدی وزن خشک ریشه نسبت به شاهد بدون تلقیح شد. اعمال تیمار GBP+PSM، عملکرد وزن خشک ریشه را 26/63 درصد نسبت به کاربرد تنهای بیوفسفات-طلایی افزایش داد. مطالعات متعددی در رابطه با تأثیر PSM بر آزادسازی فسفر تثبیت شده خاک و همچنین افزایش عملکرد گیاهان زراعی گزارش شده است (پال، 1998؛ دوبلار و همکاران، 2003؛ کانبولات و همکاران، 2006). در مطالعه‌ای بیشترین مقدار تجمع ماده خشک در ساقه و تجمع ماده خشک کل در تیمار ترکیبی باکتری-های حل‌کننده فسفات به همراه سنگ فسفات مشاهده شد، همچنین بیشترین مقدار ماده خشک برگ از تیمار سوپرفسفات تریپل 50 درصد بدست آمد (افتخاری و همکاران، 1388). بیشترین تعداد غلاف مربوط به تیمار

درصد کاهش داد بدون آن‌که عملکرد به طور معنی‌داری کاهش یابد. از طرفی استفاده از PSM همراه با کودهای فسفاتی 30-40 درصد بیشتر از مصرف به‌تنهایی کودهای فسفاتی عملکرد دانه گندم را افزایش داد و تلقیح با PSM بدون استفاده از کودهای فسفاتی موجب افزایش عملکرد تا 20 درصد بیشتر از زمانی که کودهای فسفاتی به‌تنهایی بکار برده شدند، گردید.

تلقیح با ریزجانداران حل‌کننده فسفات، بازده نسبی زراعی و درصد بازیافت کود را در تمامی تیمارهای کودهای فسفاتی نسبت به کاربرد تنهای آن‌ها افزایش داد. بیشترین درصد بازده نسبی زراعی مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 109/29 درصد بود. کاربرد همزمان PSM با سوپرفسفات‌تریپل بازده نسبی زراعی را 9/29 درصد نسبت به کاربرد تنهای سوپرفسفات‌تریپل افزایش داد. کمترین درصد بازده نسبی زراعی از تیمار خاک‌فسفات (T₇) برابر 9/07 درصد بدست آمد. بازده نسبی زراعی در تیمار T₆ (GBP+PSM) 36/93 درصد نسبت به مصرف تنهای بیوفسفات‌طلایی افزایش یافت. بیشترین درصد بازیافت کود مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 71/91 درصد بود که در سطح 5 درصد اختلاف معنی‌داری با سایر تیمارها داشت. کمترین درصد بازیافت کود مربوط به تیمار T₇ برابر با 8/23 درصد بود. همچنین درصد بازیافت کود در تیمار T₈ (RP+PSM)، به 32/07 درصد افزایش یافت. مطالعات قبلی نیز نشان داده‌اند که ریزجانداران مفید خاک می‌توانند کارایی کودهای فسفاتی را افزایش دهند (وو و همکاران، 2005؛ اکین و همکاران، 2009). نتایج تحقیقات یزدانی و همکاران (1389) نشان داد در حالی که بازده نسبی زراعی کود در تیمار NPK برابر 57/23 درصد بود این مقدار در تیمار NPK+PGPR+PSM برابر 67/68 درصد شد. همچنین بازده نسبی زراعی کود در تیمار N₅₀PK+PGPR+PSM برابر 67/60 درصد بود که اختلاف معنی‌داری با تیمار NPK+PGPR+PSM نداشت. همچنین در کاربرد همزمان خاک‌فسفات، مواد آلی و باکتری‌های حل‌کننده فسفات، درصد بازده نسبی زراعی در دانه کلزا برابر 33/34 درصد و در کاه آن برابر 47/85 درصد بود. با توجه به افزایش 40 درصدی درصد بازیافت کود در مصرف همزمان سوپرفسفات‌تریپل با PSM نسبت به تیمار سوپرفسفات‌تریپل، می‌توان از آن به‌عنوان شاخصی در کاهش مقدار مصرف کود سوپرفسفات‌تریپل استفاده کرد. به‌عبارتی با کاربرد PSM می‌توان مصرف سوپرفسفات‌تریپل را تا حدود 40 درصد کاهش داد. برای اظهارنظر قطعی در این رابطه نیاز به انجام مطالعات مشابهی در سطح مزرعه است

داده و به دنبال آن رشد گیاه افزایش یافته و نیاز به فسفر قابل جذب در گیاه افزایش می‌یابد. بنابراین با افزایش فسفر قابل جذب رشد و عملکرد گیاه افزایش می‌یابد. در این زمینه زویبلاگا و همکاران (2002) نیز گزارش‌های مشابهی را ارائه کرده‌اند. بیشترین مقدار جذب فسفر در اندام‌هوایی مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 84/36 میلی‌گرم در گلدان بود که این مقدار نسبت به تیمار سوپرفسفات‌تریپل 23/95 افزایش داشت. همچنین جذب فسفر در تیمار T₈ (RP+PSM) 57/27 درصد نسبت به تیمار T₇ (خاک‌فسفات) افزایش یافت که در سطح 5 درصد معنی‌دار بود. تلقیح با PSM به‌تنهایی جذب فسفر در اندام‌هوایی را 80/44 درصد نسبت به شاهد بدون تلقیح افزایش داد. بیشترین مقدار جذب فسفر در ریشه مربوط به تیمار T₄ (TSP+PSM) برابر با 5/93 میلی‌گرم در گلدان بود. کاربرد همزمان PSM با سوپرفسفات‌تریپل جذب فسفر در ریشه را 51 درصد نسبت به تیمار سوپرفسفات‌تریپل افزایش داد. فسفر جذب شده توسط ریشه در تیمار T₆ (GBP+PSM) برابر 4/33 میلی‌گرم در گلدان بود که بعد از تیمار T₄ دومین تیمار از نظر جذب فسفر توسط ریشه بود. کودهای حاوی گوگرد و ریزجاندار علاوه بر تغذیه گیاه از نظر گوگرد، از نظر جذب فسفر توسط گیاه نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشند (خاوازی و همکاران، 1384). رزا و همکاران (1989) گزارش کردند که تلقیح مخلوط گوگرد و خاک-فسفات با باکتری تیوباسیلوس تیواکسیدانس موجب کاهش سریع pH ریزوسفر شده و فسفر قابل دسترس موجود در خاک را به اندازه کافی برای رشد سورگوم افزایش داد. تلقیح با PSM به‌تنهایی جذب فسفر در ریشه را 70/79 درصد نسبت به شاهد بدون تلقیح افزایش داد. مقدار فسفر جذب شده در حضور کودهای فسفاتی بیشتر بود. در این تحقیق همبستگی بالایی بین فسفر جذب شده توسط گیاه و تعداد غلاف مشاهده شد (شکل 1).

تلقیح با PSM فعالیت میکروبی در ریزوسفر را افزایش داده و موجب افزایش جذب فسفر توسط گیاه می‌شود. ریزجانداران ریزوسفری که برهم‌کنش مثبتی باهم دارند، می‌توانند رشد گیاه را تحت تأثیر قرار داده و باعث افزایش جذب عناصر غذایی مانند نیتروژن و فسفر گردند. ریزجانداران حل‌کننده فسفات، فسفر در دسترس گیاه را افزایش داده، رشد و توسعه گیاه را گسترش و تثبیت بیولوژیکی نیتروژن را افزایش می‌دهند (پون مورگان و گویی، 2006). همچنین افضل و بانو (2008) نتیجه گرفتند که کاربرد همزمان PSM و باکتری‌های ریزوسفری محرک رشد (PGPR)، مصرف کودهای فسفاتی را تا 50

فسفاتی شد که نشان دهنده نقش مهم این ریزجانداران در افزایش کارایی و کاهش مصرف کودهای فسفاتی می‌باشد. با توجه به گرانی و کارایی پایین کودهای فسفاتی، کاربرد این ریزجانداران می‌تواند علاوه بر افزایش رشد و عملکرد گیاه و افزایش کارایی کودهای فسفاتی از آلودگی خاک و گیاه نیز جلوگیری نماید.

که در تیمارهای آن، مقادیر فسفر مصرفی با روند مشخصی کاهش یافته و با تیمار میکروبی مورد مقایسه قرار گیرد. در این رابطه یزدانی و همکاران (1389) و ساندارا و همکاران (2002) نیز به نتایج مشابهی دست یافته‌اند. به‌طور کلی تلقیح با PSM موجب افزایش کارایی و درصد بازیافت کود نسبت به مصرف تنهای کودهای

جدول 1- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مورد استفاده

شن	سیلت	رس	بافت	pH	EC	TN	OC	P	K	Cu	Zn	Mn	Fe
	%				dS m ⁻¹	%	%			mg kg ⁻¹			
34/3	43/3	22/4	لوم	8/00	0/75	0/057	0/61	4/00	190	1/22	0/52	10/41	5/40

جدول 2- خصوصیات شیمیایی آب مورد استفاده در آبیاری

Mg	Ca	Cl	Na	HCO ₃ ⁻	SO ₄ ⁻²	pH	EC
		mg/L					dS m ⁻¹
26/1	42/8	40/1	72/4	121	184/3	7/50	0/56

جدول 3- خصوصیات ریزجاندار مورد استفاده (رسولی صدقیانی، 1384)

IAA		Sid. Pro (24hr)		
Trp (0)	Trp (50)	قطر هاله	قطر کلونی	قطر کلونی / قطر هاله
mg L ⁻¹		cm		
2/131	2/190	2/4	0/7	3/43

جدول 4- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) فاکتورهای اندازه‌گیری شده کلزا در تیمارهای مختلف

درصد بازیافت کود	بازده نسبی زراعی	جذب فسفر در ریشه	جذب فسفر در اندام هوایی	غلظت فسفر در ریشه	غلظت فسفر در اندام هوایی	تعداد غلاف	وزن خشک ریشه	وزن خشک اندام هوایی	درجه آزادی	منابع تغییر
2433/97**	5815/18**	11/51**	1463/40**	0/0023**	0/0048**	7344/75**	4/69**	117/73**	7	تیمار
0/00007	0/00041	0/000089	0/0048	0/00012	0/00038	46/55	0/0084	0/615	24	خطا
0/025	0/395	0/309	0/141	8/79	8/5	6/515	4/02	3/07		ضریب تغییرات

**، * و ns به ترتیب به معنی معنی دار شدن صفت مورد نظر در سطح 1 و 5 درصد و عدم معنی دار شدن می‌باشد.

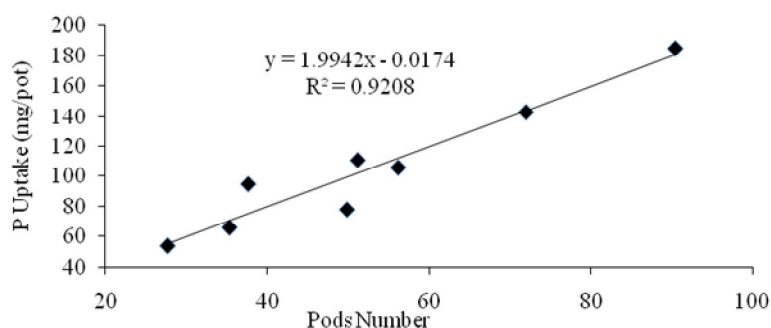
درجه آزادی مربوط به بازده نسبی زراعی و درصد بازیافت کود به دلیل قابل محاسبه نبودن در برخی تیمارها به ترتیب برابر 6 و 5 می‌باشد.

جدول 5- مقایسه میانگین اثر تیمارهای مختلف بر برخی از فاکتورهای رشد کلزا*

درصد بازیافت کود	بازده نسبی زراعی	جذب فسفر در ریشه	جذب فسفر در اندام هوایی	غلظت فسفر در ریشه	غلظت فسفر در اندام هوایی	تعداد غلاف	وزن خشک ریشه	وزن خشک اندام هوایی	تیمار
	%	mg pot ⁻¹	mg pot ⁻¹	%	%		g pot ⁻¹	g pot ⁻¹	
-	-	0/89 h	26/79 h	0/103 d	0/18 d	54 g	0/86 h	15/05 g	T ₁
-	33/65 e	1/52 g	48/34 d	0/119 cd	0/246 b	78 e	1/27 g	19/65 de	T ₂
51/36 b	100 b	3/93 c	68/06 b	0/112 cd	0/237 b	143 b	3/51 b	28/72 b	T ₃

71/91 a	109/29 a	5/93 a	84/36 a	0/145 b	0/282 a	185 a	4/09 a	29/99 a	T ₄
10/39 e	26/48 f	2/17 e	35/09 f	0/108 cd	0/188 d	95 d	1/99 e	18/67 e	T ₅
24/91 d	36/26 d	4/33 b	46/81 e	0/172 a	0/233 bc	111 c	2/52 c	20/007 cd	T ₆
8/23 f	9/07 g	1/93 f	33/40 g	0/106 cd	0/205 cd	66 f	1/82 f	16/29 f	T ₇
32/07 c	44/33 c	3/62 d	52/53 c	0/124 c	0/249 b	106 c	2/25 d	21/11 c	T ₈

* میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک در هر ستون بر اساس آزمون دانکن فاقد اختلاف آماری معنی‌دار در سطح احتمال 5 درصد می‌باشد.
* فاکتورهای مشخص شده با علامت - قابل محاسبه نبوده است.



شکل 1- همبستگی بین جذب فسفر و تعداد غلاف

فهرست منابع:

1. افتخاری، ق.، فلاح، ع.، اکبری، غ. ع.، محدثی، ع. و دادی، ا. 1388. اثر باکتری های حل کننده فسفات و کودهای فسفاته بر چگونگی رشد گیاه برنج. پژوهش های آب و خاک (علوم آب و خاک). جلد 23، شماره 2، 229 تا 238
2. امامی، ع. 1375. روش های تجزیه گیاه. موسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه فنی 982، کرج، ایران.
3. خاوازی، ک. اسدی رحمانی، ه. و ملکوتی، م. ج. ضرورت تولید صنعتی کودهای بیولوژیک در کشور (مجموعه مقالات). انتشارات سنا. تهران. ص 418.
4. رسولی صدقیانی، ح. 1384. بررسی نقش فیتوسیدروفورها و سودوموناس های تولید کننده سیدروفور در تامین آهن و روی مورد نیاز ارقام گندم. رساله دکتری خاکشناسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
5. سلیم پور، س. خاوازی، ک. نادیان، ح. و بشارتی، ح. 1389. تاثیر خاک فسفات همراه با گوگرد و ریزجانداران بر عملکرد و ترکیب شیمیایی کلزا. پژوهش های آب و خاک (علوم آب و خاک). جلد 24، شماره 1، 9 تا 19
6. علی احمایی، م. و بهبهانی زاده، ع. ا. 1372. شرح روش های تجزیه خاک (جلد اول). موسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه فنی شماره 893، کرج، ایران.
7. کریمیان، ن. ع. 1377. پیامدهای زیاده روی در مصرف کودهای شیمیایی فسفوری. مجله خاک و آب. جلد 12، شماره 4.
8. ملکوتی، م. ج. و سپهر، ا. 1382. تغذیه بهینه دانه های روغنی گامی موثر در نیل به خودکفایی روغن در کشور (مجموعه مقالات). انتشارات خانیان، تهران. ص 452.
9. ملکوتی، م. ج. کشاورز، پ. و کریمیان، ن. ع. 1387. روش جامع تشخیص و توصیه بهینه کود برای کشاورزی پایدار، چاپ هفتم، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس. تهران، ایران.

۱۰. یزدانی، م پیردشتی، ه اسماعیلی، م.ع و بهمنیار، م.ع. 1389. اثر تلقیح باکتری های حل کننده فسفات و محرک رشد بر کارایی مصرف کودهای ازته و فسفره در کشت ذرت سینگل کراس 604. مجله الکترونیک تولید گیاهان زراعی. جلد 3، شماره 2، 65 تا 80

11. Afzal, A., and Bano, A. 2008. *Rhizobium* and phosphate solubilizing bacteria improve the yield and phosphorus uptake in wheat (*Triticum aestivum* L.). Int. J. Agri. Biol. 10: 85-88.
12. Chen, Y. P., Rekha, P. D., Arunshen, A. B., Lai, W. A., and Young, C. C. 2006. Phosphate solubilizing bacteria from subtropical soil and their tricalcium phosphate solubilizing abilities. Appl. Soil Ecol. 34: 33-41.
13. Canbolat, M. Y., Bilen, S., Çakmakçı, R., Sahin, F., and Aydın, A. 2006. Effect of plant growth-promoting bacteria and soil compaction on barley seedling growth, nutrient uptake, soil properties and rhizosphere microflora. Biol. Fertil. Soils 42: 350-357.
14. Dobbelaere, S., Vanderleyden, J., and Okon, Y. Y. 2003. Plant growth promoting effects of diazotrophs in the rhizosphere. Crit. Rev. Plant Sci. 22: 107-149.
15. Ekin, Z. 2010. Performance of phosphate solubilizing bacteria for improving growth and yield of sunflower (*Helianthus annuus* L.) in the presence of phosphorus fertilizer. African Journal of Biotechnology 9: 3794-3800.
16. Ekin, Z. Oguz, F. Erman, M., and Ögün, E. 2009. The effect of *Bacillus* sp. OSU-142 inoculation at various levels of nitrogen fertilization on growth, tuber distribution and yield of potato (*Solanum tuberosum* L.). African Journal of Biotechnology 8: 4418-4424.
17. Fallah, A. 2006. Abundance and distribution of phosphate solubilizing bacteria and fungi in some soil samples from north of Iran. 18th World Congress of Soil Science, July 9-15, 2006, Philadelphia, Pennsylvania, USA.
18. Ghani, A., Rajan, S. S. S., and Lee, A. 1994. Enhancement of phosphate rock solubility thorough biological processes. Soil Bio. And Biochem. 26: 127-136.
19. Gunes, A., Ataoglu, N., Turan, M., Esitken, A., and Ketterings, Q. 2009. Effects of phosphate-solubilizing microorganisms on strawberry yield and nutrient concentrations. Plant Nutr. 172: 385-392.
20. Gupta, M., Kiran, SH., Gulati, A., Singh, B., and Tewari, R. 2012. Isolation and identification of phosphate solubilizing bacteria able to enhance the growth and aloin-A biosynthesis of *Aloe barbadensis* Miller. Microbiol. Res. 167: 358-363.
21. Jagadeeswaran, R., Murugappan, V., and Govindaswamy, M. 2005. Effect of slow release NPK fertilizer sources on the nutrient use efficiency in turmeric (*Curcuma longa* L.). World J. Agric Sci. 1: 65-69.
22. Kim, T., Jung, W., Lee, B., Yoneyama, T., Kim, H., and Kim, K. 2003. P effects on N uptake and remobilization during regrowth of Italian ryegrass (*Lolium multiflorum*). Environ. Exp. Bot. 50: 233-242.
23. Kumar, V., Behl, R. K., and Narula, N. 2001. Establishment of phosphate solubilizing strains of *Azotobacter chroococcum* in the rhizosphere and their effect on wheat cultivars under green house conditions. Microbiol. Res. 156: 87-93.
24. Moalem, A. H., and Eshghizade, H. R. 2007. Application of biological fertilizers: benefits and limitations. In: Second National Congress of Ecological Agriculture, Iran, Gorgan, pp 47.
25. Pal, S. S. 1998. Interactions of an acid tolerant strain of phosphate solubilizing bacteria with a few acid tolerant crops. Plant Soil 198: 169-177.
26. Ponmurugan, P., and Gopi, C. 2006. Distribution pattern and screening of phosphate solubilizing bacteria isolated from different food and forage crops. J. Agron. 5: 600-604.
27. Ranjkar, P. N., Tambekar, D. H., and Wate S. R. 2007. Study of phosphate solubilization efficiencies of fungi and bacteria isolated from saline belt of Purna river basin. Res. J. Agri. and Bio. Sci. 3: 701-703.

28. Rodriguez, H., and Fraga, R. 1999. Phosphate solubilizing bacteria and their role in plant growth promotion. *Biotechnol. Adv.* 17: 319-339.
29. Rosa, M. C., Muchovej, J., Muchovegand, J., and Alvarez, A. H. 1989. Temporal relation of phosphorus fraction in an oxisol amended rock phosphate and *Thiobacillus thiooxidans*. *Soil Sci. Soc. of Am. J.* 53: 1096-1100.
30. Sharma, A. K. 2002. Bifertilizers for sustainable agriculture. Agrobios Indian Publications .456.
31. Son, T. T. N., Diep, C. N., and Giang, T. T. M. 2006. Effect of bradyrhizobia and phosphate solubilizing bacteria application on soybean in rotational system in the Mekong delta. *Omonrice*. 14: 48-57.
32. Sundara, B., Natarajan, V., and Hari, K. 2002. Influence of phosphorus solubilizing bacteria on the changes in soil available phosphorus and sugarcane yields. *Field Crops Res.* 77: 43-49.
33. Sundara, B., Natarajan, V., and Hari, K. 2001. Influence of phosphorus solubilizing bacteria on soil available P-status and sugarcane development on a tropical vertisol. *Proceeding of Interaction Society of Sugarcane Technology* 24: 47-51.
34. Verma, L. N. 1993. Biofertiliser in agriculture. In: P. K. Thampan (ed.) *Organics in soil health and crop production*. Peekay Tree Crops Development Foundation, Cochin, India. pp. 152-183.
35. Whitelaw, M. A. 2000. Growth promotion of plants inoculated with phosphate solubilizing fungi. *Adv. Agron.* 69: 99-151.
36. Wu, S. C., Cao, Z. H., Li, Z. G., Cheung, K. C., and Wong, M. H. 2005. Effect of biofertilizer containing N- fixer, P and K solubilizers and AM fungi on maize growth. A greenhouse trial. *Geoderma* 125: 155-166.
37. Xiao, C. Q., Chi, R. A., Li, W. Sh., and Zheng, Y. 2011. Biosolubilization of phosphorus from rock phosphate by moderately thermophilic and mesophilic bacteria. *Minerals Engineering* 24: 956-958.
38. Zubillaga, M. M., Aristi, J. P., and Lavado, R. S. 2002. Effect of phosphorus and nitrogen fertilization on sunflower (*Helianthus annuus* L.) nitrogen uptake and yield. *J. Argon. Crop Sci.* 188: 267-274.