

نقش آموزش تخصصی علمی کاربردی در افزایش وضعیت اشتغال

مهندس مهران آوخ کیسمی

عضو هیأت علمی مرکز آموزش عالی علمی - کاربردی علوم شیلاتی خلیج فارس

چکیده

بسیاری از محققان بیکاری در جوانان را فقدان مهارت‌های لازم جهت اشتغال برشمردند. محققین کیفیت پایین نیروی کاری جوان و بالا بودن نرخ بیکاری را با نامناسب بودن آموزش‌های ارائه شده مرتبط می‌دانند. این محققان فقدان مهارت‌های لازم در افراد را به عنوان یکی از عوامل اصلی مداخله‌گر در بازار کار تلقی می‌کنند. در این بین آموزش علمی - کاربردی که در واقع یک نوع مهارت اندوزی بر اساس تقاضای بازار کار محسوب می‌گردد با ایجاد شغل برای جوانان و تضمین آینده شغلی جوانان شاغل غیر ماهر و با موقعیت‌های شغلی ناپایدار و در معرض بازخریدی با معضل بیکاری مقابله می‌نمایند. در این تحقیق ضمن بررسی وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان سه دوره علمی - کاربردی رشته تکثیر و پرورش میگو مرکز بوشهر طی سالهای ۷۵-۷۹ نرخ اشتغال دانش‌آموختگان ۷۸/۳۹ و نرخ بیکاری ۲۱/۶۱ درصد به دست آمده است و این نتیجه در مقایسه با نرخ اشتغال و بیکاری دانش‌آموختگان دانشگاه‌های نظری بر اساس آزمون T معنی‌دار است و در بررسی عوامل مؤثر در پایین بودن نرخ بیکاری دانش‌آموختگان علمی کاربردی از جمله مهارت دانش‌آموخته، تقاضای بازار کار، مدرک تحصیلات عالی، جنسیت دانش‌آموخته، بر اساس آزمون آماری اثر بخشی ماهیت آموزش‌های علمی کاربردی بیش از سایر عوامل بوده است.

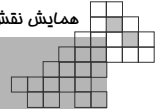
کلمات کلیدی

رشته تکثیر و پرورش میگو - اشتغال - بیکاری - ماهیت آموزش‌های علمی کاربردی - دانش‌آموخته

۱- مقدمه

۱-۱- سابقه و تعریف مسئله

بیکاری یک عامل اتلاف‌کننده توانایی‌های فردی و اجتماعی و اقتصادی است. از طرفی بنا به نظر جکسن (۱) و هایت (۲) کیفیت بسیار پایین نیروی کاری جوان و نرخ بیکاری با نامناسب بودن آموزش‌های ارائه شده مرتبط است. شکلتن (۳) و پاییز (۴) نیز فقدان مهارت‌های لازم در افراد را از عوامل دخیل در مشکلات بازار کار می‌دانند. کشورهای غنی از نظر منابع انسانی برغم اینکه از نظر طبیعی فقیر بودند توسعه شگرفی یافته‌اند. نمونه‌های جالب این مهم کشورهای ژاپن و آلمان غربی هستند که بعد از جنگ جهانی دوم از صفر شروع و سیاست آموزشی خود را بهبود کیفیت و مهارت‌های نیروی انسانی قرار دادند. در این رابطه الفرد مارشال به دانش به عنوان موتور قدرتمند تولید و نمودورشولتز از بهبود کیفیت نیروی کار به عنوان عامل مؤثر در افزایش ثروت نام برد، (۵) آموزش علمی-کاربردی یعنی مرتبط کردن آموزش با دنیای کار برای بهبود وضعیت اشتغال جوانان و کاهش نرخ



بیکاری در آنها و مرتبط ساختن هرچه بیشتر آموزش با نیازهای اقتصادی ضروری است. (۶) چرا که عدم وجود ارتباط بین مباحث آموزشی و نیازهای اقتصادی و بازار کار باعث بروز دو مشکل شده است. (۷)

الف) در بسیاری از کشورها منابع طبیعی و سایر فرصتهایی که زمینه‌ساز بهره‌وری اقتصادی است بدون استفاده مانده است.

ب) بسیاری از دانش‌آموختگان دانشگاهی بیکار هستند که این مسئله در کشورهای جهان سوم حادتر است. یکی از رؤسای سابق بانک جهانی در این زمینه اظهار داشته است:

به رغم رشد قابل ملاحظه نظامهای آموزشی در کشورهای جهان سوم طی ربع قرن گذشته نتیجه گرفته شده یکی از ناخوشایندترین معضلات زمان ماست. در حالیکه میلیونها نفر از تحصیل‌کردگان بیکار هستند میلیونها فرصت شغلی به دلیل ناکافی بودن افراد دارای تحصیلات کارآور و مهارت مناسب در انتظار انجام شدن هستند. (۸)

بنابراین جهت بهبود وضعیت اشتغال جوانان و کاهش بیکاری دانش‌آموختگان استفاده از تجارب بعضی کشورهای شرق و جنوب شرقی آسیا مثل ژاپن، کره جنوبی، سنگاپور بسیار مؤثر خواهد بود. بر اساس مطالعات یونسکو روش بسیار مؤثر این کشورها در تغییر و بهبود وضعیت اشتغال فارغ‌التحصیلان ناظر بر سه فعالیت است. (۹):

۱- اجرای آموزش علمی- کاربردی ۲- ارتقاء اصلاحات آموزشی با لحاظ کردن مهارتهای شغلی در آموزش ۳- تأکید بر اجرای کار عملی در آموزش

در این بررسی تلاش گردیده است تا بالاتر بودن اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی نسبت به دانش‌آموختگان نظری و عوامل مؤثر در این افزایش که شامل مهارت دانش‌آموخته و تقاضای بازار یعنی ماهیت و تعریف آموزش علمی- کاربردی است با شواهد و دلایل آماری مستند گردد.

۱-۲- هدف و فرضیه‌های تحقیق

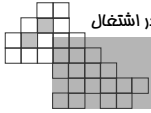
هدف تحقیق ارزیابی وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان سه دوره رشته تکثیر و پرورش میگو در مرکز آموزش عالی علمی- کاربردی بوشهر در مقایسه با دانش‌آموختگان دانشگاه نظری و فرضیه‌های مورد بررسی بدین شرح بود:

۱- میانگین درصد اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی از دانش‌آموختگان نظری بالاتر است.

۲- ماهیت آموزش علمی- کاربردی در وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان تاثیر مثبت دارد.

۲- روش تحقیق و ابزار گردآوری داده‌ها

جامعه آماری این تحقیق شامل ۸۶ نفر از دانش‌آموختگان سه دوره علمی- کاربردی رشته تکثیر و پرورش میگو در مرکز بوشهر و دانش‌آموختگان دو دوره نظری رشته شیلات در دانشکده منابع طبیعی گنبد بوده و روش نمونه برداری سیستماتیک ساده است. بدین ترتیب که کلیه دانش‌آموختگان رشته تکثیر و پرورش میگو ورودی‌های ۷۴، ۷۵، ۷۶ و دانش‌آموختگان رشته شیلات ورودی ۷۵، ۷۶ برای بررسی انتخاب شدند. در این تحقیق به روش‌های مصاحبه و تکمیل پرسشنامه داده‌های وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان مهارت دانش‌آموخته، تقاضای بازار کار مدرک تحصیلی و جنسیت دانش‌آموخته مورد ارزیابی قرار گرفت. برای بررسی آماری عناوین مذکور یک پرسشنامه تنظیم گردید که پاسخهای آن دارای طیف کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد بود که بیشترین نمره طبقات چهارگانه پاسخ ۲۰ و کمترین نمره آن ۵ در نظر گرفته شد. (۱۰) پاسخهای پرسشنامه از طیف کم به



خیلی زیاد در مورد وضعیت اشتغال شامل بیکار، دانشجو یا سرباز، شغل غیر مرتبط یا مرتبط و در مورد عامل تاثیر گذار در اشتغال شامل جنسیت دانش آموخته، مدرک تحصیلی، تقاضای بازار کار و مهارت دانش آموخته بوده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی صورت گرفت. (۱۱ و ۱۲)

در سطح توصیفی با استفاده از مشخصه‌های آماری میانگین و انحراف معیار و نمودار به توصیف داده‌ها پرداخته و در سطح استنباطی به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق از مقایسه میانگین‌ها (آزمون T) استفاده شد. (۱۳)

۳- نتایج

نتایج این تحقیق در چهار جدول و یک نمودار خلاصه شده است، در بررسی وضعیت اشتغال، اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی ورودی ۷۴ مرکز ۹۸/۵ درصد، دانش‌آموختگان ورودی ۷۵، ۷۲/۶۱ درصد و دانش‌آموختگان ورودی ۷۶ مرکز ۶۴/۰۵ درصد و در مقابل میزان اشتغال دانش‌آموختگان نظری دانشکده منابع طبیعی گنبد رشته شیلات ورودی ۷۵، ۴۳/۴۲ درصد و دانش‌آموختگان ورودی ۷۶ گنبد ۴۵/۱۳ درصد بدست آمده است که میانگین اشتغال سه دوره علمی- کاربردی ۷۸/۳۹ درصد و میانگین اشتغال دو دوره نظری ۴۴/۶۱ درصد میباشد.

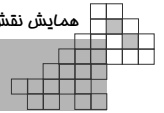
در بررسی آماری تغییرات وضعیت اشتغال به شرح جدول (۲) بر اساس آزمون (T)، وضعیت اشتغال ورودی علمی- کاربردی سال ۷۴ به طور معنی‌داری از ورودی‌های سالیان دیگر در علمی- کاربردی و نظری بیشتر بود. بعلاوه اختلاف وضعیت اشتغال دوره علمی- کاربردی ورودی ۷۵ نسبت به دوره نظری ورودی ۷۵ معنی دار بود. اما در مقایسه وضعیت اشتغال دوره علمی- کاربردی ورودی ۷۶ نسبت به دوره نظری ورودی ۷۶ و دوره علمی کاربردی ورودی ۷۵ نسبت به دوره علمی کاربردی ورودی ۷۶ با توجه به کوچکتر بودن t محاسباتی از t جدول اختلاف معنی‌دار نبود.

در بررسی بعمل آمده در خصوص اثر بخشی چهار عامل مهارت دانش‌آموخته و تقاضای بازار کار و مدرک تحصیلی و جنسیت دانش آموخته نتایج به شرح زیر است:

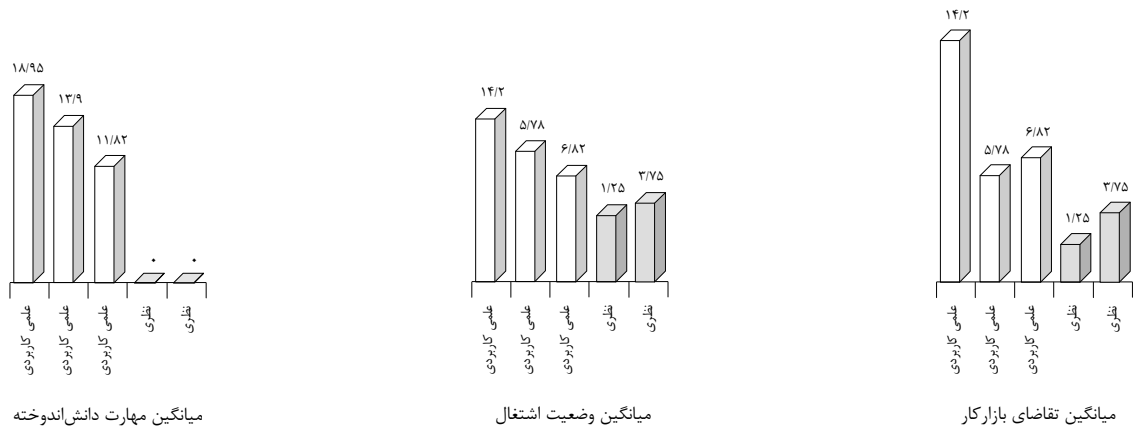
در بررسی بالاتر بودن اشتغال دانش‌آموختگان علمی کاربردی ۷۵ نسبت به نظری ۷۵ تاثیر عوامل مهارت و تقاضای بازار کار معنی‌دار است و تاثیر تقاضای بازار برای اشتغال دوره علمی- کاربردی ۷۶ و مدرک تحصیلی در اختلاف وضعیت اشتغال معنی دار نیست. (جدول ۳)

بر این اساس دانش‌آموختگان دختر دوره‌های علمی کاربردی رشته تکثیر و پرورش میگو تاثیر منفی در میزان اشتغال این دوره‌ها داشته‌اند بر اساس نتایج بدست آمده در این تحقیق میانگین اشتغال دوره علمی کاربردی سال ۷۴ بیشتر از سال ۷۶ می‌باشد و در بررسی عوامل موثر در کاهش میانگین اشتغال از دوره به دوره سوم. (جدول ۴)

بالاتر بودن تاثیر مهارت دانش‌آموخته و تقاضای بازار کار و پسر بودن دانش آموخته با توجه به بزرگتر بودن t محاسباتی نسبت به t جدول در فاصله اطمینان $\alpha(0.01)$ معنی دار است.



نمودار ۱: مقایسه تغییرات میانگین اشتغال و عوامل موثر بر آن در آموزش علمی- کاربردی و آموزش نظری



□ میانگین در آموزش علمی- کاربردی

■ میانگین در آموزش نظری

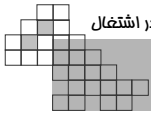
جدول ۱: نتایج بررسی وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی و نظری و عوامل موثر بر آن

متغیر	وضعیت اشتغال					مهارت دانش‌اندوخته					تقاضای بازار کار					مدرک تحصیلی					جنسیت دانش‌اندوخته			
	علمی-کاربردی					نظری					علمی-کاربردی					نظری					علمی-کاربردی		نظری	
سال ورود	۷۴	۷۵	۷۶	۷۵	۷۴	۷۴	۷۵	۷۶	۷۵	۷۴	۷۴	۷۵	۷۶	۷۵	۷۴	۷۴	۷۵	۷۶	۷۵	۷۴	۷۴	۷۵	۷۴	۷۵
تعداد نمونه	۱۹	۲۳	۲۲	۲۴	۲۴	۱۹	۲۳	۲۲	۲۴	۲۴	۱۹	۲۳	۲۲	۲۴	۲۴	۱۹	۲۳	۲۲	۲۴	۲۴	۱۹	۲۳	۲۲	۲۴
میانگین X	۱۹/۷	۱۶/۷	۱۴/۰۹	۱۰/۴۲	۱۰/۸۳	۰	۰	۱۱/۸۲	۱۳/۹	۱۸/۹۵	۱۴/۲	۵/۸۷	۶/۸۲	۱/۲۵	۳/۷۵	۱۰	۳/۷۵	۸/۲۶	۸/۳۳	۷/۵	۴/۷۴	۱/۰۹	۱/۵۹	۲/۲۹
انحراف معیار S	۱/۱۵	۵/۵۶	۶/۶۶	۴/۱۴	۴/۵۸	۰	۰	۱۰/۰۷	۹/۴۱	۴/۵۹	۳/۴۴	۷/۴۹	۷/۶۴	۴/۶۳	۶/۶۳	۰	۶/۶۳	۳/۸۶	۴/۷۷	۳/۸۱	۴/۴۲	۲/۱۱	۲/۳۸	۲/۵۲
میانگین به درصد	۹۸/۵	۷۲/۶۱	۶۴/۰۵	۴۳/۴۲	۴۵/۱۳	۰	۰	۵۹/۱	۶۹/۵	۹۴/۷۵	۹۴/۶۷	۳۹/۱۳	۴۵/۴۷	۸/۳۳	۲۵	۱۰۰	۸۲/۶	۶۸/۲	۸۳/۳	۷۵	۹۴/۶	۲/۱۸	۳/۱۸	۵۸/۴

جدول ۲: نتایج آزمون t در مورد معنی دار بودن اختلاف وضعیت اشتغال

متغیر	سال مقایسه	تعداد نمونه	میانگین	انحراف معیار	t محاسباتی	t جدول
وضعیت اشتغال	۷۴	۱۹	۱۹/۷	۱/۱۵	*۱۱/۵۳	۲/۵۵
	۷۵	۲۳	۱۶/۷	۵/۵۶		
وضعیت اشتغال علمی- کاربردی	۷۵	۲۳	۱۶/۷	۵/۵۶	۲/۲۵	۲/۵۱
	۷۶	۲۲	۱۴/۰۹	۶/۶۶		
وضعیت اشتغال علمی- کاربردی	۷۴	۱۹	۱۹/۷	۱/۱۵	*۲۱/۵۸	۲/۵۵
	۷۶	۲۲	۱۴/۰۹	۶/۶۶		
وضعیت اشتغال نظری	۷۵	۲۳	۱۶/۷	۵/۵۶	*۵/۴۱	۲/۵۱
	۷۵	۲۴	۱۰/۴۲	۴/۱۴		
وضعیت اشتغال نظری	۷۶	۲۲	۱۴/۰۹	۶/۶۶	۲/۳	۲/۵۳
	۷۶	۲۴	۱۰/۸۳	۴/۵۸		

P<0.01



جدول ۳: نتایج آزمون t در مورد معنی دار بودن اختلاف عوامل موثر در اشتغال

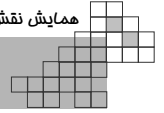
متغیر	سال مقایسه	تعداد نمونه	میانگین	انحراف معیار	t محاسباتی	t جدول
مهارت دانش آموخته	۷۵	۲۳	۱۳/۹	۹/۴۱	*۷/۰۹	۲/۵۱
		۲۴	۰	۰		
مهارت دانش آموخته	۷۶	۲۲	۱۰/۸۳	۴/۵۸	*۱۱/۱۶	۲/۵۳
		۲۴	۰	۰		
تقاضای بازار کار	۷۵	۲۳	۵/۸۷	۷/۴۹	*۲/۹۶	۲/۵۱
		۲۴	۱/۲۵	۴/۲۳		
تقاضای بازار کار	۷۶	۲۲	۶/۸۲	۷/۶۴	۱/۸۸	۲/۵۳
		۲۴	۳/۷۵	۶/۶۳		
مدرک تحصیلی	۷۵	۲۳	۸/۲۶	۳/۸۶	-۱/۰۸	۲/۵۱
		۲۴	۸/۳۳	۳/۸۱		
مدرک تحصیلی	۷۶	۲۴	۶/۸۲	۴/۷۷	-۰/۶۷	۲/۵۳
		۲۴	۷/۵	۴/۴۲		
جنسیت دانش آموخته	۷۵	۲۳	۱/۰۹	۲/۱۱	-۴/۱۶	۲/۵۱
		۲۴	۲/۹۲	۲/۵۲		
جنسیت دانش آموخته	۷۶	۲۲	۱/۵۹	۲/۳۸	-۲/۱۹	۲/۵۳
		۲۴	۲/۷۱	۲/۵۴		

P<0.01

جدول ۴: نتایج آزمون t در مورد معنی دار بودن عوامل موثر در اشتغال علمی - کاربردی

متغیر	سال مقایسه	تعداد نمونه	میانگین	انحراف معیار	t محاسباتی	t جدول
مهارت دانش آموخته	۷۴-۷۵	۱۹	۱۸/۹۵	۴/۵۹	* ۴/۸۶	۲/۵۵
	۷۵-۷۶	۲۳	۱۳/۹	۹/۴۱	۱/۰۶	۲/۵۱
	۷۴/۷۶	۲۲	۱۱/۸۲	۱۰/۰۷	* ۷/۸۵	۲/۵۵
تقاضای بازار کار	۷۴-۷۵	۱۹	۱۴/۲	۳/۴۴	* ۱۰/۸۷	۲/۵۵
	۷۵-۷۶	۲۳	۵/۸۷	۷/۴۹	-۰/۶۸	۲/۵۱
	۷۴-۷۶	۲۲	۶/۸۲	۷/۶۴	* ۹/۴۶	۲/۵۵
مدرک تحصیلی	۷۴-۷۵	۱۹	۱۰	۰	۰	۲/۵۵
	۷۵-۷۶	۲۳	۸/۲۶	۳/۸۶	۱/۸	۲/۵۱
	۷۴/۷۶	۲۲	۶/۸۲	۴/۷۷	۰	۲/۵۵
جنسیت دانش آموخته	۷۴-۷۵	۱۹	۴/۷۳	۱/۱۵	۱۴	۲/۵۵
	۷۵-۷۶	۲۳	۱/۰۹	۲/۱۱	-۱/۱۳	۲/۵۱
	۷۴-۷۶	۲۲	۱/۵۹	۲/۳۸	* ۱۲/۰۷	۲/۵۵

P<0.01



بحث:

بر اساس نتایج به دست آمده و با استناد به داده‌های تحقیق میانگین اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی ورودی ۷۴ از دانش‌آموختگان علمی- کاربردی ۷۵ و ۷۶ بیشتر است اما افزایش اشتغال دانش‌آموختگان علمی کاربردی ۷۵ نسبت به ۷۶ معنی‌دار نیست. از طرفی میانگین اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی ورودی ۷۴ و ۷۵ از اشتغال دانش‌آموختگان دانشگاه نظری ورودی سال ۷۵ بیشتر بوده اما افزایش اشتغال دانش‌آموختگان علمی- کاربردی ورودی ۷۶ نسبت به اشتغال دانش‌آموختگان نظری ورودی سال ۷۶ معنی‌دار نیست. در نتیجه فرضیه اول تحقیق مبنی بر اینکه میزان اشتغال دانش‌آموختگان دوره‌های علمی- کاربردی از میزان اشتغال دانش‌آموختگان دوره‌های نظری بیشتر است فقط در مورد سالهای ۷۴ و ۷۵ درست بوده و در مورد ورودیهای سال ۷۶ از نظر آماری مقبول نیست و این نشان می‌دهد که تکرار دوره‌های علمی- کاربردی در یک رشته خاص باید با ملاحظات خاصی همراه باشد.

در خصوص اثر بخشی عوامل مختلف در وضعیت اشتغال، تاثیر مهارت دانش‌آموخته و تقاضای بازار کار معنی‌دار بود و در مورد تاثیر جنسیت دانش‌آموخته، جذب دانشجوی دختر در رشته تکثیر و پرورش میگو بر وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان تاثیر منفی داشته است بطوریکه سال ۷۴ که دوره فاقد دانشجوی دختر بود اشتغال ۹۸/۵ درصد در سالهای ۷۵ و ۷۶ با جذب دانشجوی دختر به ۷۲/۶۱ و ۶۴/۰۵ درصد کاهش پیدا نمود. اما تاثیر جنسیت در اشتغال دانش‌آموختگان دوره‌های نظری معنی‌دار نبود. در آموزشهای علمی- کاربردی با ارتباط بازارکار و نظام آموزشی و با انجام نیازسنجی‌های مستمر از مراکز اقتصادی و صنعتی زمینه مشارکت کارفرمایان آن مرکز در برنامه‌ریزی تقاضای بازار کار فراهم می‌گردد. (۶). در متون اخلاقی و اجتماعی از کار بعنوان جوهر آدمی ذکر شده است که در سایه آن افراد به پختگی و تجربه می‌رسند و در ساختن جامعه و پرداختن به زمینه‌های اقتصادی نقش برجسته‌تری دارند.

همچنین افزایش نرخ بیکاری در جوانان به معنای آن است که آنها فاقد مهارتهای لازم جهت اشتغال هستند. مهارتهای اساسی و مرتبط با کار به نیازهای شغلی پاسخ مثبت می‌دهد (۱۴). بر اساس اطلاعات موجود با انتقال جوانان از مراکز آموزشی به محیط کار در واقع آموزش از طریق کمک به کارفرمایان در انتخاب نیروهای مورد نیاز و از طریق وارد آوردن مهارتها به محیط کار به توسعه می‌کند (۱۵). بعلاوه بین برخورداری از تحصیلات پایین و نرخ بیکاری همبستگی مثبت وجود دارد ولی مهمتر اینکه شاغلانی که مهارتهای فنی مناسبی را کسب نکرده‌اند در خطر بیکار شدن هستند (۱۶).

بنابراین آموزش علمی- کاربردی که ماهیت اصلی آن مهارت‌اندوزی بر اساس تقاضای بازار کار است نه تنها با ایجاد اشتغال بلکه از طریق تضمین آینده شغلی با معضل بیکاری مقابله می‌نماید و فرضیه دوم تحقیق مبنی بر اینکه ماهیت آموزشهای علمی- کاربردی در افزایش اشتغال دانش‌آموختگان مراکز علمی- کاربردی تاثیر مثبت دارد تایید می‌گردد.

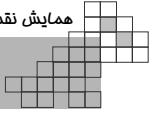
در این راستا نیاز به گسترش آموزشهای علمی- کاربردی در مقایسه با آموزشهای آزاد و نظری بیش از پیش محسوس می‌گردد. با وجود این مفهوم یعنی ارتباط هر چه بیشتر بین بازارکار و آموزش با توجه به نتایج بدست آمده در این تحقیق حتی اگر آموزش فنی و حرفه‌ای و مهارتی توسعه یابد اما رابطه مناسبی با بازارکار نداشته باشد اشتغال آفرین نخواهد بود بلکه آموزش علمی- کاربردی باید با نیازسنجی از بازار کار، مهارت و دانش علمی مورد نیاز دنیای کار را ارتقاء بخشد (۱۷). چرا که با کارآموزی در مراکز تولید و اقتصاد بعنوان بخش اصلی این نوع آموزش، دانشجوی مهارت و دانش مورد نیاز بازار کار و مرتبط با یک زمینه شغلی خاص را کسب می‌کند و با ایجاد یک رابطه مناسب بین دانشجویان و کارفرمایان بسا که این امر به پیشنهاد فرصت شغلی دائمی از طرف کارفرما بیانجامد (۱۸).

۵- تشکر و قدردانی:

در انجام این تحقیق که در مرکز آموزش عالی علمی-کاربردی علوم شیلاتی خلیج فارس اجرا گردیده است از همکاری و مشاوره سرکار خانم معصومه محمدپور کله در بررسی آماری تحقیق و از همکاری دانشجوی کارشناسی مرکز آقای علیرضا حسینی موسوی در جمع‌آوری برخی داده‌های تحقیق و همکاری سایر پرسنل مرکز بهره‌مند گردیده‌ام که بدینوسیله قدردانی می‌گردد.

۶- منابع:

- 1- Jackson.M.P.(1985). Youth unemployment. London: Groom Helm.
- 2- Hait, P.E.(1988). Youth unemployment in Great Britain, New York: Cambridge University Press.
- 3- Shakleton, et al (1995). Training for Employment in western Europe and the United States, Aldershot: Edward Elgar.
- 4- Bynner, J. (1995). Resisting youth unemployment: the role of education and training, in de Goede, M.P.M et al (ed). Identity and policy. Aldershot: Avebury, pp.13-30
- ۵- عمادزاده، مصطفی، (۱۳۷۴) - مباحثی از اقتصاد آموزش و پرورش انتشارات دانشگاه اصفهان ص ۲۷
- 6- Unesco (1991), Regional consultation meeting on the Asia and Pacific program of Education Innovation for Development (APEID) Chaing Mai, Thailand, August 20-27
- 7- Stronach, I. (1989). Education vocationalisation and Economic Recovery. The case against wicraft. British journal of Education and work, 2(1), pp.25-31
- 8- Fresh, S. (Ed) (1976), International Development in post- secondary, short-cycle Education, Washington D.C.: American of community and junior colleges.
- 9- Unesco. (1991), Ibid.
- ۱۰- لاکت، جان (۱۳۷۳) مدیریت اثربخش، ترجمه علوی - نشر مرکز آموزش مدیریت دولتی - تهران
- ۱۱- ابن شهر آشوب، مرتضی و فتاح میکائیلی. (۱۳۶۹) مفاهیم و روشهای آماری (جلد اول). مرکز نشر دانشگاهی
- ۱۲- صادقی، حسن. (۱۳۷۰) آمار توصیفی - انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد
- ۱۳- آوخ کیسمی، مهران (۱۳۷۸) بررسی آثار بخشی آموزشهای علمی - کاربردی در افزایش تولید مزارع پرورش میگو منطقه حله بوشهر - مجموعه مقالات دومین همایش علمی - کاربردی؛ وزارت علوم و فناوری
- 14- DeGoge .M.P.M.etal (1996). Youth: unemployment Identity and policy. Aldershot: Avebury
- 15- Bynner. J and Roberts. k. (1990). Youth and work. Transition to employment in England and Germany London.
- 16- OECD. (1993). Employment outlook, Paris: OECD.
- ۱۷- عزیزی- نعمت ا... (۱۳۷۷) ضرورت بررسی روشها و راهکارهای نوین اتصال نظام آموزشی به بازار کار. فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۴ و ۳
- 18- Lauglo, G. and Lillis, K. (ed) (1988). Vocationalising Education: An international perspective; Oxford. Pergamon Press.



This page is intentionally left blank