

بررسی رابطه خودگردانی بایادگیری فعال فراگیران

۱- سیدکرم نوریان فر ، کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی karem4955@yahoo.com

۲- سیدمحمد رضا امام جمعه، دانشیار دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران.

۳- دلبر ناصری ، کارشناسی ارشد، ادبیات فارسی دانشگاه آزاد کرمانشاه..

Title:

Investigating the relationship of self-determination process with students' learning

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه خودگردانی بایادگیری فعال بود. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه پژوهش را کلیه دانش آموزان متوسطه دوم شهر ایلام که در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳ مشغول به تحصیل بوده اند تشکیل می داد. با روش نمونه گیری خوشه ای ۳۴۵ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار اندازه گیری مقیاس خودکارآمدی تحصیلی، مقیاس جهت گیری هدف و آزمون پیشرفت تحصیلی بود که داده های به دست آمده با ضریب همبستگی و رگرسیون چند متغیری تجزیه و تحلیل شدند. نتایج این یافته ها نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی با پیشرفت تحصیلی آن رابطه مثبت و معناداری دارد و می تواند پیش بینی کننده خوبی برای پیشرفت تحصیلی می باشد همچنین هدف عملکرد گرایشی به صورت مثبت و معناداری با پیشرفت تحصیلی رابطه دارد و پیش بینی کننده پیشرفت تحصیلی می باشد و هدف عملکرد اجتنابی نیز به صورت منفی و معناداری پیشرفت تحصیلی رابطه دارد و پیش بینی کننده خوبی برای پیشرفت تحصیلی است.

واژگان کلیدی: یادگیری فعال، خودکارآمدی تحصیلی، جهت گیری هدف.

۱. مقدمه

مطالعه‌ی عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی، طی سه دهه‌ی اخیر بیش از پیش مورد توجه متخصصان تعلیم و تربیت قرار گرفته است. یافته‌های تحقیقات متعدد نشان داده است که پیشرفت تحصیلی نه تنها از ساختارهای دانش و فرایندهای پردازش اطلاعات تأثیر می پذیرد بلکه به عوامل انگیزشی از جمله باورها، نگرشها، ارزشها و اضطرابها نیز مربوط می شود (بسانت^۱، ۱۹۹۵).

بندورا (۱۹۹۴) «باورهای فرد در مورد کارآمدی شخصی، بر جریان عمل، مقدار تلاش، مدت زمانی پافشاری بر تلاش در مواجهه با موانع و تجربه‌های شکست و انعطاف پذیری در عقب نشینی تأثیر میگذارد.» به نظر وی (۲۰۰۱) خودکارآمدی «باورهای شخص در مورد توانایی اعمال مقدری کنترل بر کنشوری شخصی و محیط» است (به

¹Bessant

باورهای خودکارآمدی تحصیلی بیانگر اطمینان فرد به توانایی خود در انجام موفقیت. نقل از فیست و فیست^۲، (۲۰۰۶) آمیز تکالیف تحصیلی در یک طیف مشخص می باشد (بانگ و اسکالویک^۳، ۲۰۰۳). نتایج برخی تحقیقات نشان داده اند که ۱۱ تا ۱۴ درصد واریانس نمرات پیشرفت تحصیلی از طریق باورهای خودکارآمدی تحصیلی تبیین می شود (کان خودکارآمدی از جمله متغیرهای تاثیرگذار در موفقیت و نتایج تحقیقات در زمینه خودکارآمدی در و. ناتا^۴، ۲۰۰۱) موفقیت و پیشرفت تحصیلی می باشد. نتایج تحقیقات در زمینه خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی حاکی از وجود رابطه رابطه مثبت بین این دو متغیر است (چارمز، هو و کارسیا، ۲۰۰۱؛ کرین و همکاران، ۲۰۰۴؛ شارما و سیلبریسن، ۲۰۰۷؛ کارول و همکاران، ۲۰۰۹) اما پژوهشگرانی مانند روزر، میدگلی و اردان (۱۹۹۶) بروان، لنت و لارکین (۱۹۸۹) ساندرز (۲۰۰۴) بین خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت ضعیفی وجود دارد.

نظریه جهت گیری هدف از مؤثرترین رویکردها در انگیزش است و تلوپحات انگیزشی مهمی در یادگیری و عملکرد دارد (پینتریج و شانگ^۵، ۲۰۰۲). جهت گیری هدفی بر پایه‌ی این فرض استوار است که رفتار انسان هدفمند است و به وسیله‌ی اهداف، فرد هدایت می‌شود. جهت گیری هدف به مجموعه‌ای از نیت رفتاری اطلاق می‌شود که نگرش فرد را برای مشارکت در فعالیت‌های یادگیری تبیین می‌کند. به عبارت دیگر، جهت گیری هدف، بیانگر الگوی منسجمی از باورهای فرد است که سبب می‌شود فرد به روش‌های مختلف به موقعیت‌ها گرایش پیدا کند، در آن زمینه به فعالیت بپردازد و نهایتاً پاسخی را ارائه دهد (ایمز^۶، ۱۹۹۲). هدف گذاری نیز عنصر مهمی در تداوم پیشرفت به حساب می‌آید. هنگام یادگیری یک مهارت جدید، هدف گذاری تأثیرات نگیزش را افزایش می‌دهد (لاک و لیتتم^۷، ۱۹۹۰). در تحقیقات انجام شده، جهت گیریهای انگیزشی به صورت‌های مختلف مطرح شده‌اند، اما بیش از دو دهه است که اکثر کارهای

نظری و تجربی در این حیطه بر انگیزش پیشرفت تمرکز یافته است. الیوت^۸ (۱۹۹۹) انگیزه پیشرفت را به عنوان گرایش‌های کلی تعریف می‌کند، که فعالیت پیشرفت را موجب می‌شود و افراد را به سمت موفقیت یا شکست سوق می‌دهد.

دوپیرات و مارین^۹ (۲۰۰۵) در پژوهشی روی یادگیرندگان بزرگسال فرانسوی، به این نتیجه رسیدند که تلاش برای بالا بردن شایستگی (هدف تسلط) تأثیر مثبتی بر فعالیت‌ها و پیامدهای یادگیری نظیر پیشرفت تحصیلی دارد. در حالی که تلاش برای اثبات شایستگی تحصیلی به جای می‌گذارد. از طرفی، والتر^{۱۰} (۲۰۰۴) از هیچ یک از اهداف تسلط و اجتنابی نمی‌توان پیشرفت تحصیلی را پیش بینی کرد، در صورتی که عملکرد گرایشی به صورت مثبت و معنادار، پیشرفت تحصیلی را پیش بینی کرد.

²Feist&Feist

³Bong &Skaalvik

⁴Kahn &Nauta

⁵Pintrich&Schunk

⁶Ames

⁷Locke & Latham

⁸Elliot

⁹Dupeyrat& Marine

¹⁰Wolters

نتایج حجازی، فارسی نژاد و عسگری (۱۳۸۶) نشان داند که باورهای خودکارآمدی تحصیلی در رابطه با پیشرفت تحصیلی نقش واسطه‌گری دارند. و می‌تواند پیشرفت تحصیلی را پیش بینی نماید.
با توجه به پژوهش‌های انجام گرفته در این زمینه لذا هدف از این پژوهش پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه اول متوسطه دوم در خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف می‌باشد.

روش تحقیق

روش این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. در این پژوهش خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین، و پیشرفت تحصیلی ریاضی به‌عنوان متغیر ملاک در نظر گرفته شد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانش‌آموزان متوسطه دوم شهر ایلام در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳ مشغول به تحصیل بوده اند تشکیل می‌داد. از بین جامعه آماری با استفاده از جدول مورگان ۳۴۵ نفر از بین کل دانش‌آموزان با بهره‌گیری از نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شد. به این صورت که ۲ ناحیه از نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شهر ایلام انتخاب شد و از بین هر کدام از آنها ۴ مدرسه و از هر مدرسه دو کلاس به صورت تصادفی انتخاب شد

ابزار پژوهش

در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از خودکارآمدی تحصیلی، مقیاس جهت‌گیری هدف و آزمون پیشرفت تحصیلی (معدل) استفاده شد.

پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی:

این پرسشنامه مک‌ایلروی و بانتینگ که به ارزیابی رفتارها، برنامه‌ها و سازماندهی تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان می‌پردازد و شامل ۱۰ ماده و در مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرتی از «کاملاً موافقم» (نمره ۱) تا «کاملاً مخالفم» (نمره ۷) تنظیم شده است. امتیاز بالا در این پرسشنامه به منزله خودکارآمدی تحصیلی بیشتر است. اعتبار، محققان پژوهش حاضر، اعتبار این پرسشنامه را .این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ گزارش شده است. با استفاده از روش آلفای کرونباخ محاسبه نموده و ضریب آلفای ۰/۷۴ را گزارش مینمایند

مقیاس جهت‌گیری هدف:

این پرسشنامه توسط البوت و مکگریگور (۲۰۰۲) تدوین شده است. در این مقیاس سه نوع جهت‌گیری هدف (تسلطی، عملکردگرایشی و عملکرد اجتنابی) سنجیده میشود. (خرمایی، ۱۳۸۵). پاسخها بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) ارزیابی میشود. روایی و پایایی این مقیاس توسط خرمایی (۱۳۸۵)، مطلوب گزارش شده است. در پژوهش حاضر برای بررسی تعیین‌پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل مقیاس ۰/۷۲ و برای عوامل جهت‌گیرنده عملکرد گرایشی، جهت‌گیری هدف عملکرد اجتنابی، جهت‌گیری هدف تسلطی و سردرگمی هدف به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۵۸، ۰/۷۵ و ۰/۷۴ بدست آمد.

آزمون پیشرفت تحصیلی:

برای سنجش عملکرد تحصیلی از نمرات نیمسال اول جاری دانش‌آموزان به عنوان ابزار پیشرفت



تحصیلی استفاده شد. معدل یمسال اول دانش آموزان پس از پایان امتحانات به عنوان نمره پیشرفت تحصیلی مدارس جمع آوری شدند به عنوان یکی از ارکان اصلی فرآیند آموزشی تلقی می‌گردد که در کارایی نظام آموزشی نقش بسیار موثری ایفا می‌کند و در این میان اگر معلمان با اصول و مبانی و هدف های تدریس، ویژگی‌های دانش‌آموز و نیازهای آنان آشنا نباشند، هرگز نمی‌توانند به عنوان مربیان و مسئولین تعلیم و تربیت در جامعه، بخوبی ایفای نقش کنند. در دهه‌های اخیر مفهوم معنویت و کاربردهای آن در دنیا و به خصوص در دنیای غرب اهمیت زیادی یافته‌است، بطوریکه مفاهیمی همچون خدا، مذهب، معنویت و غیره که موضوعاتی خصوصی قلمداد می‌شدند، وارد تحقیقات علمی و مباحث آکادمیک در حوزه علوم انسانی شده‌اند. بویژه تعداد تحقیقات در چنین موضوعاتی در پژوهش‌های روانشناسی و مدیریت به سرعت در حال افزایش است. در این زمینه تابحال کنفرانس‌ها و کارگاه‌های زیادی تشکیل شده و می‌شود (ابراهیمی، ۱۳۸۶، ص ۲۹). یکی از مفاهیمی که به تدریج از درون همین جلسات و کنفرانس‌ها ظهور کرده است، هوش معنوی می‌باشد و طبق تعریف محققان، هوش معنوی مجموعه‌ای از قابلیت‌های سازش روانی مبتنی بر جنبه‌های غیر مادی و متعالی است، به ویژه آنهایی که با ماهیت هستی فرد، معنای شخصی، تعالی، و سطوح بالای هشیاری مرتبط هستند. هنگامی که این قابلیت‌ها به کار بسته شوند، توانایی منحصر به فرد مسئله‌گشایی، تفکر انتزاعی و کنار آمدن را تسهیل می‌کنند (آقابابایی و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۸۴). امروزه روشهایی نوین در تدریس بر مبنای نظریه‌ها و پژوهشهای تربیتی ارائه شده است تا به کمک آنها معلم بتواند این فرآیند را هر چه بهتر به سوی کسب اهداف آموزشی سوق دهد؛ اما موفقیت و کارایی این روشها مستلزم فراهم بودن شرایطی است که یکی از آنها می‌تواند هوش معنوی معلمان باشد و این تحقیق با هدف بررسی وضعیت شیوه‌های تدریس معلمان مدارس متوسطه شهر ری و رابطه آن با هوش معنوی انجام می‌شود.

یافته‌ها

نتایج به دست آمده از همبستگی میان پیشرفت تحصیلی (معدل) دانش آموزان با خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی با پیشرفت تحصیلی در سطح معناداری رابطه منفی دارد ($P=0/001$).

جدول ۱: ضریب همبستگی پیرسون خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف با پیشرفت تحصیلی

| Sig | R | متغیرها |
|-------|-------|-------------------|
| 0/001 | 0/62 | خودکارآمدی تحصیلی |
| 0/05 | 0/09 | تسلطی |
| 0/001 | 0/60 | عملکرد گرایشی |
| 0/001 | -0/42 | عملکرد اجتنابی |

جهت بررسی میزان پیش بینی‌کنندگی خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف با پیشرفت تحصیلی ریاضی از رگرسیون استفاده شد. که نتایج نشان داد که متغیر پیشرفت تحصیلی به عنوان ملاک خودکارآمدی تحصیلی و جهت‌گیری هدف به عنوان پیش بین نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی، هدف عملکرد اجتنابی و هدف عملکرد گرایش‌پیش‌بینی‌کننده‌های خوبی برای پیشرفتمی باشند ($P=0/001$).



جدول ۲: نتایج تحلیل رگرسیون پیش بینی پیشرفت در خودکارآمدی تحصیلی و جهت گیری هدف

| Sig | t | Beta | B | R ² | R | متغیرهای پیش بین |
|-------|------|------|------|----------------|------|-------------------|
| ۰/۰۰۱ | ۶/۶۶ | ۰/۶۶ | ۰/۱۱ | ۰/۳۹ | ۰/۶۳ | خودکارآمدی تحصیلی |
| ۰/۰۰۱ | ۳/۳۶ | ۰/۲۲ | ۰/۰۹ | ۰/۴۲ | ۰/۶۵ | عملکرد اجتنابی |
| ۰/۰۰۱ | ۳/۳۵ | ۰/۲۵ | ۰/۱۸ | ۰/۴۵ | ۰/۶۷ | عملکرد گرایشی |

نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه دوم در خودکارآمدی تحصیلی و جهت گیری هدف صورت گرفت که نتایج آن نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری با پیشرفت تحصیلی دارد و همچنین نتایج رگرسیون نشان داد که خودکارآمدی تحصیلی می تواند پیش بینی کننده خوبی برای پیشرفتمی باشد به عبارتی می توان گفت که با ارزشمند بودن لذت بخش دانستند در سپیشرفت در درسهبهد می یابد همچنین نتایج نشان داد که هدف عملکرد گرایشی رابطه معنادار مثبتی با پیشرفت دارد و همچنین پیشبینی کننده پیشرفت تحصیلی می باشد و هدف عملکرد اجتنابی با پیشرفت رابطه معنادار منفی دارد همچنین پیش بینی کننده پیشرفتمی باشد. که این نتایج با یافته های دوپیرات و مارین (۲۰۰۵)، مارکولیدز و همکاران (۲۰۰۵)، والت (۲۰۰۴)، همسو می باشد. و نتایج این پژوهش تایید بر دیگر پژوهش ها می باشد.

نوری، فتح آبادی و کوروش (۱۳۸۹) در پژوهشی نشان دادند که خودکارآمدی دانش آموزان و جهت گیری هدفی، توان پیش بینی معنادار اضطراب امتحان را دارند.

راجرز معتقد است نگرش دانش آموزان نسبت به موضوعات تحصیلی عامل مهمی در یادگیری و پیشرفت تحصیلی است. بر اساس نظریه وی، وقتی دانش آموزی دیدگاه مطلوبی نسبت به یک درس را داشته باشد احتمال بیشتری وجود دارد که او در آن درس از خود پایداری و مقاومت نشان دهد و همچنین تلاش کند تا به سطوح بالاتری دست یابد (استون^{۱۱}، ۲۰۰۵). هنگامی که دانش آموزان درباره توانای و قابلیت های خود قضاوتی مطلوب داشته باشند، به احتمال زیاد با تکالیف درگیر می شوند و عملکرد آنها بهبود می یابد (حجازی و همکاران، ۱۳۸۷). دانش آموزان در صورت اتخاذ هدف عملکرد گرایشی می توانند پیشرفت خود را ارتقا دهند و به حل مسائل چالش برانگیز نایل آیند.

بنابراین اثر مثبت هدف عملکرد گرایشی بر پیشرفت قابل توجهی می باشند. در تبیین اثر منفی هدف عملکرد اجتنابی بر پیشرفت عملکرد می توان گفت، افراد با هدف عملکرد اجتنابی همیشه ترس از شکست و نگرسته شدن به عنوان فردی کندآموز را دارند. آنان معتقدند با شکست توانایی هایشان زیر سوال می رود و ممکن است در نگاه دیگران بی کفایت و یا نا توان به نظر آیند (پینتریچ و شانگ، ۲۰۰۲). از این رو این افراد همیشه دارای اضطراب هستند و این اضطراب موجب می گردد پیشرفت تحصیلی ضعیفی از خود نشان دهند. با توجه به نتایج پژوهش حاضر و جمع بندی مجموعه مبانی نظری و سوابق پژوهشی مرتبط با خودکارآمدی تحصیلی و جهت گیری هدف و رابطه این دو متغیر با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، پیشنهادهای زیر را می توان ارائه کرد: الف) برگزاری کارگاه های آموزشی جهت آشنا نمودن معلمان با مؤلفه های مؤثر در خودکارآمدی تحصیلی هدف گزینی و تأثیر آنها بر

¹¹Stone



پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. ب) اجرای پژوهشی مشابه در مقاطع مختلف تحصیلی. ج) بررسی پیشرفت تحصیلی در دروس دید معلم و تأثیر آن بر پیشرفت تحصیلی در کل دروس دانش‌آموزان.

تقدیر و تشکر

پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند مراتب تشکر و قدردانی خود را از سازمان آموزش و پرورش، معلمان و دانش‌آموزان شهر ایلام که در انجام این پژوهش همکاری صمیمانه ای داشتند، ابراز دارند.

منابع داخلی

- پینتریچ، آل آر، شانک، دیل اچ. (۲۰۰۲). انگیزش در تعلیم و تربیت (نظریه‌ها، تحقیقات و راهکارها)، ترجمه شهرآرای، مهرناز (۱۳۸۵). تهران نشر علم.
- پایاننامه خرمایی، فرهاد. (۱۳۸۵). بررسی مدل علی ویژگیهای شخصیتی، جهتگیریهای انگیزشی و سبکهای شناختی یادگیری دکتری روانشناسی تربیتی، دانشگاه شیراز، شیراز
- حجازی، الهه؛ فارسی نژاد، معصومه؛ عسگری، علی. (۱۳۸۶). سبکهای هویت و پیشرفت تحصیلی: نقش خودکارآمدی تحصیلی. مجله روانشناسی، دوره ۱۱، شماره ۴ (پیاپی ۴۴)، ۴۱۳-۳۹۴.
- حجازی، الهه، رستگار، احمد، جهرمی، رضا. (۱۳۸۷). الگوی پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی ریاضی: نقش اهداف پیشرفت و ابعاد درگیری تحصیلی. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، شماره ۲۸، سال هفتم، ۲۹-۴۶.

منابع خارجی

- 1-Ames, C. (1992). Classroom: Goals, structure and motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- 2-Bassant, K. C. (1995). Factors associated with types of mathematics anxiety in college students. *Journal of Research in Mathematics Education*, 26, 327-345
- 3-Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic self-concept and self-efficacy: How different are they really? *Educational Psychology Review*, 15, 1-40.
- 4-Carroll, a., Houghton, S., Wood, r., Unsworth, k., Hattie, j., Gordon, I. & Bower, j. (2009). Self-efficacy and academic achievement in Australian high school students: The mediating effects of academic aspirations and delinquency. *Journal of Adolescence*, 32(4), 797-817
- 5-Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64.
- 6-Dupeyrat, C., Marine, C. (2005). Implicit theories of intelligence, goal orientation, cognitive engagement and achievement: A test of Dweck's model with returning to school adults. *Contemporary Educational Psychology*. 30, 43-59.
- 7-Feist, J. and Feist, G. J. (2006). *Theory of personality*. 6th ed. MacGraw Hill
- Greene, B. A., Miller, R. B., Crowson, M., Duke, B. L., & Akey, K. L. (2004). Predicting high school students' cognitive engagement and achievement: contributions of classroom perceptions and motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 29, 462-482
- 8-Kahn, J. H., & Nauta, M. M. (2001). Social-cognitive predictors of first-year college persistence: The importance of proximal assessment. *Research in Higher Education*, 42, 633-652.
- 9-Locke, E. A., & Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- 10-McIllroy, D., & Bunting, B. (2001). Personality behavior and academic achievement: Principles for educators to inculcate and students to model. *Contemporary Educational Psychology*, 27, 326-337.



- 11-Roeser, R. W., Midgley, C., &Urda n, T. C. (1996). Percept ions of t he school psychological environment and earl y adolescent s' psychological and behavioral functioningi n school :t he m ediatingrol e of goal s and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88(3), 408e422.
- 12-Saunders, J., Davis, L., Williams, T., & William s, J. H. (2004). Gender differences in selfperceptions and academic outcomes: a study of African American high school students. *Journal of Youth and Adolescence*, 33(1), 81-90
- 13-Sharma, D., &Silbereisen, R. K. (2007). Revisiting an era in Germany from the perspective of adolescents in m other headed single-paren t families. *International Journal of Psychology*, 42(1), 46-58.
- 14-Stone, N. (2005). Exploring the relationship between calibration and self- regulatedlearning. *Educational Psychology Review*, 12(4), 437-475.
- 15-Wolters, C. A.(2004). Advancing achievement goal theory: Using goal structures and goal orientations to predict student' motivation, cognition, and achievement.*Journal of Educational Psychology*. 96, 236-25

Title: Investigating the relationship of self-determination process with students' learning

Background & Aim:

The aim of the present study was to investigate the relationship of self-efficiency and orientation of target with academic achievement of the students.

Methods:

This research was a descriptive correlational one. The society of the research included all of the senior secondary students of Ilam who were studying in academic year of 2014-15. Through cluster sampling 345 students were selected. The instruments for measuring the scale of academic self-efficiency were the Scale of Target Orientation and Academic Achievement Test. The data collected was analyzed through correlation coefficient and multivariate regression.

Results: The results showed that academic self- efficiency has a significant positive relationship with academic achievement and can be a good predictor of it. Moreover the aim of dispositional function has a significant positive relationship with academic achievement and can be a predictor of academic achievement; and the aim of refusal function has a significant negative relationship with academic achievement and can be a good prediction of academic achievement.

Key words: academic achievement, academic self-efficiency, target orientation.