

نشانه شناسی شعر "ری را" نیما یوشیج

سرین شهرای^۱

چکیده

نشانه شناسی علم مطالعه‌ی نشانه هاست، به عبارت دیگر مطالعه‌ی همه‌ی عواملی که در تولید و تفسیر نشانه‌ها شرکت دارند. این علم شیوه‌ای نو در تجزیه و تحلیل متون ادبی به شمار می‌رود. از آنجا که نشانه‌های موجود در یک متن از طریق رمزگان معنا می‌شوند و یکی از نقاط مهم ارتباط نشانه شناسی با ادبیات، رمزگان است؛ در این پژوهش سعی شده است ضمن بیان خلاصه‌ای از پیشینه‌ی این علم، شعر "ری را" اثر نیما یوشیج از این منظر و با توجه به الگوها و رمزگاههای مختلف مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. در نتیجه‌ی این بررسی در زمینه‌ی ساختاری، معنایی و بلاغی و موارد دیگر، بازخوانی جدیدی از این شعر دست می‌دهد به عبارت دیگر قراردادها و روابط و اصولی که در کتاب یکدیگر به کشف معنایی انجامده مورد بازکاوی قرار می‌گیرد و ضرورت توجه به متون ادبی از دیدگاه علم نشانه شناسی مشخص می‌شود.

کلیدواژگان: نشانه، نشانه شناسی، رمزگان، شعر معاصر، نیما یوشیج

۱- مقدمه

هر چیزی که به عنوان "دلالت گر"، ارجاع دهنده یا اشاره‌گر به چیزی غیر از خودش تلقی شود می‌تواند نشانه باشد. ما این چیزها را به طور کاملاً ناخودآگاه از طریق ارتباط دادن آن‌ها با نظام آشنایی از قراردادها به عنوان نشانه تعبیر می‌کنیم. این استفاده‌ی معنا دار از نشانه‌ها است که در کانون اهمیت نشانه شناسی قرار می‌گیرد (چندر، ۱۹۵۲، ۴۵).

نشانه شناسی با هر چیزی که بتواند یک نشانه قلمداد شود سر و کارداره‌این تعریف یکی از عام‌ترین تعریف‌های نشانه شناسی است و یا نشانه شناسی علمی است که به مطالعه‌ی نظامها ای نشانه‌ای نظیر زبانهارمزگانها، نظامهای علامتی وغیره می‌پردازد، براساس این تعریف، زبان بخشی از نشانه شناسی است. از تعریفهای بنیادی که بگذریم، تنوع قابل توجهی در میان نشانه شناسان بر جسته وجود دارد. حتی اصطلاحات بنیادی نشانه شناسی بارها بازتعریف شده اند. در نتیجه کسی که به تحلیل نشانه شناسانه مبادرت می‌ورزد باید روشن کند که کدام تعاریف را به کار می‌برد. یکی از شاخه‌های این علم، نشانه شناسی متون ادبی است که به تحلیل متون ادبی می‌پردازد.

تاکنون در زمینه‌ی نشانه شناسی شعر چند مقاله منتشر شده است که از جمله می‌توان به مقاله‌ی "تأویل نشانه شناختی ساختارگرای شعر زمستان اخوان ثالث" نوشته‌ی علیرضا انوشیروانی (۱۳۸۴) و "نشانه شناسی شعر «الفبای درد» سروده‌ی قیصر امین پور" نوشته‌ی سهیلا فرهنگی و محمد کاظم یوسف پور (۱۳۸۹) و "درآمدی بر نشانه شناسی شعر" نوشته‌ی فرزان سجودی (مجموعه مقالات چهارمین کنفرانس زبان شناسی) اشاره کرد.

در این آثار، نیز در آثار متعدد دیگر در زمینه‌ی نشانه شناسی شعر مطالب بسیاری ذکر شده است. هدف از پژوهش حاضر این است که ضمن ارائه پیشینه‌ی تاریخی این علم و بیان برخی تعاریف بنیادی واشاره به رمزگان به عنوان پلی میان نشانه و فهم آن توسط کاربر نشانه، شعر "ری را" اثربنیما یوشیج براساس الگوهای موجود از جمله: رمزگان‌های مربوط به خالق اثر، زیبایی شناسی کلام، روابط بینامتنی، زمان و مکان، فرم، نحو و رمزگانهای روایی که از عناصر تحلیل نشانه شناختی محسوب می‌شوند مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد.

۲- پیشینه‌ی نشانه شناسی

نشانه شناسی نتیجه‌ی مطالعه‌ی علمی در دنمهای فیزیولوژیکی ای است که به واسطه‌ی بیماری‌ها یا شرایط فیزیکی خاص ایجاد می‌شود. این بقراط (۳۷۷-۴۶۰ پیش از میلاد)، بنیانگذار علم پزشکی در مغرب زمین بود که نشانه شناسی را در مقام شاخه ای از علم پزشکی و به منظور مطالعه‌ی در دنمهای بنیان نهاد- در دنها، در واقع "نشان، علامت" یا *semeion* است که به چیزی غیر از خودش اشاره دارد. قرن‌ها بعد جالینوس پزشک (۱۳۹-۱۹۹ پیش از میلاد) [جایگاه] نشانه شناسی را در فعالیتهای پزشکی بیشتر تحکیم بخشید (سیبیاک، ۱۹۲۰: ۲۸).

بررسی نشانه‌ها در چهارچوب‌های غیر پزشکی به هدف فیلسفان سرتاسر دوره‌ی ارسطو (۳۲۲-۳۸۴ پیش از میلاد) و فیلسفان رواقی بدل شد (همان، ۲۹).

گام بعدی در مطالعه‌ی نشانه‌ها توسط سنت آگوستین (۴۳۰-۳۵۴ پیش از میلاد مسیح)، فیلسوف و عالم دینی برداشته شد. او از نخستین کسانی بود که نشانه‌های طبیعی را از نشانه‌های قراردادی (انسان ساخت) متمایز ساخت. جان لاک (۱۷۰۴-۱۶۳۲)، فیلسوف انگلیسی در اثر خود - دراک انسان (۱۹۶۰)- مطالعه‌ی صوری نشانه‌ها را وارد فلسفه کرد و پیش‌بینی کرد که این امر امکان درک ارتباط بین بازنمایی و دانش را برای فیلسفان فراهم ساخت؛ اما با وجود بیانات او، عملاً توجهی به آن نشد تا این که ایده‌های زبان شناس سوئیسی فردینان دوسوسور (۱۹۱۳-۱۸۵۷) و فیلسوف آمریکایی، چارلز ساندرس پیرس (۱۹۱۴-۱۸۳۹)، مبنای مربوزنی و تحدید حوزه‌ی مستقل پژوهشی ای شد که هدف اش درک ساختارهایی بود که هم تولید و هم تفسیر نشانه‌ها را در بر می‌گرفت (همان، ۳۰).

نشانه شناسی نه فقط شامل مطالعه‌ی چیزهایی است که ما در مکالمات روزمره "نشانه" می‌نامیم بلکه مطالعه‌ی هر چیزی است که بر چیزی دیگر "اشاره دارد".

از نظر نشانه شناسی معاصر نشانه‌ها را به طور منزوی مطالعه نمی‌کنند بلکه به بررسی آنها به عنوان بخشی از نظام‌های نشانه‌ای می‌پردازند. آنها به دنبال پاسخ به این پرسش اند که معناها چگونه ساخته می‌شوند و واقعیت چطور بازنمایی می‌شود. نشانه شناسی در اشکال فراوان با تولید معنا و بازنمایی ارتباط دارد (اما می‌فر، ۱۳۸۸: ۵).

نشانه از دیدگاه سوسور:

سوسور الگویی دو وجهی از نشانه ارائه می‌کند از دید او نشانه تشکیل شده است از:

"دال" تصویر صوتی

"مدلول" مفهومی که دال به آن دلالت می‌کند.

"نشانه هم باید حاوی دال و هم مدلول باشد. هرگز نمی توان یک دال کاملاً بی معنا یا یک مدلول بدون صورت در اختیار داشت" (چندلر، ۱۳۸۶: ۴۸).

از دید سوسور هم دال و هم مدلول جنبه‌ی روانشناختی دارند و هیچ یک جنبه‌ی مادی ندارند و به نظامی انتزاعی و اجتماعی تعلق دارند.

نشانه از دیدگاه پیرس

بر خلاف الگوی سوسور، پیرس الگویی سه وجهی از نشانه معرفی کرد:

- نمود: صوتی که نشانه به خود می‌گیرد (و الزاماً مادی نیست).
- تفسیر: نه تفسیرگر، بلکه معنایی که از نشانه حاصل می‌شود.
- موضوع: که نشانه به آن ارجاع می‌دهد.

نشانه (در شکل نمود) چیزی است که از جهتی یا پر حیث ظرفیت خود به چای چیز دیگری می‌نشینید. آن نشانه ای را که نمود در ذهن مخاطب می‌آفیند، تفسیر نشانه‌ی نخست نامیده می‌شود.

پیرس نشانه‌ها را به سه دسته تقسیم کرده است:

الف) نماد: در نمادها دال مشابه مدلول نیست بلکه بر اساس رابطه‌ای دلخواهی یا کاملاً قرار دادی به مدلول دلالت می‌کند، به عبارت دیگر این رابطه را باید یادگرفت، از جمله نشانه‌های نمادین می‌توان به زبان به طور عام (به علاوه‌ی زبان‌های خاص، حروف الفباء، نشانه‌های سجاوندی، واژه‌ها، عبارات جمله‌ها) علامت‌های رمز مرس، چراغ‌های راهنمایی، پرچم‌های ملی و مشابه آنها اشاره کرد.

ب) شمایل: در نشانه‌های شمایلی رابطه‌ی دال و مدلول مبتنی بر تشابه است، یعنی دال از برخی جهات (شکل ظاهری، صدا، احساس یا بو) مشابه مدلول است، به عبارتی برخی کیفیات مدلول را دارد. برای مثال می‌توان از عکس، کاریکاتور، مانک، نام آواها، استعاره‌ها، کاربرد صدای "واقعی" در "موسیقی"، جلوه‌های صوتی در نمایش‌های رادیویی و... نام برد.

پ) نمایه: دال در نشانه‌های نمایه ای دلخواهی نیست بلکه مستقیماً به طریقی (فیزیکی یا علی) به مدلول وابسته است. این رابطه را می‌توان مشاهده یا استنتاج کرد. نشانه‌های طبیعی (دود، رعد، جای پا، پژواک صدا، بوهای غیرترکیبی و طعم‌ها)، نشانگان پژوهشکی (درد، ضربان قلب، خارش)، ابزارهای اندازه‌گیری (بادنما، دماسنجه، ساعت و مشابه آن)، و... سرانجام شاخص‌ها در زبان (مانند ضمایر شخصی، قیدهای مکان و زمان) را می‌توان از جمله نشانه‌های نمایه ای دانست (سجودی، ...).

"نشانه مفهومی تحلیلی است و تحلیل گر ابتدا در هر حال با متن روپرتو می‌شود، سپس برای تحلیل متن ممکن است به مفهومی به نام "نشانه" و چگونگی همنشینی آن با نشانه‌های دیگر در نظام های نشانه ای متصل شود. متن حاصل همنشینی لایه‌هایی است که هر یک بر اساس انتخاب از رمزگان‌های متفاوت در کنش ارتباط تحقق عینی یافته‌اند... متن از لایه‌های متعددی تشکیل شده است که هر یک خود نمود عینی و متنی یک نظام رمزگانی اند" (امامی فر، ۱۳۸۸: ۱۷).

نشانه‌های موجود در یک متن از طریق رمزگان معنا می‌یابند. "مفهوم "رمز" در نشانه شناسی بسیار بنیادی است. سوسور با رمزگان زبانی سر و کار داشت و تأکید می‌کرد که نشانه‌ها به تنها ی معنا دار نیستند و فقط وقتی که در ارتباط با یکدیگرند تفسیر پذیر می‌باشند. رومن یاکوبسن از دیگر زبان شناسان ساختارگرا بود که تأکید داشت تولید و تفسیر متنون به

وجود رمزگان یا قراردادهای ارتباطی بستگی دارد. رمزگان چارچوبی را به وجود می آورد که در آن نشانه ها معنا می یابند. در واقع نمی توان چیزی را که در قلمرو رمزگان نیست نشانه نامید" (چندلر، ۱۳۸۶: ۲۱۹).

تفاوت زبان ادبی و زبان روزمره نیز در چگونگی استفاده از رمزگان، برای معنا دار کردن نشانه است. وقتی زبان از رمزگان های جاری جامعه فاصله بگیرد و از رمزگان هایی بهره برد که به دلیل استفاده‌ی کمتر در زبان روزمره تازگی، ابهام و تحریر می آفربینند، به زبان شاعرانه نزدیک می شود" (غلامحسینزاده، ۱۳۹۰: ۱۲).

۳- نشانه‌شناسی شعر "ری را"

براساس عناصر تحلیل نشانه شناختی که به طور کلی شامل:^۱- تحلیل متن به اعتبار محور جانشینی،^۲- تحلیل متن براساس محور همنشینی،^۳- توجه به دلالتهای ضمنی، غیر مستقیم و التزامی در مقابل معانی صریح و مطابقتی^۴- عناصر زیبایی شناسی کلام^۵- روابط بینامتنی^۶- زمان و مکان وغیره می شود؛ میتوان به الگویی در نشانه شناسی متنون ادبی دست یافت. این الگوشامل: رمزگان های مربوط به خالق اثرزیبایی شناسی کلام، روابط بینامتنی، زمان و مکان، فرم، نحو و رمزگان های روایی می شود. براساس این الگو شعر "ری را" اثربنای اوشیج مورد بررسی قرار می گیرد.

ابتدا شعر را مرور می کنیم:

ری را

«ری را ... صدا می آید امشب

از پشت «کاج» که بندآب

برق سیاه تابش تصویری از خراب

در چشم می کشاند.

گویاکسی است که می خواند...

اما صدای آدمی این نیست.

بانظم هوش ریایی من

آوازهای آدمیان راشنیده ام

در گردش شبانی سنگین؛

ز اندوه های من

سنگین تر.

وآوازهای آدمیان رایکسر

من دارم ازبر

یکشب درون قایق دلتنگ

خواندن آنچنان،

که من هنوز هیبت دریارا

در خواب

می بینم.

ری راری را...

داردهوا که بخواند.

درین شب سیا.

او نیست با خودش،

اور فته با صدایش اما

خواندن نمی تواند (طاهیاز، ۱۳۶۴: ۶۲۱).

معنی شعر:

امشب از پشت قطعه‌ی جنگل مخصوص در میان کشتزارها آواز عجیب و ناشناسی به گوش می‌رسد: "ری را" ...

صدای زجایی می‌آید که "آب بند" (برکه‌ی بزرگ) انعکاس سیاه تصویری از آندوه و ویرانی رامی نمایاند.

اما این صدا، صدای انسان نیست. من آواز انسانهار، به هنگام گردش در شب هایی سخت و سنگین، سنگین ترازاندوه‌های خودم، بادقت گوش کرده‌ام.

و همه‌ی آن آوازه‌هارادر حافظه‌ام نگاه داشته‌ام.

یک شب همین آدمها، در قایق، چنان دلتنگ و غم آلود خواندن دکه من هنوز ترسناکی دریارادر رویاها می‌بینم.

ری ... ری ... را ...

ناشناس هوای خواندن دارد.

اما در این شب سیاه، چنان از خودبی خودشده،

و چنان در نوای خویش غرق شده است، که توان خواندن ندارد (شهرستانی، ۱۳۸۳: ۳۶۷).

۳-۱-رمزگان های مربوط به خالق اثر

در دوره‌ی معاصرنام شعر، یکی از عناصر مرکزی شعر است و از واژه‌هایی است که به رمز گشایی شعر کمک می‌کند." در شعر نو فارسی معمولار مزگان مربوط به خالق اثر در درون اشعار شاعران غایب است؛ اما نام شاعر را می‌توان در پشت جلد مجموعه اشعارش دید. علاوه بر این، می‌توان بار دیدن اشعار تکرار شونده‌ی فکری و سبکی در یک شعر، به صورت ضمنی نشانه‌هایی از شاعر آن را به دست آورد" (فرهنگی، ۱۳۸۹: ۱۵۲)؛ چنان‌که در شعر "ری را" واژه‌ی "شب" یکی از موتیف‌های شعرنیما محسوب می‌شود. این نشانه می‌تواند خواننده را به سوی خالق اثر راهنمایی کند. علاوه بر این واژه‌هایی مانند "کاج"، "دریا"، "قایق" از واژه‌های پرکاربرد در شعر نیما یوشیج محسوب می‌شوند و در واقع طبیعت گرایی را که از مشخصه‌های شعرنیما محسوب می‌شوند به خواننده القا نموده و به عنوان نشانه‌هایی برای پی بردن به خالق اثر به شمار می‌روند.

"بی تردید یکی از ویژگی‌های شعر نیما و از شاخص‌های عمدۀ‌ی آن، دارا بودن صبغه و سلوک بومی گری است. آدم‌های کنگکاو هر شعری از نیما را بخوانند، جایه‌جا، رنگ‌ها و نشانه‌های طبیعت و زندگی و رسوم و رفتار و حتی گفتار مازندرانی را در آن خواهند یافت" (قزوانچاهی، ۱۳۷۶: ۱۲۹). چنان‌که واژه‌ی "ری را" یک "واژه‌ی مازندرانی" و به معنی "همان، بیدار باش، آگاه باش" است.

شعر "ری را" اثر نیما یوشیج (علی اسفندیاری) است. او در سال ۱۲۷۶ ه.ش در دهکده‌ی دور افتاده‌ای در مازندران به نام یوش به دنیا آمد.

۳-۲-رمزگان های مربوط به زیبایی شناسی کلام

اگر بخواهیم از منظر زیبایی شناسی کلام (بلاغت) این شعر را مورد بررسی قرار دهیم باید گفت که نیما برای تأثیرگذاری وزیبایی کلام خود از شگردهای بلاغی از جمله: واج آرایی، زبان نمادین، اسطوره (آرکی تایپ)، جاندارانگاری یا آنیمیسم (شخصیت بخشی) بهره برده است.

واج آرایی

واج آرایی (نغمه‌ی حروف): تکرار یک واج (صامت یا مصوت) است در کلمه‌های یک مصراع یا یک بیت یا عبارت نثر، به گونه‌ای که کلام را آهنگین می‌کند و آفریننده‌ی موسیقی درونی باشد و بر تاثیر سخن بیافزايد این تکرار آگاهانه‌ی واج‌ها را «واج آرایی» گویند.

نیما برای آهنگین کردن شعر خود و نزدیک کردن آن به دکلاماسیون از واج آرایی استفاده است. برای مثال حرف "الف" در سراسر این شعر ۶۰ بار تکرار شده است. همچنین حرف "ی، ش" به ترتیب ۳۵ و ۱۲ بار تکرار شده است.

جاندارانگاری\آنیمیسم

در شعر نیما یابی، طبیعت انسان شده، جای خود را به طبیعت در منظر انسان می دهد. نیما با استفاده از صفت "خراب" و نه خرابی، به خراب همچون "شب" جسمیت یا موجودیت می بخشد؛ یعنی "شب" در اینجا همچون موجود زنده ای رخ می نمایاند، و این پندار زیبادرهن آدم - شاعر نقش می بندد که این "صدا" نه از آدمی، که از خود "شب" برمی آید (فلکی، ۱۳۷۱: ۲۸).

سمبل‌نماد

سمبل رادر فارسی رمز و نماد و مظہر می گویند. نیما برای بیان فکرهای خود، تعمدآونه از سرنا آگاهی، زبان نمادین خود را انتخاب می کند. نمادگرایی شعر نیما یابی، در درجه ای نخست واکنشی به نیازهای سیاسی\اجتماعی است. حال آنکه سمبلیسم در شعر کلاسیک ما، از همان «منم آن شیریله»‌ی بهرام شاهی تا «مرغ گرفتار و قفس» پژمان بختیاری - دوست و همکلاسی نیما - هدفی زیبایی شناختی رادر پیش می نهاده است.

پس، این زبان نمادین - نماد در درجه ای نخست معطوف به سیاست (وسیل معطوف به هنر) - ویژگی دیگر شعر نیماست که خود، ناشی از همان تاریخی شدن مسئله ای انسان است.

نماد "شب" در شعر فارسی جزو نمادها و سمبل‌های سیال محسوب می شود "یعنی شاعر به اعتبار داستان خود (تمثیل) سمبل سازی می کند و می تواند سمبل‌ها را به مناسبت مورد تغییر دهد" (شمیسا، ۱۳۹۰: ۲۲۵).

در این شعر واژه‌ی شب سه بار بیان شده است. واژه‌ی شب در این شعر دالی است که به مدلول حقیقی آن دلالت ندارد بلکه به صورت نماد به کار رفته است. "در دیوان نیما واژه‌ی "شب" بسامد بالایی دارد و صفت‌هایی که برای آن آمده است، همگی خشن و سرد و بی روح و حاکی از خفغان است و هرگز در آن از شادی و امید و نوشخواری خبری نیست" (سلیمی، ۱۳۸۹: ۱۶۴). "بنابراین "شب" در شعر معاصر و به خصوص در "زبان نیما" نمادی از سیاهی و خفغان است" (انزایی نژاد، ۱۳۸۸: ۱).

کهن الگو

کهن الگو در روانشناسی آن قسمت از محتویات موروثی ناخودآگاه جمعی است که همیشه و در همه جا به شکل ثابتی بروز می کند و نشان گر آرمان و اندیشه‌ی بخصوصی است (شمیسا، ۱۳۹۰: ۲۷۰).

اگر به "ضمیرنا خودآگاه" جمعی و "تیپ ازلی" (کهن الگویی) یونگ و به روش پایه گذاران نقد ادبی برپایه‌ی کهن الگویی (اسطوره‌ای) مانند نورتروپ فرای و ... نظرداشته باشیم، صدای "ری را" می تواند از روان جمعی آدمی برآمده باشد.

یکی از "تیپ‌های ازلی" یونگ، آنیما یاروح مونث درون مرداست. اگر "ری را" رانام زنی بدانیم شایده همان آنیمای نیما باشد که به شکلی ناشناخته و گنگ، که برای خود شاعر هم روحی بی شکل و رازناک است بروز می کند (فلکی، ۱۳۷۱: ۲۹).

۳-۳-رمزگان های مربوط به روابط بینامتنی

اصطلاح بینامتنیت، نخستین بار در اواخر دهه ی شصت ، در آثار ژولیا کریستوا مطرح شد اما ابتدا از نشانه شناسی سوسور مایه گرفت.از دیدگاه سوسور، نشانه ی زبانی ترکیبی از دال(تصورآوایی) و مدلول(مفهوم) است."نکته ی مهمی که سوسور در پیوند با بینامتنیت مطرح کرد، این بود که نشانه ی زبانی به خودی خود بی معناست و تنها به واسطه ی تقابل با دیگر نشانه ها در چارچوب نظام زبان معنا می یابد.به عبارت دیگر، از دیدگاه سوسور واحدهای جداگانه ی زبان از راه تقابل ها و تفاوت ها معنا دار می شود"(مکاریک،۱۳۸۵:۳۲۸).

"براساس نظریه ی بینامتنیت، میان دو یا چند متن، رابطه وجود دارد و این رابطه در چگونگی درک متن مؤثر است"(مقدادی،۱۳۷۸:۱۱۲).اساسا بینامتنی بودن،متضمن استفاده ی آگاهانه (ازطريق نقل قول)یا ناآگاهانه ازمطلوب سایرمتون است.

یکی از تعریف های کوتاه نیما از شعر دارای محتوای بینامتنیت است: "به نظر نیما، شعر "حسی است که بالقوه با انسان بوده، میلیونها سال طول کشیده و با کار انسان خرد خرد آشکار شده است"(ثروت،۱۳۷۷:۲۲).

واژه ی "شب" موتویو یامضمون محوری بسیاری ازشعرها ی نیماست وحتی عنوان یا آغاز برخی ازشعرهای نیما با "شب" شکل می گیرند و در اکثر این شعرها "شب" سمبل فضای تیره و شب گون حاکم بر جامعه است. که خودرا بی واسطه یا باواسطه رمز نشان می دهد . امادرشعر "ری را" شب یک صداست که درمحورشعرقرار می گیرداین صدا درفضای تیره ی شعردرشب دورمی زندوشرامی چرخاند.(فلکی،۱۳۷۰:۲۸).

علاوه براین ها شب دربسیاری ازمنتون ادبی دالی است که دلالتهای چندگانه دارد و بر مدلول هایی همچون سیاهی، بدی وظلم دلالت می کند و مدلولهای عرفانی آن نیز عالم غیب وجوه است وگاه نیز "اعیان ثابت" را به اعتبارظللمت عدمیت،شب می گویندچنان که مراد از شب بشریت،مرتبه ی اعیان ثابت است"(سجادی،۱۳۷۰:۴۹۶-۴۹۷).

۴-رمزگان های مربوط به زمان و مکان

برخی ازنویسندهای درتحلیل نشانه شناسانه ی آثارهنری ازجمله نقاشی،شعرودادستان به نشانه های زمانی و مکانی نیز پرداخته اند. در تقسیم بندی پرس ازانواع نشانه ها نیز قیدهای زمان و مکان ازنواع نمایه شمرده می شوند و دال دراین گونه نشانه ها به صورت فیزیکی یا علی بر مدلول دلالت می کند.

درشعر "ری را" نشانه هایی ازدلالت صريح بزمان و مکان وجود دارد . واژه ی امشب درمصرع (بند) اول بیانگر زمان رویداد واقع شده درشعر و "پشت کاج" (قطعه ی کوچکی از جنگل درمزرعه) به مکان رویداد آن دلالت دارد.

۵-رمزگان های مربوط به فرم

به نظریوری لوتمان که ازنشانه شناسان فرمالیست روسی بوده است، نخست به صورت پیام و سپس به صورت شکل دریافت می شود.

شعر "ری را" درفرم نیمایی(نو) سروده شده است. نیما در دگرگونی شکلی شعر، سه محور را به دقت دنبال کرد:

۱-وفداری به وزن عروضی، ولی با برخورداری از آزادی کاربردهمہ ی زحافهای یک وزن دریک شعر.

مهتمرین تلاش نیما جدا ساختن شعر از موسیقی و نه وزن و نزدیک کردن آن به حالت طبیعی خود می باشد."منظور از بیان شعر به حال طبیعی در نظرگاه نیما، بازگرداندن شعر به حالت طبیعی خود است. یعنی بیان مطلب همچنانکه در بطون زندگی و در مقابل چشمان ما در حال جریان است و بازگویی جریان زندگانی همانطور که هست یا آنچنانکه باید باشد. یعنی رها ساختن شعر از ذهنیت مخصوص و وارد کردن آن به عینیت مراد نیما، این است که شعر را از موسیقی جدا کنیم و به طبیعت خود یعنی نمایش و حالت دکلاماسیون نزدیک کنیم"(ثروت، ۱۳۷۷: ۳۴-۳۵). در این شعر حالت طبیعی و دکلاماسیون رعایت شده است.

این شعر در وزن "مضارع" سروده شده است. وزن در نظر نیما یکی از ابزارهای اساسی کار است.

با بررسی شعر "ری را" مشاهده می کنیم که اولاً شعر او وزن دارد، دوم اینکه از بحری که شعر در آن سروده شده است مضارع خارج نشده است، سوم اینکه حضور برخی سکته‌ها، نظیر سکته‌هایی است که نزد شعرای بزرگ قدیم جزو عیوب شمرده نمی شده است.

۲- رها کردن قافیه از تنگنایی که در شعرستی بدان دچار شده بود، استفاده از قافیه به عنوان ضرب‌اهنگ موسیقی‌ای شعر در آخر بندها یاسطرهای شعر.

استفاده‌ی نیما از حرف روی "ا" در قافیه این شعر، آن راموسیقی‌ای و آهنگین کرده است. همچنین واژه‌های "امشب"، "بندآب"، "خراب" در بند اول به عنوان قافیه آورده شده است. به همین ترتیب هر بند قافیه‌ی مخصوص خود را دارد.

در تقسیم بندی پیرس از نشانه‌ها، از جمله نشانه‌های نمادین، نشانه‌های سجاوندی است. "نشانه گذاری‌های نیما در شعر-که رمز خوانش و درک آن است- سنجیدگی و ویژگی کارش را می‌رساند. «ری را» در بند اول سروده، در میان گیومه قرار دارد؛ در حالی که در بند سوم از داخل آن آزاد می‌شود... «ری را» با آزاد شدن از بند گیومه و شکستن مرز بومی می‌خواهد به مرحله‌ی نوینی برسد. اگر در بند اول شعر آه و ناله‌ای بود که به ناگزیر برآمد، در این بند به یک خواست بدل شد تا با درک و دریافت از طرف دیگران از تنها‌ی رها شود" (عظیمی، ۱۳۸۲: ۲۶۰).

۳- عدم تساوی طولی

نیما معتقد است که شعرهای جاکمال یافت و تمام شد، کلام پایان می‌پذیرد و نباید مظروف و محظوظ را فدای ظرف و لفظ کرد (محمدی، ۱۳۸۴، ۱۵-۱۶).

۴- رمزگان‌های نحوی

رمزگان‌های نحوی در نشانه شناسی شعر نقش مهمی دارند. لیچ (۱۹۶۹) در رویکردی زبان شناسی به بررسی شعر انگلیسی "هنجار گریزی" را ابزار شعر آفرینی و "قاعده افزایی" را اسباب نظم آفرینی می‌داند. از میان انواع هنجارگریزی‌هایی که او مطرح می‌کند (نحوی، آوایی، واژگانی، زمانی، معنایی، سبکی، نوشتاری و گویشی) هنجارگریزی معنایی عامل اصلی شعر آفرینی محسوب می‌شود.

"این هنجارگریزی معنایی است که نشانه‌های زبانی را به کلی از قید مدلول‌های آشنا و پذیرفته شده شان در نقش ارجاعی جدا می‌کند و به دال‌ها استقلال نشانه شناختی می‌دهد و معنا را برای همیشه به تعویق می‌اندازد" (سجودی، ۱۳۷۶: ۲۳).

هنجارگریزی معنایی ابتدا به دو زیر شاخه‌ی اصلی تجرید گرایی (دادن مشخصه‌ی معنایی- مجرد- به واژگانی که در نقش ارجاعی دارای مشخصه‌ی معنایی- ملموس- است) و تجسم گرایی تقسیم می‌شود. تجسم گرایی به سه گروه "جاندار پنداری"،

"سیال پنداری" و "جسم پنداری" تقسیم می شود و "جاندارپنداری" به دو گروه فرعی "گیاه پنداری" و "حیوان پنداری" تقسیم می شود.^۱

یکی از شگردهای نیما یوشیج برای تأثیرگذاری شعر خود هنجارگریزی و آشنایی زدایی است که در این شعر می توان به مواردی از هنجارگریزی معنایی اشاره کرد از جمله:

تجزیه گرایی:

در بند سوم "برق تابش تصویری از خراب" ، دادن ویژگی "تصویر" که ملموس است به "خراب" که مجرد است نوعی تجرید گرایی محسوب می شود. همچنین در بند "من هنوز هیبت دریا را ادرخواب‌امی بینم" دادن ویژگی "هیبت" که مجرد است به "دریا" که ملموس است تجزیه گرایی محسوب می شود.

جسم پنداری:

هر گاه واژه ای با مشخصه‌ی غیر جسم در جایگاه نشست که به لحاظ محدودیت‌های هم آبی واژگان باید واژه ای با مشخصه‌ی دارای جسم پر شود "جسم پنداری" تحقق یافته است.

در سطر "در گردش شبانی سنگین از اندوه‌های من سنگین تر..."، واژه‌های "شبانی" و "اندوه" دارای مشخصه‌ی غیر جسم هستند که به آنها صفت سنگینی که برای اجسام به کار می رود نسبت داده شده است.

در سطر "برق تابش تصویری از خراب" واژه‌ی "خراب" دارای مشخصه‌ی جسم نیست اما کشیدن "تصویر" برای آن ، نوعی جسم پنداری محسوب می شود.

نیز در سطر "که من هنوز هیبت دریا را در خواب‌امی بینم." واژه‌ی "هیبت" دارای مشخصه‌ی جسم نیست اما برای آن فعل دیدن را آورده است که برای اجسام به کار می رود .

حیوان پنداری:

"هر گاه واژه ای با مشخصه‌ی [ـحیوان] در جایگاه واژه ای بنشیند که بر اساس قواعد هم آبی واژگان در نقش ارجاعی باید دارای مشخصه‌ی [ـحیوان] باشد، می گوییم که "حیوان پنداری" روی داده است و به این ترتیب با تخطی از قواعد هم آبی واژگان زبان برجسته شده است(همان: ۲۵). این حیوان پنداری بین "اسان" و "جاندار" مشترک است.

در سطر اول: "ری را" ... صدا می آید امشب" ، هر چند "آمدن" فعلی تک ظرفیتی نیست اما معمولاً در جایگاه فاعل آن واژه ای با مشخصه‌ی حیوان می نشیند اما "صدا" فاقد مشخصه‌ی حیوان است.

در سطر "از پشت کاچ" که بند آب برق تابش تصویری از خراب در چشم می کشاند. " فعل "تصویر کشیدن" فعلی تک ظرفیتی است و در جایگاه فاعل آن واژه ای با مشخصه‌ی حیوان-اسان- می نشیند؛ اما نیما یوشیج با تخطی از قواعد هم آبی زبان و آوردن واژه‌ی "بند آب" (برکه‌ی بزرگ) به عنوان فاعل که دارای مشخصه‌ی حیوان نیست زبان شعری خود را برجسته کرده است.

از دیگر موارد هنجار گریزی در این شعر هنجارگریزی آوایی-حرکت های غیرمتعارف درآواه‌ها و قواعد آوایی زبان است. نیما با آوردن واژه ری را "درابتدا بندانو، برای تأکید بر این صدابه نوعی هنجارگریزی آوایی دست زده است.

۷-۳ رمزگان‌های روایی

هر گاه شعر درونی شده و عاری از توضیحات اضافه باشد به سطح روایی نزدیک می‌شود. در شعر "ری را" گزارشگری صرف که در دوره‌ی اول شعر نیمایی وجود داشت کاهش یافته است و به سمت روایتگری کشیده شده است. "یکی از نشانگرهایی که می‌تواند مبدأ مناسبی برای دسته بنده اشعار نیما باشد، "توصیف" است. این نشانگر اشعار نیما را به سه دسته تقسیم می‌کند: اشعار توصیفی که عمدۀی آثار اورا به خصوص تا پیش از ققنوس- در بر می‌گیرد. اشعار نیمه توصیفی مثل "داروگ" و اشعار غیر توصیفی مثل "خانه ام ابری است"، "ری را"، "قایق" و "مرغ آمین" که همگی در فاصله‌ی سال‌های ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ سروده شده‌اند. اشعار غیر توصیفی به طور قطع روایی ترین اشعارند و هر چه بر میزان توصیف افزوده می‌گردد، سطح روایی متن کاهش می‌یابد" (غلامحسین زاده، ۱۳۹۰: ۲۸).

دانشگاه زنجان

دیگر از دلایل روایی بودن این شعر نقض رمزگان زبان روزمره در آن است: "ری را... صدایی آید امشب از پشت "کاج" که بند آب ابرق سیاه تابش تصویری از خراب‌ادر چشم می‌کشاند..."

"نقض رمزگان زبان روزمره به معنی شکستن پیوندهای معهودی است که کاربران یک زبان برای درک پیام آن زبان، در قالب رمزگان و در طی قرن‌ها تدوین کرده‌اند. شکستن ناگهانی این پیوندها، ضربه ایست به ذهنیت مخاطب و عاملی برای ایجاد لذت از یک کشف و ساخت یک ذهنیت جدید" (همان: ۲۷). در این شعر واژه‌ی "ری را"، "تبییر کشیده شدن تصویری از خراب در چشم" دال‌هایی هستند که بر مدلول‌های شناخته شده و طبیعی دلالت نمی‌کنند.

یکی از رمزگان‌های روایی از نظر رولان بارت، رمزگان کنشی است که با زنجیره‌ی رویداد سروکاردارد، و دیگر رمزگان معنایی که منظور از آن معناهای ضمنی است.

کنش مسلط براین شعر همان صدای رمزآلود "ری را" و اندوه ناشی از این صدا که بر شعر حاکم است. این واژه طبق تقسیم بندی پیرس از نشانه‌ها جزو نشانه‌های شمایلی محسوب می‌شود.

یکی دیگر از رمزگان‌های روایی از نظر بارت، رمزگانهای فرهنگی است که با جستجوی آنها می‌توانیم عقاید و باورهای خالق اثر را دریابیم. به کارگیری واژگانی مانند "کاج"، "دريا" و "قایق" از ادبیات اقلیمی و محل زندگی شاعر برآمده است.

یادداشت

۱. برای اطلاعات بیشتر (ر.ک) به مقاله‌ی درآمدی بر نشانه شناسی شعر از دکتر فرزان سجودی، نشریه‌ی فرهنگ و هنر "شعر" شماره ۲۶.

در بررسی نشانه شناسانه‌ی شعر "ری را" دریافتیم که این شعر مانند سایر متون ادبی از طریق نظام‌های رمزگانی تولید و دریافت می‌شود. همانطور که کالر گفته است که نشانه شناسی ادبیات در پی تفسیر متون نیست بلکه در پی کشف قراردادهایی است که به تولید معنا می‌انجامد؛ با بررسی این شعر رمزگان‌ها مربوط به خالق اثر از طریق واژه‌هایی که صبغه‌ی بومی گردیده‌اند (کاج، دریا، قایق، بندآب)، نیز موتیف "شب" دریافتیه می‌شود. در رمزگان‌ها مربوط به زیبایی شناسی کلام، نیما برای تأثیرگذاری شعر خود از شگردهای بلاغی مانند: واج آرایی، زبان نمادین، کهن الگو و جاندارانگاری بهره برده است.

در رمزگانهای مربوط به روابط بینامتنی، محتوای شعر با اشعاری که نیما قبل از آن سروده بود مربوط می‌شد مثلاً برخی گفته‌اند "ری را" صدای فقنوس است که دارد از پس هزاره‌ها ناله سر می‌دهد. همچنین دال "شب" در این شعر نمادی از تیرگی و خفغان است. در رمزگان‌ها مربوط به زمان و مکان، "شب" (به صورت نمادین) زمان رویداد واقع شده در شعر و "پشت کاج" مکان رویداد است. در رمزگان‌ها مربوط به فرم، شعر در فرم نو سروده شده است و همه‌ی اصول شعر نیمایی‌نو- در آن رعایت شده است و شعر هر چه بیشتر به دکلاماسیون نزدیک شده است. در رمزگانهای نحوی، هنجارگریزی‌های معنایی از جمله تحریید گرایی، جسم پنداری، حیوان پنداری بکار رفته است. به لحاظ روایی، شعروغاری از توصیفات اضافه است و نقض رمزگان زبان روزمره در آن اتفاق افتاده است. به این ترتیب رمزگان‌ها در کنار هم و به صورت لایه‌ای نه منزوی به تولید معنا کمک کرده‌اند. از طریق بررسی نشانه شناسانه‌ی شعر نه تنها خوانش‌هایی نو از این شعر دست داد بلکه این متن حاصل هم نشینی لایه‌هایی است که هر یک بر اساس انتخاب از رمزگان‌های متفاوت در کنیش ارتباط تحقق عینی یافته‌اند.

منابع

(الف) کتابها:

- ثروت، منصور (۱۳۷۷). نظریه‌ی ادبی نیما، تهران: پایا.

- ثروتیان، بهروز (۱۳۷۵). اندیشه و هنر در شعر نیما، ج ۱، تهران: نگاه.

- چندلر، دانیل (۱۳۸۶)، مبانی نشانه شناسی، ترجمه‌ی مهدی پارسا، تهران: سوره مهر

- سیبیاک، تامس آلبرت (۱۳۹۱)، نشانه‌ها: درآمدی بر نشانه شناسی، تهران: علمی.

- شمیسا، سیروس (۱۳۹۰)، بیان، تهران: میترا.

- شهرستانی، سید محمدعلی (۱۳۸۲)، عمارت دیگر (شرح شعر نیما)، تهران: قطره.

- طاهباز، سیروس (۱۳۶۴)، مجموعه‌ی آثار نیما یوشیج، دفتر اول شعر، با نظارت شرائیم یوشیج، تهران: ناشر.

- قزوچاهی، عباس (۱۳۷۶). ری را- به مناسبت صدمین سال تولد نیما- تهران: معین.

- مقدادی، بهرام (۱۳۷۸)، فرهنگ اصطلاحات نقد ادبی از افلاطون تا عصر حاضر، تهران: فکر روز.

-مکاریک، ایرنا ریما(۱۳۸۵)،دانش نامه‌ی نظریه‌های ادبی معاصر.ترجمه‌ی مهران مهاجری و محمد نبوی،تهران:آگه.

ب)مقالات:

-امامی فر،سیدنظام الدین(۱۳۸۸)."**نشانه شناسی کاربردی**"،نشریه:اطلاع رسانی و کتابداری "کتاب ماه"،شماره ۱۳۵.

-سجودی،فرزان(۱۳۷۶)."درآمدی برنشانه شناسی شعر(به استاد فرزانه ام دکترکورش صفوی)"،نشریه: فرهنگ و هنر،شعر،شماره ۲۶.

-سلیمی،علی و مهدی مرآتی(۱۳۸۹)،"**مطالعه‌ی تطبیقی واژه‌ی شب در شعر نیما یوشیج و نازک الملائکه**"،نشریه:ادبیات تطبیقی(علمی پژوهشی)،دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان،سال دوم شماره ۳.

-عظیمی،مخтар(۱۳۸۲).**باز کاوی شعر "ری را"** سروده‌ی نیما،نشریه‌ی زبان و ادبیات چیستا.شماره:۲۰۲ و ۲۰۳.

-غلامحسین زاده،غلامحسین،قدرت الله طاهری،فرزاد کریمی(۱۳۹۰)."بررسی عملکرد و واایت در اشعار نیما با تکیه برنشانه شناسی ققنوس"،نشریه: زبان و ادبیات "ادب پژوهی"،شماره ۱۵.

-فرهنگی،سهیلا و محمد کاظم یوسف پور(۱۳۸۹)."نشانه شناسی شعر الفبای در سروده‌ی قیصر امین پور"؛فصلنامه‌ی علمی پژوهشی کاوش نامه.

-فلکی محمود(۱۳۷۱)."صدای اسطوره‌ای (تفسیری بر شعر "ری را" اثر نیما یوشیج)"،نشریه‌ی فرهنگ و هنر "کلک".

منابع اینترنتی:

-انزابی نژاد،رضا(۱۳۸۸)،"**فروض فرازنیمادرسه شب**":<http://www.mchro.ir/index.php>