

## بررسی رابطه بین خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت با رضایت زناشویی

خانم پروانه سرکشیک زاده - گروه روانشناسی، روانشناسی عمومی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

[p.sz51@yahoo.com](mailto:p.sz51@yahoo.com)

آقای داوود تقوایی - گروه روانشناسی، روانشناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

آقای ذبح پیرانی - گروه روانشناسی، روانشناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

### چکیده

هدف این پژوهش پیش بینی رضایت زناشویی زوجین متاهل شهر قم بر اساس متغیرهای خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره قم در سال ۹۳ بوده است. از این جامعه ۳۵۰ نفر از متاهلین مراجعه کننده به مراکز مشاوره به عنوان نمونه به صورت تصادفی در دسترس انتخاب شدند. برای جمع آوری داده های مورد نیاز در این تحقیق از پرسشنامه های تحول شخصیت شامل پرسشنامه افسانه پردازی شخصی و پرسشنامه جدید خیال پردازی حاضر جهت سنجش خودمیان بینی و نیرومندی های من و پرسشنامه شخصیتی ۱۶ عاملی کتل مورد استفاده قرار گرفت. تجزیه و تحلیل داده های بدست آمده با استفاده از روش رگرسیون چند متغیری انجام گرفت و نتایج نشان داد که متغیرهای خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیتی ۳۵ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کنند. همچنین متغیرهای خودمیان بینی و قدرتمندی های من و نیز خودمیان بینی و عوامل شخصیت هرکدام بصورت دوجه دو ۲۵ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کنند. بنابراین این متغیرها می توانند پیش بینی کننده معناداری برای رضایت زناشویی باشند.

**کلید واژگان:** خودمیان بینی، نیرومندی های من، عوامل شخصیتی، رضایت زناشویی

### ABSTRACT

survey relationship between self differentiation, Ego centrism, Ego Strengths & Factors Personality

miss parvaneh sarkeshikzadeh - psychology, General Psychology, Arak, islamic azad university, Arak, Iran  
[p.sz51@yahoo.com](mailto:p.sz51@yahoo.com) - [p.sz51@yahoo.com](http://p.sz51@yahoo.com)

mr davood taghvai - psychology, Psychology, Arak, islamic azad university, Arak, Iran - - - [p.sz51@yahoo.com](mailto:p.sz51@yahoo.com)

MR ZABIH PIRANI - psychology, Psychology, Arak, islamic azad university, Arak, Iran

**The purpose of this study was to provide a hypothesical model of relationship between Personality development (self differentiation, Ego centrism, Ego Strengths & Factors Personality) and marital satisfaction In the married of Qom In solar 1393Hjry**

**The population of this study consisted of All couples counseling center in Qom in 1393. A Sample of this community of 350 married referred to as counseling centers were randomly**

selected. To collect the required data from the questionnaires (Personality development questionnaires: self differentiation questionnaire, personal fable questionnaire, Imaginary audience questionnaire, Ego centrism questionnaire, Ego Strengths questionnaire & Cattles 16Factors Personality) were used in this study. Infirst phase, result of path analysis showed that our proposed model is not fitted model. So in order to achive a fitted model, we assumed that remained variance is constant, and the basic model is then analyzed. The results indicated that .in this situation the model is fitted perfectly .Compared to the first model in the new model one of the paths was removed  
**Keywords:** hypothesical model, Ego centrism, self differentiation, Ego Strengths, marital .satisfaction, Personality development

مقدمه (بیان مساله)

رابطه زناشویی به عنوان مهمترین و اساسی ترین رابطه انسان توصیف شده است، زیرا ساختاری اولیه را برای بنا نهادن رابطه خانوادگی و تربیت کردن نسل آینده فراهم می سازد (احمدی، خدابخش، ۱۳۸۲). رضایت زناشویی یک جنبه بسیار مهم و پیچیده از یک رابطه زناشویی است (اولیا، ۱۳۸۵) به عبارت دیگر، یکی از جنبه های حیاتی یک سیستم زناشویی، رضایتی است که همسران در رابطه خویش احساس و تجربه می کنند (ایمان نژاد، ۱۳۸۸).

لذا توجه به رضایت زناشویی به علت نقشی که در سلامت روانی زوجین و فرزندان آنها دارد اجتناب ناپذیر است. (عطاری، ۱۳۸۴). برخی از صاحب نظران در تعریف رضایت زناشویی آن را تابع مراحل چرخه زندگی می دانند. (السن<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷). بسیاری از تحقیقات رضایت زناشویی را به عنوان عامل موثر در رشد معرفی می کنند (کارت رایت<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹).

به لحاظ اهمیت بالایی که رضایت زناشویی در زندگی انسان دارد محققان بسیاری به سمت و سوی این موضوع سوق پیدا کرده اند و به بررسی عوامل مهم و تاثیر گذار بر این متغیر پرداخته اند. از جمله این عوامل می توان به خود میان بینی زوجین اشاره کرد.

مانع اصلی ترقیات هماهنگی فکری و روابط متقابل اخلاقی همانا ارتباطی ترین و ریشه دارترین رفتار رفتار وجدان فردی و حتی وجدان گروهی، یعنی وجود خود میان بینی<sup>۳</sup>، عقلی و عاطفی است. که در روح هر فرد تا حدودی که بیشتر بدوی است و هنوز در اثر عدم تعامل اجتماعی از خود میان بینی رهایی نیافته است وجود دارد و نیز همراه با آن، وجود اجتماع میان بینی<sup>۴</sup> عقلی و عاطفی است که به نوبه خود در هر واحد اجتماعی باز در حدودی که میان واگرایی صورت پذیرفته است بروز می کند (پیاز، ترجمه منصور و دادستان، ۱۳۷۵). پیاز تا اواسط دهه ۳۰ به طور اساسی و بنیادی درباره مفهوم خود میان بینی که خود ارائه داده بود تجدید نظر کرد (کسیلرینگ و مولر<sup>۵</sup>، ۲۰۱۱؛ به نقل از پوربافرانی، ۱۳۹۱).

1 - Olsen.

2 - Cartwright.

3 - egocentrism.

4 - Sociocentrism.

5 - kesslering & muller.

الکایند<sup>۱</sup> دو اصطلاح را درباره خود میان بینی به تصویر کشید توصیفی برای تمایل و گرایش نوجوان به توجه خاص به فکر و ذهنیت خود است. الف) خیال‌پردازی<sup>۲</sup>: یعنی عدم توانایی برای تمایل قایل شدن میان اهداف فکر که موجب می‌شود فکر کنید به اینکه دیگران ذهنشان مشغول شماست، چرا که ذهن شما نیز مشغول خودتان است. ب) افسانه‌پردازی شخصی<sup>۳</sup>: یعنی توانایی جدید برای فکر کردن به افکاری که نسبت به افکار دیگران نوعی کشش و جاذبه ایجاد می‌کند که با افکار دیگران متفاوت است و در نتیجه به بروز این عقیده منجر می‌گردد که فرد منحصر به فرد آسیب‌ناپذیر است (جرینی<sup>۴</sup>، ۱۹۹۶؛ به نقل از پوربافرانی، ۱۳۹۱). خودمیان بینی الکایند ادامه‌ی مراحل رشد شناختی پیازه است (برگر<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰؛ نقل از همان منبع).

از سوی دیگر، ازدواج به عنوان مرحله‌ای مهم از زندگی و برای دستیابی به نیازهای عاطفی افراد همواره مورد توجه بوده است. انسان در مراحل مختلف زندگی خود با موفقیت‌هایی مواجه می‌شود که تجهیزات و توانمندی‌های روان‌شناختی او را به چالش می‌طلبد. این توانمندی‌ها به افراد در تدارک راهبردهای مقابله و چگونگی مواجهه با چالش‌ها کمک می‌کنند، در ارزیابی از واقعیت‌های موجود راهگشا هستند، کیفیت روابط بین شخصی را تنظیم می‌کنند، واکنش‌های دفاعی را به راه می‌اندازند و در مهار برانگیختگی‌ها موثرند. یکی از این توانمندی‌ها، من تحول یافته و نیرومند است که به بخش قابل ملاحظه‌ای از کنش‌وری‌های فرد در قلمروهای مختلف زندگی پوشش می‌دهد. (به نقل از کچویی، فتحی آشتیانی، ۱۳۹۲). قدرتمندی‌های من در سر تا سر چرخه زندگی به عنوان پاسخی به حل موفقیت‌آمیز مراحل روانی اجتماعی در نظر گرفته شده‌اند. (به عنوان مثال امید از اعتماد، اراده از خود مختاری، هدفمندی از ابتکار، شایستگی از پوشایی، وفاداری از هویت، عشق از صمیمیت، مراقبت از تولید نسل و فرزاندگی از انسجام). در صورت بندی ادیسون از مراحل روانی اجتماعی زندگی، ازدواج در مرحله‌ای اتفاق می‌افتد که چالش اساسی فرد بین صمیمیت و انزوا است. صمیمیت ششمین مرحله روانی اجتماعی، در پی اتمام موفقیت‌آمیز بحران هویت و تسلط نیرومندی من وفاداری شکل می‌گیرد. توانایی ساختن و حفظ تعهدات بین فردی اساس این مرحله است (به نقل از همان منبع). بزرگسالان جوان با یک هویت استقرار یافته آماده می‌شوند تا با هویتی از فرد دیگر در آمیزند. نقطه مخالف صمیمیت یعنی انزوا وقتی رخ می‌دهد که جوان به وسیله اشتراک گذاشتن صمیمیت واقعی، هویت خود را در خطر می‌بیند. این افراد از زاد و ولد و مراقبت از کودک نیز هراس دارند (به نقل از همان منبع). پس چنین می‌توان نتیجه گرفت که یکی دیگر از عوامل موثر بر رضایت زناشویی نیرومندی‌های من است (کچویی، فتحی آشتیانی، ۱۳۹۱ و سونسون، ۱۹۹۸).

صفات شخصیتی نیز می‌توانند پیش‌بینی کننده معناداری از رضایت زناشویی باشند و ویژگی‌های شخصیتی زوجین از جمله موثرترین عوامل میزان رضایت از زندگی است که در تبیین تغییرات رضایتمندی زناشویی اهمیت ویژه‌ای دارد (به نقل از شاکریان، نظری، ابراهیمی، فاطمی، دانایی، ۱۳۹۰). همچنین مطالعات فراوان نشان می‌دهد که عوامل شخصیتی بنیادین، از مهمترین عواملی هستند که بر رضایت زناشویی موثرند (نجارپوریان، ۱۳۹۱). فروید معتقد است که همه چیزهایی که تاکنون به دست آورده‌اید و تمام چیزهایی را که انتظار دارید به دست آورید، خواه همسر یا والد خوبی باشید و حتی حالت سلامت عمومی شما می‌تواند تحت تاثیر شخصیت شما و شخصیت افرادی که با آنها تعامل دارید قرار گیرد (منصور و دادستان، ۱۳۹۱).

1 - Elkind.

2 - Imaginary audience.

3 - personal fable.

4 - Greene.

5 - Berger.

با توجه به مطالب گفته شده مشخص می شود که هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت با رضایت زناشویی می باشد. و بطور اخص بدنبال بررسی فرضیه های زیر می باشد:

۱. بین خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت با رضایت زناشویی رابطه وجود دارد.
۲. بین خودمیان بینی و عوامل شخصیت با رضایت زناشویی رابطه وجود دارد.
۳. بین خودمیان بینی و قدرتمندی های من با رضایت زناشویی رابطه وجود دارد.

## روش

پژوهش حاضر از نوع پژوهش های توصیفی و از گروه همبستگی های چندگانه به حساب می آید. جامعه این پژوهش شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر قم در سال ۱۳۹۳ بوده و نمونه تحقیق شامل ۳۵۰ نفر از این زوجین که به روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای انتخاب شده اند.

ابزار سنجش: در این پژوهش برای سنجش خودمیان بینی از پرسشنامه افسانه پردازی شخصی و پرسشنامه جدید خیالپردازی استفاده شد. پرسشنامه افسانه پردازی شخصی مقیاسی است که تصورات فرد را در این زمینه که احساسات و تجربیات او کاملا منحصر به فرد است، تا حدی که احساس فناپذیری و آسیب ناپذیری می انجامد، می سنجد.

این مقیاس شامل ۴۶ سوال می باشد که نظر فرد را با ۵ شماره (از کاملا مخالفم، تا اندازه ای مخالفم، نظری ندارم، تا اندازه ای موافقم، کاملا موافقم) مشخص می کند، این پرسشنامه دارای سه خرده مقیاس یکتایی، همه توانی و آسیب ناپذیری می باشد. لاپسلی و همکاران ۱۹۸ (۱۹۹۶) ضریب آلفای کرونباخ را برای خرده مقیاس یکتایی ۰/۷۰ و برای خرده مقیاس همه توانی ۰/۷۹ و برای خرده مقیاس آسیب ناپذیری ۰/۷۳ گزارش کرده اند. پرسشنامه خیال پردازی مقیاسی است که عدم توانایی فرد را برای تمایز قائل شدن میان اهداف و فکر که موجب می شود فرد به این فکر کند که ذهن دیگران مشغول اوست، را می سنجد. این مقیاس شامل ۳۸ سوال می باشد که نظر فرد را با ۴ شماره (هرگز، به ندرت، گاهی اوقات و بیشتر اوقات) مشخص می کند و به فرد نمره ۳۸ تا ۱۵۲ تعلق می گیرد. لاپسلی و همکاران<sup>۱</sup> (۱۹۸۹) در پژوهش خود ضریب آلفای کرونباخ بدست آمده برای مقیاس خیال پردازی جدید را ۰/۹۳ گزارش کرده اند.

برای سنجش متغیر قدرتمندی های من نیز از پرسشنامه روانش اجتماعی نیرومندی من استفاده شد. این پرسشنامه از ۸ زیر مقیاس تشکیل شده است، توسط مارکستروم و همکاران (۱۹۹۷) ارائه شد. هر زیر مقیاس PIES شاخصی از حل تعارض مرحله روانی اجتماعی مربوط به خود است. به طور کلی این مقیاس برای اندازه گیری سازگاری روانی اجتماعی مورد استفاده قرار می گیرد (مارکستروم و مارشال<sup>۲</sup>، مارشال، ۲۰۰۷). این پرسشنامه بر اساس تحلیل دقیق نوشته های اریکسون برای ارزیابی نیرومندی من ساخته شد. روایی صوری و محتوایی آن توسط چند تن از دانشجویان اریکسون مورد تایید قرار گرفت. همسانی درونی آن در پژوهش های مختلف تایید شده و روایی همزمان آن از طریق بررسی ارتباط با پیشرفت هویت، عزت نفس، هدف در زندگی، موضع کنترل درونی و نقش های جنسی نشان داده شده است. آلفای کرونباخ کل مقیاس ۰/۹۳ به دست آمده است.

<sup>1</sup> - Lapsley et al

<sup>2</sup> Markstrom & Marshal.

بررسی‌ها نشان داده است که فرم ۳۲ سوالی آن نیز از روایی و اعتبار لازم برخوردار است ( $p = 0/91$ ، مارکستروم و همکاران، ۱۹۹۷). در پژوهش حاضر از فرم ۳۲ سوالی استفاده شده است که الفای کرونباخ آن  $0/86$  به دست آمد.

برای بررسی عوامل شخصیت از پرسشنامه ۱۶ عاملی شخصیت کتل استفاده شد. ریموند کتل (۱۹۷۳)، شخصیت را به ۱۶ بعد اساسی که آنها را صفات عمقی نامید کاهش داد و با استفاده از روش تحلیل عوامل، پرسشنامه شخصیتی ۱۶ عاملی (PE16) را در پنج فرم A/ B/ C/ D/ E ساخت که براساس آن می‌توان ارزیابی کاملی از شخصیت هر فرد، به دست آورد. وی به هر عامل دو نام داده است؛ یکی برای نمره‌های بالا و دیگری نمره‌های پایین (انکینسون و هیلگارد، ۱۹۸۳).

همچنین برای سنجش میزان رضایت زناشویی آزمودنیها از پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ استفاده شد. از این پرسشنامه به عنوان یک ابزار معتبر در پژوهش‌های متنوعی برای سنجش رضایت زناشویی استفاده شده است. پرسشنامه به صورت ۵ گزینه‌ای (که در اصل یک نگرش سنج از نوع لیکرت است) در نظر گرفته شده است. (کاملاً موافق، موافق، نه موافق و نه مخالف، مخالف، کاملاً مخالف) که به هر گزینه آن از یک تا ۵ امتیاز داده می‌شود. سلیمانیان (۱۳۷۳) برای تعیین روایی و اعتبار این پرسشنامه پس از ترجمه، سوالات آن را به رویت متخصصان رسانید، بدین ترتیب روایی محتوایی آن مورد تایید قرار گرفت. در مرحله بعد پرسشنامه را در یک گروه ۱۱ نفری اجرا و ضریب اعتبار<sup>۱</sup> آن را از طریق آلفا محاسبه کرد که عدد  $0/93$  به دست آمد.

پرسشنامه‌های فوق در دو نوبت زمانی به زوجین ارائه شد. ابتدا پرسشنامه ۱۶ عاملی کتل به صورت یک دفترچه و سپس ۳ پرسشنامه دیگر که به صورت دفترچه دیگری تهیه شده بود ارائه گشت.

## یافته های پژوهش

جدول ۱ شاخص های توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق را نشان می دهد.

جدول ۱: شاخص های آمار توصیفی

	رضایت زناشویی	عوامل شخصیتی	قدرتمندیهای من	خودمیان بینی
تعداد صحیح	350	350	350	350
اشتباه	0	0	0	0
میانگین	45.48	84.86	30.87	34.28
میانه	46.00	87.50	31.00	34.00
انحراف استاندارد	6.361	21.886	4.484	5.620
واریانس	40.462	478.979	20.107	31.590

<sup>1</sup> - Reliability Coefficient.

دامنه	58	30	92	44
حداقل	22	15	27	22
حداکثر	80	45	119	66
مجموع	6856	6173	16971	9095

جدول شماره ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش و جدول شماره ۳ نتایج بررسی فرضیه اول را نشان می دهد.

جدول ۲: ماتریس همبستگی بین خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت با رضایت زناشویی

		خودمیان بینی	قدرتمندی های من	عوامل شخصیتی	رضایت زناشویی
همبستگی پیرسون	خودمیان بینی	1.000	.65	.51	.66
	قدرتمندی های من	.65	1.000	.396	.305
	عوامل شخصیتی	.51	.396	1.000	.370
	رضایت زناشویی	.66	.305	.370	1.000
ضریب معناداری	خودمیان بینی	.	.465	.237	.491
	قدرتمندی های من	.465	.	.000	.000
	عوامل شخصیتی	.237	.000	.	.000
	رضایت زناشویی	.491	.000	.000	.
تعداد	خودمیان بینی	200	200	200	200
	قدرتمندی های من	200	200	200	200
	عوامل شخصیتی	200	200	200	200
	رضایت زناشویی	200	200	200	200

جدول ۳: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش بینی رضایت زناشویی با متغیرهای خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت

متغیرها	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد	نسبت t	سطح معنی داری	R	RS
	ضریب b	خطای استاندارد	ضریب بتا				
(Constant)	8.933	14.314		5.515	.000	.58	.35
خودمیان بینی	.51	.308	.13	.167	.003		
قدرتمندی های من	.67	.346	.62	.771	.004		
عوامل شخصیتی	.85	.381	.17	.223	.003		

چنانچه ضریب معناداری بدست آمده کمتر از  $0.05$  باشد روابط بین متغیرها معنادار است. همانطور که مشاهده می شود در اینجا این ضریب  $0.000$  بدست آمده است ( $sig=0.000$ ). بنابراین روابط بین متغیرها در نمونه حاضر از نظر آماری معنادار می باشد و در مجموع این سه متغیر ۳۵ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کنند. پس فرضیه اول تایید می شود.

جدول ۴: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش بینی رضایت زناشویی با متغیرهای خودمیان بینی و عوامل شخصیت

متغیرها	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد	نسبت t	سطح معنی داری	R	RS
	ضریب b	خطای استاندارد	ضریب بتا				
(Constant)	5.933	11.314		4.53	.000	.50	.25
خودمیان بینی	.71	.208	.11	.327	.003		
عوامل شخصیت	.65	.261	.15	.413	.004		

چنانچه ضریب معناداری بدست آمده کمتر از ۰.۰۵ باشد روابط بین متغیرها معنادار است. همانطور که مشاهده می شود در اینجا این ضریب ۰.۰۰۰ بدست آمده است (sig=۰/۰۰۰). بنابراین روابط بین متغیرها در نمونه حاضر از نظر آماری معنادار می باشد و در مجموع این دو متغیر ۲۵ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کنند. پس فرضیه دوم تایید می شود.

جدول ۵: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش بینی رضایت زناشویی با متغیرهای خودمیان بینی و قدرتمندی های من

متغیرها	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب استاندارد	نسبت t	سطح معنی داری	R	RS
	ضریب b	خطای استاندارد	ضریب بتا				
(Constant)	4.933	12.419		3.94	.000	.49	.25
خودمیان بینی	.83	.314	.14	.337	.003		
قدرتمندی های من	.72	.198	.13	.513	.003		

چنانچه ضریب معناداری بدست آمده کمتر از ۰.۰۵ باشد روابط بین متغیرها معنادار است. همانطور که مشاهده می شود در اینجا این ضریب ۰.۰۰۰ بدست آمده است (sig=۰/۰۰۰). بنابراین روابط بین متغیرها در نمونه حاضر از نظر آماری معنادار می باشد و در مجموع این دو متغیر ۲۵ درصد از واریانس رضایت زناشویی را پیش بینی می کنند. پس فرضیه سوم تایید می شود.

### نتیجه گیری

هدف این پژوهش پیش بینی رضایت زناشویی با استفاده از متغیرهای خودمیان بینی، قدرتمندی های من و عوامل شخصیت بود. نتایج نشان داد که بین قدرتمندی های من زوجین با رضایت زناشویی زوجین رابطه معنادار وجود دارد. این یافته همسو است با یافته های حقیقت ۱۳۹۱، کجویی و فتحی آشتیانی ۱۳۹۱، دغاغله و همکاران ۱۳۹۱، آسوده و همکاران ۱۳۸۹، مشاک ۱۳۸۸، حقیقت ۱۳۸۷، حفاظی طرقله و همکاران ۱۳۸۵، باور و همکاران ۲۰۱۱، اولسون و آدامز ۲۰۱۰، هیل و همکاران ۲۰۰۷، مایر ۲۰۰۴، مک وال مینک ۲۰۰۴، کلمنت و سونسون ۲۰۰، آدامز و همکاران ۱۹۹۸، توماس ۱۹۹۲.

در تبیین این یافته ها باید عنوان کرد که زوجینی که توانمندی های روانشناختی دارند می توانند در مقابله با چالش های زندگی راهبردهای موثر داشته باشند و در ارزیابی واقعیت های موجود این توانمندی ها راهگشا هستند و کیفیت روابط بین شخصی را تنظیم می کنند و واکنش های دفاعی به راه می اندازند که در مهار برانگیختگی ها موثرند و کنش ورزشی های فرد در قلمروهای مختلف زندگی را

پوشش می‌دهند و باعث حل موفقیت‌آمیز مراحل روانی اجتماعی زوجین می‌شوند که در نتیجه کارایی، تعهد، عشق صمیمیت و خردورزی به وجود می‌آید و این موجب تحکیم روابط زناشویی و آرامش خانواده می‌شود و زوجین بیشتر در کنار هم احساس لذت و شادکامی می‌کنند.

همچنین بین خودمیان بینی زوجین با رضایت زناشویی زوجین رابطه معنادار وجود دارد. این نتایج همسو با نتایج آقاییوسفی و همکاران ۱۳۹۲، بشری و همکاران ۱۳۹۲، پورمسعودی و همکاران ۱۳۹۲، موسوی و همکاران ۱۳۹۲، پوربافرانی ۱۳۹۱، ساویتسکی و همکاران ۲۰۱۱، کروگر ۲۰۰۸، روس و ویند سجیت ۲۰۰۸، آلبرت و الکلیند ۲۰۰۷، کمبرزوسالس ۲۰۰۷، فریت و همکاران ۲۰۰۵، اپیلای و همکاران ۲۰۰۴، کروگروپوروس ۲۰۰۴، جرینی و همکاران ۲۰۰۰، فرانکن و برگر ۲۰۰۰، جرینی ۱۹۹۶.

در تبیین این یافته‌ها باید عنوان کرد که زوجینی که به میان‌واگرایی رسیده‌اند بیشتر به نظرات هم احترام می‌گذارند و همدلی بیشتری دارند و نسبت به هم گذشت بیشتری دارند و تعارضات کمتری را تجربه می‌کنند در نتیجه آرامش بیشتری و میزان رضایت بالاتر از زندگی زناشویی دارند.

نتایج همچنین حاکی از آن است که بین عوامل شخصیتی ساختاری زوجین با رضایت زناشویی زوجین رابطه معناداری وجود دارد. این یافته‌ها همسو است با نتایج پژوهش‌های رحیمی و همکاران ۱۳۹۰، ملازاده ۱۳۹۰، عبدالله‌زاده ۱۳۹۰، صفدریان و همکاران ۱۳۹۰، تقوا و رفاهی ۱۳۸۸، خدایی و شکری ۱۳۸۸، احدی ۱۳۸۸، هادی‌نژاد ۱۳۸۶، یوسفعلی و همکاران ۱۳۸۵، حق‌شناس ۱۳۸۵، کلاکتون و همکاران ۲۰۱۰، اولسون و آدامز ۲۰۱۰، هیل و همکاران ۲۰۰۷، اسموت وریف ۱۹۹۷، توماس ۱۹۹۲، کلمنت و سونسون ۱۹۸۴، کتل و نسل‌رود ۱۹۶۷.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان اشاره کرد که زوجینی که شخصیت سالمی دارند رفتارها، احساسات، تمایلات و نیازهای بهنجاری دارند و این یکی از عوامل بسیار مهم در سازگاری افراد و موثرترین عامل بر رضایت زناشویی می‌باشد. افراد با شخصیت سالم تصویری مثبت نسبت به توانایی‌های خود و در امور زندگی و اجتماعی فعال‌تر ظاهر شده‌اند و به تبع از امکانات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و رفاهی بیشتری برخوردار می‌گردند و این امکانات با تجلی در زندگی مشترک موجبات رضایت بیشتر را فراهم می‌کند.

با توجه به نتایج اشاره شده و با توجه به تحلیل‌های رگرسیون در این پژوهش مشخص شد که خودمیان بینی، قدرتمندی‌های من و عوامل شخصیت پیش‌بینی‌کننده‌های معناداری برای رضایت زناشویی محسوب می‌شوند.

## منابع

- آقاییوسفی، ع، پوریا بافرانی، س، زارع، ح. (۱۳۹۲). **برآورد مقدماتی پایایی و روایی مقیاسهای**

**افسانه پردازی شخصی و خیال پردازی جدید: مقیاس‌هایی برای سنجش خودمیان بینی**

**در بزرگسالان. دوفصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی؛ ۲(۳): ۵۲-۶۸.**



- بشری، م.، آقاییوسفی، ع.، میرزاحسینی، ح. (۱۳۹۲). **رابطه خودمیان بینی با تنیدگی و کیفیت زندگی**. پایان نامه کارشناسی ارشد. واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه.
- پوربافرانی، سمیه (۱۳۹۱). **رابطه خودمیان بینی و سازگاری اجتماعی و سلامت روانی در دانشجویان پیام نور واحد تهران جنوب**. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور تهران.
- پورمسعودی، ر.، آقاییوسفی، ع.، میرزاحسینی، ح. (۱۳۹۲). **رابطه خودمیان بینی با افکار خودکار، احساس تنهایی و بهزیستی روانی در دانشجویان دانشکده پزشکی آزاد اسلامی قم**. پایان نامه کارشناسی ارشد، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه.
- پیاز، ژان. (۱۳۷۵). **تربیت به کجار ره می سپرد**. ترجمه محمود منصور و پریرخ دادستان. تهران: انتشارات تهران.
- حقیقت، ف.، رسول زاده طباطبایی، ک.، شایگان نژاد. (۱۳۸۷). **بررسی رابطه بین نیرومندی من، شدت درد و خودکارآمدی مربوط به درد بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس**. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی - دانشگاه تربیت مدرس
- سلیمانان، غ.ا. (۱۳۷۳). **بررسی تاثیر تفکرات غیر منطقی (بر اساس رویکرد شناختی) بر نارضایتی زناشویی**. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره دانشگاه تربیت معلم تهران.
- صفدریان، ز.، سفیدی، ف.، احقر، ق. (۱۳۹۰). **بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیت و تمایز یافتگی با کیفیت زندگی مریبان پیش از دبستان شهر تهران**. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.

- عطاری، ی، ع، افضلی گروه، ص، مهرابی زاده هنرمند، م. (۱۳۸۴). مقایسه سازگاری زناشویی معلمان مرد دبستان های شهر اهواز بر اساس همسانی هیجان خواهی با همسرانشان. مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز. دوره سوم، سال دوازدهم، شماره ۱، ۲۷-۴۴.
- منصور، محمود و دادستان، پریرخ. (۱۳۹۰). روان شناسی ژنتیک ۲: نظام های تحولی از روان تحلیل گری تا رفتارشناسی و نظام های عینی. تهران: رشد.
- موسوی، ا (۱۳۸۲). تاثیر تصورات و تعاریف مشابه زوجین در رضایت از زندگی زناشویی دیدگاه زنان. مطالعات زنان. سال دوم، شماره ۴، ۶-۳۹.
- هادی نژاد، ح. (۱۳۸۶). تحول یافتگی من و اختلال های شخصیت در مقایسه ی دو گروه زندانی و غیر زندانی شهر زنجان. مجله روانشناسی کاربردی، ۲(۵).

- Albert's, A.; Elkind, D. & Ginsberg, S. 2007. The Personal fable and risk- taking in early adolescence. *Journal Youth adolescence*. 36: 71-76.
- Ahmadi.K. fatahi-Ashtiani. Azareir.A. Arabina. A. Amiri. M (2006). Sexual dysfunction and marital adjustment inveterans with PTSD, 2006 *Archives of Medical Science* 2 (4), pp. 280-285.
- Bauer, J. Schwab, J., Macadam's, D. 2011. Self- Actualizing: where Ego Development Finally Feels Good?. *Journal of the Humanistic psychologist*, 39: 1-15.
- Claxton A, O Rourke N, Smith JZ, Delingis A. 2011. Personality traits and marital satisfaction within enduring relationships: An intra-couple discrepancy approach. *Journal of Social and Personal Relationships*, 29(3):375-396.
- Clements R, Swensen C.1981. Commitment to one's Spouse as a Predictor of Marital Quality among Older Couples.
- Elkind, D. 1967. Egocentrism in adolescence Chile development, 38, 1025-1034.
- Epley N, morewedge c, and Keysar B (2004). Perspective taking in children and adult, equivalent egocentrism but differential correction. *Journal of experimental social psychology*. (40): 760-768.
- Frankenberger, Kristina(2000). Asolescent egocentrism: a comparison among adolescent and adults, *journal of adolescence* (23) : 343-354.

- Greene, K, (1996). The utility of understanding adolescent egocentrism in designing health promotion messages. Carolina university.
- Greene, K. & Kremanr, N. & walters. L.H. & Rubin, D.L. & Jerold & Hale, L. (2000). Targeting adolescent risk – taking behaviors: the contributions of egocentrism and sensation – seeking. *Journal of adolescence*, (23) 439-461.
- Kruger Justin, Burrurs Jeremy, (2004). Egocentrism and focalism in unrealistic optimism and pessimism, *journal of experimental social psychology* (40), 332-340.
- Mak Wal Ming v, 2002. Psychology Predictors of Marital Adjustment in breast cancer patients. *Journal of Psychology, Health, Medicine*, vol.7.no.1.
- Meyers, S.A., & Landsberger, S.A.(2002). Direct and indirect pathways between adult attachment style and marital satisfaction. *Personal Relationship*, 9, 159-172.
- Savitsky K, Keysar B, Epley N and cartertswanson A,(2011). The closeness – communication bias: increased among friends versus strangers. *Journal of experimental social psychology* (47), 269-273.
- Yousefi N, Etemadi O, Bahrami F, Fatehzade M, Ahmadi A, Besh lidekh. 2009. Structural Relationships self-Differentiation and Subjective Well being, Mental Health and Marital Quality. Fitting Bowen's therapy. *Iranian Journal of psychology and Behavioral sciences (IJPBS)*, vol3/2.