

ar_bagheri@aut.ac.ir

mh.moghaddam@yahoo.com

NP-hard

$[n/3]$

$[n/8]$
 $O(n^3)$

Keil

[] NP-hard

[] Avis
 $n/3$

$O(n \log n)$

[] Aggarwal Chazelle
 $n/3$

[] Keil
 $O(n)$

$O(n^5 N^2 \log n)$

N

[] Rourke

[] Lin Lee NP-hard []

NP-hard

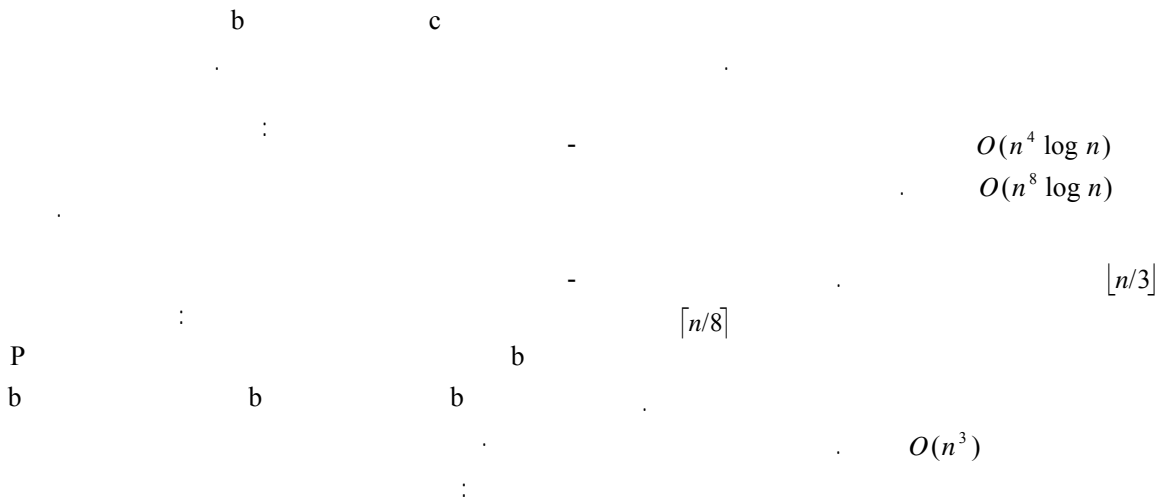
[] Aggarwal y P P x

NP-hard

P P P

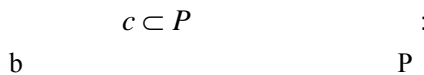
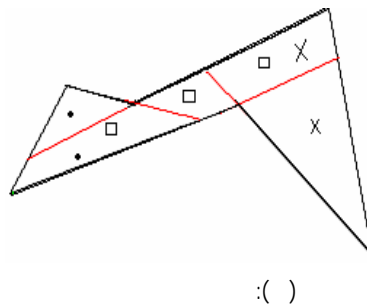
Ghosh P P P

[] Aggarwal $O(n^5 \log n)$ [] P P



توصیف این الگوریتم به صورت خلاصه در ادامه می‌آید. ابتدا با امتداد دادن اضلاع رئوس مقعر، تکه‌های محدب را بدست آورده و سپس $O(n)$ تا ناحیه محدب ماکسیمال را از ترکیب آنها بدست آورده (یک پوشش از چندضلعی داده شده توسط نواحی محدب ماکسیمال) و اشتراکات این نواحی محدب ماکسیمال را محاسبه کرده و با استفاده از الگوریتم تقریبی Johnson که برای مساله پوشش مجموعه ارائه شده است [۸]؛ کمترین تعداد اشتراکات نواحی محدب ماکسیمال را به دست می‌آوریم بطوریکه هر یک از نواحی محدب ماکسیمال در حداقل یکی از این اشتراکات شریک باشند. در نهایت هر یک از این نواحی مشترک هسته-ی یک ناحیه ستاره‌ای می‌شود که این ناحیه ستاره‌ای متشکل از نواحی محدب ماکسیمالی است که در این ناحیه مشترک اشتراک دارند.

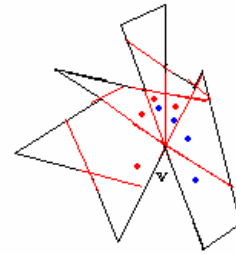
البته در یک چندضلعی ساده، تعداد نواحی محدب ماکسیمال می‌تواند نامایی باشد [۱]. بنابراین ما در فاز اول الگوریتم همه‌ی نواحی محدب ماکسیمال را بدست نمی‌آوریم بلکه برای هر یک از رئوس مقعر مثل v_i تعداد تکه‌های محدبی که در راس v_i مشترکند را به دو گروه افزایش می‌کنیم: یکی آنها بیکه در امتداد لبه‌ی i ام هستند و دیگری آنها بیکه در امتداد لبه‌ی $i+1$ ام هستند. به عنوان مثال در شکل ۲ این دو گروه را با دو رنگ متفاوت نشان داده ایم:



در فاز اول الگوریتم برای بدست آوردن نواحی محدب ماکسیمال، برای هر یک از رؤوس مقعر مثل v_i تعداد تکه‌های محدبی که در راس v_i مشترکند را به دو گروه افزایش می‌کنیم: یکی آنها یک تکه در امتداد لبه i ام هستند و دیگری آنها یک تکه در امتداد لبه $i+1$ ام هستند. حال در مورد هر یک از این دو دسته فرایند زیر را تکرار می‌کنیم: این تکه‌ها را باهم ترکیب کرده و آنها را تیک سفید می‌زنیم و یکی از تکه‌های محدب را که همسایه‌ی ناحیه بدست آمده بوده و تیک قرمز نخورده است، به آنها اضافه می‌کنیم حال اگر ناحیه بدست آمده محدب باشد آنگاه این تکه را هم تیک سفید زده و دوباره یکی از همسایه‌های ناحیه بدست آمده را که تیک قرمز نخورده است، انتخاب و اضافه می‌کنیم و این روند را تا وقتی ادامه می‌دهیم که یا ناحیه نامحدب شود و یا هیچ همسایه‌ای نماند که تیک قرمز نخورده است. حال اگر ناحیه نامحدب شد تکه مکمل آن را اضافه می‌کنیم تا محدب شود اما اگر باز نامحدب شد دوباره تکه مکمل را اضافه می‌کنیم تا وقتیکه یا ناحیه محدب شود و یا اینکه تکه مکمل نداشته باشد. اگر محدب شد در این صورت تمام تکه‌های اضافه شده را تیک سفید زده و بدنبال تکه همسایه‌ای که تیک قرمز نخورده است می‌گردیم ولی اگر تکه مکمل نداشت در این صورت تمام مکمل‌هایی را که اضافه کرده‌ایم تیک قرمز زده و دوباره بدنبال همسایه‌ای که تیک قرمز نخورده است می‌گردیم. اگر هیچ همسایه‌ای نماند که تیک قرمز نخورده باشد در این صورت یک ناحیه محدب ماکسیمال را بدست آورده‌ایم بنابراین باید تمام تیک‌های قرمز را پاک کنیم.

در فاز دوم الگوریتم به ناحیه‌های محدب ماکسیمال شماره‌های ۱ تا m نسبت می‌دهیم. به ازاء هر راس i از تکه‌های محدب، مجموعه‌ای مانند A_i ایجاد می‌کنیم. A_i شامل شماره نواحی محدب ماکسیمالی است که در راس i مشترکند. فرض می‌کنیم مجموعه X که باید پوشش داده شود مجموعه شماره نواحی محدب ماکسیمال باشد، آنگاه A_i ها هر کدام زیر مجموعه‌ای از X هستند. بنابراین می‌توان با الگوریتم تقریبی جانسون کمترین تعداد A_i ها را انتخاب کرد بطوریکه مجموعه X پوشش داده شود.

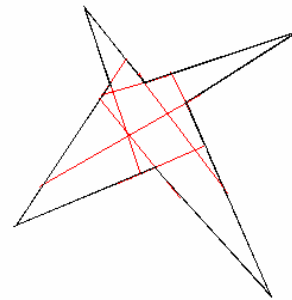
نتیجه اجرای این الگوریتم برای چندضلعی داده شده در شکل ۳، در شکل ۵ نشان داده شده است. می‌بینیم که راسی که در شکل ۵ با نقطه آبی نشان داده شده است محل اشتراک هر چهار ناحیه محدب ماکسیمال است، در نتیجه کل چندضلعی با یک ناحیه ستاره‌ای که نقطه‌ی مذکور هسته‌ی آن می‌باشد، پوشش داده می‌شود. الگوریتم ۱ شبه کد الگوریتم ارائه شده را بیان می‌کند.



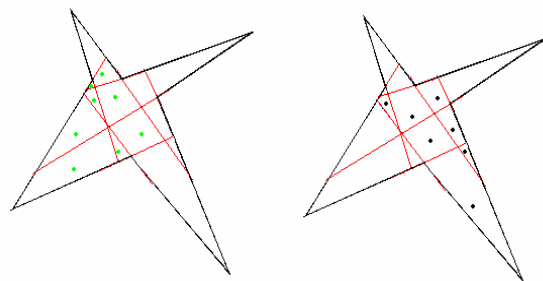
() : v_i

حال یک بار گروه اول و بار دیگر گروه دوم را با هم اجتماع کرده و گسترش می‌دهیم تا یک ناحیه محدب ماکسیمال کشف شود (نحوه‌ی کار در ادامه خواهد آمد). اگر این کار را برای تمام رؤوس مقعر بکنیم آنوقت اولاً کل چندضلعی پوشش داده می‌شود و ثانیاً تعداد آنها $O(n)$ خواهد بود. در مورد اینکه آیا واقعا کل چندضلعی پوشش داده می‌شود یا نه؟ به این نکته توجه کنید که تمام تکه‌های محدب موجود در امتداد حد اقل یکی از چنین نواحی محدب ماکسیمال می‌باشد.

شکل ۳ یک چندضلعی ساده را نشان می‌دهد که با امتداد دادن اضلاع رؤوس مقعر چندضلعی به چندین تکه محدب تجزیه شده است. در شکل ۴ به چند ناحیه محدب ماکسیمال که با کنار هم گذاشتن مناسب تکه‌های محدب (نحوه‌ی کار در ادامه خواهد آمد) بدست آمده‌اند توجه فرمایید.

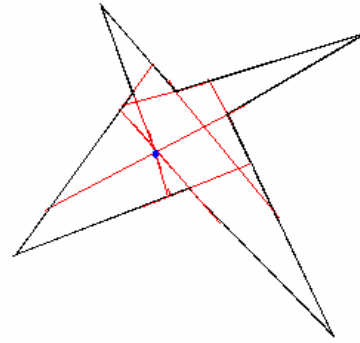


() :



() :

D_j اضافه کرده و کل تکه های D_j را تیک سفید
 بز و برو به ۲,۱,۱,۱
 ۲,۱,۱,۱,۶. اگر $D_j \cup C_k$ محدب نباشد در این صورت همه
 نواحی مکمل اضافه شده تا به حال و C_k را تیک قرمز
 بز و D_j کم کن و برو به ۲,۱,۱,۱
 ۲,۱,۲. اکنون D_j یک ناحیه محدب ماکسیمال است. M_j
 را برابر D_j قرار بده و تمام نواحی که تیک قرمز
 خورده اند تیک آنها را پاک کن.



():

فاز ۲- محاسبه اشتراک نواحی محدب ماکسیمال و اجرای الگوریتم
 تقریبی Johnson

۱. با فرض اینکه X مجموعه شماره همه نواحی محدب ماکسیمال
 است، برای هر راس از هر تکه محدب C_i ، مجموعه ای مانند
 A_i متشکل از تمام نواحی محدب ماکسیمالی که در آن راس
 مشترکند ایجاد کن. مجموعه F را مساوی مجموعه همه A_i ها و
 Q را مساوی تهی قرار بده.
 ۲. A_j متعلق به F را پیدا کن که به ازاء هر $i \neq j$ داشته
 باشیم $|A_j| \geq |A_i|$
 ۳. A_j را به Q اضافه کن و از F حذف کن
 ۴. به ازاء هر A_i متعلق به F قرار بده $A_i = A_i - A_j$ و $X = X - A_j$
 ۵. اگر X مخالف تهی است برو به ۲
 رئوس متناظر با A_i ها را بطوریکه i متعلق به Q اند به عنوان جواب
 الگوریتم اعلام کن و متوقف شو.

در این قسمت الگوریتم ارائه شده را از نظر پیچیدگی زمانی تحلیل
 کرده و نشان می‌دهیم که دارای پیچیدگی زمانی $O(n^3)$ می‌باشد.
 ابتدا فاز اول را تحلیل می‌کنیم. در گام اول الگوریتم، که با ادامه دادن
 اضلاع رئوس مقعر تکه‌های محدب را بدست می‌آوریم، با توجه به اینکه
 این تکه‌ها از رسم $O(n)$ تا خط بوجود می‌آیند بنابراین در زمان
 $O(n^2)$ قابل انجام است [۳]. در گام دوم نواحی محدب ماکسیمال را
 محاسبه می‌کنیم، باید توجه کنیم که وقتی قرار است که یک ناحیه
 محدب ماکسیمال محاسبه شود ما حداکثر کل تکه‌های محدب را که
 حداکثر $O(n^2)$ است بررسی می‌کنیم و از طرفی در فاز اول الگوریتم
 حداکثر $O(n)$ ناحیه محدب ماکسیمال خواهیم داشت، به این ترتیب
 گام دوم الگوریتم در زمان $O(n^3)$ قابل انجام است. توجه کنید که
 تست محدب بودن و تکه مکمل داشتن در زمان $O(1)$ قابل انجام
 است. در قسمت ۲,۱,۱ که در آن هر دفعه باید یک همسایه را که تیک
 قرمز نخورده انتخاب کنیم، می‌توان همسایه های D_j را در یک لیست

الگوریتم ۱- الگوریتم پوشش چندضلعی‌های ساده توسط نواحی
 ستاره‌ای

فاز ۱- پیدا کردن نواحی محدب ماکسیمال

۱. با امتداد دادن اضلاع رئوس مقعر، تکه‌های محدب را بدست آورید.

با فرض اینکه هر تکه محدب با C_i نشان داده شود آنگاه $\bigcup_{i=1}^m C_i$

مساوی چندضلعی داده شده P خواهد بود

۲. به ازاء هر یک از رئوس مقعر V_i مراحل زیر را تکرار کن:

۲,۱. تکه‌های محدبی که در راس V_i مشترکند را به دو مجموعه
 افراز کن: یکی آنها یک‌یکه در راستای لبه‌ی I نام و دیگری آنها یک‌یکه
 در راستای لبه‌ی $I+1$ نام هستند. مراحل زیر را برای هر دو
 مجموعه تکرار کن.

۲,۱,۱. مجموعه تکه‌های محدب مذکور را مساوی D_j قرار بده

و این تکه‌ها را تیک سفید بز و مراحل زیر را تا

وقتی که همه همسایه های D_j تیک قرمز نخورده اند

ادامه بده:

۲,۱,۱,۱. یکی از همسایه‌های D_j که تیک قرمز نخورده

است را انتخاب کن (مثلاً C_k)

۲,۱,۱,۲. اگر اجتماع D_j و C_k محدب است آنوقت

$D_j \cup C_k = D_j$ و C_k را تیک سفید بز و برو

به ۲,۱,۱,۱

۲,۱,۱,۳. اگر $D_j \cup C_k$ تکه مکمل ندارد آنوقت C_k را

تیک قرمز بز و برو به ۲,۱,۱,۱

۲,۱,۱,۴. تا وقتی که $D_j \cup C_k$ محدب نشده و تکه مکمل

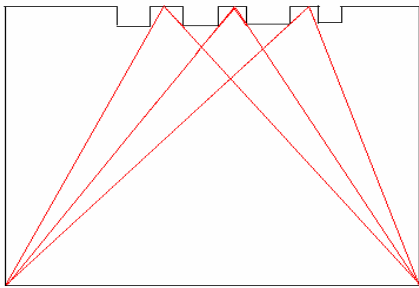
دارد تکه مکمل را به $D_j \cup C_k$ اضافه کن.

۲,۱,۱,۵. اگر $D_j \cup C_k$ محدب است در این صورت همه

تکه های مکمل اضافه شده تا به حال و C_k را به

اینست که کنج ها به شکل مستطیلی باشند که امتداد اضلاع آنها همدیگر را قطع نکند، یعنی اضلاع متناظرشان موازی هم باشند.

برای پوشش چندضلعی شکل E ، دو ناحیه ستاره ای که هسته ی هر کدام در دو راس انتهایی ضلع پایین قرار می گیرند کافی است. در حالیکه در الگوریتم ما تعداد نواحی ستاره ای برای پوشش این چندضلعی $n/4$ است. این همان مثالی است که در آن کمترین اشتراکات بین نواحی محدب ماکسیمال وجود دارد و الگوریتم ما بیشترین تعداد نواحی ستاره ای و الگوریتم بهینه کمترین تعداد نواحی ستاره ای را جواب می دهد. در مورد چندضلعی هایی که ستاره ای هستند (که جواب الگوریتم بهینه ۱ است) الگوریتم ما نیز بهترین عملکرد را دارد. چون در هر چندضلعی که خودش ستاره ای باشد تمام نواحی محدب ماکسیمال آن در هسته چندضلعی مشترک هستند و بنابراین الگوریتم ما نیز یک ناحیه ستاره ای را جواب می دهد و این یکی از بهترین عملکردهای الگوریتم ما خواهد بود. بنابراین چندضلعی شکل ۶ مثالی است که در آن الگوریتم بهینه کمترین تعداد ناحیه ستاره ای، یعنی دو ناحیه، را جواب می دهد و در آن اشتراکات نواحی محدب ماکسیمال کمترین می باشد. توجه شود که اگر کنج اضافه شده به شکل مستطیل نباشد (مثلا بصورت مثلثی باشد) آنوقت یا آن ناحیه محدب ماکسیمال با یکی از اشتراکات بین سایر نواحی محدب ماکسیمال اشتراک خواهد داشت (آنوقت در الگوریتم ما لازم نیست که ناحیه ستاره ای اضافه شود) و یا آن کنج ایجاد شده توسط دو هسته قبلی قابل محافظت نخواهد بود که در این حالت هم در الگوریتم ما و هم در الگوریتم بهینه یک ناحیه ستاره ای به تعداد نواحی ستاره ای مورد نیاز افزوده خواهد شد. بنابراین در هیچ یک از این دو حالت پیش آمده الگوریتم ما ناحیه ستاره ای اضافه نخواهد کرد مگر اینکه در الگوریتم بهینه نیز اضافه شود.



() :

در نتیجه مثالی که زده شده است منحصر به فرد است، یعنی تنها مثالی است که شرایط در آن برای الگوریتم ما بدترین حالت است، یعنی نواحی محدب کمترین اشتراک را دارند و جواب بهینه نیز کمترین است یعنی دو ناحیه ستاره ای کافی است. در این حالت که الگوریتم ما بدترین عملکرد خودش را دارد ما می توانیم هر دفعه با اضافه کردن چهار راس (بطوریکه کنج ایجاد شده شرایط فوق را دارا باشد) به تعداد

پیوندی نگهداری کرد و هر کدام که تیک قرمز می خورند را از لیست حذف نمود و به این صورت با $O(1)$ می توان یک همسایه را که تیک قرمز نخورده است، انتخاب کرد.

در فاز دوم الگوریتم ابتدا مجموعه A_i ها (مجموعه شماره نواحی محدب ماکسیمالی که در حداقل یک راس مشترک هستند) را تشکیل می دهیم. ساختن تمام این مجموعه A_i ها در $O(n^3)$ قابل انجام است و می توان آنها را در فاز قبلی ساخت. از آنجایی که الگوریتم تقریبی پوشش مجموعه می تواند در زمان $O(\sum |A_i|)$ پیاده سازی شود [۶] و در مسئله ما تعداد زیر مجموعه ها (یعنی A_i ها که همان اشتراک نواحی محدب ماکسیمال هستند) حداکثر $O(n^2)$ است و اندازه هر مجموعه A_i حداکثر مساوی تعداد المنت هایی (یعنی نواحی محدب ماکسیمال) که باید پوشش داده شوند، است. این تعداد حداکثر $O(n)$ می باشد. بنابراین فاز دوم در زمان $O(n^3)$ قابل انجام می باشد. در نتیجه کل الگوریتم ما دارای پیچیدگی زمانی $O(n^3)$ خواهد بود.

آنچه ما ارائه نموده ایم الگوریتمی جدید برای پوشش چندضلعی های ساده توسط نواحی ستاره ای می باشد و این الگوریتم دارای فاکتور تقریب $\lceil n/8 \rceil$ می باشد. برای محاسبه فاکتور تقریب، می توان با توجه به نحوه ی طراحی الگوریتم بصورت تحلیلی بدترین رفتار الگوریتم را پیدا کرده و فاصله جواب بهینه را با جواب الگوریتم مقایسه کنیم. اگر بتوان چندضلعی پیدا کرد که الگوریتم ما بیشترین ناحیه ستاره ای و الگوریتم بهینه کمترین ناحیه ستاره ای را برای آن جواب دهند، آنگاه نسبت دو مقدار فاکتور تقریب خواهد بود. از آنجاییکه در الگوریتم ما نواحی ستاره ای از اجتماع نواحی محدب ماکسیمالی که همه باهمدیگر اشتراک دارند، بدست می آید و با توجه به اینکه فقط اشتراکات بین نواحی محدب ماکسیمال هستند که تعداد نواحی ستاره ای را کاهش می دهند، باید گفت که تعداد نواحی ستاره ای در الگوریتم ما و فاصله آن با مقدار بهینه آن به دو چیز بستگی دارد: تعداد نواحی محدب ماکسیمال و کم و زیاد بودن اشتراکات آنها.

بدترین مثال موقعی خواهد بود که در آن کمترین اشتراکات بین نواحی محدب ماکسیمال وجود داشته باشد. این موقعی بدست می آید که از میان m ناحیه محدب ماکسیمال $m-1$ ناحیه فقط با یکی از نواحی اشتراک داشته باشند و هیچ اشتراکی دیگری بین این $m-1$ ناحیه نباشد. دقت شود که ناحیه محدب ماکسیمالی وجود ندارد که با هیچ ناحیه محدب ماکسیمال دیگری اشتراک نداشته باشد، یعنی حداقل باید با یک ناحیه محدب دیگر اشتراک داشته باشد و این کار لازمه اش

- [7] Ghosh, S.K. Approximation Algorithms for Art Gallery Problems. In Proc, Canadian Inform, Process. Soc. Congress, 1987
- [8] Johnson, D.S. Approximation Algorithms for Combinatorial Problems. Journal of Computer and System Sciences, 9:256-278, 1974
- [9] Keil, J.M. Decomposing a Polygon into Simpler Components. SIAMJ, Comput., 14:799-817, 1985
- [10] Lingas, A., Pinter, R., Rivest, R., and Shamir, A. Minimum Edge Length Partitioning of Rectilinear Polygons. In Proc. 20th Ath Allerton Conf. Commun. Control Comput., pages 53-63, 1982.
- [11] Lee, D. T., and Lin, A. Computational Complexity of Art Gallery Problems. IEEE Trans. Inform. Theory, 32:276-282, 1986
- [12] Lubiw, A. The Boolean Basis Problem and How to Cover Some Polygons. by Rectangles. SIAM J. on Discrete Mathematics, 3:98-115, 1990
- [13] Lubiw, A.. Decomposing Polygonal Regions into Convex Quadrilaterals. In Proc. 1st Annu. ACM Sympos. Comput. Geom., pages 97-106, 1985
- [14] Moitra, D. Finding a Minimal Cover for Binary Images: An Optimal Parallel Algorithm. Algorithmica, 6:624-657, 1991
- [15] Rourke, J. O., and Supowit, K. J. Some NP-hard Polygon Decomposition Problems. IEEE Trans. Inform. Theory, IT-30:181-190, 1983
- [16] Tor, S.B., and Middleditch, A. E. Convex Decomposition of Simple Polygons. ACM Trans Graph., 3:344-365, 1984.

نواحی ستاره ای مورد نیاز الگوریتم خودمان یک واحد اضافه کنیم در حالیکه جواب بهینه همچنان دونا حیه ستاره ای می باشد. بنابراین با توجه به این مثال می توان گفت که فاکتور تقریب الگوریتم ما $\lceil n/8 \rceil$ است.

تجزیه چندضلعی به نواحی ستاره ای در حوزه های مختلف دارای کاربردهای تئوری و عملیاتی فراوانی است. نسخه ی محدود نشده ی مسئله پوشش چندضلعی های ساده توسط نواحی ستاره ای نسبت به نسخه های محدود آن بسیار سخت تر است. بنابراین تا به حال فاکتور تقریبی بهتر از $\lceil n/3 \rceil$ برای این مسئله محاسبه نشده است. ما در این مقاله الگوریتم تقریبی جدیدی با فاکتور تقریب $\lceil n/8 \rceil$ و زمان اجرای $O(n^3)$ برای این مسئله ارائه کرده ایم. تا آنجایی که ما اطلاع داریم این الگوریتم دارای بهترین فاکتور تقریب در میان الگوریتم های موجود برای این مسئله است و همچنین زمان اجرای بهتری دارد. با توجه به اینکه مسئله نگهبانی نقطه ای چندضلعی های ساده معادل با تجزیه چندضلعی های ساده به نواحی ستاره ای می باشد، می توان گفت که الگوریتم ارائه شده در واقع الگوریتمی تقریبی با فاکتور تقریب $\lceil n/8 \rceil$ برای مسئله نگهبانی نقطه ای نیز می باشد. به عنوان کار آتی می توان در مورد بهبود فاکتور تقریب و زمان تحقیق نمود.

- [1] Aggarwal, A., Ghosh, S.K., and Shyamasundar, R.K. Computational Complexity of Restricted Polygon Decompositions. In G. T. Toussaint, editor, Computational Morphology, pages 1-11. North-Holland, Amsterdam, Netherlands, 1988.
- [2] Avis, D., and Toussaint, G.T. An Efficient Algorithm for Decomposing a Polygon into Star-Shaped Polygons. Pattern Recogn., 13:395-398, 1981.
- [3] Aggarwal, A., and Chazelle, B. Efficient Algorithm for Partitioning a Polygon into Star-Shaped Polygons. Report, IBM T. J. Watson Res. Center. Yorktown Heights, NY, 1984.
- [4] Aggarwal, A. The Art Gallery Problem: Its Variations, Applications, and Algorithmic Aspects. Ph.D. thesis, Johns Hopkins Univ., Baltimore. MD. 1984.
- [5] Aggarwal, A., Guibas, L.J., Saxe, J., and W. Shor, P. A Linear-Time Algorithm for Computing the Voronoi Diagram of a Convex Polygon. Discrete Comput. Geom., 4(6):591-604, 1989.
- [6] Feng, H.Y.F., and Pavlidis, T. Decomposition of Polygons into Simpler Components: Feature Generation for Syntactic Pattern Recognition. IEEE Trans. Comput., C-24:636-650, 1975