



## طرح جدید تعیین هویت امن دو طرفه کاربر بر اساس سیستم رمزنگاری مبتنی بر شناسه

سید حسین سجادی جهرمی<sup>۱</sup>، محمود گردشی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>دانشگاه امام حسین(ع)

Sajjadi\_hossein@yahoo.com

<sup>۲</sup>دانشگاه امام حسین(ع) - مرکز تحقیقات فتح

Mgardeshi2000@yahoo.com

### چکیده

با توجه به اینکه اکثر طرح‌های تعیین هویت مبتنی بر شناسه که تا به حال مطرح شده‌اند یک طرفه بوده و فقط کاربر قادر بود هویت خود را به طرف مقابل اثبات کند و کاربر از قانونی بودن طرف مقابل اطمینان پیدا نمی‌کرد، لذا یکی از اهداف ما از ارائه این مقاله پیشنهاد یک طرح تعیین هویت امن دو طرفه مبتنی بر شناسه، به نحوی که در آن طرفین ارتباطی هویت خود را برای یکدیگر به اثبات می‌رسانند می‌باشد.

هدف دیگری که در طرح پیشنهادی آن را دنبال می‌کنیم، طراحی این طرح به گونه‌ای که در شبکه‌های بی‌سیم که در مقدار ظرفیت باتری محدودیت داریم قابل استفاده باشد، لذا در قسمت ارزیابی عملکرد از طرح پیشنهادی مقایسه‌ای به لحاظ پیچیدگی محاسبات و هزینه ارتباطات با دو طرحی که اخیراً پیشنهاد شده است مطرح خواهیم کرد و نشان می‌دهیم که طرح پیشنهادی علاوه بر دستیابی به یک طرح تعیین هویت دوطرفه به یک طرح کارآمد دست پیدا کرده‌ایم به نحوی که در شبکه‌های بی‌سیم نیز قابل استفاده می‌باشد.

### واژه‌های کلیدی

تعیین هویت دو طرفه، مهرزمانی، شخص مورد اعتماد، ایستگاه مبنا، وسیله سیار، حمله جعل هویت

از سه بار تبادل<sup>۵</sup> اطلاعات بین طرفین، تعیین هویت صورت می‌گرفت. به منظور کاهش تعداد دفعات تبادل اطلاعات، وانگ و همکارانش در سال ۲۰۰۴ یک طرح بهبود یافته ارائه دادند که در آن برای اینکه ایستگاه مبنا<sup>۶</sup> (BS) از شناسه کاربر اطمینان پیدا کند فقط نیاز به یک بار تبادل اطلاعات داشت [9]. اما در سال ۲۰۰۶ چو و همکارانش به ارائه حمله جعل هویت به طرح وانگ و همکاران پرداختند و یک طرح تعیین هویت یک‌طرفه جدید برای مرتفع ساختن آن خلل امنیتی پیشنهاد کردند [10].

ما در این مقاله به بیان یک طرح تعیین هویت دو طرفه خواهیم پرداخت که در آن وسیله سیار و ایستگاه مبنا از قانونی بودن یکدیگر اطمینان پیدا خواهند کرد.

### ۱- مقدمه

در سال ۱۹۸۴ شامیر<sup>۱</sup> ایده سیستم‌های رمزنگاری کلید عمومی مبتنی بر شناسه را مطرح کرد [1]. در این طرح، شناسه کاربر همان کلید عمومی کاربر بوده و کلید خصوصی هر کاربر توسط یک شخص مورد اعتماد<sup>۲</sup> (TA) با توجه به پارامترهایی که خود انتخاب کرده و شناسه کاربر، ساخته می‌شود. تاکنون طرح‌های مختلفی با استفاده از طرح ارائه شده توسط شامیر ارائه شده است [2-7].

در سال ۱۹۹۸ تسنگ<sup>۳</sup> و جان<sup>۴</sup> یک طرح تعیین هویت یک‌طرفه مبتنی بر شناسه را پیشنهاد دادند [8]. در این طرح، پس

<sup>1</sup> Shamir

<sup>2</sup> Trusted authority

<sup>3</sup> Tseng

<sup>4</sup> Jan

<sup>5</sup> Tree passes

<sup>6</sup> Base station

حال TA، پارامترهای  $\{N, g, e, h(\cdot)\}$  را به صورت عمومی انتشار<sup>۳</sup> داده و  $\{p_1, p_2, p_3, p_4, t, v, d\}$  را به صورت مخفی برای تمامی کاربران نزد خود نگه می‌دارد.

### ۲-۳ تعیین هویت کاربر

فرض کنید وسیله سیار M قصد دارد هویت خود را به ایستگاه مبنا ثابت کند.

مراحلی را که وسیله سیار می‌بایست طی کند به شرح زیر است:

- وسیله سیار M عدد صحیح و تصادفی  $k \in_{\mathbb{R}} Z_N^*$  را انتخاب کرده و Y و Z را به صورت زیر محاسبه و  $L = ((ID_m \| Y \| Z), T)$  را برای BS ارسال می‌کند:

$$Y = (ID_m^2)^k \bmod N \quad (۲)$$

$$Z = (ID_b^2)^{k \cdot S_m \cdot T} \bmod N \quad (۳)$$

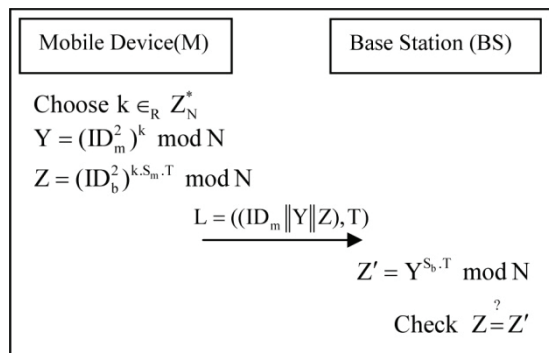
در اینجا T بیان کننده مهر زمانی<sup>۴</sup> می‌باشد.

- پس از دریافت پیام L، BS نیز Z' را به صورت زیر محاسبه و صحت رابطه  $Z = Z'$  را مورد بازبینی قرار می‌دهد:

$$Z' = Y^{S_b \cdot T} \bmod N \quad (۴)$$

در رابطه فوق نیز  $S_b$  معرف کلید خصوصی BS می‌باشد. حال

اگر در بازبینی رابطه  $Z = Z'$  به موفقیت رسید، ایستگاه مبنا هویت وسیله سیار M را تایید و در غیر این صورت آن را انکار می‌کند. مرحله تعیین هویت طرح وانگ و همکاران در شکل (۱) نشان داده شده است [10].



شکل ۱: مرحله تعیین هویت طرح وانگ و همکاران

### ۳- حمله جعل هویت به طرح وانگ و همکاران [10]

این حمله در سال ۲۰۰۶ توسط چو و همکاران به طرح وانگ و همکاران مطرح شده است. فرض کنید شخص بداندیش<sup>۵</sup> (کاربر H) (کاربر H) قصد جعل هویت یک کاربر قانونی<sup>۶</sup> (وسيله سيار M) را داشته باشد، می‌توان به راحتی نشان داد که چگونه از طریق

در بخش دوم مروری بر طرح وانگ و همکارانش را بیان می‌کنیم و در بخش سوم به بیان حمله جعل هویت به طرح وانگ و همکاران پرداخته می‌شود. در بخش چهارم نیز به طور خلاصه به بیان طرح تعیین هویت یک طرفه چو و همکاران خواهیم پرداخت و در بخش پنجم نیز به بیان طرح پیشنهادی خود پرداخته می‌شود و در بخش ششم نیز به بیان تحلیل امنیتی طرح پیشنهادی و در بخش هفتم به مقایسه ارزیابی عملکرد و در نهایت در بخش هشتم نتیجه حاصل شده از طرح پیشنهادی خود را مطرح می‌کنیم.

### ۲-۲ مروری بر طرح وانگ و همکاران [9]

این طرح از سه مرحله مقداردهی اولیه، ثبت کاربر و تعیین هویت کاربر تشکیل شده است در اینجا به طور خلاصه به بیان این سه مرحله اشاره می‌کنیم.

#### ۱-۲ مقداردهی اولیه

در این مرحله شخص مورد اعتماد (TA) می‌بایست مراحل زیر را طی کند:

- انتخاب چهار عدد اول  $P_j, (1 \leq j \leq 4)$  به طوری که این اعداد بین ۶۰ تا ۷۰ رقم‌دهدهی<sup>۱</sup> باشند، با این شرط که  $\frac{p_j - 1}{2}$  فرد بوده و دو به دو نیز نسبت به هم اول باشند.
- محاسبه  $N = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot p_4$
- انتخاب عدد صحیح  $e \in Z_{\varphi(N)}^*$  و سپس محاسبه پارامتر مخفی d به طوری که  $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$ ، وقتی که  $\varphi(N)$  نشان دهنده تابع فی اویلر<sup>۲</sup> باشد.
- انتخاب عدد مخفی تصادفی t از  $Z_{\varphi(N)}^*$ .
- انتخاب عضو اولیه g در  $GF(p_j)$ .
- انتخاب تابع یک طرفه امن  $h(\cdot)$ .
- محاسبه  $v \equiv t^{-1} \pmod{\varphi(N)}$

#### ۲-۲ ثبت کاربر

زمانی که وسیله سیار M قصد دارد به شبکه متصل شود، او می‌بایست در ابتدا کلید خصوصی خود را از TA دریافت کند. برای دریافت کلید خصوصی، وسیله سیار M می‌بایست ابتدا شناسه خود  $(ID_m)$  را برای TA ارسال کند. پس از دریافت شناسه، TA کلید خصوصی وسیله سیار  $(S_m)$  را به صورت زیر محاسبه کرده و برای او ارسال می‌کند:

$$S_m = e \cdot t \cdot \log_g (ID_m^2) \bmod \varphi(N) \quad (۱)$$

<sup>3</sup> Publishes

<sup>4</sup> Time stamp

<sup>5</sup> Malicious user

<sup>6</sup> Legal user

<sup>1</sup> Decimal digits

<sup>2</sup> Euler's totient function



طرح به جز در مقدار  $c$  به طرح وانگ و همکارن شباهت زیادی دارد و از سه مرحله مقداردهی اولیه، ثبت کاربر و تعیین هویت کاربر تشکیل شده است. مرحله مقداردهی اولیه و ثبت کاربر مشابه طرح وانگ و همکارانش می باشد البته با کمی تغییرات که در ادامه به طور مفصل شرح داده خواهد شد.

زمانی که وسیله سیار  $M$  به شبکه متصل می شود،  $TA$  می بایست دو عدد اول بزرگ  $p$  و  $q$  را طوری انتخاب کند (به غیر از پارامترهایی که  $TA$  در مرحله مقدار دهی اولیه انتخاب کرده بود) که به ترتیب در  $4|(p+1)$  و  $4|(q+1)$  صدق کند. سپس  $n = p \cdot q$  را محاسبه می کند. فرض کنید نماد  $QR_n$  نشان دهنده مجموعه مانده های درجه دوم<sup>۳</sup> در فاصله  $[1, n-1]$  باشد. همچنین تمام  $TA$   $QR_p$  و  $QR_q$  را محاسبه می کند. در نهایت  $TA$  پارامترهای  $(n, p, q, QR_p, QR_q)$  را به  $M$  از طریق یک روش امن ارسال می کند.

هر زمانی که وسیله سیار  $M$  بخواهد هویت خودش ( $ID_m$ ) را به  $BS$  ثابت کند، او می بایست کلید ارتباط مخفی متمایز  $c \in (QR_p \cap QR_q)$  را انتخاب کرده و سپس  $a$  را از طریق معادله (۱۲) محاسبه کند:

$$a = c^2 \pmod n \quad (12)$$

ارتباط بین  $c$  و  $a$  یک ارتباط یک به یک می باشد [11]، یعنی اینکه وسیله سیار  $M$  فقط زمانی می تواند  $c$  را تعیین کند که مقدار ثابت  $a$  داده شده باشد.

#### ۴-۱ تعیین هویت کاربر

مراحل طی شده در این قسمت می بایست به صورت زیر انجام پذیرد:

- وسیله سیار  $M$  عدد تصادفی  $k \in_R Z_N^*$  را انتخاب کرده و  $Y$  و  $Z$  را به صورت زیر محاسبه و در نهایت مقادیر  $L = \{(ID_m \| Y \| Z), a\}$  را برای  $BS$  ارسال می کند:

$$Y = (ID_m^2)^k \pmod N \quad (13)$$

$$Z = (ID_b^2)^{k \cdot S_m \cdot c} \pmod N \quad (14)$$

- به مجرد دریافت پیام  $L$  از طرف وسیله سیار  $M$ ،  $BS$  مقدار  $c$  را از  $a$  محاسبه کرده و  $Z'$  را از طریق معادله (۱۵) بدست می آورد.

$$Z' = Y^{S_b \cdot c} \pmod N \quad (15)$$

در نهایت بررسی می کند که آیا رابطه  $Z = Z'$  برقرار است یا خیر. اگر برقرار بود هویت وسیله سیار  $M$  را تایید و در غیر این صورت آن را انکار می کند.

معادله بازبینی  $Z = Z'$  به صورت زیر قابل اثبات است:

$$\begin{aligned} Z' &= Y^{S_b \cdot c} \pmod N = (ID_m^2)^{k \cdot S_b \cdot c} \pmod N \\ &= (g^{S_m \cdot v \cdot d})^{k \cdot S_b \cdot c} \pmod N = (ID_b^2)^{k \cdot S_m \cdot c} \pmod N = Z \end{aligned} \quad (16)$$

حمله جعل هویت، کاربر  $H$  می تواند به صورت زیر به موفقیت برسد:

- کاربر  $H$  پیام مخبره شده  $L = ((ID_m \| Y \| Z), T)$  را قطع کرده و یک مهر زمانی دیگر به نام  $T'$  را انتخاب می کند.

- کاربر  $H$  در پیام قطع شده،  $Y'$  را با  $Y$  و  $Z'$  را با  $Z$  که به صورت زیر تعریف می شوند جا به جا می کند:

$$Y' = (Y^{S_b \cdot T'}) \pmod N \quad (5)$$

$$Z' = (Z^{S_b \cdot T'}) \pmod N \quad (6)$$

در اینجا  $S_b$  بیانگر کلید خصوصی شخص بداندیش  $H$  می باشد.

- کاربر  $H$  پیام جعل شده  $L' = ((ID_m \| Y' \| Z'), T')$  را به  $BS$  ارسال می کند.

- پس از دریافت پیام  $L'$  از طرف کاربر  $H$ ،  $BS$  رابطه  $(Y)$  را می بایست محاسبه کند.

$$Z'' = (Y')^{S_b \cdot T'} \pmod N \quad (7)$$

- حال  $BS$  بررسی می کند که آیا رابطه  $Z' = Z''$  برقرار است یا خیر، اگر رابطه برقرار باشد،  $BS$  اطمینان پیدا می کند که  $H$  یک کاربر مجاز است.

مطابق با پروتکل پیشنهادی وانگ و همکاران، دشمن به راحتی به عنوان یک کاربر مجاز، بدون آشکار شدن توسط  $BS$  به موفقیت می رسد. معادله بازبینی  $Z' = Z''$  به صورت زیر اثبات می شود:

$$\begin{cases} Z' = Z^{S_b \cdot T'} \pmod N = [(ID_b^2)^{k \cdot S_m \cdot T}]^{S_b \cdot T'} \pmod N \\ Z'' = (Y')^{S_b \cdot T'} \pmod N = (Y^{S_b \cdot T})^{S_b \cdot T'} \pmod N \Rightarrow \end{cases} \quad (8)$$

$$Z'' = \{[(ID_m^2)^k]^{S_b \cdot T} \}^{S_b \cdot T'} \pmod N \quad (9)$$

و از طرفی داریم:

$$S_m = \text{et. log}_g (ID_m^2) \pmod \phi(N) \Rightarrow ID_m^2 = g^{S_m \cdot v \cdot d} \quad (10)$$

بنابراین می توان از معادلات (۹ و ۱۰) نتیجه گرفت که:

$$\begin{aligned} Z'' &= (g^{S_m \cdot v \cdot d})^{k \cdot S_b \cdot T \cdot S_b \cdot T'} \pmod N \\ &= [(ID_b^2)^{k \cdot S_m \cdot T}]^{S_b \cdot T'} \pmod N = Z' \end{aligned} \quad (11)$$

بنابراین اهمیتی ندارد مقدار  $T$  چقدر باشد، دشمن همیشه می تواند در حمله جعل هویت به موفقیت برسد.

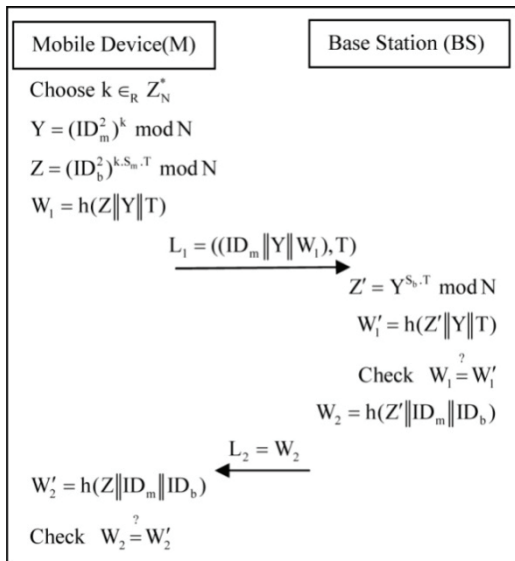
#### ۴-۲ مروری بر طرح چو و همکاران [10]

بزرگترین مشکل طرح وانگ و همکارانش این بود که مهر زمانی بدون هیچ گونه محافظتی مخبره می گردید؛ بنابراین دشمن به راحتی می توانست اقدام به حمله کند. برای حفاظت در برابر این حمله، چو و همکارانش برای برطرف کردن این مشکل مهر زمانی  $T$  را با مقدار  $a$  (مانده درجه دوم) برای بهبود آن جابه جا کردند، که این مقدار از کلید ارتباط مخفی<sup>۱</sup>  $c$  نتیجه شده و مقدار  $c$  بین وسیله سیار  $M$  و  $BS$  به اشتراک گذاشته<sup>۲</sup> شده است. در واقع، این

<sup>1</sup> Secret communication key

<sup>2</sup> Shared

<sup>3</sup>Quadratic residue numbers



شکل ۲: مرحله تعیین هویت طرح پیشنهادی

### ۶- تحلیل امنیتی

در این قسمت نشان خواهیم داد که در طرح پیشنهادی ضمن اینکه به یک تصدیق دوطرفه دست پیدا کرده ایم در برابر حملات مجدد، جعل هویت و بدست آوردن کلید خصوصی امن است.

از آنجایی که در طرح پیشنهادی به صورت آشکار از مهر زمانی استفاده کرده ایم طرح پیشنهادی در برابر حمله مجدد امن خواهد بود.

دشمن در بدست آوردن عامل های  $N$  ناکام می ماند چرا که با توجه به بزرگ بودن عدد مرکب  $N$  دستیابی به عامل های اول آن کاری دشوار است.

دشمن در بدست آوردن کلید خصوصی  $S_m$  با توجه به پارامترهای مخفی  $t$  و  $\phi(N)$  با مشکل مواجه است.

اگر دشمن بخواهد با استراق سمع کردن از پیام اطلاعاتی  $L_1$  به مقدار صحیح  $Z$  دست پیدا کند تا بتواند خود را به جای ایستگاه مبدا جا بزند با مشکل مواجه است، چرا که با توجه به امن بودن تابع درهم ساز به کار گرفته شده، بدست آوردن مقدار صحیح  $Z$  کاری بس دشوار است.

مهاجم در جعل وسیله سیار  $M$  که همان حمله ارائه شده به طرح وانگ و همکاران می باشد ناکام خواهد ماند. برای بهتر روشن شدن این مطلب فرض کنید مهاجم قصد دارد پیام

$$L'_1 = ((ID_m\|Y'\|W'_1), T) \text{ را به } L_1 = ((ID_m\|Y\|W_1), T)$$

تغییر دهد، وقتی که  $T'$  بیانگر مهر زمانی فعلی مهاجم باشد. اما تغییر ایجاد شده با شکست مواجه می شود، چرا که مهاجم روشی برای بدست آوردن مقدار صحیح  $Z = (ID_b^2)^{k.S_m.T} \text{ mod } N$  ندارد تا بتواند به صورت دقیق پارامتر  $W_1$  را محاسبه کند. از این گذشته بدست آوردن  $Z$  از روی  $W_1$  نیز با توجه به امنیت تابع درهم ساز کاری دشوار است.

### ۵- طرح پیشنهادی

هدف از پیشنهاد این طرح ارائه یک طرح تعیین هویت دو طرفه مبتنی بر شناسه می باشد که در آن وسیله سیار  $M$  و  $BS$  قادر به بازبینی هویت یکدیگر باشند. این طرح نیز مشابه دو طرحی که اخیرا بیان شد، از سه مرحله مقدار دهی اولیه، ثبت کاربر و تعیین هویت کاربر تشکیل شده است. مرحله مقداردهی اولیه و ثبت کاربر مشابه طرح وانگ و همکاران می باشد. بنابراین در این مقاله ما فقط به بیان مرحله تعیین هویت کاربر اکتفا می کنیم.

### ۵-۱ تعیین هویت کاربر

برای انجام این مرحله طرفین ارتباطی می بایست گام های زیر را طی کنند:

- وسیله سیار  $M$ ، عدد صحیح و تصادفی  $k \in_R Z_N^*$  را انتخاب و  $Y$ ،  $Z$  و  $W_1$  را به صورت زیر محاسبه کرده و پیام  $L_1 = (ID_m\|Y\|W_1), T$  را به  $BS$  ارسال می کند ( $T$  بیان کننده مهر زمانی فعلی است).

$$Y = (ID_m^2)^k \text{ mod } N \quad (17)$$

$$Z = (ID_b^2)^{k.S_m.T} \text{ mod } N \quad (18)$$

$$W_1 = h(Z\|Y\|T) \quad (19)$$

- به مجرد دریافت پیام  $L_1$ ،  $BS$  نیز  $Z'$  و  $W'_1$  را به صورت زیر محاسبه می کند:

$$Z' = Y^{S_b.T} \text{ mod } N \quad (20)$$

$$W'_1 = h(Z'\|Y\|T) \quad (21)$$

حال  $BS$  صحت رابطه  $W_1 \stackrel{?}{=} W'_1$  را مورد بازبینی قرار می دهد، اگر صحیح بود هویت وسیله سیار  $M$  را تایید و در غیر این صورت آن را انکار کرده و پروتکل را نیمه کاره رها می کند.

- اگر  $BS$  در بازبینی به موفقیت رسید،  $W_2$  را از طریق معادله (۲۲) محاسبه کرده و آن را برای وسیله سیار  $M$  ارسال می کند.

$$W_2 = h(Z'\|ID_m\|ID_b) \quad (22)$$

- به مجرد دریافت  $W_2$ ، وسیله سیار  $M$  نیز  $W'_2$  را به صورت زیر محاسبه می کند:

$$W'_2 = h(Z\|ID_m\|ID_b) \quad (23)$$

- حال وسیله سیار  $M$  نیز صحت رابطه  $W_2 \stackrel{?}{=} W'_2$  مورد بازبینی قرار می دهد، اگر صحیح بود وسیله سیار  $M$  اطمینان پیدا می کند که  $BS$  معتبر است و در غیر این صورت آن را انکار می کند. مرحله تعیین هویت این طرح در شکل (۲) به تصویر کشیده شده است.

## ۷- ارزیابی عملکرد

در این قسمت به بیان مقایسه‌ای بین طرح وانگ و همکاران، چو و همکاران و طرح پیشنهادی بر حسب پیچیدگی محاسبات و هزینه ارتباطات را مطرح می‌کنیم.

نمادهای زیر برای سادگی، در بیان ارزیابی عملکرد به کار گرفته شده اند.

$T_h$ : زمان لازم برای اجرای تابع درهم‌ساز  $h$

$T_{mul}$ : زمان لازم برای اجرای محاسبه ضرب پیمانه ای

$T_{exp}$ : زمان لازم برای اجرای توان رسانی در پیمانه

$|x|$ : طول بیت  $x$

باید توجه داشت که پیچیدگی زمانی برای انجام توان رسانی پیمانه‌ای و ضرب پیمانه‌ای به ترتیب برابر با  $O(\log^3(N))$  و  $O(\log^2(N))$  می‌باشد.

مقایسه این سه طرح در جدول (۱) نشان داده شده است.

جدول ۱: مقایسه ارزیابی عملکرد طرح پیشنهادی با طرح های پیشین

نام طرح	هزینه ارتباطات بر حسب بیت	پیچیدگی محاسباتی		گردش های اطلاعاتی	نوع رمزنگاری
		وسیله سیار $m$	ایستگاه مبنا (BS)		
وانگ و همکاران	$2 N  +  ID  +  T $	$4T_{exp}$	$2T_{exp}$	۱	☒
چو و همکاران	$3 N  +  ID $	$5T_{exp}$	$6T_{exp}$	۱	☒
طرح پیشنهادی	$ N  + 2 H  +  T  +  ID $	$6T_{exp} + T_h$	$2T_h + T_{exp}$	۲	☑

ذکر این نکته در جدول (۱) الزامی است که اندازه تابع درهم‌ساز معمولاً کوچک بوده و تاثیر چندانی در هزینه ارتباطات ندارد و از طرف دیگر، طول بیت  $N$  نسبت به دیگر پارامترها بزرگتر می‌باشد، بنابراین ما در طرح پیشنهادی با کاستن  $|N|$  به یک بار توانسته‌ایم به یک طرح کارآمد دست پیدا کنیم.

و از طرف دیگر به لحاظ پیچیدگی محاسباتی نیز طرح پیشنهادی یک طرح بهبود یافته می‌باشد، چرا که با توجه به پیچیدگی محاسباتی که تعریف کردیم بیشترین پیچیدگی مربوط به زمان محاسبه عمل توان‌رسانی می‌باشد، که ما در طرح پیشنهادی توانسته‌ایم آن را تا حد ممکن تقلیل دهیم، در حالی که ما توانسته‌ایم به یک طرح تعیین هویت دو طرفه دست پیدا کنیم.

## ۸- نتیجه گیری

در این مقاله ما به بیان یک طرح تعیین هویت دو طرفه که در آن وسیله سیار و ایستگاه مبنا هر دو از قانونی بودن یکدیگر اطمینان پیدا می‌کنند دست پیدا کرده‌ایم، این در حالی است که در طرح‌های تعیین هویت یک طرفه مبتنی بر شناسه که تا به حال مطرح شده‌اند تنها وسیله سیار می‌توانست خود را به ایستگاه مبنا اثبات کند.

از این گذشته همانطور که در بخش ارزیابی عملکرد طرح پیشنهادی دیده می‌شود ما توانسته‌ایم به یک طرح کارآمد دست پیدا کنیم به نحوی که در محیط‌های بی‌سیم که در مقدار ظرفیت باتری محدودیت داریم قابل استفاده باشد.

## ۹- سپاسگذاری

با تشکر از مرکز تحقیقات مخابرات ایران که این مقاله را مورد حمایت مالی و معنوی خود قرار دادند کمال تشکر و قدردانی دارم.

## مراجع

- [1] A. Shamir, "Identity Based Cryptosystem & Signature Scheme," Advances in Cryptology CRYPTO '84. Lecture Note-Computer Science, pp.47-53, 1984.
- [2] H. Tanaka, "A Realization Scheme for the Identity-Based Cryptosystem," proc Crypto '87, pp.340-349, 1987.
- [3] Y.W. Tsai, T. Hwang, "ID based public key cryptosystems based on Okamoto and Tanaka's ID based one way communication scheme," Electronic Letters, vol. 26, No. 10, pp. 666-668, 1987.
- [4] S. Tsujii, T. Itoh, and K. Kurosawa, "ID-based cryptosystem using discrete logarithm problem," Electron Letters, vol. 23, pp. 1318-1320, 1987.
- [5] C.G. Gunther, "An identity-based key-exchange protocol," Cryptology-Eurocrypt '86. New York: Springer, pp. 29-37, 1987.
- [6] E. Okamoto, k. Tanaka, "Identity-based information security management system for personal computer networks," IEEE J Sel Area Commun, vol. 7, No. 2, pp. 290-294, Feb 1989.
- [7] W.B. Lee, K.C. Liao, "Constructing identity-based cryptosystems for discrete logarithm based cryptosystems," Journal of Network and Computer Applications, vol. 27, No. 4, pp. 191-194, 2004.
- [8] Y.M. Tseng, J.K. "Jan, ID-based Cryptographic Schemes Using a Non-interactive Public-key Distribution System," Proceeding of the 14<sup>th</sup> Annual Computer Security Applications Conference, Phoenix, Arizona, pp.237-243, 1998.
- [9] M.S. Hwang, J.W. Lo, and S.C. Lin, "An Efficient User Identification Scheme Based on ID-based Cryptosystem," Computer Standard and InterIFPes, vol. 26, No. 6, pp. 565-569, 2004.
- [10] J.S. Chou, Y. Chen, and C.H. Lin, "An improvement of an efficient user identification scheme based on ID-based cryptosystem," Proc of the IEEE International Conference on Sensor Networks, vol. 1, No. 5, pp.558-561, 2006.
- [11] J.S. Chou, C.H. Lin, and T.Y. Lee, "A Novel Hierarchical Key Management Scheme Based on Quadratic Residues," ISPA2004, LNCS 3358, pp. 858-865, 2004.