

تحلیل نسخه خلاصه شده AES بوسیله الگوریتم ژنتیک

حسن توکلی

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
hasantavakoli1983@gmail.com

علیرضافتاحی

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
fatehi@kntu.ac.ir

محمود احمدیان

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
m_ahmadian@kntu.ac.ir

بهروز حاجیان

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
behrouz.hajian@gmail.com

چکیده: در این مقاله یک روش جدید جهت یافتن کلید در حالت جستجوی کامل فضای کلید ارائه شده است. این روش مبتنی بر تکنیک های جستجوی هوشمند می باشد. روشهای هوشمند در بهینه سازی این جستجو کاربرد های فراوانی دارند. در رمزنگاری با توجه به تعریف حملات مختلف می توان با دو دید به استفاده از سیستم های هوشمند به حملاتی با کارایی بالاتر رسید. اول آنکه خود حمله مبتنی بر سیستم های هوشمند باشد و یا ثانیاً بهینه سازی حملات مختلف که در این مقاله از گزینه اول استفاده شده است.

واژه های کلیدی: رمزنگاری AES، الگوریتم ژنتیک، تحلیل هوشمند، تحلیل خطی، تحلیل تفاضلی

۱- مقدمه

در این مقاله یک روش جدید جهت یافتن کلید در حالت جستجوی کامل فضای کلید ارائه شده است. این روش مبتنی بر تکنیک های جستجوی هوشمند می باشد. اصولاً در یک مساله بهینه سازی فارغ از ساختار مساله می توان همواره با جستجوی کامل فضا بمنظور یافتن اکستریم ها اطمینان حاصل نمود.

روشهای هوشمند در بهینه سازی این جستجو کاربرد های فراوانی دارند. در رمزنگاری با توجه به تعریف حملات مختلف می توان با دو دید به استفاده از سیستم های هوشمند به حملاتی با کارایی بالاتر رسید. اول آنکه خود حمله مبتنی بر سیستم های هوشمند باشد در این حالت عموماً منظور بهینه

سازی جستجوی یک مشخصه مثلاً جستجوی کامل فضای کلید بوسیله سیستم های هوشمند است. دیدگاه دوم بهینه سازی حملات مختلف مبتنی بر مسایل ریاضیات بوده و مساله اساسی در آنها بیشتر مبتنی بر یافتن یک مشخصه خاص است. به عنوان مثال در سیستم های بلوکی مهمترین عامل یافتن مشخصات تفاضلی و خطی خوب از نظر تحلیل و در سیستم های پی در پی یافتن همبستگی بین بخش های مختلف است. هدف نهایی این مقاله تحلیل سیستم رمز بلوکی خلاصه شده AES^۱ که نسخه خلاصه شده و آزمایشگاهی از سیستم رمز

^۱ Simplified AES

۲- Simplified AES

AES یک رمز بلوکی است که در طراحی آن سه معیار زیر در نظر گرفته شده است.

مقاومت در برابر تمامی حملاتی که تا آن زمان شناخته شده بود
سرعت مناسب و کد فشرده برای پیاده‌سازی وسیعی از platform ها
سادگی طرح

در بیشتر رمزهای بلوکی از ساختار فایستل بعنوان تبدیل دور استفاده شده است اما در AES تبدیل دور از سه تبدیل یکنواخت و برگشت پذیر تشکیل شده است که آنها را لایه مینامیم. در این حالت هر لایه وظیفه خاصی دارد:

لایه ترکیب خطی انتشار را در خلال چند دور تضمین می‌کند
لایه غیر خطی استفاده از S_box هایی با خواص غیر خطی مناسب را فراهم می‌کند.
لایه جمع با کلید یک عمل XOR ساده در حالات میانی با کلیدهای دور را اجرا می‌کند.
تبدیل‌های هر دور ترکیبی از ۴ تبدیل متفاوت است. شبه کد آن بصورت زیر است:

```
Round(State, Roundkey)
{
    Bytesub(State);
    Shift Row(State);
    Mixcolumn(State);
    Add_Roundkey(State, Roundkey);
}
```

در دور نهایی رمز این تبدیل دارای شکل متفاوت می‌باشد که بصورت زیر است:

```
Final Round(State, Roundkey)
{
    Bytesub(State);
    Shift Row(State);
    Add_Roundkey(State, Roundkey);
}
```

Simplified AES اولین بار در [6] مطرح شد و در واقع نسخه خلاصه شده‌ای از AES واقعی می‌باشد و بمنظور آموزش نحوه یادگیری عملکرد AES واقعی مطرح شده است. Simplified AES دارای لایه‌های یکسانی نسبت به AES واقعی می‌باشد با این تفاوت که طول کلید آن از ۱۲۸ بیت به ۱۶ بیت کاهش یافته است و به همان نسبت دارای لایه‌هایی با ابعاد کوچکتر است.

این الگوریتم در [7] مورد تحلیل خطی قرار گرفته است که مرجع مقایسه نتایج این مقاله می‌باشد.

بلوکی AES می‌باشد که بارویکرد اول مورد بررسی قرار می‌گیرد.

با توجه به مطرح شدن حملات خطی [1] و تفاضلی [2] بر ساختارهای مشابه فایستلی و مشابه SPN از جمله DES¹ و پس از فراخوان عمومی NIST² برای جایگزین نمودن یک سیستم رمز بلوکی و انتخاب نهایی و استاندارد شدن RINDAEL [3] به عنوان AES³ حملات مختلف و متفاوتی مبتنی بر ارتقای حملات خطی و تفاضلی به این سامانه جدید مطرح شد. هدف اصلی این حملات اصولاً یافتن یک ضعف در زیر ساختارهای این سیستم‌ها می‌باشد. ولی سوال اصلی این است که اگر ساختاری دارای زیر ساخت‌های غیر قابل رخنه باشد آنگاه چه باید کرد؟ طراحی یک S_box خوب با جدول تفاضلات هموار و یا استفاده از عوامل غیر خطی در انتهای یک دور الگوریتم و ... که منجر به مقاومت زیاد AES در برابر حملات شده است بطوریکه عملاً حملات خطی و تفاضلی منجر به جوابهای غیر قبول از لحاظ زمان و حافظه و اطلاعات مورد نیاز می‌گردد و یا پیچیدگی محاسباتی حمله در حد جستجوی ساده و کامل فضای کلید می‌شود.

نکته قابل تامل دیگر در یافتن یک مشخصه بهینه برای حملات خطی و تفاضلی است که عملاً هیچگاه بهترین حالت برای یک الگوریتم یافت نشده است. و همواره یافتن یک مشخصه خوب دغدغه اساسی این حملات است.

یکی از رویکردهای اخیر استفاده از ساختارهای هوشمند در جهت یافتن این مشخصات است که نتایج بهتری در چند سال اخیر بدست داده است. [4,5]

رویکرد دیگر استفاده از الگوریتم‌های هوشمند در جهت بهینه سازی جستجوی کلید است که در این مقاله صورت گرفته است.

ادامه این مقاله به این صورت تنظیم شده است در بخش ۲ به معرفی الگوریتم خلاصه شده AES می‌پردازیم و سپس در بخش ۳ به معرفی الگوریتم ژنتیک پرداخته شده است و در بخش ۴ به معرفی روش تحلیل جدید مبتنی بر الگوریتم ژنتیک اختصاص یافته و در پایان نتایج بدست آمده با نتایج تحلیل خطی مقایسه شده است.

¹ Data Encryption Standard

² National Institute of Standard Technology

³ Advanced Encryption Standard

همانطور که در شکل ۱ ملاحظه می کنید الگوریتم ژنتیک متشکل از ۳ اپراتور می باشد که در ادامه به معرفی آنها می پردازیم.

۳-۱- اصول اساسی الگوریتمهای ژنتیک

قبل از اعمال الگوریتم ژنتیک به یک مسئله لازم است که بیان یا کدینگ مناسبی برای مسئله پیدا کرد و علاوه بر این باید تابع برازندگی^۱ مسئله مزبور را - که میزان شایستگی هر حل کد شده را نشان می دهد - نیز مشخص نمود. ضمن اجرای الگوریتم نیز باید والدینی برای انجام عمل "باز تولید" انتخاب نموده و عمل "آمیزش" را بطور مناسبی بین آنها انجام داد.

۳-۲- کدینگ

فرض می شود که راه حل یک مسئله را بتوان بصورت مجموعه ای از پارامترهای مطلوب نشان داد. از اتصال این پارامترها که بنام ژن می شناسیم زنجیره ای از مقادیر بوجود می آید که تحت عنوان کروموزوم شناخته می شود. در این مورد ما از کدینگی که مبتنی بر آمارگان(که ناشی از یک پیام اصلی نوعی و یک پیام رمز شده نوعی می باشد) بین بیت های کلید و تابع برازندگی می باشد و بطور آماری انتخاب گردیده است بهره می گیریم.

۳-۳- تابع برازندگی

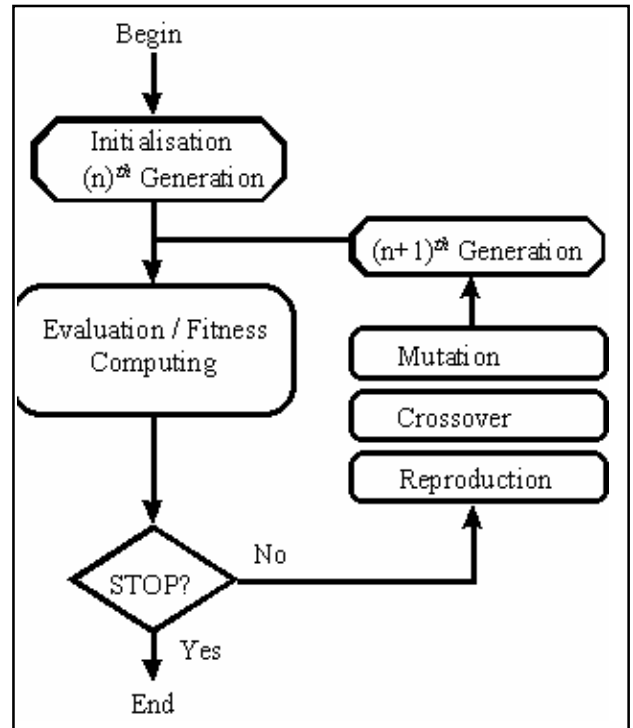
بکارگیری الگوریتم ژنتیک در حل هر مسئله ای موکول به یافتن تابع برازندگی آن مسئله است. به ازای هر کروموزوم تابع برازندگی یک مقدار عددی می دهد که برازندگی آن کروموزوم نامیده می شود و توانایی یا سودمندی آن کروموزوم را مشخص می کند.

۳-۴- گزینش^۲

در مرحله باز تولید لازم است اعضای از جمعیت قبلی انتخاب شوند تا برای تولید فرزندان که نسل بعدی را تشکیل می دهند بین آنها آمیزش صورت گیرد. والدین بصورت تصادفی از بین اعضای جمعیت انتخاب می شوند بطوریکه آنهایی که برازندگی بیشتری دارند شانس بیشتری برای انتخاب شدن داشته باشند.

۳-۵- برش^۳

این اپراتور دو عضو را انتخاب کرده و زنجیره های کروموزوم های آنها را در یک محل انتخابی بصورت تصادفی قطع کرده تا هر کروموزوم به دو قسمت ابتدایی و انتهایی تقسیم شود.



شکل ۱: نحوه انجام الگوریتم ژنتیک

در این حمله تعداد ۵۴۸ متن اصلی و معادل رمز شده آن برای تحلیل مورد احتیاج می باشد.

۳- الگوریتم ژنتیک

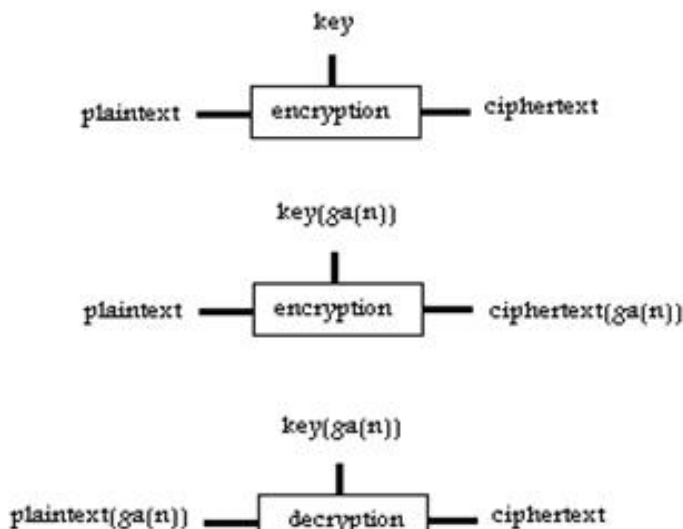
الگوریتم ژنتیک روش مناسبی برای کاربرد در حل مسائلی است که توام با جستجو و بهینه سازی می باشند. اصول کار این الگوریتم مبتنی بر آنچه که در فرایندهای بیولوژیکی رخ می دهد استوار می باشد. در طبیعت پس از گذشت سالها و انجام زاد و ولد جانداران در طی چند نسل، جمعیت های طبیعی بر مبنای اصول انتخاب طبیعی یعنی اصل بقا، سازگارترین ها توسعه می یابد.

روشهای غیر هوشمند جوابگوی درستی برای مسائلی مانند یافتن اکستریم یک تابع ناهموار نمی تواند باشد چرا که این روش ها اولاً نیاز به توصیف دقیقی از مساله داشته و ثانیاً بعضی از مسائل خارج از قدرت بهینه سازی آنها میباشد. بنابراین واضح است که ابزار به کاررفته در رمز گشایی بایستی مبتنی بر مدل های طبیعی بوده تا بتواند جای عملیات سری ویا ترتیبی موجود مسائل پیچیده و غیرخطی را به طریق هوشمند حل نماید.

¹ Fitness Function

² Reproduction

³ Crossover



شکل ۲: (a) تولید plaintext, ciphertext مورد نیاز حمله
(b) تولید ciphertext بوسیله کلید تولیدی توسط الگوریتم ژنتیک
(c) تولید plaintext بوسیله کلید تولیدی توسط الگوریتم ژنتیک

درست بود کلید یافت شده و گرنه کلید بعدی امتحان می شود. این حمله قطعا بلادرنگ نبوده و استخراج کلید با تاخیر همراه است. [8]

طراحی حمله مبتنی بر جستجوی هوشمند در فضای کلید بمنظور یافتن کلید که در این مقاله معرفی می گردد بدین گونه است که حمله بر اساس تنها یک متن اصلی و یک متن رمز معادل می باشد. بطور تصادفی تعدادی از کلید ها در فضای کلید انتخاب می شوند (POPULATION) که براساس یک کدینگ مناسب که در ادامه به معرفی آن خواهیم پرداخت دارای یک برازندگی هستند. سپس با انجام سه عملگر ژنتیکی بر روی جمعیت قبلی و با توجه به تابع برازندگی همگرایی و یافتن جواب بهینه صورت می گیرد و در نتیجه به سمت اکسترمم شدن تابع برازندگی حرکت می کند.

در این راستا با توجه به شکل ۲ باید توجه نمود که

تابع برازندگی باید طوری انتخاب شود که به ازای کلیدی که مورد جستجو قرار می گیرد تابع برازندگی اکسترمم شود. مثال مناسب برای این تابع:

$$\text{Fitness} = F(x, y)$$

$$x = 1 - \text{correlation}(\text{ciphertext}(ga(n)), \text{ciphertext})$$

$$y = 1 - \text{correlation}(\text{plaintext}(ga(n)), \text{plaintext})$$

سپس جای قسمت های انتهایی کروموزوم های تقسیم شده را با هم عوض می کند تا دو فرزند جدید تولید شود.

۳-۶- جهش^۱

این اپراتور پس از انجام تلاقی بطور جداگانه به هر کدام از فرزندان اعمال می شود و بطور تصادفی با یک احتمال خیلی کم هر ژن را متحول می کند. این اپراتور اصولاً برای جلوگیری از بدام افتادن الگوریتم ژنتیک در یک نقطه اکسترمم محلی بکار می رود. برای تولید بردار آزمون از روش جهش باینری استفاده می نماییم که در آن ژنهای یک کروموزوم با یک احتمالی متمم می شوند.

۴- تحلیل Simplified AES بوسیله الگوریتم

ژنتیک

طراحی حمله مبتنی بر جستجوی ساده در فضای کلید بمنظور یافتن کلید با فرض در اختیار داشتن یک متن اصلی و یک متن رمز شده معادل آن می باشد که اعداد از 0 تا $2^{|K|} - 1$ به ترتیب یک به یک به عنوان کلید در الگوریتم قرار داده می شوند ($|K|$ یعنی تعداد بیت های کلید) اگر جواب

¹ Mutation



۵- نتیجه گیری

در این مقاله یک حمله مبتنی بر ساختارهای هوشمند ارایه شد که در آن از هر دو ایده تحلیل خطی بمنظور کاهش فضای جستجو و همینطور از تحلیل تفاضلی برای ایجاد یک کدینگ و دسته بندی ورودی ها استفاده شد. نتایج شبیه سازی بیانگر کارایی این نوع تحلیل می باشد. در آینده می توان به گسترش حمله معرفی شده در این مقاله بر ساختارهای مشابه فایستلی با طول کلید ۱۲۸ و یا ۱۹۲ بیتی پرداخت.

۶- مراجع

- [1] Matsui, M. "Linear cryptanalysis method for DES cipher". *Advances in Cryptology - EUROCRYPT 1993*.
- [2] Eli Biham, Adi Shamir, "Differential Cryptanalysis of the Data Encryption Standard", Springer Verlag, 1993..
- [3] J. Daemen and V. Rijmen, "AES Algorithm" submission, September 3, 1999.
- [4] Hernandez, J.C.; Isasi, P. "New results on the genetic cryptanalysis of TEA and reduced-round versions of XTEA". *IEEE Proceeding Evolutionary Computation*, 2004. CEC2004. Congress on Volume 2, Issue, 19-23 June
- [5] R. Spillman, M. Janssen, B. Nelson, M. Kepner "Use of a genetic algorithm in the cryptanalysis of simple substitution ciphers", *Cryptologia*, Volume XVII, Issue 1 (January 1993), Pages: 31 - 44, Year of Publication: 1993
- [6] Schaefer, Musa and Wedig, "Simplified AES Algorithm and its Linear and Differential Cryptanalyses". *Cryptologia* 2003.
- [7] Mansoori, S.D. Bizaki, H.K. "Linear cryptanalysis on second round simplified AES", *IEEE Proceeding 2006* Volume: 2
- [8] Andelman, D.; Reeds, J. "On the cryptanalysis of rotor machines and substitution - permutation networks", *Information Theory, IEEE Transactions on* Volume 28, Issue 4, Jul 1982 Page(s): 578 - 584