



کامپوزیت های ضد گلوله برای حفاظت شناورهای نظامی

سیامک مطهری^۱، مجتبی نصیری نژاد^۲

(دانشکده فنی، دانشگاه تهران، گروه مهندسی شیمی)

motahhari@ioec.com

چکیده

در این مقاله ضمن بررسی اهمیت کامپوزیت ها در صنایع نظامی که خواص ضد بالستیکی دارند، کاربرد آنها در ساخت پانل های ضد گلوله بررسی می شود. در تهیه این کامپوزیت ها از روش طراحی آزمایشات تاگوچی استفاده شده است. مزیت روش طراحی آزمایشات تاگوچی در مقایسه با سایر روشهای طراحی آزمایشات صرفه جویی در وقت و هزینه است که با قابلیت های آماری این روش امکان تعیین اهمیت فاکتور های تاثیر گذار بر نتیجه آزمایش مشخص می شود. در ساخت این کامپوزیت ها از سه نوع رزین و سه نوع الیاف استفاده شده است. در کامپوزیت های اینچنینی خواص ضد بالستیکی در مقایسه با خواص مکانیکی از اهمیت بالاتری برخوردار است که در این مقاله با تکیه بر استفاده از جزء با خواص مکانیکی بالا سعی شده است تا خواص مکانیکی هم تا حد مورد نیاز تأمین شود.

کلمات کلیدی: الیاف کولار- الیاف دینما- رزین- کامپوزیت- روش تاگوچی

مقدمه

کامپوزیت های با ماتریس پلیمری و درصد بالای الیاف امروزه به طور گسترده در صنایع محافظت بالستیکی استفاده می شوند. (مثل زره ها و کلاه خود های نظامی) این کامپوزیت ها همچنین برای متوقف کردن گلوله های با سرعت بسیار بالا به عنوان یک ساختار پشتیبان در کامپوزیت های دو لایه با رویه سرامیکی سخت استفاده می شوند. پیوستگی ماتریس پلیمری در این کامپوزیت ها، جذب انرژی در جهت ضخامت را ممکن می سازد که این موضوع در طراحی زره های ضخیم برای متوقف کردن ترکشهای Polymer Matrix (PMC) ها با سرعت بالا بسیار مهم است. ماتریس رزینی در

۱. استادیار دانشکده فنی دانشگاه تهران

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد دانشکده فنی دانشگاه تهران



همچنین نخ‌های الیاف را کنار هم نگه می‌دارد و از جا به جایی‌های جانبی و لغزش Composites)

در حین ضربه بالستیکی جلو گیری می‌کند [۱،۲].

الیاف آرامید، نایلون و شیشه به طور گسترده در طراحی **PMC**‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند [۳] و محافظت بالستیکی را در کاربردهای مختلف از قبیل اتومبیل تا محافظت‌های انسانی ایجاد می‌کنند. رزین‌های مورد استفاده رایج عبارتند از: پوکسی، وینیل استر، فنولیک و پلی استر‌ها. الیاف تازه وارد به بازار، الیاف ژل ریسی شده پلی اتیلن (**Gel-Spun Polyethylene**) (**GSPE**) هستند. این الیاف پایین ترین دانسیته و بالاترین مدول ویژه و استحکام را در میان سایر الیاف مورد استفاده در صنایع بالستیکی دارند. این خواص مقاومت عالی این الیاف در برابر گلوله و وزن کم این نوع **PMC**‌ها را ایجاد می‌کنند. برای مثال سطح محافظتی که برای کلاه خود **Mk VI GS** توسط ارتش انگلیس در area density بر اساس جرم واحد سطح تعریف شده بود برابر 2 Kg/m^2 پیشنهاد شده بود که این سطح محافظت با الیاف **GSPE** می‌توانست در area density 6 Kg/m^2 برآورده شود. (مقدار اولیه برای الیاف نایلون 6 Kg/m^2 باشد) [۴،۵،۶].

بنابراین کامپوزیت‌های بر پایه الیاف **GSPE** می‌توانند در یک سطح محافظت یکسان با وزن کمتر بکار روند یا در یک وزن برابر، سطح محافظت بالاتری را برآورده سازند.

استفاده از الیاف **Twaron** و الیاف پلی اتیلن با یک دیگر می‌تواند نتایج مطلوبتری حاصل سازد. الیاف **Twaron** دارای مقاومت حرارتی بالاتری نسبت به الیاف پلی اتیلن است و در عرض الیاف پلی اتیلن دارای استحکام کششی و انعطاف و مدول ویژه بالاتری نسبت به الیاف **Twaron** است [۷]. هیبرید این دو نوع الیاف در ساختار یک کامپوزیت می‌تواند خواص فوق العاده ای به کامپوزیت ببخشد. نمونه‌های ساخته شده کامپوزیت‌ها با الیاف **Twaron** یا تنها با الیاف پلی اتیلن دارای خواص ضعیف تری نسبت به این کامپوزیت‌های هیبریدی می‌باشند. همچنین برای تامین خواص مکانیکی مورد نیاز و همچنین جلوگیری از ایجاد عمق آسیب بالا از یک جز کامپوزیتی با الیاف شیشه معمولی با درصد رزین بالاتر از سایر قسمت‌های این مولتی کامپوزیت استفاده شده است. وجود این جزء در ساختار این کامپوزیت امکان استفاده از این ساختار را به عنوان یک جزء ساختاری در بدنه و سایر اجزای ساختاری یک وسیله نظامی تامین می‌کند. استفاده از روش طراحی آزمایشات تاگوچی امکان صرفه جویی در هزینه و زمان را همزمان با امکان تعیین دخالت هر فاکتور در نتیجه آزمایش ایجاد می‌کند [۸،۹،۱۰].

روش تاگوچی در مقایسه با سایر روش‌های طراحی آزمایشات دارای قابلیتهاست است که در مقایسه با روش تاگوچی از قبیل روش فاکتوریل یا روش **Simplex** تعداد آزمایشات کمتر و در نتیجه صرفه جویی در زمان و هزینه را در بر خواهد داشت. همچنین با تکیه بر روش‌های آماری، امکان دستیابی به بهترین نتیجه را فراهم می‌سازد. در این روش همچنین می‌توان اثرات سایر فاکتورهای مزاحم یا noise factors را بررسی کرد. در جدول ۱ خواص الیاف **Twaron** با الیاف پلی اتیلن مقایسه شده است:



جدول ۱ – مقایسه الیاف Twaron با الیاف پلی اتیلن

معایب	مزایا	نوع الیاف
عدم پایداری نسبت به UV	پایداری حرارتی چسبندگی خوب به ماتریس کارایی بالای بالستیکی	Twaron
عدم پایداری حرارتی عدم پایداری نسبت به UV قابلیت اشتعال	دانسیته پایین مدول ویژه بالا کارکرد راحت تر	Polyethylene

فعالیتهای تجربی

در ساخت نمونه‌ها چهار فاکتور در سه سطح مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به مطالعات قبلی و تخمین محدوده‌ای که هدف مورد نظر را تامین کند هر یک از این چهار فاکتور در سه سطح زیر که در جدول ۲ مشاهده می‌کنید مورد بررسی قرار گرفت:

جدول ۲ – چهار فاکتور مورد بررسی در این تحقیق به همراه سطوح بررسی

سطح ۳	سطح ۲	سطح ۱	سطح نوع متغیر
۱۳	۱۷	۱۹	تعداد لایه الیاف توارون A
وینیل استر	اپوکسی	پلی استر	نوع رزین B
۵	۷	۹	تعداد لایه الیاف شیشه C
۲۲	۲۶	۳۰	تعداد لایه الیاف پلی اتیلن D

برای بررسی این چهار فاکتور طبق روش طراحی آزمایشات تاگوچی از آرایه متعامد L9 استفاده شد که این آرایه را در جدول ۳ می‌بینید.



جدول ۳- آرایه متعامد ۹

آزمایش	فاکتور	A	B	C	D
E1		1	1	1	1
E2		1	2	2	2
E3		1	3	3	3
E4		2	1	2	3
E5		2	2	3	1
E6		2	3	1	2
E7		3	1	3	2
E8		3	2	1	3
E9		3	3	2	1

مواد

برای ساخت این نمونه‌ها از سه نوع رزین استفاده شد که نوع رزین‌های مورد استفاده در جدول ۴ آمده است:

جدول ۴ - نوع رزین‌های مورد استفاده در ساخت نمونه‌ها

نوع رزین	نام تجاری	شرکت سازنده
پلی استر	۸۰۴۳۰	صنایع شیمیایی بوشهر
اپوکسی	CO - ۲۰۷	صنایع شیمیایی مکرر
وبنیل استر	Atlak ۵۹۰	DSM هلند

همچنین از سه نوع الیاف توارون (Twaron) که دارای ساختار شیمیایی پلی آرامیدی است به همراه الیاف پلی اتیلن و الیاف شیشه جهت ساخت نمونه‌ها استفاده شد که در جدول ۵ مشخصات آنها همراه با نام شرکت سازنده دیده می‌شود:

جدول ۵ - مشخصات الیاف مورد استفاده در ساخت نمونه‌ها

نام الیاف	نام تجاری	وزن واحد سطح	نوع الیاف	شرکت سازنده
پلی آرامید (Twaron)	CT ۷۰۹	۲۲۰	حصیری	Akzo Nobel
پلی اتیلن	Dyneema SB۲۱	۱۴۵	تک جهنه	DSM
شیشه	Woven	۶۰۰	حصیری	Camelyaf



تهیه نمونه‌ها

برای دستیابی به خواص ضد بالستیکی مناسب در کنار مقاومت مکانیکی مقبول تصمیم گرفته شد که هر نمونه دارای دو بخش باشد تا هر بخش تامین کننده هر کدام از خواص فوق باشد؛

۱- بخش تامین کننده خواص ضد بالستیکی که از کامپوزیت‌هایی با الیاف Dyneema و Twaron با درصد رزین بسیار پایین ساخته شده است.

۲- بخش تامین کننده خواص مکانیکی که از کامپوزیتی با الیاف شیشه و درصد رزین بالاتر است. برای ساخت نمونه‌ها آنچنانکه قبل از ذکر شد از روش طراحی آزمایشات تاگوچی استفاده شد که در جدول ۶ مشخصات هر یک از نمونه‌ها را مشاهده می‌کنید:

جدول ۶ - طراحی آزمایشات با استفاده از آرایه متعامد L۹

آزمایش	فاکتور	تعداد لایه الیاف توارون	نوع رزین	تعداد لایه الیاف شیشه	تعداد لایه الیاف پلی اتیلن
E1		۱۹	پلی استر	۹	۳۰
E2		۱۹	اپوکسی	۷	۲۶
E3		۱۹	وینیل استر	۵	۲۲
E4		۱۷	پلی استر	۷	۲۲
E5		۱۷	اپوکسی	۵	۳۰
E6		۱۷	وینیل استر	۹	۲۶
E7		۱۵	پلی استر	۵	۲۶
E8		۱۵	اپوکسی	۹	۲۲
E9		۱۵	وینیل استر	۷	۳۰

به علت اینکه کامپوزیت‌های ساخته شده از هیبرید سه جز آرامیدی، پلی اتیلنی و شیشه ای ساخته شده اند نمونه‌ها در سه مرحله ساخته شدند. هر یک از نمونه‌ها در ابعاد $20 \times 20 \text{ cm}^2$ ساخته شدند.

ساخت جزء آرامیدی

برای ساخت نمونه‌ها ابتدا تعداد لایه‌های مورد نظر از این الیاف در اندازه مذکور بریده شد. سپس سه نوع رزین ذکر شده به صورت زیر آماده شدند:

- ۱- برای ساخت نمونه‌های با رزین پلی استر مقدار 0.2% از نفتنتات کبالت با رزین آمیخته شده و در هنگام استفاده مقدار $1/2\%$ از کاتالیزور AAP با رزین مخلوط شد.
- ۲- برای ساخت نمونه‌های با رزین اپوکسی 100 گرم از رزین با مقدار 15 گرم از سخت کننده مخلوط شد.



-۳- برای ساخت نمونه های با رزین وینیل استر چون این رزین بطور تجاری با نفتنتات کیالت آمیخته است در هنگام استفاده مقدار ۱/۲٪ آز کاتالیزور MEKP با رزین آمیخته شد.

برای ساخت هر یک از نمونه ها تعداد لایه مورد نظر از الیاف برداشته شده با حدود ۱۶٪ رزین آغشته و داخل قالبی که به این منظور ساخته شده بود قرار داده شدند و نمونه ها تحت فشار ۱۰۰ بار قرار گرفتند تا رزین به اندازه کافی سخت شود. بعد از سخت شدن رزین ها تعداد ۹ نمونه با این الیاف ساخته شد.

ساخت جزء پلی اتیلنی

برای ساخت این جزء تعداد لایه های مورد نظر از این الیاف در اندازه مذکور برشیده شدند. الیاف مورد استفاده، دارای لایه هایی از فیلم LDPE می باشد که بعد از بریدن لایه ها در تعداد مشخص هر نمونه لایه ها داخل قالب تحت پرس و دمای 138°C به مدت یک ساعت قرار داده شدند و بعد تا دمای محیط خنک شدند.

ساخت جزء با الیاف شیشه

در ساخت این جزء چون خواص مکانیکی مد نظر بوده است لذا در ساخت نمونه ها درصد رزین بالاتر مورد استفاده قرار گرفت. طرز تهیه رزین ها همانند روش ساخت جزء آرامیدی است. بعد از آماده سازی، الیاف با ۴۰٪ رزین آغشته شدند و داخل قالب قرار گرفتند و تحت پرس ملایم تری قرار گرفته تا رزین ها به اندازه کافی سخت شدند. بعد از سخت شدن رزین ها نمونه ها از قالب خارج شدند.

اتصال سه جزء به یکدیگر

بعد از تهیه سه جزء مذکور بین هر یک از سه جزء یک لایه بسیار نازک از رزین مربوطه آغشته شد و سه جزء با هم تحت پرس ۱۰۰ بار قرار گرفتند. بعد از سخت شدن رزین ها نمونه ها آماده شدند. در شکل ۱ ساختار نمونه ها دیده می شود.

تست بالستیکی نمونه ها

بعد از ساخت نمونه ها هر یک از آنها به همراه یک صفحه آلومینیومی شاهد دارای ضخامت ۱,۵mm که دارای ابعاد نمونه ها بود داخل یک چهار چوب فلزی قرار داده شدند و در داخل آن محکم شدند. سپس خود چهار چوب کاملا محکم و بی حرکت قرار گرفت. بعد از اطمینان از محکم بودن قرار از فاصله ۵ متری مورد اصابت گلوله های تفنگ MP5 قرار گرفتند. گلوله های این تفنگ دارای سرعت تقریبی 400 m/s هستند و هر یک از آنها دارای وزنی برابر $8,5\text{ gr}$ می باشند. بعد از تست گلوله میزان فرو رفتگی صفحات آلومینیومی اندازه گرفته شد.

نتایج و بحث

نتایج تست بالستیکی نمونه ها



بعد از شلیک گلوله‌ها به نمونه‌ها در هیچ کدام از نمونه‌ها عبور گلوله مشاهده نشد و نمونه‌ها توانسته بودند از فاصله ۵ متری در برابر گلوله‌های تفنگ MP5 مقاومت کنند. همچنانکه قبل ذکر شد برای مشاهده اثر ضربه گلوله بر کامپوزیت‌ها در هنگام تست گلوله، پشت نمونه‌ها صفحات آلومینیومی قرار دادیم. اثر ضربه ناشی از گلوله‌ها بر صفحات آلومینیومی نقش بسته است که برای هر نمونه، عمق آسیب ایجاد شده را اندازه گرفتیم. نتایج این اندازه‌گیری در جدول ۷ مشاهده می‌شود:

جدول ۷- عمق آسیب ایجاد شده در نمونه‌ها

نمونه	عمق آسیب ایجاد شده بر حسب میلی متر
E1	۱۱/۰۵
E2	۱۲/۵۱
E3	۱۴/۰۳
E4	۱۳/۴۵
E5	۱۵/۹۰
E6	۱۲/۸۶
E7	۱۵/۲۱
E8	۱۲/۴۰
E9	۱۱/۲۵

در بین نمونه‌ها نمونه E1 کمترین عمق آسیب و نمونه E5 بیشترین عمق آسیب را دارد.

بررسی نتایج با استفاده از روش آماری تاگوچی

برای تعیین اثر کلی هر یک از فاکتورها، متوسط نتایج بدست آمده در هر کدام از سطوح را برای هر فاکتور تعیین می‌کنیم. بنا براین داریم:

$$A_1 = (11,05 + 13,51 + 14,03) / 3 = 12,86$$

$$A_2 = (13,45 + 15,90 + 12,86) / 3 = 14,07$$

$$A_3 = (15,21 + 12,40 + 11,25) / 3 = 12,95$$

$$B_1 = (11,05 + 13,45 + 15,21) / 3 = 13,23$$

$$B_2 = (13,51 + 15,90 + 12,40) / 3 = 13,94$$

$$B_3 = (14,03 + 12,86 + 11,25) / 3 = 12,45$$

$$C_1 = (11,05 + 12,86 + 12,40) / 3 = 12,10$$

$$C_2 = (13,51 + 13,45 + 11,25) / 3 = 12,74$$

$$C_3 = (14,03 + 15,90 + 15,21) / 3 = 15,05$$

$$D_1 = (11,05 + 15,90 + 11,25) / 3 = 12,73$$

$$D_2 = (13,51 + 12,86 + 15,21) / 3 = 13,86$$



$$D^3 = (14,03 + 13,45 + 12,40) / 3 = 13,29$$

چون در این تحقیق هر چه مقدار آسیب ضربه کمتر باشد بهتر است لذا برای هر عامل سطح بهتر با توجه به مقدار آسیب ضربه کمتر طبق جدول ۸ تعیین می‌شود:

جدول ۸- مقایسه سطوح مختلف فاکتورها

فاکتور	سطح ۱	سطح ۲	سطح ۳
A تعداد لایه توارون	۱۲,۸۶	۱۴,۰۷	۱۲,۹۵
B نوع رزیان	۱۳,۲۳	۱۳,۹۴	۱۲,۴۵
C تعداد لایه شیشه	۱۲,۱۰	۱۲,۷۴	۱۵,۰۵
D تعداد لایه پلی اتیلن	۱۲,۷۳	۱۳,۸۶	۱۳,۲۹

پس از تعیین اثرات کلی فاکتورها در مرحله بعد با استفاده از روش تحلیل واریانس، درصد نسبی دخالت هر یک از فاکتورها را در تغییر عمق آسیب ناشی از ضربه بررسی می‌کنیم. محاسبات مربوطه ذیلاً بطور خلاصه آورده شده است:

۱- محاسبه مجموع نتایج:

$$T = (11,05 + 13,51 + 14,03 + 13,45 + 15,90 + 12,86 + 15,21 + 12,40 + 11,25) = 119,66$$

۲- محاسبه ضرب ضریب تصحیح:

$$C.F = T^r / N = 159,66 / 46$$

$$N = \text{تعداد کل آزمایشات}$$

۳- محاسبه مجموع مربعات کل

$$ST = \sum y_i^2 - C.F = 21,276$$

$$SA = [(A_1^* 2)^2 / 2] + [(A_2^* 2)^2 / 2] + [(A_3^* 2)^2 / 2] - C.F = 2,203$$

$$SB = [(B_1^* 2)^2 / 2] + [(B_2^* 2)^2 / 2] + [(B_3^* 2)^2 / 2] - C.F = 2,546$$

$$SC = [(C_1^* 2)^2 / 2] + [(C_2^* 2)^2 / 2] + [(C_3^* 2)^2 / 2] - C.F = 14,721$$

$$SD = [(D_1^* 2)^2 / 2] + [(D_2^* 2)^2 / 2] + [(D_3^* 2)^2 / 2] - C.F = 1,390$$

$$Se = ST - (SA + SB + SC + SD) = 0,416$$

۴- محاسبه درجه آزادی هر فاکتور

$$fA = 3 - 1 = 2 \quad \text{- تعداد سطوح فاکتور}$$

$$fB = 3 - 1 = 2 \quad \text{- تعداد سطوح فاکتور}$$

$$fC = 3 - 1 = 2 \quad \text{- تعداد سطوح فاکتور}$$

$$fD = 3 - 1 = 2 \quad \text{- تعداد سطوح فاکتور}$$

$$fT = 9 - 1 = 8 \quad \text{- تعداد کل نتایج}$$

$$fe = fT - (fA + fB + fC + fD) = 8 - (2 + 2 + 2 + 2) =$$

۵- محاسبه واریانس



$$VA = SA/fA = 2.203/2 = 1.1015$$

$$VB = SB/fB = 2.546/2 = 1.273$$

$$VC = SC/fC = 14.721/2 = 7.3605$$

$$VD = SD/fD = 1.39/2 = 0.695$$

$$Ve = Se/fe = 0.416/0.416 = 1$$

۶- محاسبه مجموع مربعات خالص

$$S'A = SA - (Ve * fA) = 2.203$$

$$S'B = SB - (Ve * fB) = 2.546$$

$$S'C = SC - (Ve * fC) = 14.721$$

$$S'D = SD - (Ve * fD) = 1.39$$

۷- محاسبه درصد تاثیر

$$PA = (S'A/ST) * 100 = 10.35\%$$

$$PB = (S'B/ST) * 100 = 11.97\%$$

$$PC = (S'C/ST) * 100 = 69.19\%$$

$$PD = (S'D/ST) * 100 = 6.53\%$$

$$Pe = (S'e/ST) * 100 = 1.95\%$$

بررسی نتایج

با توجه به روش آماری فوق ملاحظه می‌شود که افزایش تعداد تمامی لایه‌ها باعث کاهش عمق آسیب می‌گردد که از ابتدا می‌توانستیم حدس بزنیم؛ ولی استفاده از روش فوق درصد سهم هر فاکتور را در نتیجه مشخص کرد که با توجه به محاسبات بالا مشاهده می‌شود که افزایش تعداد لایه‌های شیشه می‌تواند حدود ۷۰٪ در نتیجه تاثیر گذارد. با توجه به اینکه دلیل استفاده از لایه‌های شیشه نیز در ابتدا برای افزایش مقاومت مکانیکی کامپوزیت بوده است می‌توان گفت که استفاده از یک کامپوزیت با الیاف شیشه معمولی در پشت پانل‌ها می‌تواند عمق آسیب را به نحو قابل ملاحظه‌ای کاهش دهد.

با توجه به نتایج حاصله می‌توان گفت که کامپوزیتی با رزینی از نوع وینیل استر و تعداد حداقل لایه‌های مورد استفاده از الیاف فوق بهترین جواب را حاصل می‌کند.

با استفاده از روش تاگوچی می‌توان حتی به مقدار عمق آسیب بهینه نیز دست یافت. طبق ملاحظات بالا مشاهده می‌شود که سطح ۱ فاکتورهای A,C,D و سطح ۳ فاکتور B سطوح بهینه برای این منظور هستند. بر طبق فرمول زیر می‌توان به جواب بهینه دست یافت:

$$Y_{opt} = Y_{av} - [-(A_1 - Y_{av}) - (B^3 - Y_{av}) - (C_1 - Y_{av}) - (D_1 - Y_{av})]$$

$$Y_{av} = 13.29$$

$$Y_{opt} = 13.29 - [0.43 + 0.84 + 1.19 + 0.56] = 10.27$$

بنا براین با اغماس از خطاهای و سایر عوامل انتظار می‌رود که در حالت بهینه بتوان به عمق آسیبی برابر با ۱۰/۲۷ میلی متر دست یافت.

پیشنهادات



با در نظر گرفتن اینکه کامپوزیت‌های ضد گلوله می‌توانند در هر مکان نظامی استفاده شوند، می‌توان از این کامپوزیت‌ها در ساخت تجهیزات نظامی مثل وسایل نقلیه نظامی از قبیل خودروها، چرخهای، هواپیماها و یا ناو‌ها و کشتی‌ها و قایقهای نظامی استفاده کرد.

با توجه به اینکه در وزن یکسان از فولاد و این نوع کامپوزیت‌ها سطح محافظت این کامپوزیت‌ها بالاتر است و همچنین امکان شکل دهنده آسان تر و **Flexibility** بالاتر دارند و بعلاوه مثل فولاد احتیاج به محافظت خودگی ندارند استفاده از این نوع کامپوزیت‌ها توصیه می‌شود.

همچنین با توجه به رواج الیاف سبک و مستحکم مثل الیاف پلی اتیلن که در این نمونه‌های کامپوزیتی بررسی شد و همچنین عدم تاثیر مواد شیمیایی مثل آب دریا که برای فولاد بزرگترین دشمن محسوب می‌شود استفاده از این مواد در ساختمان کشتی‌ها به عنوان یک لایه محافظ (هم در برابر تهدیدهای بالستیکی و هم به عنوان لایه محافظ فولاد) امری معقول به نظر می‌رسد.

تشکر و سپاس

در اینجا جا دارد تا مراتب تشکر و سپاسمان را از مدیریت شرکت تیوا پلیمر که در اجرای این پروژه ما را پشتیبانی کردند به جا آوریم.

منابع و مأخذ

- [۱] Dhingra AK. Fibres engineering. In:Mark HF,Bikales NM.Encyclopaedia of Polymer Science and Engineering .New York:Wiley, ۲nd ed.,Vol. ۶, ۱۹۸۸:۷۵۶-۸۰۲
- [۲] Zhu G, Goldsmith W, Dharan CKH. Penetration of laminated Kevlar by projectiles: I. experimental investigation. International Journal of Solids and Structures ۱۹۹۲; ۲۹(۴): ۳۹۹-۴۲۰.
- [۳] Zee RH, Hsieh CY. Energy loss partitioning during ballistic impact of polymer composites. Polymer Composites ۱۹۹۳; ۱۴(۳): ۲۶۵-۲۷۱.
- [۴] Woodward RL, Egglestone GT, Baxter BJ, Challis K. Resistance to penetration and compression of fibre-reinforced composite materials. Composites Engineering ۱۹۹۴; ۴(۳): ۳۲۹-۳۴۱.
- [۵] Iremonger MJ, Went AC. Ballistic impact of fiber composite armours by fragment-simulating projectiles. Composites Part A: Applied Science and Manufacturing ۱۹۹۶; ۲۷A(۷):۵۷۵-۵۸۱.
- [۶] Bless SJ, Hartman DR. Ballistic penetration of S-۲ glass laminates., ۲۱st International SAMPE Technical Conference, September ۲۵-۲۸, ۱۹۸۹: ۸۵۲-۸۶۶.



[^٧] Wu E, Tsai CZ, Chen YC. Penetration into glass/epoxy composite laminates. *Journal of Composite Materials* ١٩٩٤; ٢٨(١٨):١٧٨٣–١٨٠٢.

[^٨] Carr DJ. Unpublished results.

[^٩] Brown JR, Chappell PJC, Mathys Z. Plasma surface modification of advanced organic fibres. Part II: Effects on the mechanical fracture and ballistic properties of extended-chain polyethylene/epoxy composites. *Journal of Materials Science* ١٩٩٢; ٢٧(١٢):٣١٦٧–٣١٧٢.

[^{١٠}] Lee BL, Song JW, Ward JE. Failure of Spectra Polyethylene fibre reinforced composites under ballistic impact loading. *Journal of Composite Materials* ١٩٩٤; ٢٨(١٣):١٢٠٢–١٢٢٦.



شکل ۱- ساختار نمونه های ساخته شده

